A 248/132
т. 2

А 248
132

СБОРНИКЪ МАТЕРІАЛОВЪ

ДЛЯ

ИСТОРІИ ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ РОССІИ

извлеченныхъ изъ Архива Министерства Народнаго Просвѣщенія

ТОМЪ ВТОРОЙ

УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ ВЪ ЗАПАДНЫХЪ ГУБЕРНІЯХЪ

1802—1804 гг.

Изданіе Министерства Народнаго Просвѣщенія

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
1897

32

Ф 1-79
13800

СБОРНИКЪ МАТЕРІАЛОВЪ

для

ИСТОРІИ ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ РОССІИ

извлеченныхъ изъ Архива Министерства Народнаго Просвѣщенія

ТОМЪ ВТОРОЙ

УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ ВЪ ЗАПАДНЫХЪ ГУБЕРНІЯХЪ

1802—1804

Изданіе Министерства Народнаго Просвѣщенія

БИБЛІОТЕКА

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
1897

Печатано по распоряженію Министерства Народнаго Просвѣщенія.

2007088140

Сунодальная типографія.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Введеніе. стран.

1802—1804 гг.

112.—1802 сентября 13. Объ учрежденіи Министерства Народнаго Просвѣщенія и о преобразованіи Коммиссіи объ училищахъ . . . . . 1—5

Журналъ Коммиссіи объ училищахъ, № 1.

113.—1802 сентября 20—октября 22. Занятія Коммиссіи объ училищахъ по разработкѣ общаго плана народнаго просвѣщенія въ Россіи и въ частности устава для Виленскаго университета . . . . . 6—22

1) Журналъ (№ 2) Коммиссіи объ училищахъ, 20 сентября 1802 г.— 2) Журналъ (№ 3) Коммиссіи объ училищахъ, 27 сентября 1802 г.— 3) Журналъ (№ 4) Коммиссіи объ училищахъ, 4 октября 1802 г.— 4) Журналъ (№ 5) Коммиссіи объ училищахъ, 11 октября 1802 г.— 5) Журналъ (№ 6) Коммиссіи объ училищахъ, 18 октября 1802 г.— 6) Журналъ (№ 7) Коммиссіи объ училищахъ, 22 октября 1802 г.

114.—1802 октября 14—1806 октября 23. Предположеніе объ учрежденіи семинарій для духовенства инославныхъ исповѣданій въ Россіи и учрежденіе Главной Семинаріи для Римскокатолическаго духовенства при Виленскомъ университетѣ . . . . . 22—58

1) Отношеніе министра юстиціи къ графу П. В. Завадовскому.— *Приложеніе:* Всеподданнѣйшій докладъ Правительствующаго Сената.— 2) Представленіе князя А. А. Чарторыйскаго.—*Приложеніе:* Проектъ князя А. А. Чарторыйскаго объ учрежденіи при Виленскомъ университетѣ Главной Духовной Римскокатолической Семинаріи.—3) Изложеніе содержанія всеподданнѣйшаго сенатскаго доклада 5-го августа 1802 г., и примѣчанія къ нему.—4) Всеподданнѣшій докладъ графа П. В. Завадовскаго.—5) Указъ Правительствующему Сенату.—6) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа П. В. Завадовскому.—7) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа товарищу министра народнаго просвѣщенія М. Н. Муравьеву.—8) Всеподданнѣйшій докладъ товарища министра народнаго просвѣщенія М. Н. Муравьева.— 9) Всеподданнѣйшій докладъ графа П. В. Завадовскаго.—10) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа графу П. В. Завадовскому.—11) Всеподданнѣйшій докладъ графа П. В. Завадовскаго.— 12) Уставъ Главной Семинаріи для Римскокатолическаго духовенства при Императорскомъ Виленскомъ университетѣ.

СТРАН.

115.—1802 октября 16—1804 октября 16. Доставленіе министру народнаго просвѣщенія графу П. В. Завадовскому, по его требованію, свѣдѣній о существующихъ въ Россіи типографіяхъ . . . . . 59—138

1) Отношеніе графа П. В. Завадовскаго къ министру юстиціи Г. Р. Державину.—2) Отвѣтъ министра юстиціи графу П. В. Завадовскому.—*Приложеніе.* Записка изъ дѣлъ Правительствующаго Сената 1-го департамента о казенныхъ и вольныхъ типографіяхъ, съ означеніемъ, на какомъ основаніи были онѣ учреждены.—3) Циркуляръ министра народнаго просвѣщенія къ Пензенскому гражданскому губернатору Ф. Л. Вигелю и ко всѣмъ губернаторамъ.—*Приложеніе.* Записка, по которой нужно доставить свѣдѣнія о типографіяхъ.—4) Циркуляръ министра народнаго просвѣщенія къ попечителю С.-Петербургскаго и Харьковскаго учебнаго округа Н. Н. Новосильцеву и къ прочимъ попечителямъ учебныхъ округовъ.—5) Отвѣтъ попечителя Московскаго учебнаго округа М. Н. Муравьева на циркуляръ министра народнаго просвѣщенія.—6) Отвѣтъ попечителя С.-Петербургскаго и Харьковскаго учебныхъ округовъ Н. Н. Новосильцева.—7) Отвѣтъ попечителя Дерптскаго учебнаго округа Ѳ. И. Кленгера.—*Приложеніе.* Свѣдѣніе о типографіяхъ Дерптскаго учебнаго округа.—8) Второй отвѣтъ попечителя С.-Петербургскаго и Харьковскаго учебныхъ округовъ Н. Н. Новосильцева.—9) Отвѣтъ попечителя Казанскаго учебнаго округа С. Румовскаго.—10) Отвѣтъ Новгородскаго губернатора И. Е. Рикмана.—11) Отвѣтъ Смоленскаго военнаго губернатора С. С. Апраксина.—12) Второй отвѣтъ Смоленскаго военнаго губернатора С. С. Апраксина.—*Приложеніе.* Реэстръ напечатаннымъ книгамъ.—13) Отвѣтъ Калужскаго губернатора А. Л. Львова.—14) Записка о типографіи, находящейся въ Тулѣ.—15) Записка о состоящихъ въ Литовскихъ губернскихъ городахъ Вильнѣ и Гроднѣ типографіяхъ.—16) Отвѣтъ Пензенскаго губернатора Ф. Л. Вигеля.—17) Отвѣтъ Нижегородскаго губернатора А. М. Руновскаго.—18) Свѣдѣніе о состоящихъ въ Лифляндской губерніи типографіяхъ.—19) Отвѣтъ Курскаго губернатора П. И. Протасова.—*Приложеніе.* Списокъ книгъ, напечатанныхъ въ Курской типографіи.—20) Отвѣтъ исправляющаго должность Слободско-Украинскаго губернатора М. Наврозова.—21) Отвѣтъ Симбирскаго губернатора, князя С. Н. Хованскаго.—22) Отвѣтъ Оренбургскаго военнаго губернатора, князя Г. С. Волхонскаго.—23) Вѣдомость о типографіи, при Воронежскомъ Губернскомъ Правленіи состоящей.—*Приложеніе.* Списокъ, какія сочиненія и переводы напечатаны въ типографіи Воронежскаго Губернскаго Правленія со времени заведенія оной.—24) Отвѣтъ Саратовскаго губернатора П. У. Бѣлякова.—25) Вѣдомость о находящихся Эстляндской губерніи въ городѣ Ревелѣ типографіяхъ, сочиненная по собраннымъ о томъ свѣдѣніямъ декабря 26-го дня 1803 года.—*Приложеніе.* Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійской изъ Правительствующаго Сената Ревельской губернской канцеляріи.—26) Отвѣтъ Тамбовскаго губернатора Д. Р. Кошелева.—27) Отвѣтъ Пермскаго губернатора К. Ѳ. Модлераха.—28) Отвѣтъ Выборгскаго военнаго губернатора, барона К. И. Мейендорфа.—29) Свѣдѣніе о типографіи въ городѣ Тобольскѣ.—30) Отвѣтъ С.-Петербургскаго военнаго губернатора, графа П. А. Толстаго.—*Приложенія.* а) Свѣдѣніе, сколько именно въ Санктпетербургѣ имѣется вольныхъ типографій.—б) Реэстръ, какія книги напечатаны въ типографіи Санктпетербургскаго 2-й гильдіи купца Ивана Глазунова.—в) Свѣдѣніе о типографіи І. К. Шнора.—31) Отвѣтъ Малороссійскаго генералъ-губернатора, князя А. Б. Куракина.—*Приложеніе.* Записка о Черниговской гражданской типографіи.—32) Отвѣтъ Вятскаго губернатора П. С. Рунича.—33) Отвѣтъ Рязанскаго губернатора Д. С. Шиш-

СТРАН.

кова.—34) Свѣдѣніе о находящейся Курляндской губерніи въ губернскомъ городѣ Митавѣ типографіи.—35) Отвѣтъ Кіевскаго военнаго губернатора А. П. Тормасова.—*Приложеніе.* Копія объясненія въ Махновское Городническое Правленіе отъ Московскаго 3-ей гилдіи купца Селезнева, отъ 1-го февраля поданнаго.—36) Отвѣтъ Московскаго военнаго губернатора, графа И. П. Салтыкова.—*Приложенія*: а) Вѣдомость, учиненная въ Московской Управѣ Благочинія, сколько здѣсь въ Москвѣ находится частныхъ типографій, и о прочемъ.—б) Реэстръ книгамъ, отпечатаннымъ въ Московской губернской типографіи съ 1798 года сентября 9-го, со дня заключеннаго о содержаніи той типографіи контракта на четыре года съ содержателемъ вольной типографіи Андреемъ Рѣшетниковымъ.—в) Списокъ напечатаннымъ въ Московской сенатской типографіи книгамъ съ 1800-го по 1804-й годъ.—37) Отвѣтъ Костромскаго губернатора Н. И. Кочетова.—38) Отвѣтъ Владимірскаго губернатора [?] Г. Колокольцева.—39) Вѣдомость о состоящихъ въ Волынской губерніи, кромѣ духовныхъ, типографіяхъ.—40) Вѣдомость, учиненная въ Подольскомъ Губернскомъ Правленіи, о состоящихъ въ Подольской губерніи типографіяхъ.—41) Отвѣтъ Херсонскаго военнаго губернатора А. Г. Розенберга.—42) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа, князя А. А. Чарторыйскаго.—*Приложеніе.* Вѣдомость о типографіяхъ, состоящихъ въ Виленскомъ округѣ.—43) Отношеніе Комитета Правленія Академіи Наукъ.

116.—1803 января 24. Обнародованіе «Предварительныхъ правилъ народнаго просвѣщенія» . . . . . 139—148

1) Указъ Правительствующему Сенату.—2) Предварительныя правила народнаго просвѣщенія.—3) Указъ Святѣйшему Синоду.

117.—1803 января 24—февраля 26. Раздѣленіе Россіи на шесть учебныхъ округовъ и назначеніе князя А. А. Чарторыйскаго попечителемъ Виленскаго учебнаго округа. . . . . 148—153

1) Указъ Правительствующему Сенату.—2) Предложеніе министра народнаго просвѣщенія Совѣту Виленскаго университета.—3) Отношеніе министра народнаго просвѣщенія къ Литовскому военному губернатору, барону Л. Л. Беннигсену.—4) Письмо министра народнаго просвѣщенія къ попечителю Виленскаго учебнаго округа.—5) Отвѣтъ попечителя Виленскаго учебнаго округа.—6) Отношеніе Литовскаго военнаго губернатора, барона Л. Л. Беннигсена.—7) Рапортъ Виленскаго университета.

118.—1803 февраля 9—1806 мая 7. Объ опредѣленіи губернскаго секретаря В. Анастасевича и дворянина П. Ключевскаго письмоводителями къ попечителю Виленскаго учебнаго округа и о производствѣ ихъ въ слѣдующіе чины . . . . . 153—156

1) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.—2) Рапортъ министра народнаго просвѣщенія Правительствующему Сенату.—3) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.—4) Рапортъ министра народнаго просвѣщенія Правительствующему Сенату.—5) Письмо министра народнаго просвѣщенія къ попечителю Виленскаго учебнаго округа.

119.—1803 марта 21—августа 5. О просьбѣ учителя Г. Карпиловича наградить его званіемъ директора училищъ . . . . . 156—157

1) Изъ журнала (№ 8) Главнаго Училищъ Правленія, 21-го марта 1803 г. (статья IV).—2) Предписаніе Виленскаго университета учителю Г. Карпиловичу.

СТРАН.

120.—1804 апрѣля 3—декабря 26. Объ «Актѣ утвержденія для Императорскаго университета въ Вильнѣ» . . . . . 157—178

1) Письмо попечителя Виленскаго учебнаго округа къ министру народнаго просвѣщенія.—2) Актъ утвержденія для Императорскаго университета въ Вильнѣ.—3) Отношеніе министра народнаго просвѣщенія къ министру финансовъ, графу А. И. Васильеву.—4) Отношеніе министра финансовъ.—5) Отношеніе министра народнаго просвѣщенія къ министру финансовъ.—6) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.—7) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.—8) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа. *Приложенія:*—а) Ad augustissimum ac potentissimum Imperatorem et Autocratorem totius Rossiae Alexandrum Primum ode.—б) Пѣснь Его Императорскому Величеству Александру Первому Самодержцу Всероссійскому.—9) Отношеніе канцеляріи Департамента народнаго просвѣщенія въ канцелярію Академіи Наукъ.—10) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.—11) Донесеніе Виленскаго университета.—12) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.

121.—1803 апрѣля 20—октября 12. Объ увеличеніи жалованья архиваріусу Эдукаціоннаго Фундуша К. Шелютѣ . . . . 178—181

1) Представленіе Виленскаго университета.—2) Представленіе Виленскаго университета.—3) Предложеніе князя А. А. Чарторыйскаго Виленскому университету.

122.—1803 апрѣля 25—мая 23. О разсмотрѣніи и утвержденіи новаго устава и штатовъ Виленскаго университета и учебныхъ заведеній его округа . . . . . 181—206

1) Всеподданнѣйшій докладъ министра народнаго просвѣщенія.—2) Уставъ или общія постановленія Императорскаго Виленскаго университета и училищъ его округа.—3) Отношеніе министра народнаго просвѣщенія къ попечителю Виленскаго учебнаго округа.—4) Предложеніе попечителя Виленскаго учебнаго округа Виленскому университету.

123.—1803 апрѣля 29—1804 января 24. Объ избраніи и утвержденіи Ѳ. Чацкаго, кс. Богуша, Севергина и кс. Голянскаго визитаторами по Виленскому учебному округу на 1803 годъ . . 206—223

1) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа—*Приложеніе.* Наставленіе Императорскаго Виленскаго университета визитаторамъ училищъ его округа, 1803 года.—2) Письмо министра народнаго просвѣщенія къ попечителю Виленскаго учебнаго округа.—3) Донесеніе Виленскаго университета.—4) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.—5) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.—6) Письмо министра народнаго просвѣщенія къ попечителю Виленскаго учебнаго округа.—*Приложенія:* а) Письмо министра народнаго просвѣщенія къ Кіевскому митрополиту Гавріилу.—б) Письмо министра народнаго просвѣщенія къ Кіевскому военному губернатору А. П. Тормасову.—7) Рапортъ Волынскаго губернскаго маршала, графа С. Ворцеля, министру народнаго просвѣщенія.—8) Отношеніе Подольскаго военнаго губернатора А. Г. Розенберга.—9) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.—10) Отношеніе Кіевскаго военнаго губернатора А. П. Тормасова.

124.—1803 апрѣля 29—мая 21. О пожертвованіи епископомъ Д. Пильховскимъ фундуша на воспитаніе двѣнадцати бѣдныхъ дѣтей. 223—225

1) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.—2) Письмо министра народнаго просвѣщенія къ попечителю Виленскаго

СТРАН.

учебнаго округа. — *Приложеніе.* Высочайшій рескриптъ епископу Д. Пильховскому.

125.—1803 мая 10—октября 22. Объ избраніи ксендза М. Одляницкаго-Почобута на плебанію въ Оникштахъ . . . . . 225—227

1) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.— 2) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.

126.—1803 мая 20—іюня 20. Объ отказѣ ксендзу Ѳомѣ Янчевскому предоставить Доминиканскому ордену право самому избирать учителей, смотрителей и директоровъ для училищъ, содержимыхъ орденомъ въ губерніяхъ Виленскаго учебнаго округа . 227—231

1) Прошеніе ксендза Ѳомы Янчевскаго въ Главное Училищъ Правленіе. — 2) Изъ журнала (№ 15) Главнаго Училищъ Правленія, 23-го мая 1803 года (статья VI).—3) Отношеніе попечителя Виленскаго учебнаго округа.—4) Изъ журнала (№ 18) Главнаго Училищъ Правленія, 20-го іюня 1803 года.

127.—1803 іюня 13—1806 октября 30. О поѣздкѣ за границу адъюнктовъ Виленскаго университета: Стубелевича, Нѣмчевскаго и Нишковскаго . . . . . 231—264

1) Предложеніе попечителя Виленскаго учебнаго округа Виленскому университету. — 2) Представленіе Виленскаго университета. — 3) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа. — 4) Отношеніе министра народнаго просвѣщенія къ попечителю Виленскаго учебнаго округа. — *Приложеніе.* Письмо министра народнаго просвѣщенія къ графу А. И. Маркову, Русскому посланнику въ Парижѣ. — 5) Предложеніе попечителя Виленскаго учебнаго округа Виленскому университету. — 6) Донесеніе Виленскаго университета. — 7) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа. — *Приложенія:* а) Переводъ рапорта Императорскому Виленскому университету отъ адъюнкта смѣшанной математики З. Нѣмчевскаго. — б) Переводъ рапорта Императорскому Виленскому университету отъ адъюнкта физики Стефана Стубелевича. — в) Переводъ рапорта Императорскому Виленскому университету отъ адъюнкта практической хирургіи Фридриха Нишковскаго. — 8) Изъ журнала (№ 37) Главнаго Училищъ Правленія, 17-го декабря 1803 года (статья IX). — 9) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа. — *Приложеніе.* Переводъ просьбы, поданной Императорскому Виленскому университету профессоромъ хирургіи г-мъ Бріоте 20-го іюля 1804 года.— 10) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа. — 11) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.— 12) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.

128.—1803 іюня 15—іюля 28. Объ избраніи епископа-номината Іеронима Стройновскаго на должность ректора Виленскаго университета на новое трехлѣтіе . . . . . 264—275

1) Донесеніе Виленскаго университета. — 2) Представленіе Виленскаго университета. — *Приложенія:* а) Elekcya rektora. — б) Wypis z protokółu sessyi powszechnego zebrania rady uniwersytetu Imperatorskiego Wileńskiego. — 3) Отношеніе попечителя Виленскаго учебнаго округа въ Главное Училищъ Правленіе. — 4) Изъ журнала (№ 21) Главнаго Училищъ Правленія, 15-го іюля 1803 года (статья III)—5) Представленіе Главнаго Училищъ Правленія министру народнаго просвѣщенія.— 6) Представленіе Виленскаго университета. — 7) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа. — 8) Отношеніе министра народнаго просвѣщенія къ попечителю Виленскаго учебнаго округа.—*Приложеніе.* Его Императорскому Величеству отъ министра народнаго просвѣщенія

СТРАН.

докладъ. — 9) Предложеніе попечителя Виленскаго учебнаго округа Виленскому университету.

129.—1803 іюня 16. По просьбѣ Геттингенскаго профессора Снетляге дать ему мѣсто въ одномъ изъ Русскихъ университетовъ . 276

Предложеніе попечителя Виленскаго учебнаго округа Виленскому университету.

130.—1803 іюня 17—іюля 4. О разсылкѣ Виленскимъ университетомъ даннаго ему «Акта утвержденія» по всѣмъ подвѣдомственнымъ ему учебнымъ заведеніямъ . . . . . 276—279

1) Отношеніе Виленскаго университета во второй департаментъ Литовско-Виленскаго Главнаго Суда. — 2) Отношеніе Виленскаго университета въ Ковенское училище.

131.—1803 іюня 18. Объ избраніи Виленскимъ университетомъ въ свои почетные члены: митрополита С. Сестренцевича, Н. Фусса и П. Франка . . . . . 279—281

1) Донесеніе Виленскаго университета. — 2) Письмо ректора Виленскаго университета къ члену Главнаго Правленія Училищъ Н. И. Фуссу. — 3) Письмо ректора Виленскаго университета къ митрополиту С. Сестренцевичу.

132.—1803 іюня 21—декабря 10. По просьбѣ ксендза Г. Росинскаго объ опредѣленіи его на мѣсто по учебной части . . 281—282

1) Письмо ксендза Г. Росинскаго къ ректору Виленскаго университета. — 2) Отвѣтъ ректора Виленскаго университета. — 3) Письмо ксендза Г. Росинскаго къ ректору Виленскаго университета.

133.—1803 іюня 22—1805 іюля 20. О двукратной поѣздкѣ за границу адъюнкта Виленскаго университета Р. Симоновича. . 282—289

1) Представленіе Виленскаго университета. — 2) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа. — 3) Отношеніе министра народнаго просвѣщенія къ попечителю Виленскаго учебнаго округа. — *Приложеніе.* Письмо министра народнаго просвѣщенія къ графу А. К. Разумовскому, Русскому послу при Вѣнскомъ дворѣ. — 4) Предложеніе попечителя Виленскаго учебнаго округа Виленскому университету. — 5) Донесеніе Виленскаго университета. — *Приложеніе.* Instrukcya dla jm. pana Symonowicza, adiunkta uniwersytetu. — 6) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа министру народнаго просвѣщенія. — 7) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа товарищу министра народнаго просвѣщенія М. Н. Муравьеву.

134.—1803 іюня 25—1804 марта 8. Объ открытіи въ Виленскомъ университетѣ класса скульптуры и о назначеніи преподавателемъ ея скульптора Лебрюна. . . . . 290—293

1) Представленіе Виленскаго университета. — 2) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа. — 3) Предложеніе попечителя Виленскаго учебнаго округа Виленскому университету. — 4) Письмо ректора Виленскаго университета къ скульптору Лебрюну.—5) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.

135.—1803 іюля 4. О двухмѣсячномъ отпускѣ проректора Луцкаго училища И. Навроцкаго 293

Отношеніе Виленскаго университета къ проректору И. Навроцкому.

СТРАН.

136.—1803 іюля 4—1804 января 12. О суммахъ, назначенныхъ на содержаніе Виленскаго университета и учебныхъ заведеній его округа . . . . . 294—344

1) Отношеніе Виленскаго университета въ Литовско-Гродненскую Казенную Палату. — 2) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа. — 3) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа. — 4) Предписаніе Виленскаго университета директору училищъ Подольской губерніи Я. Мышковскому. — 5) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа. — 6) Отношеніе Виленскаго университета въ Литовско-Виленскую Казенную Палату. — 7) Предложеніе попечителя Виленскаго учебнаго округа Виленскому университету. — 8) Отношеніе Виленскаго университета въ Минскую Казенную Палату. — 9) Отношеніе Виленскаго университета въ Подольскую Казенную Палату.—10) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.—*Приложенія:* а) Вѣдомость о всемъ приходѣ и расходѣ Императорскаго Виленскаго университета съ 1-го генваря по 1 мая 1803 года. — б) А. Росписаніе выдачи жалованья за генварьскую треть 1803 года. — в) В. Росписаніе выдачъ на кабинеты. — 11) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.—*Приложеніе.* Вѣдомость о денежныхъ выдачахъ за генварьскую треть 1803 года, которыя прежде были присоединены къ университетскому росписанію, а нынѣ произведены по прежнему штату изъ особой суммы. — 12) Представленіе Виленскаго университета. — 13) Отношеніе Виленскаго университета въ Литовско-Виленскую Казенную Палату. — 14) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа. — 15) Отношеніе министра народнаго просвѣщенія къ попечителю Виленскаго учебнаго округа. — 16) Предложеніе попечителя Виленскаго учебнаго округа Виленскому университету. — 17) Заявленіе директора Виленскаго военнаго училища, подполковника Сарторія, въ Виленскій университетъ. — 18) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа. — 19) Отношеніе Виленскаго университета въ Литовско-Виленскую Казенную Палату. — 20) Предложеніе попечителя Виленскаго учебнаго округа Виленскому университету. — 21) Отношеніе Виленскаго университета въ Витебскую Казенную Палату. — 22) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа. — 23) Предложеніе попечителя Виленскаго учебнаго округа Виленскому университету.—*Приложеніе.* Tłómaczenie. Kopia listu jw. Gołubcowa, zastępuiącego mieysce podskarbiego kraiowego, do io. x-cia j. m-ci Czartoryskiego. — 24) Предложеніе Виленскаго университета визитатору училищъ Ѳ. Чацкому. — 25) Отношеніе Виленскаго университета въ Подольскую Казенную Палату. — 26) Представленіе Виленскаго университета. — 27) Письмо ректора Виленскаго университета къ Литовскому генералъ-губернатору Л. Л. Беннигсену.—28) Представленіе Виленскаго университета.—29) Предложеніе попечителя Виленскаго учебнаго округа Виленскому университету. — 30) Отношеніе Виленскаго университета въ Минскую Казенную Палату.—31) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.—32) Предложеніе Виленскаго университета визитатору училищъ Ѳ. Чацкому. — 34) Запросъ изъ канцеляріи генералъ-адъютанта. — 35) Отвѣтъ Департамента Народнаго Просвѣщенія. — 36) Предложеніе попечителя Виленскаго учебнаго округа Виленскому университету. — 37) Письмо министра финансовъ графа А. И. Васильева, къ графу П. В. Завадовскому. — *Приложеніе.* Прошеніе учителя Марсона министру финансовъ, графу А. Васильеву. — 38) Отношеніе Виленскаго университета въ Литовско-Виленскую Казенную Палату. — 39) Отношеніе Виленскаго университета въ Литовско-Виленскую Казенную Палату. — *Приложеніе.* Tabella opłaty za tercyał wrześniowy 1803 roku dla gimnazyum Wileńskiego, nauczycieli emerytów, ex-Jezuitów i na archiwum Funduszu Edukacyynego.—40) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.

СТРАН.

137.—1803 іюля 4—августа 31. О мѣрахъ къ приведенію въ порядокъ архива Эдукаціоннаго Фундуша. . . . . 345—361

1) Проектъ, представленный Виленскому университету архиваріусомъ К. Шелютою.—2) Рапортъ комитета, назначеннаго Виленскимъ университетомъ для осмотра архива Эдукаціоннаго Фундуша.—3) Предписаніе Виленскаго университета архиваріусу К. Шелютѣ.—4) Предписаніе Виленскаго университета архиваріусу К. Шелютѣ.—5) Рапортъ архиваріуса К. Шелюты.—6) Предписаніе Виленскаго университета архиваріусу К. Шелютѣ.—7) Прошеніе архиваріуса К. Шелюты.—8) Предписаніе Виленскаго университета архиваріусу К. Шелютѣ.—9) Рапортъ архиваріуса К. Шелюты.

138.—1803 іюля 9—августа 20. Объ освобожденіи ксендзовъ Миссіонеровъ отъ содержанія уѣзднаго училища въ мѣстечкѣ Лысковѣ . . . . . 361—363

1) Донесеніе Виленскаго университета.—2) Донесеніе Виленскаго университета.—3) Сообщеніе ректора Виленскаго университета Литовскому крайчему Башковцу.

139.—1803 іюля 11—декабря 2. О положеніи директора училищъ Подольской губерніи Я. Мышковскаго при новомъ устройствѣ учебной части въ Виленскомъ учебномъ округѣ. . . 363—369

1) Предписаніе Виленскаго университета директору училищъ Подольской губерніи Я. Мышковскому.—2) Предписаніе Виленскаго университета директору училищъ Я. Мышковскому.—3) Предписаніе Виленскаго университета директору училищъ Я. Мышковскому.—4) Предписаніе Виленскаго университета директору училищъ Я. Мышковскому.—5) Предписаніе Виленскаго университета директору училищъ Я. Мышковскому.—6) Предписаніе Виленскаго университета директору училищъ Я. Мышковскому.—7) Предписаніе Виленскаго университета префекту и учителямъ Каменецкаго училища.—8) Предложеніе Виленскаго университета визитатору училищъ Ѳ. Чацкому.—9) Предписаніе Виленскаго университета директору училищъ Я. Мышковскому.—10) Предложеніе Виленскаго университета визитатору училищъ Ѳ. Чацкому.—11) Предписаніе Виленскаго университета директору училищъ Я. Мышковскому.—12) Предписаніе Виленскаго университета префекту Винницкаго училища Свинецкому.—13) Предписаніе Виленскаго университета директору училищъ Я. Мышковскому.—14) Предписаніе Виленскаго университета директору училищъ Я. Мышковскому.—15) Предписаніе Виленскаго университета директору училищъ Я. Мышковскому.

140.—1803 іюля 14—ноября 8. О подчиненіи Виленскому университету типографій, находящихся въ его округѣ, и о печатаніи въ Виленской университетской типографіи учебниковъ для школъ Виленскаго учебнаго округа . . . . . 370—375

1) Предписаніе Виленскаго университета Виленской епархіальной типографіи.—2) Предписаніе Виленскаго университета начальнику Виленской Базиліанской типографіи.—3) Отношеніе Виленскаго университета въ Виленскій Еврейскій кагалъ.—4) Предписаніе Виленскаго университета Виленской Піарской типографіи.—5) Предписаніе Виленскаго университета Виленской епархіальной типографіи.—6) Предписаніе Виленскаго университета университетской типографіи.—7) Предписаніе Виленскаго университета начальнику университетской типографіи.—8) Предписаніе Виленскаго университета начальнику университетской типографіи.—9) Предписаніе Виленскаго университета Любешовскому училищу.—10) Предписаніе Виленскаго университета Березвецкому училищу.

СТРАН.

141.—1803 іюля 16—октября 5. О цензорахъ книгъ, печатаемыхъ въ Виленскомъ учебномъ округѣ . . . . . 375—376

1) Предписаніе Виленскаго университета цензору ксендзу Гусаржевскому.—2) Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

142.—1803 іюля 20—августа 22. О разсылкѣ Виленскимъ университетомъ его новаго устава по разнымъ лицамъ и учрежденіямъ . . . . . 377—380

1) Донесеніе Виленскаго университета.—2) Отношеніе Виленскаго университета въ Ковенское училище.—3) Письмо ректора Виленскаго университета къ канцлеру университета Хрептовичу.—4) Письмо ректора Виленскаго университета Варшавскому «Товариществу пріятелей наукъ».—5) Сообщеніе Виленскаго университета генералу Базиліанскаго ордена.—6) Отношеніе Виленскаго университета къ визитатору училищъ кс. Богушу.—7) Отношеніе Виленскаго университета въ Литовско-Виленскую Казенную Палату.

143.—1803 іюля 20—ноября 4. О вакантныхъ каѳедрахъ въ Виленскомъ университетѣ . . . . . 380—383

1) Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа. — *Приложеніе.* Katedry wakuiące w Imperatorskim Wileńskim uniwersytecie, spisane na zebraniu powczezechnem dnia 18 iulii teraźnieyszego 1803 roku.—2) Предложеніе попечителя Виленскаго учебнаго округа Виленскому университету.—3) Донесеніе Виленскаго университета.—4) Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

144.—1802 іюля 24—сентября 26. Объ отпускѣ учителя Кіевскаго главнаго народнаго училища В. Берлинскаго . . . . 384—389

1) Отношеніе министра народнаго просвѣщенія къ попечителю Виленскаго учебнаго округа. — *Приложенія.* а) Отношеніе Кіевскаго гражданскаго губернатора П. П. Панкратьева къ графу П. В. Завадовскому.—б) Прошеніе учителя Кіевскаго главнаго народнаго училища В. Берлинскаго на имя графа П. В. Завадовскаго. –2) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.—3) Отношеніе министерства народнаго просвѣщенія къ попечителю Виленскаго учебнаго округа.—4) Отношеніе Виленскаго университета къ учителю В. Берлинскому.—5) Отношеніе Виленскаго университета къ директору Кіевскаго главнаго народнаго училища.

145.—1803 іюля 24—декабря 2. О приглашеніи лучшихъ учениковъ въ школахъ Виленскаго учебнаго округа къ поступленію въ учительскую гимназію въ С.-Петербургѣ . . . . . 389—393

1) Предложеніе попечителя Виленскаго учебнаго округа Виленскому университету.—2) Представленіе Виленскаго университета.—3) Представленіе Виленскаго университета.—4) Представленіе Виленскаго университета.—5) Отношеніе Виленскаго университета къ директору училищъ Витебской губерніи Конаровскому-Соховичу.—6) Извѣщеніе отъ Виленскаго университета ученику Кіевскаго главнаго народнаго училища И. Гудиму.

146.—1803 іюля 27—сентября 21. О распредѣленіи занятій и о дополнительныхъ курсахъ наукъ въ Виленскомъ университетѣ. 393—400

1) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.—*Приложеніе.* Kursa dodatkowe w Imperatorskim Wileńskim uniwersytecie, na zebraniu powszechnem dnia 18-go iulii 1803 roku

СТРАН.

ułożone.—2) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.—*Приложенія.* а) Rozkład kursów publicznych w uniwersytecie Wileńskim, od dnia 15 7bra 1803 rozpoczynaiących się.—б) Rozkład kursów nauk w Wileńskim uniwersytecie.

147.—1803 августа 1—сентября 29. Объ учрежденіи уѣзднаго училища въ городѣ Видзахъ. . . . . 401—402

1) Запросъ отъ Виленскаго университета прелату Сливинскому.—2) Представленіе Виленскаго университета.

148.—1803 августа 1. О дозволеніи Виленскимъ университетомъ г. Фишопу продолжать содержаніе Антопольскаго пансіона. 403

Письмо ректора Виленскаго университета генералу Базиліанскаго ордена кс. Фальковскому.

149.—1803 августа 5. О пожертвованіи Станиславомъ Косткою Потоцкимъ Виленскому университету коллекціи эстамповъ. . 403—404

Письмо ректора Виленскаго университета Станиславу Косткѣ Потоцкому.

150.—1803 августа 7—19. Объ отказѣ Полоцкому уніатскому архіепископу Ираклію Лисовскому въ его просьбѣ о закрытіи Оршанской Базиліанской женской школы и учрежденіи на ея доходы семинаріи для Полоцкаго уніатскаго духовенства. . . . 404—411

1) Предложеніе министра народнаго просвѣщенія попечителю Виленскаго учебнаго округа.—*Приложенія.* а) Письмо Полоцкаго уніатскаго архіепископа Ираклія Лисовскаго къ графу П. В. Завадовскому.—б) Представленіе уніатскаго протоіерея І. Красовскаго графу П. В. Завадовскому.—2) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.

151.—1803 августа 10—12. О порученіи попечителемъ Виленскаго учебнаго округа Виленскому университету обращать строгое вниманіе на способность директоровъ гимназій и смотрителей училищъ къ отправленію своихъ обязанностей . . . . . 411—412

1) Донесеніе Виленскаго университета.—2) Предложеніе Виленскаго университета визитатору училищъ Севергину.

152.—1803 августа 11—октября 31. Объ общихъ мѣрахъ Виленскаго университета относительно учителей въ подвѣдомственныхъ ему учебныхъ заведеніяхъ . . . . . 412—416

1) Отношеніе Виленскаго университета къ провинціалу Бернардинскаго ордена.—2) Предписаніе Виленскаго университета директору училищъ Волынской губерніи.—3) Предписаніе Виленскаго университета директору училищъ Минской губерніи.—4) Отношеніе Виленскаго университета къ настоятелю Виленскаго Францисканскаго монастыря.—5) Письмо ректора Виленскаго университета къ Минскому католическому епископу Дедеркѣ.—6) Предписаніе Виленскаго университета директору училищъ Витебской губерніи.—7) Письмо ректора Виленскаго университета къ Минскому католическому епископу Дедеркѣ.

153.—1803 августа 12—октября 26. Объ установленіи метеорологическихъ наблюденій при учебныхъ заведеніяхъ Виленскаго учебнаго округа. . . . . 416—426

1) Предложеніе Виленскаго университета визитатору училищъ Севергину.—2) Представленіе Виленскаго университета.—3) Донесеніе Виленскаго университета.—4) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.—*Приложеніе.* Проектъ о установленіи метеорологическихъ наблюденій въ училищахъ округа Виленскаго уни-

СТРАН.

верситета.—5) Изъ журнала (№ 29) Главнаго Училищъ Правленія, 3-го октября 1803 года (статья V).—6) Донесеніе Виленскаго университета.

154.—1803 августа 12—декабря 2. О перемѣнѣ смотрителя и учителей въ Бобруйскомъ училищѣ . . . . . 426—429

1) Отношеніе Виленскаго университета къ смотрителю Бобруйскаго училища, ксендзу А. Сипайлѣ.—2) Отношеніе Виленскаго университета къ директору училищъ Минской губерніи.—3) Отношеніе Виленскаго университета къ директору училищъ Минской губерніи.—4) Отношеніе Виленскаго университета къ директору училищъ Минской губерніи.—5) Увѣдомленіе отъ Виленскаго университета бывшему учителю Бобруйскаго училища, ксендзу Санковскому.—6) Отношеніе Виленскаго университета къ директору училищъ Минской губерніи.

155.—1803 августа 22—декабря 2. Объ открытіи учительской семинаріи при Виленскомъ университетѣ . . . . . 429—435

1) Предложеніе Виленскаго университета визитатору училищъ Ѳ. Чацкому.—2) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.—3) Предложеніе Виленскаго университета визитатору училищъ Ѳ. Чацкому.—4) Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.—*Приложенія:* а) Wiadomość o kandydatach, przyiętych do seminaryum nauczycielkiego w roku 1803-m.—б) Подписка, взятая отъ лицъ, принятыхъ въ учительскую семинарію при Виленскомъ университетѣ.—5) Предложеніе Виленскаго университета визитатору училищъ Ѳ. Чацкому.

156.—1803 августа 24—октября 14. Объ уничтоженіи пожаромъ зданія Луцкаго уѣзднаго училища . . . . . 436—439

1) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.—2) Донесеніе Виленскаго университета.—3) Представленіе Виленскаго университета.—4) Отношеніе Виленскаго университета къ визитатору училищъ Ѳ. Чацкому.—5) Отношеніе Виленскаго университета къ визитатору училищъ Ѳ. Чацкому.

157.—1803 августа 24—декабря 6. О выпискѣ изъ-за границы книгъ для Виленскаго университета . . . . . 440—441

1) Представленіе Виленскаго университета.—2) Донесеніе Виленскаго университета.

158.—1803 сентября 1—ноября 4. Объ отпускѣ 70000 рублей на первое обзаведеніе Виленскаго университета и училищъ его округа . . . . . 441—449

1) Письмо исправляющаго должность государственнаго казначея, тайнаго совѣтника Ѳ. Голубцова, къ князю А. А. Чарторыйскому.—2) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.—3) Всеподданнѣйшій докладъ министра народнаго просвѣщенія.—4) Отношеніе министра народнаго просвѣщенія къ попечителю Виленскаго учебнаго округа.—5) Донесеніе Виленскаго университета.—6) Представленіе Виленскаго университета.

159.—1803 сентября 17. Объ открытіи занятій въ Виленскомъ университетѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ 450

Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

160.—1803 сентября 18. Объ увольненіи учителя М. Зубаковича отъ преподаванія Русскаго языка въ Виленскомъ университетѣ. 451

Предписаніе Виленскаго университета Виленской гимназіи.

СТРАН.

161.—1803 сентября 23—декабря 18. О запрещеніи распечатывать въ пограничныхъ таможняхъ посылки съ учебными пособіями выписываемыми изъ-за границы для Виленскаго университета и учебныхъ заведеній его округа . . . . . 451—457

1) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.—2) Отношеніе графа П. В. Завадовскаго къ министру коммерціи, графу Н. П. Румянцеву.—*Приложеніе.* Выписка изъ Высочайше утвержденнаго въ 12-й день сентября 1803 года устава Дерптскаго университета.—3) Отношеніе министра коммерціи, графа Н. П. Румянцева, къ графу П. В. Завадовскому.—4) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.—5) Отношеніе министра народнаго просвѣщенія къ попечителю Виленскаго учебнаго округа.

162.—1803 октября 3. Объ открытіи занятій въ Минской гимназіи 457

Отношеніе Виленскаго университета къ директору училищъ Минской губерніи Цейсу.

163.—1803 октября 9—1805 марта 29. Объ образованіи и дѣйствіяхъ коммиссіи для разсмотрѣнія проекта князя Зубова относительно учрежденія военныхъ училищъ по губерніямъ . . . . 457—471

1) Высочайшій рескриптъ графу П. В. Завадовскому.—2) Изъ журнала (№ 30) Главнаго Училищъ Правленія, 10-го октября 1803 года (статья IV).—3) Всеподданнѣйшій докладъ коммиссіи о военныхъ училищахъ.—*Приложеніе.* Планъ военнаго воспитанія.—4) Высочайшій рескриптъ Цесаревичу Константину.

164.—1803 октября 10—1811 декабря 9. О пожертвованіяхъ, сдѣланныхъ графомъ А. Илинскимъ на устройство учебныхъ и благотворительныхъ учрежденій въ Волынской губерніи . . . 471—523

1) Отношеніе Виленскаго университета къ визитатору училищъ Ѳ. Чацкому.—2) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.—*Приложенія:* а) Запись графа А. Илинскаго.—б) Письмо графа А. Илинскаго къ князю А. А. Чарторыйскому.—3) Отношеніе Виленскаго университета къ визитатору училищъ Ѳ. Чацкому.—4) Письмо графа П. В. Завадовскаго къ графу А. Илинскому.—5) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.—*Приложеніе.* Актъ основанія института глухонѣмыхъ въ мѣстечкѣ Романовѣ.—6) Высочайшій рескриптъ графу А. Илинскому.—7) Письмо графа А. Илинскаго къ товарищу министра народнаго просвѣщенія М. Н. Муравьеву.—8) Всеподданнѣйшій докладъ товарища министра народнаго просвѣщенія М. Н. Муравьева.—9) Письмо министра внутреннихъ дѣлъ графа С. Кочубея къ графу А. Илинскому.—10) Рапортъ Романовскаго института глухонѣмыхъ графу П. В. Завадовскому.—*Приложеніе.* Свидѣтельство Новоградволынскаго Нижняго Земскаго Суда.—11) Всеподданнѣйшій докладъ графа П. В. Завадовскаго.—12) Рапортъ Виленскаго университета графу П. В. Завадовскому.—*Приложенія:* а) Рапортъ учителя М. Сциборскаго.—б) Verzeichniss der Zöglinge des Taubstummen-Instituts zu Romanow.—13) Всеподданнѣйшій докладъ министра народнаго просвѣщенія, графа А. К. Разумовскаго.—14) Отношеніе министра народнаго просвѣщенія, графа А. К. Разумовскаго, къ Волынскому гражданскому губернатору М. И. Комбурлею.—15) Отношеніе Волынскаго гражданскаго губернатора М. И. Комбурлея къ министру народнаго просвѣщенія А. К. Разумовскому.—*Приложенія:* а) Вѣдомость о учителяхъ, въ институтѣ глухихъ и нѣмыхъ, въ Романовѣ учрежденномъ, находящихся.—б) Вѣдомость о ученикахъ, находящихся въ институтѣ глухихъ и нѣмыхъ, въ Романовѣ учрежденномъ.—16) Всеподданнѣйшій докладъ ми-

СТРАН.

нистра народнаго просвѣщенія, графа А. К. Разумовскаго.—17) Записка объ имѣніи Тайкурахъ, состоящемъ въ Волынской губерніи.—18) Письмо графа А. К. Разумовскаго къ графу А. Илинскому.—*Приложеніе.* Высочайшая грамота графу А. Илинскому.

165.—1803 октября 12—1820 января 16. Объ училищныхъ фундушахъ, записанныхъ на имѣніяхъ Ямполѣ и Корцѣ и разысканныхъ визитаторомъ училищъ Ѳ. Чацкимъ . . . . . 523—537

1) Донесеніе Виленскаго университета.—2) Представленіе Виленскаго университета.—3) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.—4) Письмо министра народнаго просвѣщенія, графа А. К. Разумовскаго, къ государственному канцлеру, графу Н. П. Румянцеву.—5) Отвѣтъ графа Н. П. Румянцева.—6) Рапортъ Коммиссіи для приведенія въ ясность училищныхъ фундушей по Волынской, Подольской и Кіевской губерніямъ, 16-го января 1820 года.

166.—1804 октября 19—1805 января 9. Объ обращеніи въ пользу Волынской гимназіи дохода съ 3000 злотыхъ, записанныхъ на имѣніи Кокоровѣ . . . . . 538—544

1) Представленіе Виленскаго университета.—2) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.—*Приложеніе.* Прошеніе дворянина Дрогоевскаго.—3) Отношеніе Волынскаго гражданскаго губернатора Г. С. Рѣшетова.—4) Отношеніе Волынскаго гражданскаго губернатора Г. С. Рѣшетова.—5) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.—6) Отношеніе министра народнаго просвѣщенія къ попечителю Виленскаго учебнаго округа.

167.—1803 октября 19—1804 января 14. О предложеніи профессора Виленскаго университета ксендза Юндзила составить новыя учебныя книги по зоологіи и ботаникѣ . . . . . 544—548

1) Представленіе Виленскаго университета.—2) Представленіе Виленскаго университета.—3) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.—4) Мнѣніе академика Н. Озерецковскаго.—5) Выписка изъ журнала Главнаго Правленія Училищъ 14-го января 1804 года.

168.—1803 октября 19—ноября 25. Объ избраніи Виленскимъ университетомъ въ свои почетные члены Яна Фабброни и Юліана Нѣмцевича. . . . . 548—549

1) Донесеніе Виленскаго университета.—2) Донесеніе Виленскаго университета.

169.—1803 ноября 17. Свѣдѣнія объ учебныхъ заведеніяхъ Виленскаго учебнаго округа за первую половину 1803 года. . . 550—576

Отношеніе канцеляріи попечителя Виленскаго учебнаго округа въ канцелярію Главнаго Правленія Училищъ.—*Приложеніе.* Вѣдомость о училищахъ, состоящихъ въ Виленскомъ округѣ, съ 1-го января по 1-е іюля 1803 г.

170.—1803 ноября 18. Объ отправкѣ Виленскимъ университетомъ четырехъ студентовъ въ Англійскую колонію (Головинскую мызу) подъ С.-Петербургомъ для практическаго обученія сельскому хозяйству. . . . . 577—578

Донесеніе Виленскаго университета.

171.—1803 ноября 22—декабря 27. О назначеніи директорами училищъ: Гродненской губерніи—І. Коссаковскаго и Виленской—Ѳ. Жицкаго. . . . . 578—580

1) Представленіе Виленскаго университета.—2) Донесеніе Виленскаго университета.

СТРАН.

172.—1803 ноября 22. О приглашеніи Вѣнскаго доктора Брауна на должность прозектора анатомическаго театра при Виленскомъ университетѣ . . . . . 580—581

Донесеніе Виленскаго университета.

173.—1803 ноября 25—декабря 5. Объ учрежденіи при Виленскомъ университетѣ комитета для разсмотрѣнія правительственныхъ постановленій, относящихся къ другимъ университетамъ. 581—582

1) Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.—2. Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа графу П. В. Завадовскому.

174.—1803 ноября 25. О возобновленіи пенсіи бывшему учителю, эксъ-Іезуиту Мордасу. . . . . 582—583

Представленіе Виленскаго университета.

175.—1803 ноября 26. О дозволеніи Ковенскому училищу принять въ число своихъ учениковъ сына еврея Вольфа . . . . 583—584

Предложеніе Виленскаго университета начальнику Ковенскаго училища.

176.—1803 ноября 27—1810 октября 17. О пожертвованіяхъ дворянъ Виленской и Гродненской губерній на устройство въ Вильнѣ кадетскаго корпуса. . . . . 584—597

1) Письмо ректора Виленскаго университета къ предводителю дворянства Виленской губерніи графу Бржостовскому.—2) Представленіе ректора Виленскаго университета. 3) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.—*Приложенія:* а) Переводъ письма Виленскаго губернскаго предводителя дворянства, графа Михаила Бржостовскаго, къ ректору Виленскаго университета отъ 2-го декабря 1803. б) Переводъ письма графа Бржостовскаго къ уѣзднымъ предводителямъ дворянства Литовской губерніи отъ 2-го сентября 1801 года.—в) Переводъ рапорта графа Бржостовскаго Литовскому военному губернатору, барону Беннигсену, отъ 16-го сентября 1801 года.—г) Разсужденія и желанія дворянъ Виленской губерніи касательно заложенія въ Вильнѣ кадетскаго корпуса.—д) Переводъ акта приступленія Гродненскаго повѣта къ складкѣ, равномѣрной съ прочими повѣтами. 4) Отношеніе военнаго министра, графа А. А. Аракчеева, къ графу П. В. Завадовскому.—5) Отвѣтъ графа П. В. Завадовскаго.—6) Запросъ департамента министерства народнаго просвѣщенія въ канцелярію Совѣта о военныхъ училищахъ.—7) Отвѣтъ канцеляріи Совѣта о военныхъ училищахъ.

177.—1803 декабря 10. О вызовѣ въ Вильну директора училищъ Минской губерніи. 597

Предложеніе Виленскаго университета директору училищъ Минской губерніи.

178.—1803 декабря 14. Объ увольненіи ксендза Побѣдинскаго отъ должности учителя въ Пинскомъ училищѣ 598

Увѣдомленіе отъ Виленскаго университета ксендзу Побѣдинскому.

179.—1803 декабря 15—25. Объ обязательствахъ, принятыхъ на себя Римскокатолическимъ духовенствомъ Волынской, Подольской и Кіевской губерній на собраніи въ Луцкѣ, относительно участія въ мѣстномъ народномъ образованіи. . . . . 598—610

1) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.—*Приложенія:* а) Протоколъ собранія Римскокатолическаго духовен-

СТРАН.

ства Волынской, Подольской и Кіевской губерній 20-го октября 1803 года въ гор. Луцкѣ.—2) Всеподданнѣйшій докладъ министра народнаго просвѣщенія.—3) Отношеніе министра народнаго просвѣщенія къ попечителю Виленскаго учебнаго округа.

180.—1803 декабря 20. О переводѣ конвикта для дѣтей бѣдныхъ дворянъ изъ Гродна въ Щучинъ . . . . . 610—611

Предписаніе Виленскаго университета префекту Щучинскаго училища.

181.—1803 декабря 20. Объ окончаніи визитаторомъ кс. Богушемъ осмотра училищъ въ Виленской, Гродненской и Минской губерніяхъ. . . . . 611—612

Донесеніе Виленскаго университета.

182.—Отчетъ попечителя Виленскаго учебнаго округа князя А. А. Чарторыйскаго, за 1803-й годъ . . . . . 612—688

1) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.—*Приложенія:* А) Росписаніе публичныхъ курсовъ въ Императорскомъ Виленскомъ университетѣ, которое наблюдалось съ 1-го іюля 1803 года, съ показаніемъ, кѣмъ они были преподаваемы, по какимъ книгамъ, и сколько въ теченіи сего времени считалось учащихся.—Б) Вѣдомость, сколько отпускаемо было изъ Виленской Казенной Палаты на ежегодное содержаніе Виленскаго университета по прежнему штату, учиненному на основаніи Высочайшаго рескрипта отъ 6 февраля 1797 года, по 1803 г. В) Росписаніе курсовъ наукъ, съ показаніемъ, кѣмъ они преподаются, числа учащихся, и сколько изъ нихъ посвятило себя какому-либо званію, съ 15-го сентября 1803 года. Г) Списокъ ученикамъ или кандидатамъ, принятымъ въ учительскую семинарію для приготовленія къ учительскому званію. Д) Сословіе Виленскаго университета.—Е) О состоящихъ при университетѣ учебныхъ заведеніяхъ и пособіяхъ. Ж) Приношенія, полученныя университетомъ въ пользу наукъ въ теченіи 1803 года. $З_1$) Вѣдомость о суммѣ, опредѣленной на содержаніе Виленскаго университета по штату, Высочайше утвержденному въ 18-й день мая 1803 года.—$З_2$) Вѣдомость о суммѣ, употребленной Виленскимъ университетомъ въ расходъ 1803 года, съ показаніемъ, на что именно.—$З_3$) Изъясненіе о университетской суммѣ, на какія именно статьи, означенныя въ штатѣ, принято, издержано и осталось.—$З_4$) Изъясненіе о суммѣ Виленскаго университета, состоящей на рукахъ у имѣющихъ расходы по своимъ частямъ, выданной изъ университетской казны для употребленія въ 1803 г., и объ остаткѣ таковаго же рода суммы отъ 1802 года.—І) Вѣдомость о сверхштатной или экономической университетской суммѣ.—К) Вѣдомость о приходѣ и расходѣ въ 1803 году суммы, опредѣленной изъ поезуитскихъ доходовъ, по прежнему штату Виленскаго университета, на Виленскую гимназію, на пенсіоны поезуитамъ, на архивъ Эдукаціоннаго Фундуша и проч.—Л) Вѣдомость объ открытыхъ училищахъ, въ Виленскомъ округѣ состоящихъ.—М) Вѣдомость о состоящихъ въ Виленскомъ округѣ приходскихъ училищахъ, пансіонахъ, конвиктахъ и проч.—2) Предложеніе попечителя Виленскаго учебнаго округа Виленскому университету.

183.—1804 января 3—марта 30. О выборѣ Итальянца Петра де-Анджелисъ на должность учителя Итальянскаго языка въ Виленскомъ университетѣ и объ уклоненіи его отъ принятія этой должности . . . . . 689—691

1) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.—2) Предложеніе попечителя Виленскому университету.—3) Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

СТРАН.

184.—1804 января 10. О привлеченіи уніатскаго духовенства Волынской губерніи къ участію въ мѣстномъ народномъ образованіи. 692—693

Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

185.—1804 января 13—1805 декабря 31. О выборѣ и утвержденіи профессорами Виленскаго университета Іоанна-Петра и Іосифа Франковъ . . . . . 694—714

1) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.—2) Всеподданнѣйшій докладъ министра народнаго просвѣщенія—*Приложенія*: а) Извѣстіе о докторѣ медицины Іосифѣ Франкѣ.—б) Условія, заключенныя ректоромъ Императорскаго Виленскаго университета съ надворнымъ совѣтникомъ императорско-королевскаго двора Іоганномъ-Петромъ Франкомъ, директоромъ главной Вѣнской госпитали и профессоромъ практической медицины.—3) Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.—4) Письмо Іоанна-Петра Франка ректору Виленскаго университета.—5) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа министру народнаго просвѣщенія.—6) Письмо графа В. Кочубея къ князю А. А. Чарторыйскому.—7) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа министру народнаго просвѣщенія.—8) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа министру народнаго просвѣщенія.—9) Всеподданнѣйшій докладъ министра народнаго просвѣщенія.—10) Указъ Правительствующаго Сената Главному Правленію Училищъ. 11) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.—12) Письмо графа В. Кочубея къ князю А. А. Чарторыйскому.—13) Письмо графа В. Кочубея къ князю А. А. Чарторыйскому.—*Приложеніе.* Указъ Придворной Конторѣ.—14) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.—15) Отношеніе министра народнаго просвѣщенія къ попечителю Виленскаго учебнаго округа.

186.—1804 января 15—августа 12. О воспрещеніи Виленскимъ университетомъ воспитывать въ одномъ пансіонѣ дѣтей обоего пола . . . . . 715—716

1) Предписаніе Виленскаго университета ксендзу Лабовскаму.—2) Предложеніе Виленскаго университета директору училищъ Виленской губерніи Ѳ. Жицкому.

187.—1804 января 17. О выборѣ прелата Ѳ. Кундзича членомъ комитета для завѣдыванія текущими дѣлами по управленію Виленскимъ университетомъ. 716

Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

188.—1804 января 17—декабря 31. Объ устройствѣ особой книжной лавки при Виленскомъ университетѣ, объ отдачѣ ея въ завѣдываніе коллежскому ассессору Горну и объ обязательности для подвѣдомыхъ университету учебныхъ заведеній выписывать черезъ нее нужныя книги и пособія. . . . . 717—722

1) Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.—*Приложеніе.* Urządzenie drukarni i xięgarni Imperatorskiego Wileńskiego uniwersytetu, na zebraniu powszechnem professorów dnia 1 januaryi 1804 roku przepisane.—2) Предложеніе Виленскаго университета директору училищъ Могилевской губерніи.—3) Порученіе Виленскаго университета завѣдующему книжною лавкою.—4) Предписаніе Виленскаго университета Виленской гимназіи.—5) Предложеніе Виленскаго университета директору училищъ Минской губерніи.

СТРАН.

189.—1804 января 20—декабря 31. О лицахъ, избранныхъ Виленскимъ университетомъ въ свои почетные члены въ теченіи 1804 года. . . . . 723—726

8 донесеній Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

190.—1804 января 20—февраля 7. Объ утвержденіи Коссаковскаго, Жицкаго и Цейса въ должностяхъ губернскихъ директоровъ училищъ по Виленскому учебному округу на четыре года . 727—728

1) Предложеніе Виленскаго университета директору училищъ Гродненской губерніи, надворному совѣтнику І. Коссаковскому.—2) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

191.—1804 января 24—октября 12. Объ отклоненіи желанія визитатора Ѳ. Чацкаго обратить фундушъ ксендза Примовича въ пользу Главной Семинаріи для Римскокатолическаго духовенства . 729—730

2 представленія Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

192.—1804 февраля 7—ноября 23. Объ убыткѣ, причиненномъ Эдукаціонному Фундушу отдачею, по Высочайшему повелѣнію, ключа Вильскаго въ 12-лѣтнюю аренду генералъ-майору Богданову 730—733

1) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.—2) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

193.—1804 февраля 10. О принятіи І. Стецевича на службу въ архивъ Эдукаціоннаго Фундуша . . . . . 733—734

Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

194.—1804 февраля 17—марта 12. О Высочайшемъ утвержденіи принятаго на себя обществомъ ксендзовъ Кармелитовъ Босыхъ обязательства жертвовать каждогодно по 10000 злотыхъ на содержаніе и воспитаніе при училищахъ десяти бѣдныхъ дворянскихъ дѣтей . . . . . 734—736

1) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.—2) Всеподданнѣйшій докладъ министра народнаго просвѣщенія.

195.—1804 февраля 22—апрѣля 17. О привлеченіи Виленскимъ университетомъ Римскокатолическихъ монашескихъ обществъ къ участію въ дѣлѣ народнаго образованія при предполагаемомъ новомъ устройствѣ учебныхъ заведеній въ Виленскомъ учебномъ округѣ . . . . . 737—745

1) Обращеніе Виленскаго университета къ провинціалу Доминиканскаго ордена.—2) Изъ обращенія Виленскаго университета къ провинціалу Бернардинскаго орена.—3) Изъ обращенія Виленскаго университета къ провинціалу Піарскаго ордена.—4) Изъ обращенія Виленскаго университета къ провинціалу Базиліанскаго ордена.—5) Изъ обращенія Виленскаго университета къ провинціалу Францисканскаго ордена.—6) Изъ обращенія Виленскаго университета къ провинціалу ордена Кармелитовъ Обутыхъ.—7) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.—*Приложеніе.* Wiadomość o zgromadzeniach zakonnych, które wiele i gdzie szkół powiatowych utrzymywać nadal maią w ośmiu guberniach wydziału Imperatorskiego Wileńskiego

uniwersytetu.—8) Отношеніе Виленскаго университета къ провинціалу Іезуитскаго ордена.—*Приложеніе.* Żądanie Imperatorskiego Wileńskiego uniwersytetu do wjx. prowincjała zakonu jxx. Jezuitów, jako zwierzchnika kollegiów, zaiętych utrzymywaniem szkół w wydziale tegoż uniwersytetu.

196.—1804 февраля 27—1805 марта 19. О поступленіи и расходѣ 70000 рублей, назначенныхъ на первое обзаведеніе Виленскаго университета и училищъ его округа . . . . . 746—758

1) Письмо государственнаго казначея Θ. А. Голубцова къ князю А. А. Чарторыйскому.—2) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.—*Приложеніе.* Wiadomość o domach szkolnych.—3) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.—4) Письмо государственнаго казначея Θ. А. Голубцова къ князю А. А. Чарторыйскому.—5) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.—*Приложеніе.* a) Rachunek summy 40000 rubli w monecie złotey, srebrney i miedzianey, oraz w assygnacyach, na pierwsze opatrzenie uniwersytetu Imperatorskiego Wileńskiego naznaczoney.—б) Rachunek summy 30000 rubli srebrem, na pierwsze opatrzenie szkół wydziału Wileńskiego naznaczoney.

197.—1804 февраля 29—сентября 19. О перемѣнѣ смотрителя и учителей въ Мозырскомъ училищѣ . . . . . 757—762

1) Предложеніе Виленскаго университета директору училищъ Минской губерніи.—2) Предписаніе Виленскаго университета смотрителю Мозырскаго училища.—3) Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.—4) Предписаніе Виленскаго университета смотрителю Мозырскаго училища.—5) Предписаніе Виленскаго университета смотрителю Мозырскаго училища.—6) Увѣдомленіе отъ Виленскаго университета учителю Любичанковскому.—7) Предписаніе Виленскаго университета смотрителю Мозырскаго училища.

198.—1804 марта 5—апрѣля 6. Объ отдачѣ Виленскимъ университетомъ своей типографіи въ завѣдываніе ксендзу Р. Даниловичу на четыре года . . . . . 762—769

1) Условіе Виленскаго университета съ ксендзомъ Р. Даниловичемъ.—2) Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

199.—1804 марта 13—декабря 18. Объ учрежденіи въ Виленскомъ университетѣ каѳедры физіологіи и о командировкѣ за границу выбраннаго на нее профессора Бекю . . . . . 769—774

1) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.—2) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.—3) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа министру народнаго просвѣщенія.—4) Письмо графа П. В. Завадовскаго къ графу С. Р. Воронцову, Русскому послу въ Лондонѣ.—5) Отвѣтъ графа С. Р. Воронцова.—6) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

200.—1804 марта 16—1817 сентября 26. О покупкѣ домовъ въ Вильнѣ для нуждъ Виленскаго университета . . . . . 774—781

1) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.—2) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа министру народнаго просвѣщенія.—3)Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа министру народнаго просвѣщенія.—4) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа министру народнаго просвѣщенія.—5) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа

СТРАН.

министру духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія князю А. Н. Голицыну.

201.—1804 марта 18—октября 30. О пожертвованіи графомъ Александромъ Поцѣемъ 3000 рублей на отправку и содержаніе четырехъ студентовъ Виленскаго университета на Головинской мызѣ близъ С.-Петербурга, съ цѣлью практическаго обученія ихъ сельскому хозяйству . . . . . 781—794

1) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа министру народнаго просвѣщенія.—*Приложеніе.* Запись графа А. Поцѣя.—2) Отношеніе министра народнаго просвѣщенія къ попечителю Виленскаго учебнаго округа.—3) Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.—*Приложенія:* a) Wiadomość o posyłaiących się uczniach do osady rolniczey Angielskiey przy St.-Petersburgu dla nauki praktyczney rolnictwa.—б) Instrukcya dla uczniów, ktorzy się posyłaią do osady Angielskiey pod St.-Petersburgiem na naukę praktyczną rolnictwa kosztem funduszu, przez jw. hrabię Pocieja na to ofiarowanego.—4) Письмо князя А. А. Чарторыйскаго къ графу П. В. Завадовскому.—5) Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.—6) Рапортъ І. Самовича Виленскому университету.

202.—1804 апрѣля 2. Свѣдѣнія объ учебныхъ заведеніяхъ Могилевской губерніи, подвѣдомыхъ Бѣлорусской духовной консисторіи . . . . . 794—799

Отношеніе Бѣлорусской духовной консисторіи къ директору училищъ Могилевской губерніи.—*Приложеніе.* Вѣдомость, учиненная въ Бѣлорусской духовной консисторіи изъ репортовъ подчиненныхъ мѣстъ, о находящихся въ Могилевской губерніи училищахъ.

203.—1804 апрѣля 2—декабря 22. Объ экзаменахъ, произведенныхъ въ Виленскомъ университетѣ въ теченіе 1804-го года 799—805

1) Рапортъ декана кс. Богуславскаго Правленію Виленскаго университета.—2) Рапортъ кс. Мицкевича, Жицкаго и кс. Шпырковича Виленскому университету.—3) Рапортъ кс. Кундзича и Жицкаго Виленскому университету.—4) Рапортъ профессоровъ Лобенвейна и Шульца и адъюнкта Гауштейна Виленскому университету.—5) Рапортъ тѣхъ же лицъ Виленскому университету.—6) Рапортъ декана кс. Богуславскаго правленію Виленскаго университета.—7) Рапортъ декана кс. Мицкевича правленію Виленскаго университета.—8) Выпись изъ протокола объ экзаменахъ въ отдѣленіи физическихъ и математическихъ наукъ

204.—1804 апрѣля 3. Замѣчанія Виленскаго университета по поводу постановленія духовенства Каменецкой епархіи 3-го марта 1804 года. . . . . 806—807

Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

205.—1804 апрѣля 10—ноября 6. Объ учрежденіи уніатскимъ епископомъ І. Дашкевичемъ-Горбацкимъ и шамбеляномъ бывшаго Польскаго двора О. Костровицкимъ фундуша на воспитаніе десяти бѣдныхъ дворянскихъ дѣтей при Слонимскомъ училищѣ, и объ изъявленномъ со стороны Слонимскаго врача Мешлера желаніи безплатно подавать врачебную помощь дѣтямъ, воспитывающимся на этомъ фундушѣ . . . . . 807—810

1) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа министру народнаго просвѣщенія.—2) Высочайшій рескриптъ уніатскому епископу І. Дашкевичу-Горбацкому.—3) Письмо графа П. В. Завадовскаго къ

СТРАН.

шамбеляну О. Костровицкому.—4) Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

206.—1804 апрѣля 17. Просьба Виленскаго университета о переносѣ 8500 рублей, положенныхъ по штату университета на визитаторовъ и на учительскую семинарію, въ штатъ расходовъ на училища . . . . . 810—811

Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

207.—1804 апрѣля 17. Просьба Виленскаго университета объ уплатѣ жалованья учителямъ Виленской гимназіи съ 1-го января 1804 года въ размѣрахъ, какіе указаны въ новомъ проэктѣ устройства училищъ, только-что посланномъ отъ университета къ попечителю . . . . . 811—812

Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

208.—1804 апрѣля 27—октября 12. Объ уничтоженіи пожаромъ большей части зданій Слуцкаго уѣзднаго училища, и о переводѣ училища изъ Слуцка съ Несвижъ . . . . . 812—814

1) Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.—2) Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.—3) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.—4) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

209.—1804 апрѣля 29—іюля 25. Объ изданіи Польской газеты при типографіи Виленскаго университета. . . . . 815—816

1) Свидѣтельство выданное Виленскимъ университетомъ ксендзу Р. Даниловичу.—2) Предписаніе Виленскаго университета ксендзу Р. Даниловичу.

210.—1804 мая 1—іюня 9. Объ избраніи и утвержденіи Ѳ. Чацкаго, прелата Ѳ. Кундзича, В. Матушевича и ксендза Ф. Голянскаго визитаторами по Виленскому учебному округу на 1804 годъ. . . . . 816—837

1) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа министру народнаго просвѣщенія.—*Приложенія:* а) Общія наставленія Императорскаго Виленскаго университета визитаторамъ училищъ его округа въ 1804 г.—б) Особенныя препорученія отъ Виленскаго университета визитатору училищъ въ Гродненской и Виленской губерніяхъ.—в) Особенныя препорученія отъ Виленскаго университета визитатору училищъ въ Минской, Витебской и Могилевской губерніяхъ.—2) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа министру народнаго просвѣщенія.—3) Отношеніе Виленскаго университета къ визитатору кс. Ѳ. Кундзичу.

211.—1804 мая 8—іюля 6. Объ избраніи Лангсдорфа на должность профессора Виленскаго университета по каѳедрѣ прикладной математики . . . . . 837—839

1) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.—2) Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.—3) Отношеніе Литовскаго военнаго губернатора, барона Беннигсена, въ Виленскій университетъ.—4) Предложеніе попечителя Виленскаго учебнаго округа Виленскому университету.

СТРАН.

212.—1804 мая 15—іюня 22. Объ увольненіи учителя Виленской гимназіи С. Лавриковича въ отпускъ для поправленія здоровья . . . . . 839—841

1) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.—2) Предложеніе Виленскаго университета директору училищъ Виленской губерніи.

213.—1804 мая 17—1810 ноября 20. Объ упраздненіи Базиліанскихъ монастырей, не занимающихся ни педагогическою, ни благотворительною дѣятельностью. . . . . 841—945

1) Указъ Правительствующаго Сената министру народнаго просвѣщенія, графу П. В. Завадовскому.—2) Предложеніе министра народнаго просвѣщенія попечителю Виленскаго учебнаго округа.—3) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа министру народнаго просвѣщенія.—*Приложеніе.* Донесеніе епископа І. Стройновскаго и графа Ѳ. Чацкаго попечителю Виленскаго учебнаго округа.—4) Рапортъ графа Ѳ. Чацкаго графу П. В. Завадовскому. — *Приложеніе*: Письмо Римско-католическаго митрополита С. Сестренцевича къ графу Ѳ. Чацкому.—5) Протоколъ собранія, созваннаго министромъ народнаго пресвѣщенія для обсужденія проекта о преобразованіи Базиліанскаго ордена.—6) Всеподданнѣйшій докладъ министра народнаго просвѣщенія.—7) Отношеніе министра народнаго просвѣщенія къ уніатскому митрополиту Ираклію Лисовскому.—8) Отношеніе министра народнаго просвѣщенія къ попечителю Виленскаго учебнаго округа.—9) Отношеніе уніатскаго митрополита Ираклія Лисовскаго къ министру народнаго просвѣщенія.—10) Письмо Базиліанскаго архимандрита А. Головни къ графу П. В. Завадовскому.—11) Письмо каноника І. Горбацевича къ графу П. В. Завадовскому.—12) Письмо асессора Римскокатолической Духовной Коллегіи Гачевскаго къ графу П. В. Завадовскому.—13) Письмо князя А. Н. Голицына къ графу П. В. Завадовскому.—14 Письмо графа П. В. Завадовскаго къ князю А А. Чарторыйскому.—15) Отношеніе министра народнаго просвѣщенія къ уніатскому митрополиту Ираклію Лисовскому.—16) Записка уніатскаго митрополита Ираклія Лисовскаго по вопросу о преобразованіи Базиліанскаго ордена.—17) Отношеніе уніатскаго митрополита Ираклія Лисовскаго къ князю А. Н. Голицыну отъ 29-го сентября 1807 г.—18) Отношеніе Брестскаго уніатскаго епископа Іосафата Булгака къ князю А. Н. Голицыну отъ 30-го сентября 1807 г.—19) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа министру народнаго просвѣщенія.—*Приложеніе.* Переводъ письма Брестскаго уніатскаго епископа І. Булгака къ уніатскому митрополиту И. Лисовскому.—20) Замѣчанія, составленныя въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, на записку уніатскаго митрополита И. Лисовскаго о Базиліанскомъ орденѣ и на отношеніе его къ князю А. Н. Голицыну отъ 29-го сентября 1807 года. — *Приложеніе.* Довѣренность, данная провинціаломъ Базиліанскихъ монастырей Брестской епархіи архимандриту Пасхалію Лешинскому.—21) Письмо Брестскаго уніатскаго епископа І. Булгака къ графу П. В. Завадовскому (собственноручное).—22) Письмо уніатскаго митрополита И. Лисовскаго къ графу П. В. Завадовскому.—23) Письмо ректора Виленскаго университета И. Снядецкаго къ графу П. В. Завадовскому.—24) Письмо визитатора училищъ Ѳ. Чацкаго къ графу П. В. Завадовскому (собственноручное).—25) Отношеніе князя А. Н. Голицына къ графу П. В. Завадовскому.—*Приложеніе.* Записка по дѣлу о реформѣ унитскихъ Василіанскихъ монастырей, подносимая его сіятельству князю Александру Николаевичу Голицыну отъ митрополита унитскихъ церквей Ираклія Лисовскаго.—26) Высочайшій рескриптъ графу П. В. Завадовскому. -27) Журналъ перваго засѣданія комитета, учрежденнаго для разсмотрѣнія дѣла о пре-

СТРАН.

образованіи Базиліанскаго ордена.—28) Записка Полоцкаго уніатскаго архіепископа Іоанна Крассовскаго.—29) Списокъ Базиліанскимъ монастырямъ, прекратиться имѣющимъ.—30) Журналъ втораго засѣданія комитета, учрежденнаго для разсмотрѣнія дѣла о преобразованіи Базиліанскаго ордена.—31) Журналъ третьяго засѣданія комитета, учрежденнаго для разсмотрѣнія дѣла о преобразованіи Базиліанскаго ордена.—32) Всеподданнѣйшій докладъ комитета, учрежденнаго для разсмотрѣнія дѣлъ о преобразованіи Базиліанскаго ордена.—33) Письмо ректора Виленскаго университета И. Снядецкаго къ графу А. К. Разумовскому.

214.—1804 мая 18—іюля 18. Объ уступкѣ Минскимъ православнымъ архіепископомъ Іовомъ (Потемкинымъ) строеній бывшаго Базиліанскаго женскаго монастыря подъ помѣщеніе для Минской гимназіи . . . . . 946—947

1) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.—2) Предложеніе Виленскаго университета директору училищъ Минской губерніи.

215.—1804 мая 18. О книгахъ, присланныхъ изъ-за границы въ даръ Виленскому университету 948

Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

216.—1804 мая 22. О Высочайшемъ утвержденіи пожертвованій трехъ опатовъ и одного коадъютора Базиліанскаго ордена на дѣло народнаго образованія. 949

Предложеніе Виленскаго университета визитатору училищъ Ѳ. Чацкому.

217.—1804 мая 22. О рапортѣ визитатора училищъ О. Чацкаго по обозрѣнію имъ училищъ Волынской губерніи . . . . 949—972

Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

218.—1804 мая 28. О назначеніи пенсіи бывшему адъюнкту Виленскаго университета Н. Томашевскому за 21-лѣтнюю службу 972—973

Всеподданнѣйшій докладъ министра народнаго просвѣщенія.

219.—1804 мая 29—декабря 24. О составленныхъ визитаторомъ училищъ Ѳ. Чацкимъ проектахъ учрежденія Волынской гимназіи и устройства приходскихъ училищъ въ Волынской губерніи . . . . . 973—997

4 представленія Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

220.—1804 іюня 12—октября 26. Объ удаленіи изъ Винницкаго училища префекта и учителей, вслѣдствіе возникшихъ между ними раздоровъ . . . . . 997—1001

1) Представленіе Виленскаго университета.—2) Предложеніе Виленскаго университета визитатору училищъ Ѳ. Чацкому.—3) Предложеніе Виленскаго университета визитатору училищъ Ѳ. Чацкому.

221.—1804 іюня 12—августа 3. О духовныхъ мѣстахъ уступленныхъ Виленскому университету для представленія на нихъ заслуженныхъ учителей духовнаго званія . . . . . 1001—1005

1) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.—2) Представленіе ректора Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.—*Приложеніе.* Lista placów

СТРАН.

katedralnych, na nadgrodę dla osob duchownych, zasłużonych w dziele publicznego oświecenia, do podawania przez władzę edukacyiną oddanych.

222.—1804 іюня 15—1810 августа 12. О выборѣ въ профессоры Виленскаго университета иностранцевъ: Капелли, Абихта, Гродека, Боянуса и Тарепги . . . . . 1005—1015

1) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.—2) Донесеніе Виленскаго университета попечителю учебнаго округа.—3) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.—4) Отношеніе министра народнаго просвѣщенія къ попечителю Виленскаго учебнаго округа.—5) Предложеніе попечителя Виленскаго учебнаго округа Виленскому университету.—6) Предложеніе попечителя Виленскаго учебнаго округа Виленскому университету.—7) Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.—8) Отношеніе министра народнаго просвѣщенія къ попечителю Виленскаго учебнаго округа.—9) Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.—10) Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.—11) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа министру народнаго просвѣщенія.—*Приложеніе.* Переводъ условій, заключенныхъ ректоромъ Виленскаго университета съ докторомъ Боянусомъ.—12) Отношеніе министра народнаго просвѣщенія къ попечителю Виленскаго учебнаго округа.—13) Предложеніе министра народнаго просвѣщенія Виленскому университету.

223.—1804 іюля 13—октября 30. О выборѣ Свислочи, имѣнія графа Тышкевича, мѣстомъ для постройки Гродненской гимназіи. 1015—1020

1) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.—2) Увѣдомленіе отъ Виленскаго университета графу Тышкевичу.—3) Письмо ректора Виленскаго университета къ графу Тышкевичу.

224.—1804 іюля 13. Просьба учителя Могилевской духовной семинаріи К. Китовича о принятіи его въ учительскую семинарію при Виленскомъ университетѣ 1020

Прошеніе учителя Могилевской духовной семинаріи К. Китовича. (собственноручное).

225.—1804 іюля 14—сентября 14. О новомъ устройствѣ и новыхъ штатахъ гимназій и уѣздныхъ училищъ въ Виленскомъ учебномъ округѣ . . . . . 1021—1065

1) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа министру народнаго просвѣщенія.—*Приложенія:* а) Предначертаніе устроенія училищъ въ округѣ Императорскаго Виленскаго университета сообразно съ Высочайше утвержденными «Предварительными правилами народнаго просвѣщенія» и общимъ уставомъ того жъ университета и училищъ его округа.—б) Отношеніе государственнаго казначея Ѳ. А. Голубцова къ попечителю Виленскаго учебнаго округа отъ 23-го Іюня 1804 г.—2) Всеподданнѣйшій докладъ министра народнаго просвѣщенія.—*Приложенія:* а) Роспись училищамъ въ округѣ Виленскаго университета, состоящимъ на иждивеніи духовныхъ обществъ.—б) Штатъ расходовъ изъ Эдукаціоннаго Фундуша на гимназіи и уѣздныя училища въ Виленскомъ учебномъ округѣ.—3) Высочайшій рескриптъ министру финансовъ, графу Васильеву.—4) Отношеніе министра народнаго просвѣщенія къ государственному казначею Ѳ. А. Голубцову.—5) Предложеніе Виленскаго университета визитатору училищъ Ѳ. Чацкому.—6) Предложеніе Виленскаго университета визитатору училищъ Ѳ. Чацкому.

СТРАН.

226.—1804 іюля 14. О пожертвованіи Виленскому университету неизвѣстнымъ лицомъ двухсотъ червонныхъ на изготовленіе бюстовъ Императора Александра I и Польскаго короля Владислава Ягеллона I 1066

Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа министру народнаго просвѣщенія.

227.—1804 іюля 21—декабря 4. Объ изданіи цензурнаго устава и о выборѣ Виленскимъ университетомъ цензоровъ на слѣдующій годъ. . . . . 1066—1068

1) Выписка изъ журнала Главнаго Правленія Училищъ отъ 21-го іюля 1804 года.—2) Отношеніе канцеляріи Главнаго Правленія Училищъ въ канцелярію попечителя Виленскаго учебнаго округа.—3) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

228.—1804 іюля 30—1811 января 1. Объ отдачѣ находящагося въ Вильнѣ дома, называемаго «алюмнатскимъ», для помѣщенія Главной Духовной Семинаріи. . . . . 1069—1081

1) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа министру народнаго просвѣщенія.—*Приложеніе:* Отношеніе Римскокатолическаго митрополита С. Сестренцевича къ Попечителю Виленскаго учебнаго округа отъ 29-го марта 1804 года.—2) Представленіе попечителя учебнаго округа министру народнаго просвѣщенія.—3) Записка о домѣ, называемомъ «алюмнатскимъ», въ городѣ Вильнѣ.—4) Запросъ изъ департамента министра народнаго просвѣщенія въ канцелярію 2-го департамента Римскокатолической Духовной Коллегіи.—5) Отвѣтъ канцеляріи 2-го департамента Римскокатолической Духовной Коллегіи.—*Приложеніе:* Указъ Правительствующаго Сената 2-му департаменту Римскокатолической Духовной Коллегіи.—6) Отношеніе министра народнаго просвѣщенія къ попечителю Виленскаго учебнаго округа.—7) Рапортъ Виленскаго университета министру народнаго просвѣщенія.

229.—1804 августа 7—сентября 17. О предположеніяхъ къ учрежденію гимназіи въ Кіевѣ. . . . . 1081—1084

1) Предложеніе Виленскаго университета визитатору училищъ Ѳ. Чацкому.—2) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.—3) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа министру народнаго просвѣщенія.

230.—1804 августа 21—сентября 17. Объ увеличеніи жалованья учителямъ Французскаго и Нѣмецкаго языковъ въ Виленскомъ университетѣ съ возведеніемъ ихъ на степень адъюнктовъ . 1084—1086

1) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа. 2) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.—3) Предложеніе попечителя Виленскаго учебнаго округа Виленскому университету.

231.—1804 августа 24. О распоряженіи Виленскаго университета, чтобы каждое изъ подвѣдомыхъ ему учебныхъ заведеній подписалось по меньшей мѣрѣ на одинъ экземпляръ словаря Линде . 1087

Предложеніе Виленскаго университета визитатору училищъ Ѳ. Чацкому.

232.—1804 августа 24. О закрытіи пансіона Циммермана въ Шкловѣ . . . . . 1087—1088

Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

СТРАН.

233.—1804 августа 27. О приглашеніи профессоровъ Краковскаго университета Шейдта и Чеха на должности директоровъ училищъ въ Подольской и Волынской губерніяхъ . . . . . 1088—1090

Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа министру народнаго просвѣщенія.

234.—1804 сентября 1—4. О женскомъ пансіонѣ Базиліанокъ монастыря Св. Троицы въ Минскѣ . . . . . 1090—1092

1) Предписаніе Виленскаго университета директору училищъ Минской губерніи.—2) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

235.—1804 сентября 3. О пожертвованіи дворянъ Мозырскаго уѣзда на поправку училищнаго дома въ Мозырѣ и, въ отдѣльности, Мозырскаго подкоморія Ленкевича—на приходское училище въ селеніи Сапюкахъ. . . . . 1092—1093

Всеподданнѣйшій докладъ министра народнаго просвѣщенія.

236.—1804 сентября 5—1805 января 18. О переводѣ Виленскаго военнаго училища въ Гродну и присоединеніи его къ Гродненскому кадетскому корпусу . . . . . 1093—1100

1) Отношеніе министра народнаго просвѣщенія къ Литовскому военному губернатору, барону Л. Л. Беннигсену.—2) Отношеніе Литовскаго военнаго губернатора, барона Л. Л. Беннигсена, къ министру народнаго просвѣщенія.—*Приложеніе:* Всеподданнѣйшее донесеніе Литовскаго военнаго губернатора Л. Л. Беннигсена, отъ 21-го іюня 1802 года.—3) Отношеніе министра внутреннихъ дѣлъ, графа В. П. Кочубея, къ Литовскому военному губернатору, барону Л. Л. Беннигсену, отъ 18-го января 1805 года.

237.—1804 сентября 8—октября 31. О воспитанникахъ Слуцкой православной духовной семинаріи, желающихъ быть учителями Русскаго языка въ училищахъ Виленскаго округа . . . 1100—1102

1) Предписаніе Виленскаго университета директору училищъ Минской губерніи.—2) Предложеніе Виленскаго университета визитатору училищъ Ѳ. Чацкому.—3) Предписаніе Виленскаго университета директору училищъ Минской губерніи.

238.—1804 сентября 18. О торжественномъ публичномъ засѣданіи въ Виленскомъ университетѣ передъ началомъ новаго учебнаго года . . . . . 1102—1103

Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

239.—1804 сентября 28—ноября 27. О смерти опата Физикевича и о пожертвованномъ имъ фундушѣ на Кашевское училище. 1103—1106

1) Отношеніе Виленскаго университета къ визитатору училищъ Ѳ. Чацкому.—2) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

240.—1804 сентября 29—октября 21. О выходѣ въ отставку учителя Могилевскаго главнаго народнаго училища Г. Карпиловича и назначеніе на его мѣсто И. Захаржевскаго. . . . . 1106—1107

1) Предписаніе Виленскаго университета директору училищъ Могилевской губерніи.—2) Увѣдомленіе отъ Виленскаго университета И. Захаржевскому.

СТРАН.

241.—1804 октября 4. О выпискѣ жителемъ города Василя, Нижегородской губерніи, В. Сыромлею учебныхъ книгъ, употребляемыхъ въ Виленскомъ округѣ . . . . . 1107—1108

Письмо титулярнаго совѣтника В. Сыромли.

242.—1804 октября 9—ноября 21. О неисправномъ платежѣ Бѣлорусскими Базиліанскими монастырями денегъ на содержаніе женскаго училища при монастырѣ Базиліанокъ въ Витебскѣ . 1108—1111

1) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.—*Приложеніе.* Tabella opłaty summy 4500 rublów, w pierwszym półroczu każdogo roku wnosić się maiącey z klasztorów Białoruskich xx. Bazylianów.—2) Увѣдомленіе отъ Виленскаго университета Витебскому Базиліанскому женскому монастырю.

243—1804 октября 15. Объ отставкѣ учителей: Н. Мацевича, Я. Вепсецкаго, Лемани, А. Стульгинскаго и Л. д'Арапкура, и назначеніи каждому изъ нихъ пожизненной пенсіи . . . . . 1111—1112

Всеподданнѣйшій докладъ министра народнаго просвѣщенія.

244.—1804 октября 19. О пожертвованіи Валицкимъ минералогической коллекціи Виленскому университету 1113

Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

245.—1804 октября 28—31. О запрещеніи Виленскимъ университетомъ подчиненнымъ ему типографіямъ печатать книги безъ дозволенія цензуры. . . . . 1113—1114

1) Предписаніе Виленскаго университета Виленской Базиліанской типографіи.—2) Предписаніе Виленскаго университета ксендзу Р. Даниловичу.

246.—1804 ноября 3—1805 апрѣля 1. Объ учрежденіи клинической школы при Виленскомъ университетѣ . . . . . 1115—1116

2 представленія попечителя Виленскаго учебнаго округа министру народнаго просвѣщенія.

247.—1804 ноября 17—декабря 31. Объ увольненіи въ отпускъ учителя Кіевскаго главнаго народнаго училища М. Берлинскаго . 1116—1117

2 предписанія Виленскаго университета директору училищъ Кіевской губерніи.

248.—1804 ноября 18—23. О новомъ устройствѣ врачебнаго отдѣленія въ Виленскомъ университетѣ по плану профессора П. Франка. 1117—1125

1) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа министру народнаго просвѣщенія.—а) Росписаніе курсовъ отдѣленія врачебныхъ наукъ въ Виленскомъ университетѣ, съ показаніемъ, кому они поручены.—б) Росписаніе преподаванія врачебныхъ наукъ.

249.—1803 ноября 23. Объ училищныхъ капиталахъ и процентахъ на имѣніяхъ князей Радзивиловъ. . . . . 1125—1127

Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

250.—1804 декабря 4. Просьба Виленскаго университета объ учрежденіи канцеляріи при цензурномъ комитетѣ. . . . . 1127—1128

Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

СТРАН.

151.—1804 декабря 13—22. Правила для Піарскихъ конвиктовъ въ Вильнѣ и Межирѣчьѣ, данныя Виленскимъ университетомъ . . . . . 1128—1140

1) Przepisy dla konwiktu xx. Piarow Wileńskich.—2) Предложеніе Виленскаго университета визитатору училищъ Ѳ. Чацкому.

252.—1804 декабря 21. О пожертвованіи надворнымъ совѣтникомъ Яшинымъ дома въ Каменецъ-Подольскѣ для помѣщенія училища . . . . . 1140—1141

Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

253.—1804 декабря 22. Общія правила для устройства училищъ, данныя Виленскимъ университетомъ визитатору училищъ Ѳ. Чацкому . . . . . 1141—1149

Urządzenie generalne szkół wydane jw. taynemu konsyliarzowi, Czackiemu.

254.—1804 декабря 22. Правила для собиранія физическихъ и естественно-историческихъ свѣдѣній по Виленскому учебному округу, постановленныя Виленскимъ университетомъ . . . 1149—1158

1) Punkta do zebrania postrzeżeń y wiadomości w przedmiotach fizycznych w wydziale Imperatorskiego Wileńskiego uniwersytetu.—2) Proiekt ułożenia flory wydzialu uniwersytetu Wileńskego.—3) Wiadomosci naturalno-historyczne, tyczące się Wołynia, Ukrainy i Podola, wyięte z dzieł Rzączyńskiego i innych relacyi, do sprawdzenia przez nowe obserwacye.

255.—1804 декабря 29. О праздничныхъ и высокоторжественныхъ дняхъ по Виленскому учебному округу . . . . . 1159—1160

Предложеніе Виленскаго университета директору училищъ Минской губерніи.

Отъ устъ твоихъ сужду ти.
Евангеліе отъ Луки, гл. 19, ст. 22.

Настоящій 2-й томъ «Сборника матеріаловъ для исторіи просвѣщенія въ Россіи» заключаетъ въ себѣ историческіе акты, относящіеся главнымъ образомъ къ первымъ двумъ годамъ (1803—1804) управленія Виленскимъ учебнымъ округомъ князя Адама Чарторыйскаго.

Этотъ выдающійся Польскій политическій дѣятель, всю свою долгую жизнь неуклонно служившій такъ называемой Ягеллоновской идеѣ возстановленія Польши въ предѣлахъ 1772 года, умѣлъ овладѣть впечатлительною и увлекающеюся душею юнаго Императора Александра I и сдѣлался, особенно въ первую половину его царствованія, ближайшимъ къ нему довѣреннымъ лицомъ и совѣтникомъ [1]. При учрежденіи въ сентябрѣ 1802 года министерствъ и раздѣленіи въ январѣ 1803 года Россіи на шесть учебныхъ округовъ, князь Адамъ Чарторыйскій былъ назначенъ товарищемъ министра иностранныхъ дѣлъ и попечителемъ Виленскаго учебнаго округа [2], заключавшаго тогда въ своихъ границахъ всѣ коренныя Русско-Литовскія области, захваченныя въ XVI вѣкѣ Польшею и при Екатеринѣ II освобожден-

---

[1] Князь Адамъ Чарторыйскій былъ тогда такимъ же приближеннымъ къ Государю и довѣреннымъ его лицомъ, какимъ былъ въ концѣ его царствованія графъ Аракчеевъ.

[2] Князь Чарторыйскій былъ назначенъ попечителемъ Виленскаго округа 24-го января 1803 г. и управлялъ имъ болѣе 21-го года. 5-го апрѣля 1824 г., по настоятельной его просьбѣ, онъ получилъ увольненіе отъ должности. Опредѣленный на его мѣсто графъ Иванъ Степановичъ Лаваль, Французскій эмигрантъ, до вступленія въ должность получилъ отпускъ и отправился въ Парижъ. Въ его отсутствіе, министръ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія Александръ Семеновичъ Шишковъ, 19-го сентября 1824 г., исходатайствовалъ графу Лавалю другое назначеніе, а управленіе Виленскимъ округомъ было тогда же ввѣрено сенатору Николаю Николаевичу Новосильцеву.

ныя и возвращенныя Россіи. Въ 1804 году канцлеръ графъ Воронцовъ оставилъ по болѣзни управленіе министерствомъ иностранныхъ дѣлъ, и завѣдываніе этимъ министерствомъ было ввѣрено его товарищу, князю Чарторыйскому. Двѣ важнѣйшія государственныя должности, на него возложенныя, и чрезвычайное довѣріе Государя открыли ему широкій просторъ и возможность служить въ званіи первостепеннаго Русскаго сановника Польской политической идеѣ.

Чтобы выяснить характеръ и направленіе, данное княземъ Чарторыйскимъ общественному воспитанію и преподаванію въ учебныхъ заведеніяхъ Виленскаго учебнаго округа, необходимо ознакомиться съ нравственными качествами и политическими убѣжденіями Чарторыйскаго и его главныхъ сотрудниковъ, которыхъ онъ самъ избралъ, одушевлялъ и горячо поддерживалъ. Не менѣе необходимо вникнуть въ духъ и направленіе Польскаго населенія Западныхъ губерній. Съ этою цѣлью мы представимъ нѣсколько извлеченій изъ любопытной автобіографіи князя Чарторыйскаго, затѣмъ приведемъ выдержки изъ «Записокъ Іосифа, митрополита Литовскаго», изданныхъ Академіею Наукъ въ 1883 году, и изъ другихъ важнѣйшихъ историческихъ первоисточниковъ.

Скажемъ предварительно нѣсколько словъ о родѣ князей Чарторыйскихъ [1].

Родоначальникомъ ихъ былъ Литовскій князь Киригелло, умершій въ 1390 году. Его потомки исповѣдывали православную вѣру. Князь Георгій, умершій въ 1620 году, первый измѣнилъ православію и перешелъ въ католичество. Вице-канцлеръ Михаилъ и палатинъ Червонной Руси Августъ-Александръ, умершій въ 1772 году, были сторонниками Россіи и противниками графовъ Потоцкихъ, стоявшихъ во главѣ враждебной Екатеринѣ II партіи. Отецъ попечителя Виленскаго учебнаго округа, Адама-Георгія, Адамъ-Казиміръ (умершій въ 1823 году), былъ сначала рѣшительнымъ сторонникомъ Россіи и президентомъ сейма, избравшаго въ короли родственника Чарторыйскихъ, Станислава Августа Понятовскаго. Въ 1775 году Адамъ-Казиміръ былъ членомъ Эдукаціонной Коммиссіи, а въ 1782 году удалился въ Галицію. Съ 1788 по 1792 годъ онъ выступаетъ дѣятельнымъ руководителемъ враждебнаго Россіи Варшавскаго сейма, провозгласившаго конституцію 3-го мая 1791 года, а въ 1812 году является маршаломъ Варшавскаго сейма, предавшаго судьбу Польши Наполеону I-му.

---

[1] Свѣдѣнія о родѣ князей Чарторыйскихъ извлечены изъ статьи: «Czartoryski», помѣщенной въ XIII томѣ «La Grande Encyclopédie. Inventaire raisonné par une société de savants et de gens de lettres, sous la direction de M. M. Bertholet... etc. Paris. H. Lamiraut et c-ie, éditeurs».

А. Извлеченія изъ автобіографіи князя Адама Чарторыйскаго.

Автобіографія любимца Императора Александра I, князя Адама-Георгія Чарторыйскаго, была напечатана первымъ изданіемъ въ 1865 году, въ Парижѣ, подъ заглавіемъ: «Alexandre I-er et le prince Czartoryski. Correspondance particulière, avec une introduction par Charles de Mazade», одинъ томъ in-8°, XXXV и 368 страницъ. Въ «Русскомъ Архивѣ» 1871 года напечатанъ Русскій переводъ IV-й главы этой книги, подъ заглавіемъ: «Императоръ Александръ Павловичъ и князь Адамъ Чарторыйскій». Мы воспользовались этимъ переводомъ и печатаемъ приводимое ниже изъ него извлеченіе. Въ 1887 году появилось въ Парижѣ, въ двухъ большихъ томахъ in-8°, значительно дополненное второе изданіе этой книги, подъ заглавіемъ: «Mémoires du prince Adam Czartoryski et sa correspondance avec l'Empereur Alexandre I-er. Préface de m. Charles de Mazade, de l'Académie Française». Въ первомъ томѣ напечатано предисловіе г. де-Мазада и въ высокой степени любопытныя воспоминанія Адама Чарторыйскаго, а во второмъ томѣ помѣщены письма и дипломатическіе документы. Имѣя въ виду представить не жизнеописаніе князя Чарторыйскаго, а лишь возможно обстоятельную нравственную характеристику его и нѣкоторыхъ его современниковъ, мы ограничимся извлеченіемъ и переводомъ изъ перваго тома «Воспоминаній» только нѣкоторыхъ, особенно характерныхъ и подходящихъ къ нашей цѣли отрывковъ.

Во второй главѣ своихъ воспоминаній (томъ I, стр. 26—37) князь Чарторыйскій разсказываетъ, что въ 1786 году онъ отправился со своимъ учителемъ исторіи путешествовать по Западной Европѣ и въ томъ же году зимою возвратился домой. Въ 1788 году открылись въ Польшѣ провинціальные сеймики для предварительнаго обсужденія приготовлявшихся государственныхъ преобразованій. 18-тилѣтній Адамъ Чарторыйскій былъ избранъ маршаломъ Подольскаго сеймика, а по закрытіи его прибылъ въ Варшаву и принялъ участіе въ великомъ сеймѣ. Въ 1789 году онъ отправился въ Англію и оттуда возвратился на родину въ 1791 году. 3-го мая этого года была провозглашена знаменитая Польская конституція; но въ томъ же году открылась, подъ предсѣдательствомъ графа Браницкаго, Тарговицкая конфедерація, давшая поводъ къ вмѣшательству Екатерины II въ Польскія дѣла и ко второму раздѣлу Польши. Въ 1792 году молодой Адамъ Чарторыйскій принималъ участіе въ битвахъ съ Русскими войсками и за отличіе въ сраженіи при Полонномъ получилъ награду изъ рукъ короля. Въ 1793 году онъ вторично уѣхалъ въ Англію. Въ 1794 году, узнавъ о возстаніи

Костюшки, онъ поспѣшилъ возвратиться домой, но въ Бреславлѣ, по распоряженію Австрійскаго правительства, его задержали и не пустили въ Польшу.

Послѣ третьяго раздѣла Польши, имѣнія князя Адама-Казиміра Чарторыйскаго на Волыни и въ Подоліи были, по приказанію Екатерины II, конфискованы. Австрійскій императоръ Францъ обратился къ Императрицѣ съ ходатайствомъ о прощеніи Адама-Казиміра и о возвращеніи ему его имѣній; но Государыня потребовала прежде всего, чтобы два его сына, Адамъ и Константинъ, прибыли въ Петербургъ и поступили на Русскую службу.

Ниже мы приводимъ выдержки изъ девяти главъ воспоминаній князя Чарторыйскаго (отъ третьей до одиннадцатой включительно).

Изъ главы III.

Стр. 37: 12-го мая 1795 года братъ мой и я прибыли въ Петербургъ.

Чтобы имѣть понятіе о томъ, съ какими чувствами мы прибыли въ Русскую столицу, надо знать, въ какихъ правилахъ мы были воспитаны. Изученіе исторіи и литературы древнеклассической и Польской наполняло годы нашего отрочества. Мы только и думали о Грекахъ и Римлянахъ и о томъ, какъ бы намъ слѣдовать примѣру нашихъ предковъ и увѣковѣчить въ нашемъ отечествѣ старинныя доблести. Что касается свободныхъ учрежденій и народной свободы, то примѣры изъ новѣйшей исторіи Англіи и Франціи служили къ утвержденію и опредѣленію нашихъ взглядовъ, но ни мало не ослабляли нашей восторженности. Любовь къ отечеству, къ его величію и славѣ, къ его свободнымъ учрежденіямъ, была вкоренена въ насъ учебными занятіями и всѣмъ, что̀ мы видѣли и слышали и что̀ насъ окружало. Замѣтимъ также, что національное чувство, наполнявшее все наше нравственное существо, было соединено съ неистребимымъ отвращеніемъ ко всѣмъ тѣмъ людямъ, которые содѣйствовали гибели страстно любимаго нами отечества. Это двойственное чувство любви и ненависти такъ господствовало во мнѣ, что въ Польшѣ, или гдѣ бы то ни было, я не могъ равнодушно видѣть Русскаго безъ того, чтобы кровь не бросалась въ голову и чтобы я не блѣднѣлъ или не краснѣлъ, такъ какъ всякій Русскій казался мнѣ виновникомъ бѣдствій моей родины.

Надо было намъ ѣхать въ Петербургъ. Отецъ, въ высшей степени добрый и деликатный, не рѣшался требовать отъ насъ этой

жертвы. Но именно его необыкновенная доброта повліяла на насъ сильнѣе всякихъ требованій. Съ гибелью отечества соединялась утрата всего нашего состоянія: могли ли мы оставить родителей въ крайности и въ невозможности уплатить долги своимъ кредиторамъ? Мы рѣшились принести жертву. Дѣйствительно, ѣхать въ Петербургъ, удалиться отъ кровныхъ и сердечныхъ связей, сдѣлаться добровольными плѣнниками самыхъ ненавистныхъ нашихъ враговъ, палачей нашего народа,—это была величайшая жертва, какую мы рѣшились принести для нашихъ родителей. Надо было намъ преодолѣть свои чувства и убѣжденія, пойти наперекоръ своимъ желаніямъ и проститься со всѣми своими любимыми мечтами.

Стр. 39: Со страстною пылкостью молодаго человѣка, поэта, я изложилъ состояніе моей души въ стихахъ подъ заглавіемъ: «Пѣснь барда», написанныхъ мною въ Гроднѣ. Я отправилъ ихъ къ моему другу Князнину [1]; въ продолженіи многихъ лѣтъ они со слезами читались и перечитывались въ моемъ семействѣ.

Въ декабрѣ 1794 г. мы простились съ родителями, проживавшими тогда въ Вѣнѣ, и отправились въ путь.... Въ январѣ 1795 года мы прибыли въ Гродну и явились къ королю Станиславу Августу... Мы часто его навѣщали, были свидѣтелями его печали и слышали упреки, которые онъ дѣлалъ самому себѣ за то, что не умѣлъ ни спасти своего отечества, ни умереть, сражаясь за него.

Чувства, которыми мы были въ то время исполнены, навсегда сохранились въ глубинѣ души; но, разумѣется, внѣшнее выраженіе ихъ измѣнялось подъ вліяніемъ обстоятельствъ. Юношескій пылъ, съ которымъ мы приняли на себя великую жертву, давалъ намъ силу мужественно переносить истинно возмутительное положеніе наше. Но чего не могутъ перенести молодыя силы! Онѣ могутъ одолѣть всякія несчастія и испытанія. Новая жизнь, новыя, непривычныя, тяжкія и горестныя впечатлѣнія, не измѣняя ничего въ душѣ, по крайней мѣрѣ занимали и развлекали насъ.

Мы встрѣтили въ Петербургѣ весьма внимательный и благосклонный пріемъ.... Насъ всюду сопровождалъ г. Яковъ Горскій, дружескому попеченію и совѣтамъ котораго ввѣрилъ насъ отецъ.

Стр. 41: Трудно было найти лучшаго для насъ ментора.... Онъ умѣлъ руководить молодыми людьми безъ строгости и удерживать насъ отъ ошибокъ, неосторожностей и увлеченій. . . . . Онъ убѣждалъ насъ, чтобы мы пользовались добрымъ къ намъ

---

[1] Franciszek Dyjonizy Kniaźnin—Польскій поэтъ и горячій Польскій патріотъ, родился въ Витебскѣ въ 1750 г., умеръ въ 1807 г. (см. «Encyklopedyja Powszechna», томъ XIV, Варшава, 1863, стран. 918).

расположеніемъ и поддерживали сношенія съ людьми, которые могли содѣйствовать возвращенію намъ нашего состоянія. . . . . Не смотря на то, что въ глубинѣ души онъ не уважалъ людей, съ которыми поддерживалъ знакомство, онъ умѣлъ располагать ихъ въ свою пользу, что̀ ему самому казалось страннымъ и смѣшнымъ. Онъ никогда не терялъ изъ виду цѣли нашего путешествія и пользовался всякимъ случаемъ для достиженія успѣха. Онъ настаивалъ на томъ, чтобы мы дѣлали визиты и прибѣгали къ пріемамъ, возбуждавшимъ въ насъ отвращеніе. Словомъ, мы много обязаны ему нашими успѣхами.....

Стр. 42—43: Эта эпоха нашей жизни была для насъ въ высшей степени важная и рѣшительная. Попавъ въ среду людей, во всѣхъ отношеніяхъ намъ чуждыхъ, мы думали, что всѣ наши юношескіе планы навсегда уничтожены и что насъ ожидаетъ безотрадная будущность, не соотвѣтствующая нашимъ желаніямъ и убѣжденіямъ. Страданія моей родины и моей семьи, торжество неправды, грубой силы и преступленій глубоко меня возмущали. Я сталъ сомнѣваться въ благости Провидѣнія. Вездѣ видѣлъ я противорѣчія, слѣпой случай; мнѣ казалось, что въ мірѣ нѣтъ ничего, заслуживающаго серьёзнаго вниманія; мною овладѣло полное невѣріе и ледяное равнодушіе ко всему. Впослѣдствіи мнѣ также случалось неоднократно впадать въ порывы отчаянія. Къ счастію, въ тяжкія минуты, когда я во всемъ сомнѣвался и все презиралъ, внутренній голосъ указывалъ мнѣ на добродѣтели и милосердіе, какъ на такія благотворныя силы, въ существованіи которыхъ нельзя сомнѣваться..... Къ моему величайшему счастію, самыя раннія, дѣтскія проявленія религіозныхъ вѣрованій, хотя утратившія прежнюю силу, еще сохранялись въ моей душѣ.

Стр. 44: Мало-по-малу мы убѣдились, что эти Русскіе, которыхъ мы инстинктивно ненавидѣли и признавали безъ различія существами злыми и кровожадными, отъ которыхъ мы отстранялись и самая встрѣча съ которыми возбуждала отвращеніе, — такіе же люди, какъ и мы..... и что можно иногда питать къ нимъ дружбу и признательность.

Стр. 47: Екатерина II, непосредственная виновница гибели Польши, одно имя которой возбуждало въ насъ отвращеніе и ужасъ, проклинаемая каждымъ Полякомъ..... съумѣла въ своемъ государствѣ, особенно въ своей столицѣ, пріобрѣсть благоговѣніе и даже любовь своихъ рабовъ и подданныхъ..... Нѣтъ сомнѣнія, что при ней имперія Московская пріобрѣла уваженіе иностранныхъ государствъ и что внутренняго благоустройства было при ней

гораздо болѣе, чѣмъ въ царствованія Анны и Елизаветы. Счастливое царствованіе Екатерины утвердило Русскихъ въ раболѣпствѣ, хотя нѣкоторые лучи Европейскаго просвѣщенія стали уже проникать въ ихъ темную среду.

Стр. 53: Мы должны были разъѣзжать, просить, унижаться. Это было оскорбительно и тяжело, но тутъ-то вліяніе Горскаго все превозмогало: онъ не давалъ намъ ни минуты покоя, напоминая, что всякое упущеніе съ нашей стороны можетъ повредить нашимъ родителямъ, что мы находимся здѣсь единственно только для того, чтобы стараться о возвращеніи имъ имущества. Платонъ Зубовъ былъ тогда первымъ любимцемъ, и мы должны были, прежде всего, явиться къ нему.

Стр. 56—57: Въ числѣ просителей, толпившихся ежедневно, съ 11 ч. утра, въ пріемной Платона Зубова, было много Поляковъ, просившихъ о возвращеніи имѣній или о защитѣ противъ несправедливостей..... Тутъ находился, въ числѣ прочихъ, митрополитъ Грекоуніатскій Сосновскій, преклонявшій свою почтенную голову, чтобы получить отнятыя у него имѣнія и спасти свою церковь, противъ которой Московское правительство воздвигло жестокое гоненіе..... Отвсюду изгоняемый и всѣми пренебрегаемый, онъ получалъ отъ всѣхъ одинъ отвѣтъ: «Повелѣнія Императрицы, справедливыя и несправедливыя, неизмѣнны, а потому всякія ваши жалобы и просьбы напрасны» . . . . . .

Стр. 62—63: Ни постоянныя тревоги и хлопоты о возвращеніи состоянія нашимъ родителямъ, ни роскошь и блескъ окружавшаго насъ общества, не ослабляли чувствъ, глубоко коренившихся въ нашихъ сердцахъ. Возвращаясь домой, мы обращались мысленно къ родителямъ, сестрамъ, отечеству.... Насъ особенно мучила мысль, что въ то время, когда мы увлекались балами и другими увеселеніями, рядомъ съ нами достойнѣйшіе наши соотечественники томятся въ заключеніи. Было трудно и опасно справляться объ ихъ положеніи..... Мы узнали однако, что трое: Нѣмцевичъ, Конопка и Килинскій сидѣли въ крѣпости, а Костюшко переведенъ оттуда въ другое помѣщеніе, и что съ ними обращаются съ большимъ вниманіемъ и уваженіемъ.

Стр. 64: Потоцкій, Закржевскій, Мостовскій и Сокольницкій были заключены въ особомъ домѣ на Литейной улицѣ. Помощи оказать имъ мы не могли; за то мы часто проходили или проѣзжали мимо ихъ дома въ надеждѣ ихъ увидѣть, что̀ иногда и удавалось. Они конечно насъ не видѣли, такъ какъ ихъ домъ былъ зорко охраняемъ внутри и снаружи. Мы лично знали только одного мар-

шала Потоцкаго; но наши сердца сильно бились, когда мы смотрѣли въ окна въ надеждѣ увидѣть, хотя вскользь, людей, страдавшихъ въ жестокомъ и несправедливомъ заключеніи за ихъ великіе подвиги, и имена которыхъ особенно дороги всякому доброму Поляку.

Вечеромъ, по возвращеніи домой, мы сообщали другъ другу впечатлѣнія о проведенномъ днѣ. Почтенный Горскій не щадилъ насмѣшекъ надъ людьми, которымъ онъ въ присутствіи другихъ почтительно кланялся. Кромѣ нѣкоторыхъ дѣйствительно почтенныхъ людей, онъ по-своему обдѣлывалъ остальныхъ. Стоило назвать кого-нибудь, онъ тотчасъ замѣчалъ: «Да, да, это негодяй, мошенникъ»..... Особенно доставалось отъ него Полякамъ, какъ-нибудь себя опозорившимъ. Къ несчастію, ежедневно являлись такіе господа, которые разсчитывали равнодушіемъ къ своему отечеству и измѣною пріобрѣтать милости министровъ и двора. Подъ предлогомъ, будто ихъ заслуги не были достаточно вознаграждаемы, они подличали и заискивали.

Стр. 65—68: Печальная, неотступная необходимость скрывать наши истинныя чувства и наши страданія и утаивать наши мысли, невозможность говорить и дѣйствовать искренно и открыто,—все это насъ до крайности угнетало и дурно вліяло на мой характеръ и на мою духовную природу. Это насиліе надъ своею искренностью сдѣлало меня мрачнымъ, до крайности необщительнымъ, сосредоточеннымъ и откровеннымъ только съ самимъ собою. Можетъ быть, и по природѣ своей я былъ склоненъ къ этимъ недостаткамъ, но благопріятныя условія жизни вѣроятно бы ихъ ослабили, а можетъ быть и совсѣмъ бы ихъ уничтожили; но обстоятельства, въ которыхъ мы находились, только усиливали зло. Я сдѣлался слишкомъ осторожнымъ, слишкомъ осмотрительнымъ и постоянно думалъ о томъ, какъ бы не проронить ни одного слова, не взвѣсивъ его. Во всю мою жизнь я не могъ освободиться отъ такого пріобрѣтеннаго въ молодые годы, подъ вліяніемъ роковыхъ обстоятельствъ, настроенія моего ума.

. . . . . Наконецъ, послѣ нѣсколькихъ мѣсяцевъ ожиданія, мы получили извѣстіе, что будемъ представлены Екатеринѣ въ ея лѣтней резиденціи, въ Царскомъ Селѣ. . . . . Въ ожиданіи представленія, мы отправились къ графу Браницкому. Онъ женатъ на одной изъ племянницъ Потемкина и оказалъ великія услуги Екатеринѣ въ Польшѣ, а потому пользовался постояннымъ благоволеніемъ Императрицы и имѣлъ покои во всѣхъ ея дворцахъ. Очень жаль, что этотъ человѣкъ совершенно уронилъ себя тѣмъ, что содѣйствовалъ гибели своего отечества. Придворный, запятнанный предосудитель-

ными поступками, тщеславный, безъ всякихъ принциповъ, жадный къ богатству, онъ тѣмъ не менѣе, не смотря на семейныя связи свои съ Русскими, былъ Полякъ въ душѣ и предпочиталъ бы удовлетворять своимъ страстямъ и честолюбію въ Польшѣ, а не въ другомъ мѣстѣ. Онъ гордился Польшею, которую самъ погубилъ, и сокрушался о ея униженіи. Онъ ненавидѣлъ Русскихъ, которыхъ близко узналъ, и, покоряясь ихъ силѣ, мстилъ имъ презрѣніемъ и безпощаднымъ осмѣяніемъ ихъ недостатковъ. Въ то же время онъ былъ чрезвычайно сердеченъ къ близкимъ ему людямъ, съ которыми безнаказанно могъ откровенничать. Его живое, своеобразное, чисто Польское остроуміе, его тонкая наблюдательность дѣлали его разговоръ занимательнымъ и веселымъ. Разсказывая анекдоты и оживляя ихъ народными прибаутками, онъ имѣлъ даръ по-своему ихъ передавать, при чемъ всячески избѣгалъ малѣйшаго намека на злополучную Тарговицкую конфедерацію. Онъ очень любилъ вспоминать доброе старое время, и при этихъ воспоминаніяхъ прежняго величія разомъ принималъ видъ магната. Впрочемъ, это величіе мгновенно у него исчезало въ кругу придворныхъ, въ присутствіи которыхъ онъ превращался въ ничтожество..... Онъ могъ быть полезенъ намъ только своими совѣтами, смыслъ которыхъ заключался въ словахъ: «терпѣніе и покорность»..... По прибытіи въ Царское Село, мы посѣтили его и ожидали у него времени, назначеннаго намъ для представленія. Онъ далъ намъ должное наставленіе. На нашъ вопросъ, слѣдуетъ ли намъ цѣловать руку Императрицы, онъ отвѣчалъ: «Цѣлуйте все, что̀ она прикажетъ, лишь бы только она возвратила ваше имѣніе». Онъ показалъ намъ, какъ надо становиться на колѣно.

Стр. 68—69: Императрица была еще въ церкви, когда всѣхъ, собравшихся для представленія ей, пригласили въ залу. Насъ представили сначала оберъ-гофмаршалу графу Шувалову, любимцу Императрицы Елизаветы, всемогущему при ней и извѣстному по своей перепискѣ съ Даламберомъ, Дидро и Вольтеромъ... Насъ поставили рядомъ съ другими возлѣ двери, изъ которой должна была выйти Императрица. По окончаніи обѣдни, стали выходить изъ церкви попарно камеръ-юнкеры, камергеры и важнѣйшіе сановники; за ними шла Императрица, окруженная князьями, княжнами и придворными дамами. Мы не успѣли ее разглядѣть, потому что надо было опуститься на одно колѣно и поцѣловать ея руку въ то время, какъ произносили наши имена и фамилію. Вслѣдъ за тѣмъ, вмѣстѣ съ толпою придворныхъ и дамъ, всѣ представлявшіеся окружили Императрицу, и она стала обходить насъ, обращаясь къ каждому со словомъ привѣта.... Въ ея движеніяхъ не было ничего рѣз-

каго, все въ ней отличалось достоинствомъ и величіемъ, но это былъ потокъ, все за собою увлекавшій. Ея морщинистое, но чрезвычайно выразительное лицо дышало надменностью и повелительностью. Съ ея губъ не сходила улыбка, но ея приближенные знали, что подъ видимымъ спокойствіемъ въ ней таились неукротимыя страсти и непреклонная воля.

Подойдя къ намъ и остановивъ на насъ столь прославленный милостивый свой взглядъ, она сказала намъ: «Вашъ возрастъ напоминаетъ мнѣ возрастъ вашего отца, когда я его въ первый разъ увидѣла. Надѣюсь, вамъ будетъ у насъ хорошо».

Довольно было этихъ словъ, чтобы насъ окружила толпа придворныхъ, расточая намъ самыя изысканныя ласки и вниманіе. Насъ пригласили къ устроенному подъ колоннадою столу: это былъ особенный почетъ, такъ какъ Императрица приглашала къ этому столу самыхъ близкихъ къ себѣ лицъ.

Пріемъ, оказанный намъ въ Петербургѣ, и особенное вниманіе къ намъ Императрицы, не смотря на нашу молодость и положеніе, слѣдуетъ приписать издавна утвердившемуся въ Россіи понятію о Польшѣ и высокому мнѣнію, которое имѣли тогда Русскіе о нашихъ магнатахъ. Наша фамилія,—которая въ послѣднемъ столѣтіи, къ несчастію, принуждена была поддерживать частыя сношенія съ Россіею,—была въ особенности хорошо ей извѣстна. Мой дѣдъ и отецъ были очень уважаемы Русскими [1]....

Стр. 70: Мы были въ тотъ же день представлены великимъ князьямъ. Павелъ принялъ насъ холодно, но хорошо; его жена, великая княгиня Марія, желавшая помирить своего брата съ нашею сестрою, была особенно къ намъ внимательна. Что касается молодыхъ великихъ князей, то ихъ пріемъ былъ самый искренній и радушный.

Стр. 75: Для того, чтобы родовое имущество было возвращено нашимъ родителямъ, мы принуждены были поступить на Русскую службу. Это было «sine qua non», вѣнецъ всѣхъ нашихъ жертвъ, необходимое послѣдствіе нашей поѣздки въ Петербургъ..... Мы были уже приготовлены къ ожидавшему насъ удару; тѣмъ не менѣе сердце болѣзненно сжалось, когда намъ сдѣлали это предложеніе. Отказываться было невозможно. Насъ вовсе не интересовало,

---

[1] Замѣтимъ, что столь естественное сострадательное вниманіе Императрицы къ семейству политическаго эмигранта, заискивавшаго ея милости, и участіе къ нему высшаго Петербургскаго общества кн. Адамъ Чарторыйскій приписываетъ высокому мнѣнію, которое будто бы Екатерина II и Русскіе имѣли о Польшѣ и о тогдашнихъ продажныхъ и низкопоклонныхъ Польскихъ вельможахъ. Такое самомнѣніе есть характерная черта не одного только князя Адама Чарторыйскаго, но и всей Польской шляхты.

какая именно жертва отъ насъ потребуется: быть ли намъ въ военной или въ гражданской службѣ, и въ какихъ чинахъ. Мы находили недостойнымъ вступать въ объясненія и обнаруживать малѣйшую заботу о полученіи того или другаго возможно выгоднаго служебнаго положенія. Одна мысль объ этомъ насъ возмущала; заниматься ею—значило бы придавать ей какое-либо значеніе и цѣну, а мы ставили это ни во что..... Какъ покорныя жертвы, склонивъ головы, мы готовы были принять какое угодно предложеніе, не справляясь, что̀ насъ ожидаетъ. Представьте себѣ путешественника, который случайно попалъ въ Японію, на островъ Борнео или Яву, или куда-нибудь въ центральную Африку. Что ему за дѣло до формъ, отличій и почестей, употребляемыхъ въ этихъ варварскихъ странахъ? Совершенно таково было тогда и наше положеніе. И мы также, заброшенные, по несчастію, въ чуждую среду, видя всюду насиліе и принужденіе, исполненные отвращенія и отчаянія, признавали недостойнымъ заявлять какія бы то ни было свои желанія; объ этомъ не стоило и говорить.....

Стр. 76: Наконецъ появился столь долго ожидаемый указъ по поводу всѣхъ конфискованныхъ правительствомъ имѣній. Екатерина роздала множество имѣній своимъ любимцамъ, сановникамъ, генераламъ, губернаторамъ, даже разнымъ второстепеннымъ служащимъ и нѣсколькимъ Полякамъ, измѣнившимъ отечеству. Имѣній, конфискованныхъ у нашихъ родителей, она не возвратила имъ, но, наперекоръ всякому праву, даже вовсе о нихъ не упоминая, подарила мнѣ и моему брату ихъ имѣнія, состоявшія изъ 42.000 душъ. Величина имѣній опредѣляется у Русскихъ количествомъ душъ одного только мужескаго пола. Принадлежавшія нашему отцу старо̀ства Лятычевское и Каменецкое были подарены графу Моркову. Въ указѣ ничего не было сказано и о нашихъ сестрахъ. Впрочемъ, этотъ самовольный и беззако̀нный указъ всегда признавался членами нашей семьи какъ бы несуществующимъ и никогда не имѣлъ никакого вліянія на судьбу нашихъ сестеръ, а тѣмъ болѣе на положеніе нашихъ родителей [1]. Въ сущности, это было полное возстановленіе правъ (restitution). Намъ понадобилось только отправить къ нашему отцу формальную довѣренность на владѣніе и распоряженіе имѣніями по его усмотрѣнію.

Стр. 77: Мы отправились благодарить Екатерину и стали передъ

---

[1] Едва ли Императрица, осыпая милостями сыновей своего врага и принимая отъ нихъ выраженія глубокой признательности, могла подозрѣвать, что эти молодые люди, смиренно стоявшіе передъ нею на колѣнахъ и умиленно лобзавшіе ея руку, ее обманывали и въ глубинѣ души ненавидѣли свою благодѣтельницу.

нею, согласно церемоніалу, на одно колѣно. Вскорѣ за тѣмъ меня одѣли въ мундиръ конной гвардіи, а брата въ гвардейскій мундиръ Измайловскаго полка.

. . . . . Мы достигли своей цѣли; но намъ нельзя было тотчасъ прервать нашихъ визитовъ къ фавориту. Горскій слишкомъ хорошо зналъ свѣтскіе обычаи и не позволялъ намъ ихъ нарушать.

Стр. 79: Къ новому (1796) году мы были назначены камеръ-юнкерами.....

Стр. 86—87: Богослуженіе Греческой церкви, по внѣшности, торжественнѣе нашего и напоминаетъ языческій культъ. Смотря на епископовъ и поповъ и на ихъ бороды, невольно вспоминаешь древнихъ языческихъ жрецовъ. Въ этомъ богослуженіи все направлено къ внѣшней торжественной обстановкѣ, поражающей зрителя. Внутреннее, молитвенное настроеніе, стремленіе души къ ея Создателю, требующія спокойствія и сосредоточенности, здѣсь невозможны. Проповѣдничества здѣсь нѣтъ; ни во дворцѣ, ни въ другомъ мѣстѣ я никогда не слышалъ ни одной хорошей проповѣди. Онѣ произносятся только при большихъ торжествахъ. Церковные ораторы, по заведенному обычаю и по обязанности, заимствуютъ слогъ и выраженія изъ древнихъ церковно-Славянскихъ книгъ; это придаетъ ихъ краснорѣчію напыщенность, но лишаетъ его увлекательности и живости. Затѣмъ, пѣніе и церемоніалъ наполняютъ все богослуженіе, въ ущербъ назиданію. Это просто театральное зрѣлище, цѣликомъ взятое изъ язычества. Эти чащи, носимыя на головахъ; эти царскія врата, то открываемыя, то закрываемыя; эти поклоненія предъ иконами; эти украшенія; эти кадила въ безпрестанномъ движеніи,—все это напоминаетъ жертвоприношенія въ языческихъ храмахъ. Напрасно будете тамъ искать протестантской простоты и наставительности, или католической набожности и молитвеннаго настроенія. Вся разгадка въ томъ, что послѣднія суть продуктъ цивилизаціи, между тѣмъ какъ Греческій культъ носитъ печать Азіатскаго варварства.

Самая ихъ набожность имѣетъ въ себѣ что-то странное. Такъ напримѣръ, молодые или старики, свѣтскіе люди или бородачи,—всѣ безъ изъятія говѣютъ. У насъ часто случается, что мы или не желаемъ, или не осмѣливаемся приступать къ Святому Причастію, хотя въ насъ гораздо болѣе, чѣмъ въ Русскихъ, вѣры и набожности. Къ нежеланію нашему, можетъ быть и предосудительному, присоединяется религіозный страхъ, который иногда и служитъ причиною нашего уклоненія. У Русскихъ, напротивъ того, всѣ обряды и таинства исполняются безъ всякаго сердечнаго умиленія, а един-

ственно только для исполненія обычая, и затѣмъ обыкновенно они же осмѣиваютъ пѣніе и произносимыя попами молитвы. Исповѣдь похожа на нашу. Но у нихъ священникъ читаетъ кающемуся или кающимся (которыхъ иногда бываетъ разомъ нѣсколько) перечень грѣховъ, какъ бы для того, чтобъ они указали, въ чемъ они согрѣшили; но кающійся обыкновенно или молчитъ, или, признавая себя согрѣшившимъ, довольствуется внутреннимъ сознаніемъ предъ Богомъ своего грѣха, и затѣмъ, пробормотавши нѣсколько длинныхъ молитвъ и почти безъ вниманія, приступаетъ къ Святой Чашѣ [1].

Изъ главы IV.

1796 годъ.

Предъ вскрытіемъ Ладожскаго озера и проходомъ его льдинъ по Невѣ, производящимъ въ Петербургѣ рѣзкій холодъ, ... въ этой столицѣ выдаются ясные, солнечные дни . . . . . и тогда набережныя переполнены гуляющими . . . . . Великій князь Александръ гулялъ по набережнымъ, иногда одинъ, иногда съ великою княгинею . . . . . Мы съ братомъ также были въ числѣ гуляющихъ, и каждый разъ, какъ великій князь встрѣчалъ одного изъ насъ, онъ останавливался, вступалъ съ нами въ разговоры и оказывалъ намъ особое благоволеніе. Эти утреннія встрѣчи нѣкоторымъ образомъ служили продолженіемъ придворныхъ вечеровъ, и наши сношенія съ великимъ княземъ съ каждымъ днемъ принимали характеръ болѣе близкаго знакомства. Дворъ по обыкновенію переѣзжалъ весною въ Таврическій дворецъ. . . . . Великій князь еще не прекращалъ своихъ прогулокъ по набережной. Однажды, встрѣтясь со мной, онъ выразилъ сожалѣніе, что мы рѣдко видимся, и пригласилъ меня посѣтить его въ Таврическомъ дворцѣ . . . . . Онъ назначилъ мнѣ день и часъ . . . . . Въ назначенный день я

---

[1] Мы привели здѣсь кощунственную выходку князя Чарторыйскаго противъ православнаго богослуженія и благочестія Русскаго народа, извѣстнаго своею набожностью,—какъ примѣръ, показывающій, до какой степени даже самый просвѣщенный Полякъ-католикъ, ослѣпленный враждою къ Россіи, способенъ извращать истину и оскорблять священнѣйшія чувства. Князь Чарторыйскій находитъ, что у Поляковъ-католиковъ гораздо болѣе вѣры и набожности, чѣмъ у православныхъ Русскихъ. Замѣтимъ однако, что Поляки нерѣдко пользовались своими костелами и богослуженіемъ для политической пропаганды. Современные Поляки гордятся тѣмъ, что въ 1794 году въ Варшавѣ ихъ отцы и дѣды посвятили ночь на праздникъ Воскресенія Христова не молитвамъ въ храмахъ Божіихъ, но избіенію на улицахъ и въ домахъ сонныхъ и безоружныхъ Русскихъ солдатъ. Такихъ случаевъ еще никогда не бывало въ исторіи Русскаго православнаго народа.

не преминулъ явиться въ Таврическій дворецъ. Жалѣю, что не записалъ числа: этотъ день имѣлъ рѣшительное вліяніе на значительную часть моей жизни и на судьбы моего отечества. Съ этого дня и съ разговора, который я тотчасъ изложу, ведется моя преданность великому князю, могу сказать—наша дружба [1] . . . . . .

Какъ только я вошелъ, великій князь взялъ меня за руку и предложилъ мнѣ пойти въ садъ. . . . . Мы исходили садъ во всѣхъ направленіяхъ во время трехъ-часоваго неумолкаемаго и оживленнаго разговора.

Великій князь сказалъ мнѣ, что наше поведеніе (моего брата и мое), наша покорность судьбѣ, столь для насъ тягостной, спокойствіе и равнодушіе, съ коимъ мы все приняли, не придавая цѣны ничему и не отвергая милостей для насъ стѣснительныхъ, внушили ему къ намъ уваженіе и довѣріе; что онъ сочувствуетъ нашимъ побужденіямъ, что онъ угадываетъ ихъ и одобряетъ; что онъ ощутилъ потребность ознакомить насъ съ истиннымъ своимъ образомъ мыслей; что онъ не можетъ помириться съ мыслью, чтобы мы имѣли о немъ понятіе, не согласное съ дѣйствительностію. Онъ сказалъ мнѣ затѣмъ, что онъ нисколько не раздѣляетъ правилъ кабинета и двора, что онъ далеко не одобряетъ политики и образа дѣйствій своей бабки; что всѣ его желанія были за Польшу и за успѣхъ ея славной борьбы; что онъ оплакивалъ ея паденіе; Костюшко, въ его глазахъ, былъ человѣкомъ великимъ по своимъ добродѣтелямъ и потому, что онъ защищалъ дѣло правды и человѣчества.

Онъ сознался мнѣ, что онъ ненавидитъ деспотизмъ повсюду, во всѣхъ его проявленіяхъ, что онъ любитъ свободу, на которую имѣютъ право всѣ люди, что онъ съ живымъ участіемъ слѣдилъ за Французскою революціею; что, осуждая ея ужасныя крайности, онъ желаетъ республикѣ успѣховъ и радуется имъ. Онъ съ благоговѣніемъ говорилъ мнѣ о своемъ наставникѣ, какъ о человѣкѣ высокой добродѣтели, истинной мудрости, строгихъ правилъ, сильнаго характера. Ему онъ былъ обязанъ всѣмъ, что̀ въ немъ есть хорошаго, всѣмъ, что̀ онъ знаетъ; ему въ особенности онъ былъ обязанъ тѣми началами истины и справедливости, которыя онъ имѣетъ счастіе носить въ своемъ сердцѣ, куда внѣдрилъ ихъ г. Лагарпъ.

Прохаживаясь вдоль и поперекъ по саду, мы нѣсколько разъ встрѣчали великую княгиню, прогуливавшуюся отдѣльно. Великій

---

[1] Политическіе замыслы и надежды, удерживавшіе князя Чарторыйскаго при Русскомъ дворѣ и привязывавшіе Польскаго патріота къ Государю, нельзя называть ни преданностью, ни дружбою.

князь сказалъ мнѣ, что его супруга—повѣренная всѣхъ его мыслей, что одна она знаетъ и раздѣляетъ его чувства, но что, за изъятіемъ ея, я первое и единственное лицо, съ которымъ, послѣ отъѣзда своего наставника, онъ рѣшился о нихъ говорить; что онъ не можетъ повѣрить ихъ рѣшительно никому, ибо никто въ Россіи еще не способенъ раздѣлять ихъ или даже понять; что поэтому я долженъ чувствовать, какъ для него впредь будетъ отрадно имѣть человѣка, съ которымъ онъ можетъ говорить откровенно и съ полнымъ довѣріемъ.....

. . . . . Онъ отпустилъ меня, сказавъ, что постарается видѣться со мною какъ можно чаще, и предписалъ мнѣ крайнюю осторожность и безусловную тайну; впрочемъ позволилъ мнѣ сообщить брату содержаніе нашего разговора.

Я оставилъ его, сознаюсь въ томъ, внѣ себя, глубоко взволнованный, не зная, сонъ ли это, или дѣйствительность.

Какъ! Русскій великій князь, наслѣдникъ Екатерины, ея любимый внукъ и воспитанникъ . . . . . ненавидѣлъ правила своей бабки и отрекался отъ нихъ и отъ ненавистной политики Россіи! Онъ страстно любилъ свободу и правду, онъ жалѣлъ о Польшѣ и хотѣлъ бы видѣть ее счастливою! . . . . . Въ словахъ и въ поведеніи этого царственнаго юноши было столько искренности, чистоты, столько рѣшительности, повидимому несокрушимой, столько самозабвенія и великодушія, что онъ показался мнѣ существомъ, избраннымъ свыше, ниспосланнымъ Провидѣніемъ для блага человѣчества и моей родины. Я возъимѣлъ къ нему безграничную привязанность, и чувство, внушенное имъ мнѣ въ эту первую минуту, пережило даже постепенное разрушеніе возбужденныхъ имъ надеждъ; позже оно устояло противъ всѣхъ ударовъ, нанесенныхъ ему самимъ Александромъ, и никогда не погасало, не смотря на всѣ печальныя разочарованія, которыя могли бы его разрушить....

. . . . . Черезъ сорокъ лѣтъ, оглядывая событія, совершившіяся послѣ этого разговора, слишкомъ ясно видишь, сколь мало они соотвѣтствовали надеждамъ, которыя были имъ въ насъ вызваны. Это потому, что тогда либеральныя идеи являлись для насъ въ сіяніи, которое съ тѣхъ поръ поблекло, и попытки ихъ приложенія къ дѣлу повели къ жестокимъ разочарованіямъ, слишкомъ часто повторявшимся. . . . . .

Представьте себѣ наши Польскія чувства, наши желанія, нашу неопытность, нашу вѣру въ конечный успѣхъ правды и свободы, и вы легко поймете, что въ то время мы съ восторгомъ предавались самымъ заманчивымъ мечтамъ.

Послѣ этого знаменательнаго разговора, мы въ теченіи нѣсколькихъ дней не находили случая къ бесѣдамъ съ великимъ княземъ; но при всякой встрѣчѣ мы обмѣнивались дружескими словами, многозначительными взглядами.....

Великій князь сперва пригласилъ насъ пріѣзжать почаще въ Царское Село, потомъ и жить въ немъ, для того, говорилъ онъ, чтобы мы имѣли случай проводить болѣе времени вмѣстѣ. Онъ любилъ наше общество и искалъ его, ибо только съ нами могъ онъ говорить откровенно и высказывать всѣ свои мысли. . . . . Мы часто ѣзжали въ Царское Село и вскорѣ поселились въ немъ почти на все лѣто.

Наши сношенія съ великимъ княземъ были въ высшей степени завлекательны. Это было своего рода франъ-масонство, коему не оставалась чуждою и великая княгиня. Близость, возникшая при такихъ условіяхъ и причина коей была намъ столь дорога, вела къ разговорамъ, которые мы прерывали лишь нехотя, обѣщая другъ другу возобновлять ихъ. Политическія мнѣнія, которыя нынѣ показались бы избитыми общими мѣстами, были тогда животрепещущими новостями; и тайна, которую мы должны были соблюдать, мысль, что это происходитъ передъ глазами двора, погрязшаго въ предразсудкахъ абсолютизма, на зло всѣмъ этимъ министрамъ, столь убѣжденнымъ въ своей непогрѣшимости, придавала еще болѣе занимательности и соли этимъ сношеніямъ, которыя становились все болѣе частыми и близкими.

Императрица Екатерина взглянула благосклонно на близость, возникавшую между ея внукомъ и нами двумя; она одобряла это сближеніе, не угадывая, конечно, ни истиннаго его повода, ни послѣдствій. Полагаю, что, по ея представленіямъ и по стариннымъ воззрѣніямъ на значеніе аристократіи, она сочла полезнымъ привязать къ своему внуку вліятельное семейство. Она не подозрѣвала, что эта дружба укрѣпитъ его въ мнѣніяхъ, внушавшихъ ей страхъ и ненависть, и что она будетъ одною изъ тысячи причинъ успѣха либеральныхъ идей въ Европѣ и появленія—увы! кратковременнаго—на политической сценѣ Польши, которую она считала навсегда похороненною. Одобреніе, высказанное Императрицею явному благоволенію, которое оказывалъ намъ великій князь, заставило молчать всѣхъ порицателей и поощрило насъ въ нашихъ сношеніяхъ, и безъ того столь привлекательныхъ....

Великій князь, въ началѣ этого лѣта, жилъ въ большомъ зданіи и еще не переселялся въ отдѣльный дворецъ, расположенный въ паркѣ, который велѣла для него выстроить Императрица и ко-

торый только-что былъ оконченъ. Въ теченіи нѣкотораго времени посѣщеніе этого дворца послужило намъ цѣлью въ нашихъ послѣобѣденныхъ прогулкахъ. Великій князь наконецъ переселился туда, и тогда наши свиданія стали гораздо болѣе свободными. Онъ часто оставлялъ насъ обѣдать у себя, и рѣдко проходилъ день безъ того, чтобы одинъ изъ насъ не ходилъ къ нему ужинать, когда изъ большаго дворца разъѣзжались. По утрамъ мы прогуливались пѣшкомъ, иногда по нѣскольку верстъ. Великій князь любилъ ходить пѣшкомъ, заходить въ окрестныя деревни, и тутъ въ особенности предавался онъ любимымъ своимъ разговорамъ. Онъ находился подъ обаяніемъ едва начинавшейся юности, создающей себѣ образы, утѣшающей себя ими, не останавливающейся на невозможностяхъ, строящей безконечные планы для будущности, коей предѣловъ она не видитъ. Мнѣнія его были мнѣніями школьника 89-го года, который желалъ бы видѣть повсюду республику и считалъ эту форму правленія единственно сообразною съ желаніями и правами человѣчества. Хотя я самъ въ это время былъ очень восторженъ, хотя родился и былъ воспитанъ въ республикѣ, съ жаромъ принявшей всѣ начала Французской революціи, однакоже въ нашихъ спорахъ я держалъ сторону благоразумія и умѣрялъ крайнія мнѣнія великаго князя. Между прочимъ, онъ утверждалъ, что наслѣдственность престола—установленіе несправедливое и нелѣпое, что верховную власть долженъ даровать не случай рожденія, а приговоръ всей націи, которая съумѣетъ избрать способнѣйшаго къ управленію ею. Я представлялъ ему все то, что̀ можно сказать противъ этого мнѣнія, трудности и случайности избранія, все, что̀ отъ нихъ претерпѣла Польша, и сколь мало Россія была способна и подготовлена къ такому порядку вещей [1].

Изъ главы V.

1796 годъ.

Стр. 113: Странно, что Императрица Екатерина, мечтавшая о томъ, чтобы Александръ былъ продолжателемъ ея царствованія и ея славы, не думала приготовлять его къ этому назначенію и не пріучала къ различнымъ отраслямъ управленія. . . . . Кажется, ни она и никто изъ ея приближенныхъ объ этомъ не заботился.

---

[1] Выдержки изъ IV-ой главы извлечены, какъ выше замѣчено, изъ статьи «Императоръ Александръ Павловичъ и князь Адамъ Чарторыйскій», напечатанной въ «Русскомъ Архивѣ» 1871 года.

Стр. 114: Учебныя занятія 18-тилѣтняго великаго князя прекратились послѣ его женитьбы и отъѣзда Лагарпа. . . . . Съ тѣхъ поръ онъ пересталъ заниматься систематически. . . . .

Стр. 115—116: Изъ числа людей, которымъ было ввѣрено образованіе обоихъ великихъ князей, можно указать съ похвалою только на одного г. Лагарпа. . . . . Но кажется, что г. Лагарпъ, имѣвшій сильное вліяніе на умъ и сердце великаго князя, не умѣлъ его расположить къ серьёзному труду. . . . . Г. Лагарпъ внушилъ ему любовь къ человѣчеству, къ правосудію, даже къ равенству и свободѣ. . . . . это была его заслуга. . . . . Но едва ли онъ старался останавливать его вниманіе надъ величайшими трудностями, которыя должны были ему встрѣтиться при осуществленіи высокихъ и великодушныхъ его замысловъ [1].

Изъ главы VI.

1796, 1797 и 1798 годы.

Стр. 126: Никогда еще не бывало такого мгновеннаго и полнаго измѣненія декорацій, какое произошло при восшествіи на престолъ Павла I. *Стр. 128:* Перемѣны и новыя мѣры слѣдовали одна за другою съ невѣроятною быстротою. *Стр. 131:* За немногими исключеніями всѣ люди, имѣвшіе силу и значеніе при Екатеринѣ, перешли въ ничтожество и забвеніе. Появились новыя личности, почти мгновенно выступившія и занявшія видныя мѣста. Екатерининскіе государственные сановники были уволены и замѣнены другими. . . . . *Стр. 132:* Павелъ отличилъ одного только графа Безбородко, по уваженію къ его дѣйствительно выдающимся способностямъ и высокому общественному авторитету...

Стр. 134: Однимъ изъ первыхъ и, конечно, великодушнѣйшихъ распоряженій Павла, при его вступленіи на престолъ, было освобожденіе Польскихъ плѣнниковъ. . . . . Онъ посѣтилъ томившагося въ заключеніи Костюшку и оказалъ ему величайшее участіе; онъ заявилъ ему, что еслибъ онъ былъ на тронѣ, то никогда бы не согласился на раздѣлъ Польши. . . . . По просьбѣ Костюшки, онъ далъ свободу всѣмъ Польскимъ плѣннымъ и потребовалъ отъ нихъ лишь присяги въ вѣрности. Одинъ только Игнатій Потоц-

---

[1] Далѣе V-я глава заключаетъ въ себѣ любопытную характеристику приближенныхъ къ великимъ князьямъ лицъ: графа Салтыкова, графа Протасова, Муравьева и барона Будберга, а также описаніе кончины Екатерины II и вступленія на престолъ Павла I.

кій не былъ тогда помилованъ. Государь объявилъ свою волю, чтобы, прежде его освобожденія, всѣ бывшіе въ Петербургѣ Поляки за него поручились.

Стр. 135: Насъ пригласили во дворецъ для того, чтобы каждый отдѣльно подписалъ ручательство въ томъ, что маршалъ Потоцкій не предприметъ ничего противъ Россіи. . . . . Собраніе было многочисленное. Вице-канцлеръ Куракинъ обязанъ былъ наблюдать за тѣмъ, чтобы въ письменныхъ поручительствахъ ясно было обозначено, какую отвѣтственность мы на себя принимаемъ. Братъ мой и я подписались немедленно . . . . . Нѣкоторые изъ присутствовавшихъ колебались и высказывали опасенія; другіе, узнавъ въ чемъ дѣло, скрывались изъ собранія; въ числѣ послѣднихъ былъ графъ Ириней Хребтовичъ, вскорѣ потомъ окончательно обрусѣвшій . . . . . .

Стр. 136: Можно себѣ представить счастіе освобожденныхъ плѣнниковъ. . . . . Между ними были знаменитѣйшіе члены великаго сейма 1788—1792 года: графъ Потоцкій, графъ Ѳаддей Мостовскій, знаменитый Юліанъ Нѣмцевичъ, Закржевскій—мэръ г. Варшавы, прославившійся безкорыстіемъ, патріотизмомъ и величайшимъ мужествомъ; генералъ Сокольницкій, который добровольно пошелъ въ тюрьму, чтобы только не разставаться съ Закржевскимъ; гг. башмачникъ Килинскій и мѣняла или банкиръ Капосташъ, достойные граждане Варшавы, пользовавшіеся вполнѣ заслуженною популярностью и вліяніемъ на жителей Варшавы. Мы видѣлись съ ними ежедневно [1]...

Стр. 137: Императоръ Павелъ, любившій поступать наперекоръ Екатеринѣ, тотчасъ по вступленіи на престолъ пригласилъ

---

[1] Башмачникъ Янъ Килинскій былъ однимъ изъ главныхъ вожаковъ заговора Варшавскихъ гражданъ. Ксендзъ Мейеръ вовлекъ его въ этотъ заговоръ и навелъ на мысль объ избіеніи на улицахъ и въ домахъ, въ пасхальную ночь 5—17 апрѣля 1794 года, безоружныхъ и сонныхъ Русскихъ офицеровъ и солдатъ. Килинскій началъ рѣзню, заколовъ пожемъ двухъ офицеровъ и казака. Во главѣ Польскаго патріотическаго движенія были: камергеръ Венгерскій, генералъ Дзялынскій, купецъ Капосташъ и Янъ Килинскій. Они вошли въ сношенія съ эмигрантами: Игнатіемъ Потоцкимъ, Коллонтаемъ и Костюшкою. Послѣдній принялъ начальство надъ Польскими войсками. Послѣ взятія предмѣстья Праги Суворовымъ, Килинскій, вмѣстѣ съ Костюшкою, Нѣмцевичемъ и другими предводителями мятежа, былъ взятъ и отвезенъ въ Петербургъ. Получивъ прощеніе и свободу, Килинскій прожилъ нѣсколько времени въ Вильнѣ, а затѣмъ переселился въ Варшаву, гдѣ, до кончины своей въ 1819 году (онъ родился въ 1760 году), продолжалъ заниматься прежнимъ башмачнымъ ремесломъ. Знаменитый Польскій поэтъ Викентій Поль написалъ о Килинскомъ поэму. При похоронахъ Килинскаго присутствовало 30.000 народа. (Приводимыя свѣдѣнія извлечены изъ напечатанныхъ въ «Русской Старинѣ» 1895 года, февраль, «Запискомъ башмачника Яна Килинскаго о Варшавскихъ событіяхъ 1794 года и о своей неволѣ» и изъ предисловія къ запискамъ г. Воробьева.)

проживавшаго въ Гроднѣ Польскаго короля въ Петербургъ... *Стр. 139:* Король былъ принятъ въ Петербургѣ со всѣми подобающими королевскимъ особамъ почестями.

Стр. 144: Мы получили чины бригадировъ арміи, ... и въ видѣ особенной милости . . . . . я былъ назначенъ адъютантомъ Александра, а братъ мой—адъютантомъ Константина. Такое назначеніе насъ обрадовало, потому что оно насъ особенно приблизило къ великимъ князьямъ.

Стр. 145: Въ началѣ весны 1797 года Императоръ отправился въ Москву для коронаціи . . . . . *Стр. 147:* Онъ пожелалъ, чтобы король Польскій слѣдовалъ за нимъ и присутствовалъ на всѣхъ торжествахъ . . . . . Станиславъ Августъ игралъ при этомъ жалкую роль. Въ соборѣ, въ день коронаціи, во время богослуженія и церемоній, Станиславъ Августъ, совершенно утомленный, присѣлъ на трибунѣ, для него приготовленной. Императоръ это замѣтилъ и прислалъ сказать, чтобъ онъ всталъ, что̀ несчастный король и исполнилъ немедленно.

Стр. 148: Многочисленныя депутаціи изъ всѣхъ областей государства явились по указу Государя для принесенія ему поздравленія и для изъявленія покорности. Депутаты Польскихъ провинцій казались очень разстроенными и смущенными. Всѣ они были гражданами независимой Польши, имѣли большое значеніе въ своихъ палатинатахъ, многіе изъ нихъ играли выдающуюся роль на послѣднемъ сеймѣ или занимали государственныя должности. Эти люди видѣли теперь своего короля, печально сидѣвшаго на трибунѣ или становившагося на одно колѣно, въ знакъ покорности, передъ чужестраннымъ Государемъ, повелителемъ ихъ отечества. Съ болью въ сердцѣ и съ глубокою печалью встрѣтился я здѣсь съ моими знакомыми и былъ пораженъ ихъ измѣнившимся видомъ. Они казались на этихъ торжествахъ запуганными, нравственно убитыми и униженными.

Стр. 149: Въ числѣ Литовскихъ депутатовъ былъ г. Букатый, служившій нѣсколько лѣтъ представителемъ короля и республики при Англійскомъ правительствѣ. . . . . Благодаря Англійскому портеру, онъ обладалъ цвѣтущимъ здоровьемъ и отличался неистощимою веселостью . . . . . Теперь я увидѣлъ его исхудалымъ, со впалыми щеками; . . . . онъ ходилъ пошатываясь, съ опущенною головою, и былъ точнымъ олицетвореніемъ тогдашней Польши . . . . .

Стр. 169—170: Изъ числа придворныхъ, великій князь (Александръ Павловичъ) приблизилъ къ себѣ только одного изъ своихъ

камеръ-юнкеровъ и принималъ его у себя. Это былъ князь Александръ Голицынъ. Его называли «маленькимъ Голицынымъ», потому что онъ былъ маленькаго роста. Онъ нравился великому князю своими забавными разговорами, зналъ всѣ городскія сплетни и мастерски умѣлъ передразнивать всѣхъ и каждаго въ выраженіи лица, въ пріемахъ, голосѣ и разговорѣ... Маленькій Голицынъ былъ въ полномъ смыслѣ слова эпикуреецъ, пользовавшійся съ разсчетомъ и обдуманно всѣми случаями для пріятной жизни и развлеченій. По восшествіи на престолъ Александра, онъ вздумалъ занять серьёзное служебное положеніе и, по совѣту Александра, поступилъ прокуроромъ въ Сенатъ. Вѣроятно, подражая набожному настроенію Александра, онъ сдѣлался и самъ очень религіознымъ; даже, вмѣстѣ съ г. Кошелевымъ, удостоивался чудесныхъ видѣній. . . . . Наконецъ онъ былъ сдѣланъ министромъ народнаго просвѣщенія, т. е. получилъ такую должность, какая менѣе всего ему приличествовала. Это случилось, кажется, въ 1822 году, когда я былъ еще попечителемъ въ Вильнѣ [1]. Вспоминая маленькаго Голицына, какимъ я его зналъ, я никакъ не могъ представить себѣ, чтобы человѣкъ, способный только забавлять и смѣшить, могъ сдѣлаться министромъ народнаго просвѣщенія обширной имперіи. Онъ не былъ ни желчнымъ, ни злымъ; тѣмъ не менѣе онъ допустилъ, по отношенію къ Виленскому учебному округу, вопіющія несправедливости. Это и принудило меня отказаться отъ должности попечителя.

Стр. 171: Въ 1798 г. Императоръ Павелъ предпринялъ путешествіе по Россіи и взялъ съ собою великихъ князей, при которыхъ находились я и братъ мой . . . . . .

Стр. 179: Павлу вдругъ пришла мысль сдѣлаться гроссмейстеромъ Мальтійскаго ордена... *Стр. 180:* Верховный вождь и покровитель схизматической церкви не затруднился сдѣлаться главою самаго отъявленнаго Римско-католическаго ордена и провозгласить себя его защитникомъ. Я и братъ получили званіе командоровъ и должны были надѣть орденскую одежду . . . . .

Стр. 182: Императоръ вступилъ въ союзъ съ Австріей и послалъ на защиту ея войско. Суворовъ одержалъ необычайныя побѣды

---

[1] Первымъ министромъ народнаго просвѣщенія, съ 8-го сентября 1802 г. по 31-е декабря 1809 г., былъ графъ Петръ Васильевичъ Завадовскій. Преемникомъ его былъ графъ Алексѣй Кирилловичъ Разумовскій, управлявшій министерствомъ по 4-е августа 1816 г. Послѣ графа Разумовскаго министромъ былъ назначенъ князь Александръ Николаевичъ Голицынъ, занимавшій эту должность до 15-го мая 1821 г.; его замѣнилъ адмиралъ Александръ Семеновичъ Шишковъ, управлявшій министерствомъ по 25-е апрѣля 1828 года. Князь Чарторыйскій былъ уволенъ отъ должности попечителя Виленскаго учебнаго округа 5-го апрѣля 1824 года.

надъ Французскою арміею, не имѣвшею еще тогда своимъ вождемъ Наполеона. *Стр. 183:* Въ 1796 и послѣдующихъ годахъ насъ приводили въ восторгъ извѣстія о неслыханныхъ успѣхахъ Наполеона, и мы мечтали тогда увидѣть возрожденіе Польши. Опасаясь произносить громко имя Наполеона, мы условились называть его «другомъ». Теперь каждое пораженіе Французовъ казалось намъ ударомъ кинжала нашему отечеству.

Стр. 186: Наступила очередь нашему производству въ генералы, и такъ какъ въ этомъ чинѣ я уже не могъ оставаться адъютантомъ при великомъ князѣ, то меня назначили гофмаршаломъ при дворѣ великой княжны Елены, вышедшей вскорѣ замужъ за великаго герцога Мекленбургскаго . . . . . Это назначеніе ни мало не измѣнило моихъ отношеній къ великому князю Александру.

Стр. 188: Дворъ былъ въ Павловскѣ . . . . . Я занималъ тамъ отдѣльный домикъ . . . . . Однажды утромъ мнѣ принесли отъ графа Ростопчина письмо, въ которомъ онъ меня извѣщалъ, что я назначенъ министромъ Императора при Сардинскомъ королѣ и чтобъ я немедленно отправился въ Петербургъ для полученія инструкцій и для отъѣзда черезъ восемь дней въ Италію. Это была моя опала, но подъ видомъ милости.

Изъ главы VII.

1798—1799 годы.

Стр. 191: Нѣсколько зимнихъ мѣсяцевъ 1798—99 года, проведенныхъ съ моими сестрами въ Вѣнѣ, были счастливѣйшими въ моей жизни. *Стр. 193:* Во время моего пребыванія въ Вѣнѣ, я познакомился съ г. Поццо-ди-Борго; благодаря именно знакомству со мною, онъ получилъ высокое служебное положеніе и пріобрѣлъ огромное состояніе . . . . . .

Стр. 198: Австрія никогда никого не любила, кромѣ себя самой. Это себялюбіе свойственно, конечно, всѣмъ государствамъ, такъ же какъ и всѣмъ людямъ въ частности; но Австрія въ особенности и болѣе, чѣмъ другія, исключительно и настойчиво любитъ только себя; такой крайній эгоизмъ уничтожаетъ въ ней всякій великодушный порывъ, всякое сердечное, искреннее и, скажемъ прямо, честное чувство къ другимъ.

Стр. 199: Мои дипломатическія обязанности къ королю Эммануилу . . . . . были несложны . . . . . Съ самаго поступленія моего

на Русскую службу . . . . . я всегда безучастно и равнодушно исполнялъ то, что̀ отъ меня требовали. Это равнодушіе было, при моей настоящей должности, особенно для меня необходимо, такъ какъ мнѣ приходилось, по обязанности, называть успѣхами то, что̀ я признавалъ въ душѣ несчастіемъ; я долженъ былъ любезно переписываться съ Суворовымъ, забывая кровопролитный штурмъ Праги; я долженъ былъ подписывать донесенія мои къ Императору, называя себя: «Вашъ вѣрноподданный и рабъ».

Стр. 208: Вынужденное пребываніе мое вдали отъ родины, разлука съ семьею, служебное положеніе, вовсе для меня неподходящее и отвлекавшее меня отъ моей цѣли,—все это довело меня до летаргіи . . . . . Самыя неожиданныя и важныя событія не въ состояніи были исторгнуть меня изъ полнѣйшей апатіи. Дѣло въ томъ, что во всю мою жизнь единственная сила, управлявшая моими дѣйствіями, была любовь къ отечеству. Все то, что̀ не могло принести пользы ни моей странѣ, ни моимъ соотечественникамъ, не имѣло для меня ровно никакой цѣны. Съ дѣтскихъ лѣтъ я привыкъ любить и цѣнить только то̀, что̀ имѣло прямое или косвенное отношеніе къ родинѣ. Даже самыя пустыя вещи, если онѣ касаются Польши, возбуждаютъ во мнѣ живое сочувствіе. Въ Варшавѣ былъ, напримѣръ, очень недурной Французскій театръ: онъ казался мнѣ скучнымъ; напротивъ того, Польскій театръ, хотя и весьма плохой, живо меня интересовалъ.

Стр. 211: Добрыя отношенія Императора Павла къ Австріи стали ухудшаться . . . . . Бонапартъ этимъ воспользовался и поспѣшилъ всѣхъ Русскихъ военноплѣнныхъ отправить къ Павлу, снабдивъ ихъ новою одеждою и подарками. Такая любезность перваго консула расположила къ нему Императора . . . . . Генералъ Левашовъ былъ отправленъ въ Неаполь въ качествѣ посредника между Франціей и королевствомъ обѣихъ Сицилій. Проѣзжая черезъ Римъ, онъ мнѣ передалъ письмо графа Ростопчина; вскорѣ я получилъ отъ него второе письмо, въ которомъ онъ сообщалъ, что Императоръ, недовольный Сардинскимъ дворомъ, выразилъ желаніе, чтобъ я уѣхалъ подъ предлогомъ, будто желаю посѣтить Неаполь. *Стр. 212:* Это меня крайне обрадовало, и я поспѣшилъ отправиться въ Неаполь.....

Стр. 216: Вдругъ, подобно громовому удару, насъ поразила вѣсть о кончинѣ Павла . . . . . Курьеръ, привезшій это извѣстіе въ посольство, былъ точно глухонѣмой . . . . . Онъ подалъ мнѣ отъ новаго Императора Александра записку, въ которой послѣдній выражалъ желаніе, чтобъ я немедленно возвратился.

Изъ главы VIII.

1800 годъ.

Стр. 222: На возвратномъ пути, недалеко отъ Риги, меня встрѣтилъ фельдъегерь и передалъ дружескую записку Императора и подорожную для скорѣйшаго проѣзда. *Стр. 223:* Наконецъ я увидѣлся съ Александромъ, и первое впечатлѣніе подтвердило вѣрность моего предчувствія . . . . . Онъ принялъ меня дружески, но былъ печаленъ, разстроенъ и не обнаружилъ сердечной радости, столь обыкновенной въ человѣкѣ, который не видитъ надобности себя стѣснять. Я замѣтилъ въ немъ какъ будто сдержанность и принужденность, и это болѣзненно отозвалось въ моемъ сердцѣ. Онъ повелъ меня въ свой кабинетъ.—«Хорошо, что вы возвратились», сказалъ онъ, «наши васъ ожидаютъ съ нетерпѣніемъ. . . Еслибъ вы были здѣсь, ничего бы этого не случилось» . . . Онъ сталъ подробно разсказывать о кончинѣ своего отца. . . .

Стр. 260—261: Я былъ единственный человѣкъ, съ которымъ онъ могъ бесѣдовать свободно, безъ стѣсненій, которому онъ издавна привыкъ довѣрчиво открывать свои мысли и передавать свое горе, а потому я могъ, предпочтительно передъ другими, входить въ его кабинетъ въ тѣ минуты, когда онъ предавался терзавшимъ его мыслямъ . . . . . Я старался поддерживать въ немъ энергію, напоминалъ его обязанности, указывалъ на необходимость дѣйствовать . . . . . Всѣ его приближенные, ... видя, что только я одинъ могъ свободно и откровенно говорить съ нимъ, убѣждали меня продолжать мои съ нимъ бесѣды . . . . . .

Изъ главы IX.

1801—1802 годы.

Стр. 265: Мысли и чувства Александра, которыми я такъ восхищался, когда онъ былъ еще Русскимъ великимъ княземъ, не измѣнились; но . . . . . въ новомъ его положеніи самодержавнаго государя онѣ не могли не принять особаго оттѣнка. Тѣмъ не менѣе, въ продолженіи многихъ лѣтъ онѣ таились въ его сердцѣ, какъ страстное чувство, которое человѣкъ скрываетъ отъ людей, неспособныхъ его понять, но которое господствуетъ въ немъ и обнаруживается, когда является къ тому поводъ. Я часто буду указывать

на эту черту, объясняющую многое въ характерѣ Александра. *Стр. 266:* Его постоянно занимали мечты о водвореніи правосудія, объ освобожденіи народа, о необходимости преобразованій, о свободныхъ учрежденіяхъ; но онъ сознавалъ, какія иногда совершенно неодолимыя препятствія будутъ встрѣчаться въ Россіи при введеніи самыхъ простѣйшихъ реформъ. Онъ старался показать близкимъ къ нему людямъ, что его чувства не измѣнились, не смотря на перемѣну его положенія. Въ то же время онъ принужденъ былъ скрывать эти чувства, и особенно не обнаруживать ихъ передъ людьми, вовсе къ тому неприготовленными. . . . . Между тѣмъ правительственный механизмъ продолжалъ дѣйствовать по старой рутинѣ . . . . . Чтобы выйти, по возможности, изъ такого противорѣчія съ самимъ собою, Александръ составилъ нѣчто въ родѣ тайнаго комитета изъ людей, которыхъ онъ называлъ своими личными друзьями и считалъ своими единомышленниками. Молодой графъ Павелъ Строгановъ, Новосильцевъ и я—составили первое звено этого комитета. Мы давно знали другъ друга, но съ этихъ поръ наши взаимныя отношенія сдѣлались гораздо болѣе серьёзными. Насъ особенно соединяла сознаваемая нами необходимость сплотиться около Императора, чтобы не оставлять его одного съ его реформаторскими увлеченіями.

Стр. 267: Четвертымъ членомъ нашего тайнаго совѣта былъ, по выбору Императора, графъ Кочубей...

Стр. 269: Намъ дозволено было приходить къ Государю обѣдать безъ приглашенія. Наши совѣщанія происходили два или три раза въ нѣдѣлю. Послѣ кофе и нѣсколькихъ минутъ разговора въ столовой, Императоръ удалялся въ свои покои; между тѣмъ, какъ другіе приглашенные расходились по домамъ,—мы вчетверомъ отправлялись черезъ корридоръ въ маленькую туалетную комнату, соединявшуюся съ внутренними покоями . . . . Къ намъ приходилъ Государь, и здѣсь мы предавались обсужденію различныхъ проектовъ и реформъ . . . . . Государь съ полнымъ довѣріемъ высказывалъ намъ все, что у него было на душѣ. Эти бесѣды долгое время были не что иное, какъ обмѣнъ мыслей, безъ всякаго существеннаго результата; тѣмъ не менѣе надо сказать, что всѣ мѣры, клонившіяся къ внутреннему благоустройству, предпринятыя или исполненныя въ царствованіе Александра, получили начало въ этихъ разговорахъ.

Стр. 271: Пятымъ членомъ нашего тайнаго совѣта былъ г. Лагарпъ, прибывшій въ Петербургъ, чтобы навѣстить своего царственнаго ученика. . . . . Г. Лагарпъ имѣлъ сорокъ слишкомъ лѣтъ;

онъ былъ членъ директоріи Швейцарскаго союза и ходилъ всегда въ мундирѣ съ саблею, висѣвшею на шитой узорами перевязи. Всѣмъ намъ казался онъ ниже своей репутаціи и ниже того мнѣнія, которое имѣлъ о немъ Императоръ. Онъ принадлежалъ къ людямъ, глубоко вѣровавшимъ въ идеи XVIII-го столѣтія и убѣжденнымъ въ томъ, что съ его доктринами, какъ съ какимъ-то философскимъ камнемъ или универсальнымъ лекарствомъ, все можно объяснить, и что нѣсколькими священными, завѣтными изреченіями можно устранить какія угодно препятствія. . . . . .

Стр. 278: Трое «нашихъ», какъ называлъ насъ Императоръ, вступили въ практическую сферу и узнали на опытѣ препятствія и затрудненія, какія непремѣнно встрѣчаются въ правительственномъ механизмѣ [1] . . . . . .

Что касается меня, то я не имѣлъ никакого желанія участвовать въ Русскихъ дѣлахъ. Я очутился, совершенно необыкновеннымъ и случайнымъ образомъ, въ положеніи экзотическаго растенія, на чуждой почвѣ, съ чувствами, которыя не могли вполнѣ гармонировать съ чувствами моихъ случайныхъ товарищей. Поэтому, я оставался единственнымъ членомъ тайнаго совѣта внѣ дѣлъ и былъ очень этимъ доволенъ, хотя бездѣйствіе тяготило меня, и я часто горевалъ по родинѣ и роднымъ, пламенно желалъ возвратиться домой и не разставаться со счастіемъ, къ которому я стремился всею душою.

Стр. 279: Только привязанность къ Императору и надежда принести пользу моему отечеству удерживали меня на Русской службѣ. Но эта надежда часто во мнѣ исчезала. . . . .

Такое положеніе было крайне для меня тягостно; я только и думалъ о томъ, какъ бы совсѣмъ уѣхать изъ Петербурга. . . . . Императоръ заводилъ по временамъ рѣчь о Польшѣ, но эти разговоры становились рѣже и рѣже. Замѣчая мое грустное, безнадежное настроеніе, онъ возобновлялъ свои бесѣды, но уже не такъ, какъ прежде. Онъ успокоивалъ неопредѣленными обѣщаніями, или совсѣмъ не высказывался о предметѣ, служившемъ единственною цѣлью моей съ нимъ связи. Избѣгая рѣшительныхъ объясненій, онъ хотѣлъ однако, чтобы какъ по этому предмету, такъ и по многимъ другимъ, меня занимавшимъ, я не сомнѣвался въ неизмѣнности его намѣреній и чувствъ. Впрочемъ, въ его тогдашнемъ положеніи могъ ли онъ иначе и поступать, и могъ ли я чего-либо другаго отъ него требовать?

---

[1] Въ 1801 г. Павелъ Строгановъ былъ назначенъ оберъ-прокуроромъ 1-го департамента Сената, Новосильцевъ—секретаремъ Императора, а Кочубей—завѣдывающимъ иностранными дѣлами на мѣсто уволеннаго графа Панина.

Стр. 284—285: Первый консулъ поспѣшилъ отправить своего адъютанта Дюрока и съ нимъ одного офицера къ Александру съ поздравленіемъ. Императоръ Александръ не имѣлъ тогда особеннаго сочувствія къ Англіи, потому что былъ воспитанъ въ духѣ, совершенно противоположномъ Англійской политикѣ, руководимой Питтомъ. . . . . Дюрокъ и его товарищъ были приняты Императоромъ съ сердечностью и благосклонностью, которыя не согласовались съ охлажденіемъ, наступившимъ тотчасъ послѣ Павла I, желавшаго сближенія съ Наполеономъ. Такой сердечный пріемъ былъ выжраеніемъ тайнаго сочувствія къ принципамъ 89-го года, которое заронилъ въ душу Александра его воспитатель г. Лагарпъ. Александръ съ восторгомъ увидѣлъ передъ собою представителей великой Французской революціи, которыхъ онъ считалъ искренними республиканцами. Онъ смотрѣлъ на нихъ съ любопытствомъ и сочувствіемъ; онъ такъ много слышалъ о республиканцахъ, такъ часто о нихъ мечталъ. Бесѣдуя съ ними, онъ и великій князь Константинъ съ особеннымъ удовольствіемъ называли ихъ «citoyens», искренно воображая, что они должны гордиться этимъ званіемъ. Но посламъ Бонапарта, напротивъ того, это очень не нравилось, и они неоднократно заявляли, что во Франціи давно уже вывелось называть другъ друга «citoyens». Наконецъ Александръ и Константинъ перестали такъ называть ихъ.

Стр. 286: Съ Дюрокомъ была заключена конвенція . . . . . Одною изъ ея статей Россія и Франція взаимно обязывались не покровительствовать политическимъ эмигрантамъ, ... то есть: съ одной стороны—легитимистамъ, а съ другой—Полякамъ.

. . . . . Когда я указалъ на это Александру, то онъ, нѣсколько смутившись, возразилъ, что это не будетъ имѣть никакого значенія, что надо было принять статью, предложенную Французами, ... что это пустая формальность, ... что судьбы Польши всегда близки его сердцу . . . . . Нѣтъ сомнѣнія, что изъ тогдашнихъ государей только одинъ Александръ интересовался Польшею. Вся Европа и во главѣ ея Франція окончательно забыли о ней. . . . . никто о насъ не думалъ. Удивляться ли, что такое общее забвеніе могло повліять и на Александра?

Стр. 287—288: Я не желалъ принимать участіе въ Русскихъ дѣлахъ и потерялъ всякую надежду служить своему отечеству. . . . . Я не скрывалъ своей печали и намѣренія возвратиться къ моимъ родителямъ. Императоръ по личному великодушному побужденію и чтобы засвидѣтельствовать, что его чувства и убѣжденія неизмѣнны, старался помогать Полякамъ въ ихъ частныхъ дѣлахъ и оказывать

возможныя облегченія жителямъ подвластныхъ ему Польскихъ провинцій. Это ободряло и поддерживало меня въ тѣ минуты, когда я впадалъ въ уныніе и сознавалъ невозможность осуществить самыя свѣтлыя мои надежды, недостижимость которыхъ составляла горе и мученіе всей моей жизни.

Въ первые два года царствованія Александра, мнѣ посчастливилось оказать услуги многимъ моимъ соотечественникамъ, сосланнымъ въ Сибирь Екатериною и Павломъ и тамъ забытымъ. Александръ даровалъ имъ свободу, и они были возвращены въ свои семейства. Всѣ судебныя о нихъ дѣла были прекращены, и имъ возвращены конфискованныя ихъ имѣнія; если же эти имѣнія были уже отданы другимъ, то потерпѣвшія лица, въ замѣнъ отнятыхъ у нихъ имуществъ, получали соотвѣтствующія вознагражденія. Эмигранты, служившіе во Франціи и въ легіонахъ, получили дозволеніе возвратиться безпрепятственно на родину. Всѣмъ было дано право проживать спокойно у себя и владѣть своимъ имуществомъ. Императоръ входилъ въ положеніе даже заграничныхъ Поляковъ и заботился объ облегченіи участи заключенныхъ и томившихся въ казематахъ Шпильберга и въ другихъ Австрійскихъ тюрьмахъ. Кочубей съ величайшею охотою и предупредительностью исполнялъ всѣ желанія Государя. Аббатъ Коллонтай, котораго считали самымъ главнымъ и опаснымъ Польскимъ революціонеромъ, получивъ свободу, пожелалъ поселиться и провести остатокъ дней своихъ въ Польскихъ областяхъ, подчиненныхъ Александру. Графъ Огинскій и многіе другіе были приглашены возвратиться, удостоились отличнаго пріема, и имъ возвращены были обширныя ихъ помѣстья. Всякія преслѣдованія, всякія политическія дѣла и разбирательства, секвестры и конфискаціи, мѣры предосторожности, недовѣрія и подозрѣнія –прекратились, и на нѣкоторое время установилось общее спокойствіе, довѣріе и довольство.

Императоръ обратилъ вниманіе на улучшеніе въ Польскихъ провинціяхъ администраціи и правосудія. На важнѣйшія должности онъ сталъ назначать Поляковъ, чего до сихъ поръ избѣгали по недовѣрію къ нимъ и чтобы не отнимать у Русскихъ выгодныхъ мѣстъ. Судебныя дѣла стали производиться быстрѣе и справедливѣе какъ на мѣстахъ, такъ и въ 3-мъ департаментѣ Сената, завѣдывавшемъ дѣлами Польскихъ провинцій. *Стр. 289:* Императоръ назначилъ въ этотъ департаментъ нѣсколько Поляковъ. Всѣ эти распоряженія возбуждали благодарность Поляковъ, но далеко не соотвѣтствовали тому, что составляло любимый предметъ нашихъ юношескихъ разговоровъ.

Нѣсколько успокоенный достигнутыми успѣхами, я не предвидѣлъ, могу ли еще чѣмъ-нибудь послужить моей родинѣ. Я нахо-

дился въ непрерывной тягостной борьбѣ съ самимъ собою: мысль, что я сдѣлалъ кое-что хорошее, встрѣчалась съ упрекомъ за то, что я никакъ не могу достигнуть цѣли, къ которой стремлюсь, и не въ силахъ осуществить своихъ надеждъ . . . . . Мною овладѣло отчаяніе и глубокое отвращеніе ко всему окружающему. Не смотря на близкія мои связи съ членами нашего приближеннаго къ Государю кружка, я не могъ безусловно имъ довѣряться; ихъ чувствованія и образъ мыслей, которыя они часто высказывали, были совершенно Русскія и рѣзко противорѣчили тому, что̀ я скрывалъ въ глубинѣ моей души.

Только одному Императору смѣло и откровенно высказывалъ я свое горе и его причины . . . . . Болѣе, чѣмъ другіе приближенные къ Государю, я пользовался его довѣріемъ; со мною онъ былъ свободнѣе и вѣрилъ мнѣ болѣе, чѣмъ другимъ; я лучше другихъ отгадывалъ его мысли и смѣлѣе и прямѣе говорилъ ему правду о людяхъ, о дѣлахъ и о немъ самомъ . . . . . .

Стр. 292—293: Послѣобѣденныя совѣщанія наши у Императора дѣлались болѣе и болѣе серьёзными и вліятельными. Весною 1802 года они были на нѣкоторое время прерваны по случаю предпринятаго Императоромъ путешествія съ политическими цѣлями.

Русскою дипломатіею завѣдывалъ тогда графъ Кочубей, да и самъ Императоръ сталъ внимательно заниматься ею. Графъ Кочубей усвоилъ систему, которая по его мнѣнію была согласна съ видами Государя и соотвѣтствовала его собственнымъ убѣжденіямъ. Онъ старался держать Россію въ сторонѣ отъ Европейскихъ дѣлъ, какъ можно менѣе въ нихъ вмѣшиваться и жить въ ладу со всѣми для того, чтобы дать возможность посвящать все время и все вниманіе заботамъ о внутреннемъ благоустройствѣ и улучшеніяхъ. Таковы были дѣйствительно мнѣнія и желанія Императора и его приближенныхъ. Но никто не усвоилъ этой системы съ такимъ убѣжденіемъ, никто не поддерживалъ ея и не слѣдовалъ ей съ такимъ постоянствомъ и непреклонною настойчивостью, какъ графъ Кочубей. — «Россія», говорилъ онъ, «достаточно обширна и могущественна по своему пространству, населенію и географическому положенію. Ей нечего и некого бояться, лишь бы только она оставляла въ покоѣ другихъ. Она слишкомъ часто и безъ разбора вмѣшивалась въ чужія дѣла, которыя вовсе ея не касались. Ничто не проходило въ Европѣ безъ ея вмѣшательства, и она неоднократно затѣвала безполезныя и разорительныя для себя войны. Благодаря счастливому положенію своему, Императоръ можетъ, сохраняя миръ со всѣми, посвящать себя внутреннимъ улучшеніямъ и устроенію своего государства, и

никто не осмѣлится тревожить его въ его благотворныхъ и полезныхъ трудахъ. Не выступая изъ своихъ предѣловъ, Россія въ самой себѣ можетъ совершать завоеванія и великія дѣла, установляя порядокъ, бережливость, правосудіе въ обширныхъ владѣніяхъ своихъ и всюду оживляя земледѣліе, торговлю и промышленность. Какую пользу принесли Русскому народу Европейскія дѣла и всѣ войны, ими возбужденныя? Онѣ только разоряли государство. Русскіе гибли въ сраженіяхъ и приходили въ отчаяніе, принося жертвы рекрутскими наборами и разоряясь податями. Для истиннаго благополучія народа необходимъ продолжительный миръ и неустанныя попеченія о разумномъ и безмятежномъ управленіи». Таковы были мечты Императора, увлекавшагося реформаторскими проектами, и его либеральныхъ совѣтниковъ.

Эта система, безспорно вѣрная во многомъ, неудобна потому, что обрекаетъ ничтожеству государство, которое безусловно будетъ ей слѣдовать, такъ какъ оно легко можетъ подпасть подъ вліяніе болѣе предпріимчивыхъ и безпокойныхъ правительствъ и сдѣлаться ихъ покорною и уступчивою игрушкою. Кто рѣшится слѣдовать неизмѣнно этой системѣ, долженъ обладать большимъ тактомъ и твердостью характера, чтобы не дать себя вовлечь въ попытки къ полумѣрамъ, которыхъ весьма трудно избѣжать при настоящихъ взаимныхъ отношеніяхъ Европейскихъ государствъ. Это вскорѣ и испыталъ на себѣ Императоръ Александръ [1].

Стр. 294: Прусскій и Русскій государи очень желали свиданія.

---

[1] Просимъ читателя обратить особенное вниманіе на приведенное сейчасъ въ высшей степени важное и характерное показаніе князя Адама Чарторыйскаго, свидѣтельствующее, что въ 1802 году Императоръ Александръ и его ближайшіе Русскіе сотрудники и совѣтники: графъ Кочубей, графъ Павелъ Строгановъ и Новосильцевъ—были сторонниками политическаго принципа: «Россія для Россіи». Противникомъ этого принципа былъ тогда одинъ только князь Адамъ Чарторыйскій, какъ это видно изъ его же словъ. Причина его несочувствія понятна: принципъ невмѣшательства въ чужія дѣла совершенно противорѣчилъ его мысли о возстановленіи силами Россіи Польскаго королевства въ томъ видѣ, въ какомъ оно было до перваго его раздѣла. Для этого Россія должна была уступить Польшѣ свои Западныя губерніи и склонить къ такимъ же территоріальнымъ уступкамъ Пруссію и Австрію. Слѣдуетъ отдать справедливость князю Чарторыйскому, что онъ не скрывалъ своихъ замысловъ передъ Императоромъ Александромъ. Къ несчастію, вліяніе Чарторыйскаго на Императора и на Русскія государственныя дѣла восторжествовало, и противоположный политическій принципъ «Россія для другихъ» на долгое время сдѣлался господствующимъ въ государственной политикѣ. Приводимое ниже сего письмо исторіографа Н. М. Карамзина къ Императору Александру Павловичу отъ 17-го октября 1819 года свидѣтельствуетъ, что Государь вполнѣ сочувствовалъ тогда мыслямъ Чарторыйскаго о возстановленіи Польши силами Россіи. Только въ самое недавнее время, именно въ царствованіе Императора Александра III, Русская политика его державною рукою была переведена съ ложнаго пути вмѣшательства въ постороннія дѣла на путь истинно-государственной политики, имѣющей единою цѣлію: служеніе Русскому народу и его нравственному, культурному и экономическому развитію и благоустройству, въ чемъ такъ еще нуждается Россія, во многомъ отставшая отъ Европейскаго Запада.

Первый этого желалъ для того, чтобы заручиться поддержкою въ происходившихъ тогда подъ руководствомъ Франціи переговорахъ о поземельныхъ вознагражденіяхъ въ Германіи. Что касается Александра, то онъ имѣлъ единственною цѣлью войти въ личныя добрыя сношенія съ сосѣдомъ и родственникомъ. Къ Пруссіи и къ ея королю онъ питалъ особенное расположеніе по воспоминаніямъ о своемъ военномъ воспитаніи въ Гатчинѣ. Имѣя высокое понятіе о Прусскихъ войскахъ, онъ желалъ ближе изучить ихъ военную выправку, ученья и парады, которымъ онъ придавалъ важное значеніе. . . .

Стр. 295: Графъ Кочубей былъ противъ этого свиданія, предвидя его дурныя послѣдствія. Онъ старался отклонить Государя отъ путешествія и совершенно противъ воли принужденъ былъ его сопровождать. Впутаться въ дѣло о вознагражденіи и служить чужимъ интересамъ онъ считалъ отступленіемъ отъ принятой имъ системы. Кочубей желалъ, чтобы Россія не принимала участія въ этомъ дѣлѣ, такъ какъ главная, руководящая роль принадлежала первому консулу, который распредѣлялъ вознагражденія по своему усмотрѣнію. Но Кочубей не могъ противодѣйствовать. . . .

Стр. 313: Наконецъ Императоръ учредилъ въ Россіи министерства: внутреннихъ дѣлъ и полиціи, финансовъ, юстиціи, народнаго просвѣщенія (которое было до него совсѣмъ заброшено и забыто въ Россіи), торговли, иностранныхъ дѣлъ, морское и военное. . . . . Манифестъ о министерствахъ произвелъ огромное впечатлѣніе въ государствѣ, въ Петербургскомъ и Московскомъ обществахъ. . . . .

Безъ сожалѣнія и даже съ радостью графъ Кочубей разстался съ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ, такъ какъ онъ убѣдился въ невозможности управлять дѣлами по системѣ, которая казалась ему единственно полезною для Россіи, согласною съ его личными убѣжденіями и съ желаніями Императора. Съ увлеченіемъ пошелъ онъ по новому пути и принялъ управленіе министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, которое было ему тогда ввѣрено.

Стр. 316: Высшимъ сановникомъ государства былъ назначенъ графъ Александръ Воронцовъ, получившій министерство иностранныхъ дѣлъ и титулъ канцлера, котораго онъ давно добивался и который давно никому не былъ жалованъ.

Стр. 319: Императоръ очень увлекался такъ называемыми красивыми фразами, и чѣмъ онѣ были неопредѣленнѣе, тѣмъ болѣе ему нравились, потому что онъ могъ удобнѣе приноравливать ихъ къ своимъ мечтамъ, которыя также отличались неопредѣленностью. Ему нравились рѣзкія либеральныя выраженія и даже лесть подъ личиною служенія благу человѣчества. . . . . Императоръ желалъ

ввести въ учреждаемыя имъ министерства людей, непричастныхъ къ министерскому персоналу, державшихся особнякомъ и приближенныхъ только къ нему. Онъ хотѣлъ открыть административную дѣятельность своимъ юнымъ друзьямъ; на нихъ онъ особенно разсчитывалъ и надѣялся, что они преимущественно будутъ направлять и двигать новый правительственный механизмъ и наблюдать за успѣшнымъ ходомъ реформъ, которыми онъ особенно дорожилъ.

Стр. 320: Графу Кочубею было ввѣрено министерство внутреннихъ дѣлъ, но Государь колебался, какія должности дать остальнымъ? Сдѣлать ихъ министрами—было бы много, а потому было рѣшено учредить должности товарищей министровъ. Предполагалось, что молодые люди, занимая эти мѣста, будутъ давать дѣламъ направленіе, согласное съ видами Государя, и представлять ему вѣрныя свѣдѣнія о ходѣ дѣлъ. Графъ Павелъ Строгановъ пожелалъ быть товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ графа Кочубея; . . . . . Новосильцевъ сохранилъ должность секретаря Императора и назначенъ товарищемъ министра юстиціи . . .

Стр. 321: При помощи Нѣмецкаго юрисконсульта, барона Розенкампфа, онъ учредилъ по хорошо обдуманному и широкому плану коммиссію законовъ и установилъ для ея занятій правильную методу.

Стр. 322: Кромѣ составленія кодекса Русскихъ законовъ, эта коммиссія должна была подобный же трудъ предпринять и для иностранныхъ и привилегированныхъ провинцій, а именно: для Лифляндіи, Эстляндіи, Курляндіи и для Польскихъ Малорусскихъ провинцій, имѣющихъ каждая свои законы, свои обычаи и свой языкъ.

Стр. 323: Изъ числа приближенныхъ къ Александру молодыхъ людей одинъ я оставался безъ должности. Александръ предложилъ мнѣ званіе товарища министра иностранныхъ дѣлъ. Графъ Воронцовъ изъявилъ на это согласіе; всѣ мои друзья, въ особенности Императоръ, настаивали, чтобъ я принялъ эту должность. Долго я отказывался и предостерегалъ, что Русскіе будутъ удивлены и недовольны, когда узнаютъ, что я занялъ такое мѣсто . . . . . Я сказалъ Государю, что ему лучше, чѣмъ всякому другому, извѣстно, какія чувства я питаю къ своему отечеству, что эти чувства неизмѣнны, что я опасаюсь, чтобы съ перваго же дня вступленія моего въ должность они не оказались въ противорѣчіи съ обязанностями, которыя на меня будутъ возложены, и что поэтому мнѣ приличнѣе вовсе не принимать этой должности [1]. Императоръ возразилъ, что онъ не

---

[1] Нѣтъ сомнѣнія, что князь Чарторыйскій втайнѣ желалъ этого назначенія, такъ какъ оно было ему необходимо для пріобрѣтенія вліянія на внѣшнюю Русскую политику и для

видитъ затрудненій, на которыя я указываю; если бы впослѣдствіи они и встрѣтились, то я всегда свободенъ удалиться, когда пожелаю; напротивъ того, онъ предвидитъ обстоятельства, болѣе благопріятныя и согласныя съ моими чувствами . . . . . .

Стр. 324: Онъ настойчиво упрашивалъ, чтобъ я принялъ должность; это было одно изъ страстныхъ его желаній, не допускавшихъ отказа. Въ его настойчивости было столько доброты и сердечности, что я уступилъ, но подъ условіемъ, что я немедленно откажусь отъ принятыхъ обязанностей, если увижу, что онѣ несогласны съ моими Польскими чувствами, которыя никогда во мнѣ не измѣнятся. . . . . Съ сердечнымъ сокрушеніемъ принялъ я должность, исполненную для меня опасностей. Притомъ эта должность удерживала меня въ Петербургѣ, гдѣ я былъ какъ перелетная птица, какъ чуждое растеніе безъ корня; между тѣмъ какъ я только и думалъ, какъ бы мнѣ возвратиться къ роднымъ, въ отдаленіи отъ которыхъ я не могъ наслаждаться жизнью.

Принявъ должность, я твердо рѣшился не предпринимать ничего, что̀ бы могло вредить моему отечеству. Я еще не составилъ себѣ яснаго плана, какимъ образомъ могъ бы я послужить Польшѣ въ новомъ моемъ положеніи. Къ величайшей радости мнѣ сдѣлали другое, новое предложеніе, какъ бы въ награду за то, что я покорился желанію Государя. Онъ ввѣрилъ мнѣ управленіе учебными заведеніями въ восьми Польскихъ губерніяхъ, т. е. во всей той части Польши, которая находилась въ его зависимости.

Учрежденіе министерства народнаго просвѣщенія въ Россіи было замѣчательнѣйшимъ нововведеніемъ, обильнымъ благотворными послѣдствіями . . . . . .

Стр. 325: Потомство обязано признательностью Императору Александру, а съ нимъ вмѣстѣ и молодымъ людямъ, дѣятельность которыхъ многіе осуждали. Они помогли Государю осуществить его великодушные замыслы; они устроили новыя отрасли управленія, распредѣлили ихъ на отдѣлы и установили порядокъ въ путаницѣ прежней администраціи. Нельзя себѣ представить ничего ничтожнѣе и хуже состоянія народнаго образованія въ Россіи до Александра. Въ Петербургѣ была Академія Наукъ, пользовавшаяся нѣкоторою извѣстностью, благодаря нѣсколькимъ ученымъ иностранцамъ, приглашеннымъ въ Россію . . . . . Эта Академія, печатавшая свои

направленія дипломатическихъ дѣлъ согласно со своими цѣлями. Но онъ зналъ, что его назначеніе на такой постъ будетъ дурно принято Русскимъ обществомъ, а потому ему необходимо было показать, что онъ вовсе не искалъ и не желалъ этой должности. Поэтому онъ неоднократно отъ нея отказывался, зная, что Императоръ будетъ настаивать и не приметъ его отказа.

труды преимущественно по-Французски и по-Нѣмецки, не имѣла ничего общаго со страною и вовсе не заботилась вліять на ея развитіе. Въ Москвѣ, также особнякомъ, существовалъ университетъ съ какою-нибудь сотнею студентовъ, содержимыхъ на счетъ казны; своекоштныхъ слушателей почти не было. Кромѣ этихъ двухъ учрежденій, занимавшихъ первыя мѣста въ ученомъ и литературномъ мірѣ, въ Россіи были только такъ называемыя народныя училища, въ которыхъ довольно плохо преподавались начальныя основанія небольшаго числа учебныхъ предметовъ. Наблюденіе за школами было ввѣрено несчастнымъ наставникамъ, опившимся отъ бездѣйствія и скуки; никто не посылалъ дѣтей въ эти школы, которыя никого не интересовали и о которыхъ никто не говорилъ.

Вся Россія, съ учрежденіемъ въ ней министерства народнаго просвѣщенія, должна была измѣниться. Существовавшіе въ Москвѣ, Вильнѣ и Дерптѣ университеты получили отъ правительства достаточныя денежныя средства; въ Петербургѣ, Харьковѣ и Казани были открыты новые университеты. *Стр. 326:* Имперія была раздѣлена на учебные округа, и управленіе учебными заведеніями въ каждомъ округѣ ввѣрено университету.

Виленскій университетъ былъ въ полномъ смыслѣ Польскій и для Польскихъ провинцій. Я скажу о немъ впослѣдствіи, а теперь замѣчу, что нѣсколько лѣтъ спустя вся Польша наполнилась училищами, въ которыхъ Польское національное чувство могло совершенно свободно развиваться. Университетъ, въ который я привлекъ знаменитѣйшихъ Польскихъ ученыхъ и нѣсколько извѣстныхъ заграничныхъ профессоровъ, въ высшей степени разумно и съ замѣчательнымъ одушевленіемъ руководилъ дѣломъ. Данное мною направленіе никого тогда не поражало; только впослѣдствіи оно возбудило противъ себя негодованіе Русскаго общества, но тогда Императоръ великодушно ему покровительствовалъ . . . . . .

Императоръ выбралъ для каждаго учебнаго округа попечителя, и его выборъ попечителей подавалъ надежду, что народное образованіе останется не на бумагѣ только, но будетъ ведено основательно и успѣшно [1].

Стр. 327: Графъ Северинъ Потоцкій былъ назначенъ попечи-

---

[1] Высочайшимъ указомъ 24-го января 1803 года Имперія была раздѣлена на шесть учебныхъ округовъ. Изъ нихъ Петербургскій и Московскій были ввѣрены двумъ Русскимъ: П. И. Новосильцеву и товарищу министра народнаго просвѣщенія М. Н. Муравьеву; въ Дерптскій и Казанскій были назначены два Нѣмца: генералъ-майоръ Клингеръ и графъ Мантейфель, а Виленскій и Харьковскій были отданы въ управленіе двумъ Полякамъ: князю Чарторыйскому и графу Потоцкому (см. стлбц. 148—149 настоящаго тома).

телемъ Харьковскаго университета, завѣдывавшаго народнымъ образованіемъ въ губерніяхъ, смежныхъ съ Польшею. . . . Графъ Северинъ, въ качествѣ Поляка, былъ отличаемъ великимъ княземъ Александромъ и находился въ кружкѣ приближенныхъ къ нему молодыхъ людей. . . . . Императоръ назначилъ его сенаторомъ въ третій департаментъ, въ которомъ производились дѣла, относившіяся до Польскихъ провинцій. . . Всего успѣшнѣе велось дѣло въ Вильнѣ и Дерптѣ. Послѣ нихъ можно указать еще на Харьковъ.

Стр. 328—330: Министромъ народнаго просвѣщенія былъ сдѣланъ графъ Завадовскій. Онъ и его другъ графъ Безбородко были сначала секретарями у графа Румянцева, отъ котораго они перешли также секретарями къ Императрицѣ Екатеринѣ. . . . . Завадовскій получилъ портфель министра народнаго просвѣщенія благодаря своей дружбѣ съ графомъ Воронцовымъ и потому еще, что между дѣльцами Екатерининскаго времени онъ слылъ за человѣка, умѣвшаго прекрасно писать по-Русски; многіе Екатерининскіе манифесты были имъ написаны. Онъ пользовался пріобрѣтенною такимъ образомъ репутаціею, и его считали ученымъ. Это былъ человѣкъ хорошихъ качествъ, немного неуклюжій въ обращеніи, но справедливый и доброжелательный. Его умъ, такъ же какъ и его фигура—были неповоротливы; онъ съ трудомъ постигалъ мысль и не могъ уловить всѣхъ ея тонкостей; но онъ старался показать, что умѣетъ понимать и цѣнить всѣ новыя идеи, и хотѣлъ, чтобы его не смѣшивали съ тѣми отсталыми людьми, которые ничего новаго не хотятъ знать и ничего не забываютъ. Это впрочемъ не мѣшало тому, что онъ сохранялъ чрезвычайно строго самыя характерныя черты Русскаго администратора: слѣпое послушаніе и глубокое подобострастіе ко всему, исходящему изъ высшихъ сферъ. Онъ любилъ восторгаться классическими писателями и говорить затверженные имъ на память отрывки. По странному случаю онъ воспитывался въ Польскихъ Іезуитскихъ школахъ и научился тамъ Латинскому языку. Онъ не забылъ Польскаго языка, щеголялъ имъ и говорилъ съ восхищеніемъ о нашемъ старинномъ поэтѣ Янѣ Кохановскомъ, котораго многіе стихи зналъ наизусть. Все это особенно располагало его къ Польшѣ и къ Полякамъ; даже за его обѣдами угощали гостей непремѣнно Польскими кушаньями.

Между тѣмъ какъ другіе попечители часто встрѣчали затрудненія со стороны министра, не всегда соглашавшагося съ ихъ представленіями о новыхъ преобразованіяхъ и улучшеніяхъ, я никогда не имѣлъ повода на него жаловаться, и онъ постоянно оказывалъ мнѣ совершенное довѣріе. Мнѣ стоило только обратиться къ нему съ

какимъ-нибудь предположеніемъ, и онъ всегда съ величайшею готовностью и доброжелательствомъ меня поддерживалъ. Я глубоко ему признателенъ за искренность, дружбу и помощь, которыя онъ всегда мнѣ оказывалъ [1].

Изъ главы X.

1803 и начало 1804 года.

Стр. 331: Мнѣ посчастливилось расположить къ себѣ людей стараго Русскаго поколѣнія, но въ особенности мнѣ благоволилъ мой начальникъ по министерству иностранныхъ дѣлъ. Онъ сердечно полюбилъ меня, сталъ мнѣ оказывать полнѣйшее довѣріе и посвятилъ меня во всѣ безъ исключенія дѣла.

Стр. 348: Александръ никогда не могъ пріобрѣсть популярности и нравственнаго обаянія, которыми пользовалась его бабка. Послѣдняя имѣла полное право говорить о Русскихъ то же, что говорилъ Наполеонъ о Французахъ: что они у ней въ карманѣ.

Стр. 349: Близость моя къ Государю и мое назначеніе на весьма высокій государственный постъ,—что было вполнѣ дѣломъ Александра, — возбуждали постоянныя противъ него обвиненія и осужденія. Еслибъ я получилъ какое бы ни было почетное званіе безъ всякаго существеннаго значенія, то это не тревожило бы Русскихъ; но они не могли допустить, чтобы я занималъ высшее въ Россіи служебное положеніе. Возможно ли, чтобы Полякъ пользовался неограниченнымъ довѣріемъ Императора и былъ посвященъ во всѣ государственныя тайны?! Такой небывалый случай былъ для Русскихъ совершенно непонятнымъ и противорѣчилъ ихъ чувствамъ и убѣжденіямъ. Благоволеніе, которое мнѣ оказывалъ Императоръ, давало неистощимый поводъ къ подозрѣніямъ, злословіямъ и клеветамъ, распространявшимся на меня въ Русскомъ обществѣ. Родители мои никогда

---

[1] Въ дополненіе къ этой характеристикѣ графа Завадовскаго, приведемъ отзывъ о немъ М. М. Сперанскаго. Въ 1811 году Императоръ Александръ предполагалъ учредить въ С.-Петербургѣ изъ вліятельнѣйшихъ Поляковъ комитетъ для обсужденія Польскаго вопроса. М. М. Сперанскій подалъ по этому случаю Государю собственноручную записку, въ которой говоритъ слѣдующее: «Графъ Огинскій изготовилъ уже списокъ людей примѣчательныхъ. Сообразивъ сей списокъ съ тѣмъ, который доставленъ былъ отъ Северина Потоцкаго, кажется, легко будетъ сдѣлать хорошій выборъ. Предсѣдателемъ сего комитета полезно было бы назначить графа Завадовскаго . . . . . Поляки его уважаютъ и любятъ, а для нашихъ было бы сіе полезно тѣмъ, что преградило бы разные толки о семъ комитетѣ» (см. «Сборникъ историческихъ матеріаловъ, извлеченныхъ изъ архива перваго отдѣленія собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи», выпускъ первый, 1876 года, стр. 216).

не скрывали своего глубокаго отвращенія къ Русской власти; ихъ имѣнія были у нихъ отняты за ихъ прямое участіе въ Польскихъ возстаніяхъ. Возможно ли, чтобы ихъ сынъ, который также не скрываетъ своего Польскаго патріотизма, открыто имъ гордится и доказываетъ это на дѣлѣ, давая рѣшительное національное направленіе народному образованію въ подчиненныхъ ему училищахъ,— возможно ли, чтобъ этотъ молодой человѣкъ овладѣлъ безграничнымъ довѣріемъ Государя и вліялъ на его рѣшенія? Все это давало поводы обвинять меня въ неискренности, въ измѣнѣ Русскимъ интересамъ, въ тайныхъ замыслахъ служить Польшѣ и въ рѣшимости злоупотреблять для этого и дружбою Государя и обязанностями министра. На такую богатую тему можно было сочинять что̀ угодно, и дѣйствительно сочиняли . . . . . .

Императоръ иначе смотрѣлъ и не находилъ, чтобы интересы Россіи противорѣчили интересамъ Польши. Можетъ быть, онъ еще недостаточно уяснилъ себѣ этотъ важный предметъ, видѣлъ его въ отдаленіи и не сознавалъ еще надобности безотлагательно заняться его изученіемъ. Въ то же время онъ охотно пользовался моею полною готовностью искренно ему служить и признавалъ вполнѣ справедливымъ вознаграждать меня за мою къ нему преданность предоставленіемъ мнѣ нѣкоторой свободы дѣйствовать по моему усмотрѣнію въ находившихся въ его власти Польскихъ провинціяхъ. Само собою разумѣется, что я воспользовался счастливымъ расположеніемъ Государя и главное мое усиліе направилъ на народное образованіе, которому я далъ національный характеръ и которое я преобразовалъ на болѣе широкихъ и соотвѣтственныхъ современнымъ потребностямъ основаніяхъ. Русскіе не могли понимать моихъ отношеній къ Александру. Дѣйствительно, эти отношенія могли быть объяснены только нашею юностью и тѣмъ, что мы сблизились и узнали другъ друга въ тѣ годы, когда великодушныя увлеченія сильнѣе разсчетовъ холоднаго разсудка и предусмотрительности.

Изъ главы XI.

1804—1805 годы.

Стр. 360—361: Теперь наступила самая знаменательная эпоха въ моей жизни. До сей минуты я былъ вторымъ лицомъ въ министерствѣ, но теперь вся отвѣтственность пала на одного меня. Канцлеръ намѣревался удалиться отъ дѣлъ на нѣкоторое только время; но Императоръ пожелалъ, чтобы это было окончательное его увольненіе;

онъ рѣшился непремѣнно ввѣрить мнѣ управленіе иностранными дѣлами. Это была одна изъ тѣхъ прихотей, которыя часто въ немъ проявлялись, и онъ не успокоивался до тѣхъ поръ, пока его желаніе не исполнялось. Когда имъ овладѣвало такое неодолимое желаніе, ... то онъ . . . . . не думалъ о томъ, будетъ ли это хорошо или дурно, полезно или вредно; онъ заботился только объ устраненіи всякихъ препятствій. Затѣмъ, достигнувъ цѣли, онъ успокоивался, становился иногда равнодушнымъ, а иногда впадалъ въ противорѣчіе съ самыми пламенными своими желаніями.

Канцлеру положительно объявили, что его здоровье требуетъ на нѣкоторое время отдыха. Надо было замѣстить его другимъ лицомъ. Я спросилъ его: кого желаетъ онъ имѣть своимъ замѣстителемъ?— «Разумѣется, васъ», сказалъ онъ: «такъ должно быть въ служебномъ порядкѣ, да иначе и быть не можетъ». Я замѣтилъ выше, что таково было и желаніе Императора, самое рѣшительное и настойчивое. Что мнѣ было дѣлать? Слѣдовало ли принять такую трудную и опасную должность? Не слѣдовало ли, напротивъ того, все бросить и удалиться? Но вотъ какъ взглянулъ я на это дѣло: я ничего не достигъ, занимая второе мѣсто; если же я займу первое мѣсто, то подозрѣнія и клеветы, которыми меня теперь преслѣдуютъ, конечно, не уменьшатся, но за то и не увеличатся; отказаться теперь—значило бы признать себя неспособнымъ и безсильнымъ бороться съ трудностями. Къ такому соображенію, задѣвавшему мое самолюбіе, присоединилась мысль болѣе возвышенная и совершенно помирившая меня съ моею совѣстью: я утѣшалъ себя надеждою установить такую, основанную на законахъ справедливости, политическую систему, которая бы со временемъ благотворно повліяла на судьбы Польши... Я уже тогда предвидѣлъ разрывъ съ Франціею. Русскіе подозрѣвали меня, будто я желаю направить политику Россіи къ союзу съ Наполеономъ, между тѣмъ какъ это было совершенно не въ моихъ видахъ, такъ какъ я былъ убѣжденъ, что сближеніе этихъ двухъ имперій могло быть только пагубно для Польши.

Дружба ко мнѣ канцлера и его вліятельная поддержка способствовали устраненію всякихъ противодѣйствій, направленныхъ со стороны старыхъ Русскихъ дипломатовъ противъ молодаго Поляка, власти и руководству котораго они должны были подчиняться.

Стр. 370: Александръ не пользовался популярностью. По своему характеру онъ не былъ Русскимъ человѣкомъ. Отличаясь отъ Русскихъ своими хорошими и дурными качествами, онъ, въ кругу своихъ, былъ похожъ на экзотическое растеніе и никогда не былъ счастливъ.

Поставленный судьбою на высоту государственной службы въ Россіи, я очутился въ положеніи воина, брошеннаго дружественною рукою и случаемъ въ чужіе ряды и принужденнаго по долгу чести, и чтобъ не покидать своего товарища, друга и государя,—принять участіе въ битвѣ. . . . .

Я мечталъ о томъ, чтобы Александръ внесъ миръ и правосудіе въ международныя отношенія, чтобъ онъ явился покровителемъ слабыхъ и угнетенныхъ и хранителемъ правосудія между народами, чтобы его царствованіе было началомъ новой эры въ Европейской политикѣ, цѣлью которой было бы общее и частное благополучіе.

Стр. 371: Эта идея не покидала меня; я постоянно былъ ею занятъ и старался осуществить ее. Съ этою цѣлью я изложилъ на бумагѣ мой политическій планъ и разослалъ его въ видѣ циркуляра ко всѣмъ нашимъ министрамъ при иностранныхъ дворахъ [1]. . . . .

Моя система не могла не привести въ восхищеніе Александра.... Это былъ обширный проектъ, дававшій полный просторъ воображенію и всѣмъ возможнымъ умозаключеніямъ и не требовавшій никакихъ рѣшеній и никакой поспѣшности въ исполненіи. Александръ былъ единственный человѣкъ въ Россіи, который могъ до нѣкоторой степени оцѣнить эту систему и усвоить по убѣжденію, скажу болѣе—по совѣсти, ея принципы.

Стр. 372—373: Моя система, основанная прежде всего на устраненіи всякой неправды, приводила естественнымъ образомъ къ мысли о постепенномъ возстановленіи Польши. Дабы не встрѣтить рѣзкихъ препятствій при введеніи новой дипломатической системы, столь противоположной существовавшимъ воззрѣніямъ, я избѣгалъ называть Польшу; но мысль о ея возстановленіи заключалась въ самомъ трудѣ моемъ, въ направленіи, которое я намѣревался дать Русской политикѣ. Я говорилъ только о необходимости постепеннаго освобожденія народовъ, несправедливо лишенныхъ политическаго существованія. Открыто могъ я говорить только о Грекахъ и Славянахъ, такъ какъ это совпадало съ желаніями и мечтами Русскихъ, но само собою разумѣется, что это относилось также и къ Польшѣ. Мы одинаково это подразумѣвали, но мы условились избѣгать на время упоминанія о моемъ отечествѣ.

---

[1] Къ сожалѣнію, этого циркуляра, долженствовавшаго служить руководствомъ и путеводною звѣздою для нашихъ дипломатовъ, нѣтъ въ автобіографіи князя Чарторыйскаго.

Можно было бы извлечь изъ воспоминаній князя Чарторыйскаго весьма много такихъ же любопытныхъ разсказовъ; но мы ограничимся приведенными выдержками, такъ какъ онѣ достаточно раскрываютъ нравственныя качества, политическія убѣжденія и сокровенные замыслы человѣка, которому Императоръ Александръ ввѣрилъ управленіе министерствомъ иностранныхъ дѣлъ и народнымъ образованіемъ въ пограничныхъ Западныхъ губерніяхъ.

Въ началѣ своего царствованія Императоръ Александръ,—какъ о томъ свидѣтельствуетъ князь Адамъ Чарторыйскій,—сочувствовалъ мыслямъ графа Кочубея о невмѣшательствѣ въ постороннія дѣла и о направленіи государственныхъ заботъ къ благоустройству Россіи и къ развитію ея духовныхъ и матеріальныхъ силъ. Къ несчастію, онъ вскорѣ увлекся внушеніями князя Чарторыйскаго, желавшаго, чтобы силы Россіи были направлены къ возстановленію Польши, или, какъ онъ выражался, «къ освобожденію народовъ, несправедливо лишенныхъ политическаго существованія». Нѣтъ сомнѣнія, что если бы дипломатическими дѣлами и сношеніями съ иностранными кабинетами продолжалъ завѣдывать графъ Кочубей, то внѣшняя наша политика слѣдовала бы направленію, болѣе согласному съ дѣйствительнымъ благомъ Русскаго народа, и избавила бы Россію отъ длиннаго ряда разорительныхъ и безполезныхъ для нея войнъ.

Письмо къ Императору Александру нашего знаменитаго исторіографа Н. М. Карамзина отъ 17-го октября 1819 года дастъ понятіе о томъ, какъ смотрѣлъ на Польскій вопросъ Государь, воспитанный въ космополитическихъ идеяхъ наставникомъ своимъ, республиканцемъ Лагарпомъ. Приведемъ наиболѣе характерныя выдержки изъ этого замѣчательнаго письма:

«Государь! Въ волненіи души моей, любящей отечество и Васъ, спѣшу, послѣ нашего разговора, излить на бумагу нѣкоторыя мысли...; какъ мы говоримъ съ Богомъ и совѣстію, хочу говорить съ Вами.

«Вы думаете возстановить Польшу въ ея цѣлости, дѣйствуя какъ христіанинъ, благотворя врагамъ. Вѣра христіанская есть тайный союзъ человѣческаго сердца съ Богомъ.... Мы сблизились съ Небомъ въ чувствахъ, но дѣйствуемъ на землѣ, какъ и прежде дѣйствовали. «Царство Мое нѣсть отъ міра сего», сказалъ Христосъ; а *граждане* и *государства*—въ семъ мірѣ. Христосъ велитъ любить враговъ, но Онъ не запретилъ судьямъ осуждать злодѣевъ, не запретилъ войскамъ оборонять государство. Вы христіанинъ, но Вы истребили полки Наполеоновы въ Россіи... Вы исполняете законъ государственной... естественной обороны, необходимый для существо-

ванія.... гражданскихъ обществъ. Какъ христіанинъ—любíте своихъ личныхъ враговъ; но Богъ далъ Вамъ царство и вмѣстѣ съ тѣмъ обязанность *исключительно заниматься благомъ онаго*... Если мы захотимъ быть христіанами-политиками, то впадемъ въ противорѣчія, въ несообразности. Меня ударятъ въ ланиту,—я, какъ христіанинъ, долженъ подставить другую; непріятель сожжетъ нашъ городъ: впустимъ ли его мирно въ другой, чтобы онъ также обратилъ его въ пепелъ?... Любíте людей, но еще болѣе любíте Россіянъ, ибо они и люди и Ваши подданные, дѣти Вашего сердца.... Вы думаете возстановить древнее королевство Польское; но сіе возстановленіе согласно ли съ закономъ государственнаго блага Россіи? согласно ли съ Вашими священными обязанностями, съ Вашею любовію къ Россіи и съ самою справедливостію? Во-первыхъ (не говоря о Пруссіи) спрашиваю: Австрія отдастъ ли добровольно Галицію? Можете ли Вы, творецъ священнаго союза, объявить сей войну, противную не только христіанству, но и государственной справедливости? ибо Вы сами признали Галицію законнымъ владѣніемъ Австрійскимъ. Во-вторыхъ, можете ли съ мирною совѣстію отнять у насъ Бѣлоруссію, Литву, Волынію, Подолію, утвержденныя въ собственность Россіи еще до Вашего царствованія? Не клянутся ли государи блюсти цѣлость своихъ державъ?..... Бѣлоруссія, Волынь, Подолія вмѣстѣ съ Галиціею были нѣкогда кореннымъ достояніемъ Россіи. Если Вы отдадите ихъ, то у Васъ потребуютъ и Кіева, и Чернигова, и Смоленска, ибо они также долго принадлежали враждебной Литвѣ..... Уподобите ли Россію бездушной, безсловесной собственности? будете ли самовольно раздроблять ее на части и дарить ими кого заблагоразсудится? Россія, Государь, безмолвна предъ Вами; но если бы возстановилась древняя Польша (чего Боже сохрани!) и произвела нѣкогда историка достойнаго, искренняго, безпристрастнаго, то онъ, Государь, осудилъ бы Ваше великодушіе, какъ вредное для Вашего истиннаго отечества—доброй, сильной Россіи. Сей историкъ сказалъ бы совсѣмъ не то, что̀ могутъ теперь говорить Вамъ Поляки [1]. Извиняемъ ихъ; но Васъ бы мы, Русскіе, не извинили, если бы Вы, для ихъ рукоплесканій, ввергнули насъ въ отчаяніе. Государь, нынѣ славный, великій, любезный! отвѣтствую Вамъ головою за сіе неминуемое дѣйствіе цѣлаго возстановленія Польши. Я слышу Русскихъ и знаю ихъ; мы лишились бы не только прекрасныхъ областей, но и любви къ Царю, остыли бы душою къ отечеству, видя оное игралищемъ самовластнаго произвола, осла-

[1] Въ этихъ словахъ прямой намекъ на князя Чарторыйскаго.

бѣли бы не только уменьшеніемъ государства, но и духомъ, унизились бы не только предъ другими, но и предъ собою. Не опустѣлъ бы, конечно, дворецъ. Вы бы и тогда имѣли министровъ, генераловъ: но они служили бы не отечеству, а единственно своимъ личнымъ выгодамъ, какъ наемники, какъ рабы. А Вы, Государь, гнушаетесь рабствомъ и хотите дать намъ свободу. Однимъ словомъ,—и Господь Сердцевѣдецъ да замкнетъ смертію уста мои въ сію минуту, если говорю Вамъ не истину,—однимъ словомъ, возстановленіе Польши будетъ паденіемъ Россіи, или сыновья наши обагрятъ своею кровію землю Польскую и снова возьмутъ штурмомъ Прагу [1]. Нѣтъ, Государь, никогда Поляки не будутъ намъ ни искренними братьями, ни вѣрными союзниками..... Государь, Богъ Вамъ далъ такую славу и такую державу, что Вамъ, безъ неблагодарности, безъ грѣха христіанскаго и безъ тщеславія, осуждаемаго самою человѣческою политикою, нельзя хотѣть ничего болѣе, кромѣ того, чтобы утвердить миръ въ Европѣ и благоустройство въ Россіи: первый—безкорыстнымъ, великодушнымъ посредничествомъ, второе—хорошими законами и еще лучшею управою».....

Русскій по душѣ и воспитанію и глубоко изучившій исторію своего народа, Н. М. Карамзинъ, обращаясь съ такою смѣлостью къ безпредѣльно-любимому имъ Государю и открывая ему свои задушевныя убѣжденія, имѣлъ полное право сказать о себѣ: «я слышу Русскихъ и знаю ихъ». Но Карамзинъ также хорошо *слышалъ* и *зналъ* душу и сердце Императора Александра I,—а потому и рѣшился такъ безстрашно высказать ему мысли, совершенно противоположныя его взглядамъ и намѣреніямъ.

И въ наши дни, одинъ изъ нашихъ современниковъ К. П. Побѣдоносцевъ въ рѣчи своей, произнесенной въ собраніи Императорскаго Русскаго Историческаго Общества 6-го апрѣля сего 1895 года, такъ характеризовалъ Императора Александра Павловича:

«Александръ I любилъ Россію и народъ свой; но его воспитаніе не дало ему возможности узнать ни исторію страны своей, ни народъ свой... И умъ и сердце неудержимо влекли молодаго Государя къ возвышенной цѣли—править ко благу народному, водворить порядокъ въ хаосѣ учрежденій, искоренить злоупотребленія, разрѣшить стѣснительныя узы рабства и предразсудка. Но идеалъ, къ которому примѣнялись его стремленія и планы, былъ не въ Россіи, а внѣ ея. Воспитанный Лагарпомъ въ духѣ отвлеченныхъ идей философіи XVIII столѣтія, изъ нихъ почерпалъ онъ отвлеченный

---

[1] Это пророчество Н. М. Карамзина, къ несчастію, сбылось въ 1831-мъ году.

идеалъ свой, а Русская исторія, Русская дѣйствительность была ему закрыта и представлялась чистымъ полемъ, на которомъ можно строить что̀ угодно. Окруженный плеядою юныхъ совѣтниковъ, онъ за-одно съ ними погружался въ мечтанія. Не зная натуры народа и его потребностей, мечталъ о представительномъ правленіи, долженствовавшемъ, будто бы, водворить разумъ и правду въ правительствѣ; не зная церкви Православной въ ея народномъ значеніи, мечталъ объ уравненіи съ нею всѣхъ вѣроисповѣданій и о безразличіи церквей и вѣроученій; мечталъ о возстановленіи Польши, не зная исторіи, которая сказала бы ему, что царство Польское означаетъ рабство и угнетеніе для всего Русскаго народа».

Воспоминанія князя Чарторыйскаго представляютъ такой богатый и поучительный историческій матеріалъ и проливаютъ свѣтъ на такіе важные и жизненные для Россіи вопросы, что весьма желательно, чтобъ эта книга явилась въ полномъ Русскомъ переводѣ, разумѣется, съ объясненіями и дополненіями.

Къ біографическимъ замѣткамъ, разбросаннымъ въ приведенныхъ нами извлеченіяхъ, прибавимъ, что князь Адамъ Чарторыйскій, назначенный 24-го января 1803 года попечителемъ Виленскаго учебнаго округа, оставался въ этомъ званіи двадцать одинъ годъ. По оставленіи въ 1824 году Русской службы, онъ проживалъ въ своемъ имѣніи Пулавахъ [1] и частью за границею. Во время Польскаго возстанія 1830 и 1831 годовъ онъ прибылъ въ Варшаву и былъ избранъ президентомъ національнаго правительства. Въ августѣ 1831 года, передъ взятіемъ Русскими войсками Варшавы, онъ отказался отъ званія президента, поступилъ рядовымъ солдатомъ въ корпусъ генерала Ромарино, а потомъ къ Рожинскому, и перешелъ съ ними въ Австрію. Вскорѣ затѣмъ онъ переселился на постоянное жительство въ Парижъ, гдѣ и провелъ послѣднія слишкомъ тридцать лѣтъ своей жизни. Hôtel Lambert, въ которомъ онъ проживалъ, сдѣлался пріютомъ Польскихъ эмигрантовъ и центромъ, руководившимъ политическими возстаніями и пропагандою противъ Россіи. Князь Чарторыйскій умеръ въ 1862 году въ Монмиралѣ, близъ Парижа, проживъ почти девяносто два года и сохранивъ до послѣдняго дня вѣрность Польскимъ политическимъ мечтамъ и ненависть къ Россіи.

Въ любопытной, составляющей нынѣ библіографическую рѣд-

---

[1] Нынѣ посадъ Новая Александрія, Люблинской губерніи.

кость, книгѣ Н. В. Гоголя, изданной въ 1867 году въ Вильнѣ, вторымъ дополненнымъ изданіемъ, подъ заглавіемъ: «Іосафатъ Огрызко и Петербургскій революціонный ржондъ», напечатана рѣчь, произнесенная княземъ Адамомъ Чарторыйскимъ въ Парижѣ, въ торжественномъ собраніи членовъ Польскаго историко-литературнаго общества $\frac{17}{29}$ ноября 1844 года, въ годовщину Польскаго мятежа 1830—1831 годовъ. Князь Чарторыйскій излагаетъ въ этой рѣчи планъ, какъ, по его мнѣнію, должно быть ведено дѣло возстановленія Польши.

«Въ Польшѣ», говоритъ онъ, «находятся въ разныхъ мѣстностяхъ мужи съ пылкимъ сердцемъ, спокойнаго и осторожнаго ума, непоколебимой твердости и неутомимой настойчивости, издавна одушевленные призваніемъ быть въ своемъ повѣтѣ, воеводствѣ или цѣлой провинціи и въ окружающей ихъ средѣ руководителями своихъ собратій въ святомъ дѣлѣ освобожденія отечества. Такое призваніе составляетъ главную цѣль ихъ жизни, единственный предметъ ихъ помысловъ, усилій и жертвъ. Довольно двадцати такихъ людей. Они образуютъ, каждый въ своей мѣстности, тѣ опорные столпы, тотъ фундаментъ, на которомъ прочно и стройно должно воздвигаться зданіе будущей свободной Польши.

«Великая мысль, величіе предпріятія, начатаго во имя Бога и отчизны, чистая любовь и нсокрушимая твердость воли—должны обильно и плодотворно служить успѣху дѣла.

«Руководители указываютъ способы и средства, пріискиваютъ даже между врагами союзниковъ, которые безсознательно являются въ общей работѣ полезными сотрудниками. Общественное мнѣніе, умѣлымъ образомъ направляемое, развивается, усиливается, укореняется и также помогаетъ успѣху.

«Каждый руководитель, исподоволь пріобрѣтая въ своей мѣстности довѣріе и значеніе, подготовляетъ и пріискиваетъ способныхъ помощниковъ и обдумываетъ, въ какое время и кому поручить исполненіе того или другаго дѣла. Онъ удерживаетъ и обуздываетъ нетерпѣливыхъ и неблагоразумныхъ, которыхъ преждевременныя и безумныя выходки мѣшаютъ правильному ходу дѣла и уничтожаютъ вѣрнѣйшія Польскія надежды.

«Мысль о возстаніи, никогда громко не произносимая, извивается во всѣхъ направленіяхъ, охватываетъ всѣхъ, царитъ надъ всѣми и никому не даетъ ни покоя, ни отдыха».

Изложивъ такимъ образомъ свой планъ подготовленія всѣхъ Польскихъ провинцій къ возстанію, князь Чарторыйскій продолжаетъ:

«Теперь я предполагаю чудо, истинное чудо, именно: предпо-

лагаю, что всѣ мѣстные руководители устремятся къ одной цѣли и изберутъ *одну власть* для того, чтобы единодушно повиноваться ей, подчинить ей свои частныя усилія, произвести общій пожаръ и тѣмъ достигнуть несомнѣннаго успѣха.

«Тогда въ одинъ мигъ возстанетъ вся Польша; не будетъ закоулка, который не выставилъ бы своихъ защитниковъ; изъ каждой шляхетской мызы, изъ каждой хижины, хотѣлъ бы сказать—изъ-за каждаго куста, выступитъ вооруженный воинъ. Со всѣхъ сторонъ аттакованный, пришелецъ будетъ поставленъ въ недоумѣніе, куда направить свои дѣйствія. Если одновременно, по указанію единой, центральной власти, возстанетъ народъ и подниметъ оружіе,—тогда успѣхъ несомнѣненъ. Но (замѣчаетъ князь Чарторыйскій) *это условіе трудно исполнимо, особенно между нами.*

«Когда Европа убѣдится, что въ насъ есть сила и способность къ самостоятельности и къ самоуправленію, которыхъ нельзя разрушить въ нѣсколько мѣсяцевъ, какъ это случилось въ 1831 году, то она выступитъ со своимъ посредничествомъ, придетъ къ намъ на помощь, остановитъ кровопролитіе и громко провозгласитъ, что Польша есть нація самостоятельная и что никому не принадлежитъ право лишать ее достигнутой ею самостоятельности». . .

Въ этой рѣчи замѣчательно то, что князь Чарторыйскій, зная нравственныя качества и характеръ своихъ соотечественниковъ, ихъ рознь, наклонность каждаго повелѣвать и первенствовать, но не подчиняться, и страсть къ политическимъ смутамъ, самъ признаетъ свои мысли о необходимости добровольнаго подчиненія Поляковъ единой власти «трудно исполнимою» мечтою и «чудомъ».

Мы извлекли изъ автобіографіи князя Адама Чарторыйскаго самыя характерныя его черты и его же словами представили его нравственный обликъ. Онъ былъ однимъ изъ вліятельнѣйшихъ въ Россіи политическихъ дѣятелей въ ту тревожную и наполненную кровавыми войнами эпоху, когда двигателями великихъ событій, колебавшихъ всю Европу, были императоры Наполеонъ и Александръ. Князь Чарторыйскій занимаетъ безспорно первое мѣсто между всѣми современными ему и послѣ него явившимися Польскими политическими дѣятелями XIX столѣтія, служившими и нынѣ служащими идеѣ возрожденія независимой Польши въ предѣлахъ 1772 года. Овладѣвъ впечатлительною душою Императора Александра и воспользовавшись его дружбою и довѣріемъ, онъ воскресилъ на всемъ простран-

ствѣ бывшей Рѣчи Посполитой угасавшую Польскую политическую идею, далъ ей жизнь и силу и блистательно оправдалъ надежды Польскихъ патріотовъ. Свыше-двадцатилѣтнее управленіе его Виленскимъ учебнымъ округомъ ознаменовалось небывалымъ энергическимъ подъёмомъ Польской культуры. Виленскій университетъ, обогащенный щедрыми дарами и благоволеніемъ Императора Александра, сдѣлался средоточіемъ знаменитѣйшихъ Польскихъ писателей, агитаторовъ и ученыхъ, и всѣ зависѣвшія отъ Виленскаго университета учебныя заведенія сдѣлались очагами политической пропаганды, враждебной Россіи.

Поляки имѣютъ полное право гордиться княземъ Адамомъ-Георгіемъ Чарторыйскимъ и благоговѣть передъ его памятью.

Считаемъ необходимымъ сказать нѣсколько словъ о томъ, какой порядокъ завѣдыванія школами существовалъ въ Западныхъ губерніяхъ до учрежденія Виленскаго учебнаго округа и какой новый порядокъ управленія общественнымъ образованіемъ введенъ въ этихъ губерніяхъ княземъ Чарторыйскимъ, а также –что̀ было сдѣлано имъ при вступленіи въ управленіе округомъ для усиленія ученаго значенія, власти и нравственнаго вліянія университета на весь Западный край.

До учрежденія Министерства Народнаго Просвѣщенія и открытія учебныхъ округовъ, всѣ гражданскія ученыя и учебныя заведенія Имперіи, какъ-то: Академія Наукъ, Академія Художествъ, Московскій университетъ, главныя и малыя народныя школы, частные пансіоны и школы, а также въ Западныхъ губерніяхъ Виленскій университетъ, повѣтовыя школы, коллегіи и училища Іезуитовъ, Піаровъ, Базиліанъ и другихъ католическихъ монашескихъ орденовъ— находились въ главномъ завѣдываніи 3-го департамента Сената [1]. Этому же департаменту была подчинена основанная Екатериною II для ближайшаго завѣдыванія всѣми гражданскими учебными заведеніями въ Россіи «Коммиссія объ учрежденіи народныхъ училищъ». Всѣ учебныя заведенія въ губерніяхъ и служащія въ нихъ лица находились въ непосредственномъ вѣдѣніи Приказовъ Общественнаго Призрѣнія. Губернаторы, какъ попечители училищъ и предсѣдатели Приказовъ, избирали въ каждомъ уѣздномъ городѣ смотрителей для наблюденія за школами въ уѣздахъ. Для завѣдыванія учебною частью въ губерніяхъ Коммиссія объ учрежденіи народныхъ

---

[1] См. «Сборникъ матеріаловъ для исторіи просвѣщенія въ Россіи», томъ I, №№ 37, 38, 46 и 49.

училищъ назначала губернскихъ директоровъ училищъ, которые подчинялись губернаторамъ и засѣдали въ Приказахъ Общественнаго Призрѣнія по дѣламъ, касавшимся учителей и училищъ.

Этотъ порядокъ мѣстнаго управленія учебною частью былъ примѣненъ вполнѣ и къ Западнымъ губерніямъ: Могилевской, Витебской, Минской, Кіевской, Волынской и Подольской. Что касается губерній Виленской и Гродненской, въ которыхъ, по недавнему присоединенію ихъ къ Россіи, еще не было учреждено Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, — то Литовскій военный губернаторъ князь Репнинъ, главному начальству котораго были подчинены Виленскій и Гродненскій гражданскіе губернаторы, учредилъ въ Вильнѣ, для ближайшаго завѣдыванія училищами означенныхъ двухъ губерній, временную Эдукаціонную Коммиссію [1]. Всѣ училища Западныхъ губерній, не исключая и Виленскаго университета, до открытія Министерства Народнаго Просвѣщенія, состояли такимъ образомъ въ прямой зависимости отъ губернскихъ властей, и вліяніе этихъ властей на учебныя заведенія было тогда весьма обширное.

О подчиненности, въ какой находились Виленскій университетъ и училища Западныхъ губерній отъ военныхъ и гражданскихъ губернаторовъ, можно судить по тѣмъ даннымъ, какія приведены Совѣтомъ университета въ его донесеніи министру народнаго просвѣщенія 3-го ноября 1802 года [2]. Университетъ исчисляетъ длинный рядъ распоряженій и измѣненій, сдѣланныхъ Литовскимъ военнымъ губернаторомъ княземъ Репнинымъ по учебной части въ Виленской и Гродненской губерніяхъ. Укажемъ главнѣйшія:

Вмѣсто двухъ коллегій—моральной и физической, изъ которыхъ состоялъ университетъ при Польскомъ правительствѣ, князь Репнинъ учредилъ три факультета: моральный, физическій и медицинскій. Онъ же отнялъ у Виленскаго университета право самостоятельно управлять школами въ тѣхъ провинціяхъ, которыя были подчинены ему въ учебномъ отношеніи по прежнимъ академическимъ статутамъ. Оставивъ въ завѣдываніи университета одну лишь Виленскую гимназію, князь Репнинъ отдалъ всѣ прочія училища, содержавшіяся различными католическими и Базиліанскими монастырями, въ управленіе этихъ монастырей, подчинивъ самыя училища учрежденной имъ въ Вильнѣ временной Эдукаціонной Коммиссіи.

---

[1] Томъ I, № 66, письмо Гродненскаго губернатора Кошелева, и № 69, отвѣтъ Виленскаго университета на вопросные пункты. Въ предисловіи къ первому тому, стр. XXXVIII, ошибочно сказано, что Виленская временная Эдукаціонная Коммиссія учреждена при Польскомъ правительствѣ.

[2] Томъ I, № 69, стр. 530—532.

Виленскій гражданскій губернаторъ Фризель сдѣлалъ также коренную перемѣну въ училищныхъ порядкахъ ввѣренной ему губерніи: онъ измѣнилъ прежніе сроки начала и окончанія учебныхъ занятій въ университетѣ и училищахъ и назначилъ новые сроки.

Поставленный въ тѣсную зависимость отъ гражданскихъ властей и утратившій всякую живую связь съ училищами, Виленскій университетъ не могъ имѣть въ Западныхъ губерніяхъ существеннаго вліянія на общество и народное образованіе. Къ тому же личный составъ служащихъ въ университетѣ былъ немногочисленъ и денежныя его средства были крайне ограничены. На жалованье 18-ти профессорамъ, 14-ти адъюнктамъ, 3-мъ лекторамъ языковъ, механику и учителю музыки отпускалось 25.750 руб.; на кабинеты, химическую лабораторію, астрономическую обсерваторію, ботаническій садъ, библіотеку и рисовальный классъ выдавалось 2.250 руб. [1]

Учрежденіе Министерства Народнаго Просвѣщенія и учебныхъ округовъ освободило учебныя заведенія Имперіи отъ прямаго подчиненія ихъ губернскимъ начальствамъ. Для князя Чарторыйскаго, назначеннаго попечителемъ Виленскаго учебнаго округа и занимавшаго въ то же время должность товарища министра иностранныхъ дѣлъ, было необходимо оставаться въ Петербургѣ, чтобы не удаляться отъ Государя и имѣть возможность слѣдить за направленіемъ внѣшней и внутренней политики и вліять на дѣла. Пребываніе въ Петербургѣ, для его цѣлей, было важнѣе пребыванія въ Вильнѣ, гдѣ у него были надежные и вѣрные помощники. Въ то же время онъ сознавалъ необходимость дать Виленскому университету самоуправленіе, облечь его обширною властью надъ учебными заведеніями Западнаго края и возвысить въ обществѣ его нравственное обаяніе и блескъ—для того, чтобы онъ, во всеоружіи и силѣ, могъ успѣшно служить Польской политической идеѣ и Польской культурѣ и воспитывать въ ея духѣ учащееся поколѣніе.

3-го апрѣля 1803 года князь Чарторыйскій представилъ министру народнаго просвѣщенія «Актъ утвержденія для университета въ Вильнѣ», одобренный Государемъ 4-го апрѣля, а 25-го мая Александръ I утвердилъ «Уставъ или общія постановленія для Императорскаго Виленскаго университета и училищъ его округа» [2].

Университетъ получилъ широкое самоуправленіе; ему было дано полномочіе управлять всѣми учебными заведеніями въ округѣ, не исключая тѣхъ, которыя состояли въ духовномъ вѣдомствѣ и содер-

---

[1] Томъ I, № 69, отвѣтъ университета на вопросные пункты, стр. 539—540.
[2] Томъ II, №№ 120 и 122.

жались католическими монастырями. Университету было предоставлено право опредѣлять и увольнять отъ службы директоровъ гимназій, смотрителей училищъ и учителей. Въ его завѣдываніи были: семинарія для приготовленія учителей и «Главная Семинарія для совершеннаго образованія священниковъ Римскокатолическаго исповѣданія». Во всѣхъ дѣйствіяхъ своихъ университетъ отвѣтствовалъ только передъ попечителемъ учебнаго округа, которому дважды въ годъ представлялъ рапорты о состояніи университета и училищъ, а въ чрезвычайныхъ случаяхъ обращался къ нему немедленно.

Испросивъ Виленскому университету такую обширную власть и самостоятельность, князь Чарторыйскій исходатайствовалъ ему также увеличеніе служащаго ученаго персонала и значительныя денежныя средства. Вмѣсто прежнихъ трехъ факультетовъ, были учреждены четыре отдѣленія: 1) физическихъ и математическихъ наукъ, 2) врачебныхъ знаній, 3) нравственныхъ и политическихъ наукъ, и 4) словесныхъ наукъ и полезныхъ художествъ. На жалованье 32-мъ профессорамъ, 12-ти адъюнктамъ, лекторамъ языковъ, учителямъ искусствъ и на дополнительные курсы было назначено по уставу 57.300 руб.; на вознагражденіе избираемымъ изъ членовъ университета 4-мъ визитаторамъ для ревизіи училищъ, 4-мъ цензорамъ книгъ и для командировокъ въ чужіе краи—21.400 руб.; на кабинеты, библіотеку и проч.—15.430 руб. Кромѣ того, по особымъ ходатайствамъ князя Чарторыйскаго, университетъ неоднократно получалъ отъ правительства на свои расходы значительныя денежныя суммы.

Въ заключеніе этого краткаго очерка дѣятельности князя Чарторыйскаго на первыхъ порахъ его управленія Виленскимъ учебнымъ округомъ замѣтимъ, что введенное въ 1803 году Польское управленіе университетомъ и училищами пустило глубокіе корни въ Западной Россіи и надолго извратило направленіе умовъ мѣстнаго общества и учащагося поколѣнія. Послѣдствія этого гибельнаго для Россіи направленія учебно-воспитательнаго дѣла долгое время никѣмъ не были замѣчаемы и стали обнаруживаться впервые лишь въ послѣдніе годы царствованія Императора Александра Павловича.

Польская литература весьма богата всякаго рода свѣдѣніями о своемъ любимомъ героѣ и о событіяхъ его времени. Прилагаемъ обязательно составленный въ декабрѣ 1893 года, по нашей просьбѣ, помощникомъ библіотекаря С.-Петербургскаго университета г-номъ Бр. Эпимахъ-Шипилло «подробный библіографическій списокъ всего, кажется, что было писано о князѣ Адамѣ-Юріи Чарторыйскомъ»:

1) Discours etc. lors de la promulgation de la charte constitutionnelle etc. 24 decembre (trad. du Polonais). Varsovie, 1815, in 4°.
2) » prononcé le 3 mai 1835 (trad. du Polonais).
3) Idem, prononcé en séance publ. de la Société littér. et histor. Polonaise de Paris le 29 nov. 1853.
4) » du 3 mai 1855. Paris, Bibl. Polsk., in 8°.
5) » le 3 mai 1856. Paris, libr. Luxemb.
6) » le 3 mai. Paris, 1857, in 8°.
7) » du 3 mai 1861. Bibl. Polsk., in 8°.
8) Discours prononcé en séance annuelle et publique de la Société historique et littéraire Polonaise de Paris le 29 nov. 1837 (trad. du Polon.). Paris, 1858, in 8°.
9) Essai sur la diplomatie ou manuscrit d'un Philhellène par Toulouzane. Paris, 1830.
10) » Paris, Amyot, 1864, in 8°.
11) Głos do deputacyi Senatu, miany w Izbie poselskiej przy zaproszeniu jej do połączenia się z Senatem dnia 28 maja 1830 r. Warszawa.
12) Kopia listu jo. xięcia Adama Czartoryskiego, tajnego konsyliarza etc., kuratora Wileńskiego wydziału, do jw. Tadeusza Czackiego, tajnego konsyliarza itd., wizytatora szkół gubernii Wołyńskiej, Podolskiej i Kijowskiej (po zwiedzeniu gimnazyum Krzemienieckiego; z Międzyborza 3 sierpnia 1809 r.). In fol.
13) Dernier mot sur le Statut organique imposé à la Pologne le 26 févr. 1832. Paris, 1833, in 8°.
14) Mowa przy rozdaniu nagród uczniom szkoły Krzemienieckiej w dzień żałobnego obchodu, poświęconego pamiątce Tad. Czackiego. Krzemieniec, 1818, in 4°.
15) Mowa... kuratora Imp. Wileńskiego uniwers. i szkół jego wydziału, po ukończonych w gimnazyum Wołyńskiem popisach publ. przy rozdaniu medalów uczniom celującym, miana w Krzemieńcu dnia 30 czerwca 1818. Warszawa, druk. Glücksberga, in 4°.
16) Mowa, miana w Towarz. literack. Polskiem w Paryżu w rocznicę obchodu powstania, dnia 29 listop. 1838. Druk. Maulde et Renou, in 8°.
17) Idem, 29 listop. 1840. Ibid.
18) Mowa na posiedzeniu Towarzystwa literackiego Polskiego dnia 29 listop. 1841 roku w Paryżu. Paryż, Maulde i Renou, 1841, in 8°, str. 15.
19) Тоже 29 listop. 1843.
20) » 1844, ibid.
21) » z roku 1845, 3-go maia.
22) » 29 listopada 1848 r. Paryż, 1848, in 8°, стр. 15.
23) » 1855, 29 listop.
24) » na posiedzeniu Tow. histor. liter. dnia 3 maja 1857 r. Paryż, in 8°.
25) » dnia 29 listopada 1857. Paryż, 1857, in 8°.
26) » miana 3-go maja 1858 r.
27) » miana 3-go maja 1859 r.
28) » 29-go listopada 1860 r.
29) » dnia 3-go maja 1861 roku. Paryż, 1861.
30) Mowy od r. 1838—1847, in 16°.
31) Myśli dążące do zamiaru polepszenia bytu włościan Polskich i podania im środków dojścia stopniami do niepodległości bez szkody właścicieli (1814). In fol.
32) Odezwa do kochanych rodaków. Sierpień. Paryż, 1859.
33) Pochwała Jana Pawła Woronicza, czytana na posiedzeniu Towarzystwa przyjaciół nauk dnia 30 kwietnia 1830 r. przez.... członka tegoż Towarzystwa. W Puławach, b. w. r.
34) Тоже, 2-oe изданіе. Puławy, 1830.
35) Prezes Towarzystwa historycznego Polskiego, do rady i Towarzystwa. Paryż, 1852, стр. 11.
36) Rede bei der Proclamirung der von Sr. Majestät dem Kaiser aller Russen und Könige von Polen dem Königreiche Polen allergnädigst ertheilten Verfassungs - Urkunde und deren Niederlegung im Senate, gehalten von Seiner Durchlaut dem Fürsten..... In 4°, стр. 4.
37) Sprawozdanie Towarzystwa historycznego Polskiego w Paryżu r. 1852, czytane przez... Paryż, 1853.
38) Zbiór mów, mianych od 1838—1847 r. Paryż, 1847, in 12°.
39) Zdanie o rapporcie rady stanu z dwuletnich czynności rządu, w imieniu połączonych kommissyj sejmowych Senatu przez księcia..... senatora wojewodę na posiedzeniu 24 kwietnia czytane. 1818.
40) Żywot Juliana Ursyna Niemcewicza. Z portr. Niemcew. Paryż, 1860.
41) Czartoryski Fürst Adam Georg und seine Stellung zur Sache Polens: I—Bio-

graphische Skizze über den Fürsten. II—Reden des Fürsten an die polnische Emigration. Leipzig, Biedermann, 1848, in 8°, стр. 168 (оттискъ изъ «Unsere Gegenwart»).

42) Тоже, 2-te Auflage. Ibid., 1848, стр. 168.

43) Adres Towarzystwa insurrekcijno-monarchicznego 3-go maja do x. Ad. Czartoryskiego. Paryż, 1846.

44) Akt z r. 1834 przeciw Adamowi Czartoryskiemu, wyobrazicielowi systemu Polskiej arystokracyi. Poitiers, 1839, in 8°, стр. 35 (два изданія).

45) Bard Polski (x. Ad. Czartoryski) 1795. Paryż, 1860.

46) Développement de la protestation de 3.076 émigrés Polonais contre l'immixtion de la famille Czartoryski dans les affaires de Pologne (traduit du «Wiadomości Polskie» 10 janvier). Bruxelles, 1855.

47) Instytucye naukowe i dobroczynne założone i wspierane przez xx. Czartoryskich w Paryżu w czasie emigracyi. Paryż, 1862.

48) Towarzystwo historyczno-literackie Polskie w Paryżu do rodaków w kraju i za granicą (o składkę na pomnik dla x. A. Czartoryskiego). Paryż, 1866.

49) Złożenie medalu x-ciu Adamowi Czartor. 1847.

50) Czartoryski, Ad. J. Portofolio, Paris, 1837 (5 томовъ документовъ историческ. и дипломатическихъ).

51) *Zaleski, Br.* Żywot ks. Ad. Jerz. Czartoryskiego. Poznań, 1881, t. 2.

52) » Ks. Adama Czartoryskiego ministerstwo spraw zagranicznych w Rossyi, odczyt. Przegl. Polski, 1878, III.

53) *Koźmian, Kaj.* Biografia ks. Ad. Czartorysk., jenerała ziem Podolskich. Dod. do Czasu, 1857, VIII.

54) *Żmigrodzki, M.* Zasady pedagogiczne ks. Adama Czartoryskiego. Przewodnik naukowo-literacki, 1885.

55) *Felix, R. P.* Le prince Adam Czartoryski, discours prononcé le 22 mai 1862 dans l'église de Montmorency à l'occasion du service annuel pour les émigrés Polonais morts en France. Paris, 1862.

56) *Jełowicki, Aleks.* Mowa na cześć ks. Adama Czartoryskiego (urodz. 14 stycznia 1770, †15 lipca 1861), miana w Paryżu na uroczystem nabożeństwie żałobnem w kościele Wniebowzięcia (de l'Assomption). Paris, 1861, съ портрет.

57) *Kajsiewicz, Hieron.* Mowa pogrzebowa po św. p. Adamie Jerzym księciu Czartoryskim, byłym półkowniku wojsk Polskich, byłym ministrze spraw zagranicznych cesarstwa Rossyjskiego, byłym kuratorze szkół okręgu Wileńskiego, byłym naczelniku rządu narodowego etc. etc., zmarłym na wygnaniu d. 15 lipca 1861 r., powiedziana 15 stycznia 1862 r. w Paryżu. Poznań, 1862, стр. 32.

58) Instrukcya dla honorowych szkół dozorców, ustanowionych ukazem Naywyższym dn. 26 sierpn. 1811 r. Druk. Glücksberga, Warsz., in fol.

59) Lettre aux Polonais, Paris, 26 août 1854. In 8°.

60) Lettre du prince A. Cz. à lord Dudley-Stuart, membre de Parlament, à l'occasion du dîner à Londres par la Société des amis de la Pologne, Paris, le 24 mars 1854.

61) Тоже по-Англійски: Lettre of the Prince etc. etc.

62) Mowa księcia Ad. Cz., miana na posiedzeniu dorocznem Towarzystwa historyczno literackiego w dniu 29 listopada 1854 r. w Paryżu.

63) Mowa jo..... marszałka sejmu, miana na pierwszej sessyi dnia 26 czerwca r. 1812 w Senacie. На оборотѣ: Tegoż mowa w Izbie poselskiej, miana dn. 26 czerwca 1812.

64) Mowa xięcia kuratora Imperatorskiego Wileńskiego uniwersytetu i szkół jego wydziału po skończonych w gimnazyum Wołyńskiem popisach publicznych, przy rozdaniu medalów uczniom celującym, miana w Krzemieńcu dn. 30 czerwca 1818 roku (druk. nazajutrz w typogr. w Krzemieńcu).

65) [Niektóre myśli co do biegu służby publicznej w emigracyi.] Odezwa dd. Montfermeil 14 lipca 1861. Paris.

66) Odezwa w przedmiocie zniesienia pańszczyzny na Rusi i na Litwie. [*Początek:* Nie ma na kuli ziemskiej.....] Październik 1858 r. Adam Czartoryski. Paris, imprimerie de L. Martinet, 1858, in 4°, str. 3. Zarazem: Odezwa w przedmiocie wyboru urzędników na Rusi i na

Litwie, oraz składek na zakłady emigracyjne. W sierpniu 1859 r. Paris, 1859.

67) Zbiór pism, tyczących się moralnej edukacyi młodi korpusu kadetów. Warszawa, 1824, in 8°.

68) Do xiążęcia j. m-ci Adama Czartoryskiego, towarzysza ministra interessów zagranicznych, kuratora uniwersytetu Wileńskiego, od muz Słowiańskich 14 lutego r. 1803. Wilno.

69) Memoryał ze Stambułu przesłany księciu Adamowi Czartoryskiemu (23 września 1855), podpisany: Ł. Surmacki, pułkown. J. Czajkowski, Fr. Hankowski, S. Gleba, M. Przezdziecki, Kłossowski kapitan i t. d.

70) *Mickiewicz, Władysław.* Czartoryski, Wielopolski et Mierosławski. Paris, 1863, in 12°, стр. 60.

71) *Mierosławski, L.* Protestation contre la politique Polonaise des Czartoryski. Bruxelles, 1855.

72) *Niemcewicz, J. Urs.* Biographie du prince Adam Georges Czartoryski, exprésident du gouvernement national de Pologne, publiée par Joseph Straszewicz. Paris, 1835.

73) Тоже, въ Парижѣ 2 раза и въ Лондонѣ, 1835, съ портретомъ.

74) *Ostrowski, Joz. Bol.* Adam George prince Czartoryski. Fragment de l'histoire de Pologne au XIX siècle. Paris, impr. Depée, 1845, стр. 72.

Б. Извлеченія изъ «Записокъ Іосифа, митрополита Литовскаго».

Для повѣрки и дополненія историческихъ показаній, заключающихся въ воспоминаніяхъ князя Чарторыйскаго, полагаемъ необходимымъ сличить ихъ съ другимъ, также въ высокой степени важнымъ, историческимъ первоисточникомъ: «Записками Іосифа, митрополита Литовскаго», изданными Императорскою Академіею Наукъ по завѣщанію автора (С.-Петербургъ, 1887 года).

Князь Чарторыйскій при Императорѣ Александрѣ I и митрополитъ Іосифъ при Императорѣ Николаѣ I были самыми передовыми и рѣшительными представителями двухъ противоположныхъ церковныхъ, культурныхъ и политическихъ принциповъ. Первый неуклонно стремился къ торжеству въ Западной Россіи Польши и Римскаго католичества, а второй настойчиво боролся за объединеніе Западной и Восточной Россіи и за возстановленіе въ Западно-Русскомъ народѣ древняго православія.

Іосифъ Сѣмашко родился въ 1798 году въ Кіевской губерніи. Его отецъ, небогатый дворянинъ, сельскій уніатскій священникъ, отдалъ сына въ 1809 году въ ученіе въ Немировское гимназіальное училище Каменецъ-Подольской губерніи. Въ то время всѣ учебныя заведенія Кіевской, Волынской и Подольской губерній находились въ главномъ завѣдываніи визитатора Ѳаддея Чацкаго, одного изъ дѣятельнѣйшихъ и вліятельнѣйшихъ сотрудниковъ князя Чарторыйскаго по ополяченію Западнаго края.

Одинъ изъ біографовъ митрополита Іосифа, Г. Я. Кипріановичъ, въ изданной имъ въ 1893 году въ Вильнѣ книгѣ: «Жизнь Іосифа

Сѣмашки, митрополита Литовскаго и Виленскаго», приводитъ нѣсколько описаній тогдашняго состоянія училищъ. «Немировская гимназія», говоритъ онъ (стр. 8), «подобно прочимъ учебнымъ заведеніямъ Юго-Западнаго края, по характеру образованія, по учебному языку и по составу учителей и учениковъ, была чисто Польскимъ учебнымъ заведеніемъ. Огромное число гимназистовъ были католики, дѣти Польской и ополячившейся Русской шляхты. Въ одномъ классѣ съ Іосифомъ Сѣмашкою училось всего шесть уніатовъ-поповичей; православные ученики встрѣчались еще рѣже; но тѣ и другіе въ подобномъ учебномъ заведеніи скоро теряли свои природныя національныя черты. За неимѣніемъ православнаго законоучителя, ученики уніатскаго и православнаго вѣроисповѣданій нерѣдко слушали католическіе уроки Закона Божія и ходили съ товарищами-католиками къ обѣднѣ въ костелъ [1]. Учителями въ школахъ были тогда Поляки, особенно католическіе монахи различныхъ орденовъ, или уніаты. Чтобы устранить изъ состава учителей лицъ Русскаго происхожденія, преподаваніе Русскаго языка поручали кому-нибудь изъ учителей другихъ предметовъ, разумѣется, изъ Поляковъ или уніатовъ, а деньги, которыя отпускались на этотъ предметъ, обращаемы были на другія потребности. Языкъ преподаванія для всѣхъ предметовъ, въ томъ числѣ и для Русскаго языка, во всѣхъ среднихъ и низшихъ училищахъ былъ Польскій. Іосифу Сѣмашкѣ пришлось изучать Русскій языкъ въ Немировской гимназіи у преподавателя физики, уніата».

Г. Кипріановичъ приводитъ слѣдующую выдержку изъ напечетанныхъ въ Виленскомъ Календарѣ 1889 года, на стр. 213-й, воспоминаній г. Сбитнева: «Въ училищахъ сильно поддерживалась національность Польская: скрывали отъ воспитанниковъ и движеніе образованности въ Россіи, и могущество ея, и развитіе ея промышленности; но за то умѣли возвеличивать при всякомъ случаѣ прелесть края Польскаго, образованность Поляковъ, ихъ великую заслугу въ успѣхахъ изящной словесности; съ теплотой прославляли мужество, непобѣдимость Польскихъ воиновъ, добродѣтели Поляковъ, ихъ врожденное дарованіе ко всему и т. п. Оттого юноши не любили Россіи, но обожали Польшу. Россія оставалась для учениковъ неизвѣстной; за то исторія Польши была извѣстна со всѣми подробностями, и они не сомнѣвались въ возрожденіи Польши на основаніи понятій, какія имъ внушались въ школѣ».

---

[1] Г. Кипріановичъ ссылается на «Исторію Кіевскаго университета» профессора Владимірскаго-Буданова, стр. 30.

Выдержки изъ 1-го тома.

«Наконецъ», говоритъ митрополитъ Іосифъ Сѣмашко въ своихъ запискахъ (томъ I, стр. 13), «поступилъ я въ главную семинарію, въ 1816-мъ году, не имѣя еще восемнадцати лѣтъ отъ роду. Въ этомъ заведеніи содержалось отъ всѣхъ епархій, для высшаго образованія, 34 Римско-католическихъ и 16 Греко-уніатскихъ воспитанниковъ. Профессора разныхъ отраслей богословскихъ наукъ составляли богословскій факультетъ Виленскаго университета, а классы для преподаванія ихъ уроковъ устроены были въ самой семинаріи. Для слушанія другихъ предметовъ по отдѣленіямъ философіи и словесности мы отправлялись въ другіе университетскіе факультеты».

Стр. 14: «Четыре года пребыванія въ семинаріи остались въ моей памяти какъ лучшіе моей жизни, не смотря на неимовѣрные труды».

Стр. 15—17: «Читатель, вѣроятно, полюбопытствуетъ узнать: какими чувствами, оставляя главную семинарію, былъ я проникнутъ къ Римской церкви и Польшѣ, къ Россіи и Православной церкви? Какъ могъ я не прилѣпиться къ Латинамъ, будучи въ заведеніи Римско-католическомъ, въ смѣшеніи съ Римско-католическимъ юношествомъ, имѣя начальниковъ и наставниковъ изъ Римскихъ духовныхъ, участвуя по большей части въ Римскомъ богослуженіи? Какъ могъ я не пристраститься къ Польшѣ при тогдашнемъ направленіи извѣстнымъ Чарторыйскимъ воспитанія юношества по Виленскому университету и училищамъ, ему подвѣдомственнымъ? Какъ не истребилось во мнѣ сочувствіе къ Россіи и Православной церкви—плодъ впечатлѣній дѣтства и родины?

«Съ благодарностію вспоминаю прекрасныя отношенія Римско-католическихъ начальниковъ и профессоровъ главной семинаріи къ Греко-уніатскимъ воспитанникамъ оной; отношенія эти, кажется, были разсчитаны, чтобы привязать ихъ сердца къ Римской церкви... Не знаю, по какому поводу (кажется, это было случайно) профессора Виленскаго университета приняли тогда по богословскимъ наукамъ въ руководство учебники, употреблявшіеся въ Австрійскихъ университетахъ. Они составлены подъ вліяніемъ духа царствованія Іосифа II-го и устремлены, самымъ сильнымъ образомъ, противъ злоупотребленій папской власти. Любо было послушать уважаемаго мною профессора Клонгевича..... Съ другой стороны, профессоръ каноническаго права, родомъ Итальянецъ, Капелли, свѣтскій человѣкъ, систематически и съ какимъ-то наслажденіемъ преслѣдовалъ при всякомъ случаѣ самыми ѣдкими сарказмами злоупотребленія

Римскаго духовенства..... Думаю, ни въ одной православной академіи воспитанники не услышатъ о злоупотребленіяхъ Римской церкви того, что̀ я слышалъ отъ сихъ двухъ наставниковъ. . . . .

«Что касается распространяемаго тогда систематически Чарторыйскимъ полонизма и ненависти къ Россіи, то это не имѣло почти никакого дѣйствія внутри главной семинаріи, а со свѣтскими воспитанниками Виленскаго университета мы не имѣли никакихъ сообщеній. . . . . .

«Невѣроятно, какъ трудно тогда было имѣть Русскія книги и даже читать, имѣя оныя. Помню, мой товарищъ, бывшій послѣ Минскимъ преосвященнымъ, Антоній Зубко, досталъ какъ-то номеръ стариннаго журнала «Улей». Мы его начали просматривать вдвоемъ, въ ботаническомъ классѣ..... Нужно было тогда посмотрѣть шумъ, который подняли свѣтскіе ученики университета! «Развѣ такіе нужны намъ священники, которые забываютъ мать Польшу, которые сочувствуютъ Россіи!» и мы должны были припрятать свой журналецъ. . . . .

«Профессоръ Русской словесности въ Виленскомъ университетѣ былъ тогда почтенный заслугами Чернявскій . . . . . Любилъ старикъ ходить во весь урокъ по классу и разсказывать намъ анекдотически, безъ всякаго порядка, но занимательно, съ чувствомъ и душою, все, что̀ ему приходило на мысль о Россіи . . . . . Не помню, были ли ему благодарны за эти уроки весьма немногочисленные его слушатели; но я ихъ пожиралъ; кажется, онъ поселилъ въ моемъ сердцѣ любовь къ Россіи.

«Я неохотно разстаюсь съ моими воспоминаніями о главной семинаріи» . . . .

Въ 1820 году Іосифъ Сѣмашко кончилъ курсъ въ главной семинаріи; въ 1821 году былъ назначенъ ассессоромъ въ Луцкую уніатскую консисторію, а въ 1822 году, въ санѣ протопресвитера, отправленъ въ С.-Петербургскую Римско-католическую Коллегію для засѣданія въ подчиненномъ ей Греко-уніатскомъ департаментѣ.

Слѣдуетъ замѣтить, что во время Польскаго владычества уніатская церковь Западныхъ губерній пользовалась самостоятельнымъ управленіемъ; но указами 29-го декабря 1800 года она была лишена самостоятельности, и всѣ уніатскія дѣла стали разсматриваться и рѣшаться въ Римско-католической Коллегіи. Только въ 1805 году, вслѣдствіе настояній уніатскаго митрополита Ираклія Лисовскаго, былъ учрежденъ при Римско-католической Коллегіи, для завѣдыванія уніатскими дѣлами, особый департаментъ. Эта мѣра въ нѣкоторой

степени ослабила Польско-католическій гнётъ, но оказалась на дѣлѣ далеко недостаточною.

Въ 1827 году, когда предсѣдателемъ Греко-уніатскаго департамента былъ уніатскій митрополитъ Іосафатъ Булгакъ, Полякъ и защитникъ Базиліанъ,—Іосифъ Сѣмашко, по предложенію директора департамента иностранныхъ исповѣданій Г. И. Карташевскаго, представилъ ему 5-го ноября конфиденціальную записку о печальномъ состояніи уніатской церкви, порабощенной Римскимъ католичествомъ и Базиліанами, и о мѣрахъ къ возстановленію независимости уніи и къ постепенному ея сближенію и окончательному сліянію съ Православною церковью.

Стр. 31—44: «Записка эта», замѣчаетъ Іосифъ Сѣмашко, «слишкомъ тѣсную связь имѣетъ и съ уніатскимъ дѣломъ, и съ моимъ дальнѣйшимъ поприщемъ; она свидѣтельствуетъ [стр. 44], съ какимъ усердіемъ и ревностію желалъ бы я видѣть полтора милліона истинно Русскаго народа ежели не соединеннымъ, то по крайней мѣрѣ приближеннымъ, ежели не совершенно дружескимъ, то и не враждебнымъ къ старшимъ своимъ братьямъ».

Записка начинается очеркомъ культурной жизни Западнаго края:

Стр. 33: «Западно-Русскій народъ, отторженный въ смутныя времена Литвою отъ Россіи и послѣ присоединенный къ Польшѣ, болѣе 200-тъ лѣтъ сохранялъ безпрепятственно Греческую Восточную вѣру. Но Польское правительство, зная, что единство вѣры есть главное основаніе государственнаго могущества, въ царствованіе Сигизмунда III стало нечувствительными мѣрами приготовлять унію. Какъ скоро соединеніемъ церквей устранена была преграда, оныя раздѣлявшая, то Русскіе князья и единовѣрные имъ князья Литовскаго племени и прочіе вельможи, увлеченные обнадеживаніями двора и Іезуитами, оставили вѣру своихъ предковъ и самую унію, дабы въ нѣдрахъ господствующей Римско-католической церкви удовлетворить своему любочестію. Но не столь легко было преклонить прочіе классы народа и низшее духовенство».

Исчисляя разнообразныя, часто крайне суровыя мѣры, къ которымъ прибѣгали Поляки для религіознаго совращенія народа, авторъ «Записки» говоритъ:

Стр. 33: «Преемники Сигизмунда дорого заплатили за опытъ повелѣвать насильственно совѣстію народа. . . . . Нужно было придумать благоразумнѣйшія мѣры. Умножены Римскія монашескія училища, и Русская земля наполнилась Іезуитскими и прочихъ орденовъ монастырями. . . . . Безъ участія духовенства невозможно дѣйствовать на умы простаго народа—и сего не забыли».

Стр. 35: «Уже съ давняго времени существовали въ Римѣ, Вильнѣ, Бронсбергѣ и Лембергѣ для Русскаго духовнаго юношества училища, учрежденныя папами . . . . . но ими пользовались только монахи. . . . . Опредѣлено затѣмъ посылать въ Римскую пропаганду и Виленскій папскій алюмнатъ свѣтское духовное юношество». . . . .

Переходя къ современному состоянію Западныхъ губерній подъ Русскою властью, Іосифъ Сѣмашко говоритъ:

Стр. 36: «Безъ сомнѣнія, чувства, съ младенчества вліянныя и привычкою вкорененныя, не могутъ считаться преступленіями; но люди, поддерживающіе и распространяющіе оныя посредствомъ направленія, даннаго публичному воспитанію, или другими еще недостойнѣйшими способами, должны считаться врагами общественнаго спокойствія. . . . . Юношество въ публичныхъ училищахъ отзывается о Россіи съ презрѣніемъ, не зная Россіянъ, не зная ихъ исторіи, не зная ихъ языка и литературныхъ произведеній; оно считаетъ ихъ народомъ варварскимъ, и слово «Москаль» осталось общественнымъ изъявленіемъ презрѣнія. . . . . Простой народъ, угнетенный еще болѣе прежняго своими помѣщиками, отзывается ежечасно: не бывало этого за Польшей!» . . . .

Стр. 38: «Римскій обрядъ въ Западныхъ губерніяхъ возникъ и распространился на развалинахъ Греко-Россійскаго и уніатскаго; да и откуда столько Римскихъ епархій въ коренныхъ Русскихъ губерніяхъ? Это Русская кровь течетъ въ сердцахъ, нынѣ Россіи, матери своей, враждебныхъ! Сія страсть къ прозелитизму въ Римскомъ духовенствѣ еще не охладѣла; никакіе законы не могутъ положить существенной преграды дѣйствіямъ оной». . . .

Стр. 39: «Я увѣренъ, что мало отыщется въ Римскомъ обрядѣ крестьянъ Русскаго происхожденія, которые бы не присоединились къ оному уже во время Россійскаго правленія. Можетъ быть, довольно одного благопріятнаго случая –и полтора милліона Русскихъ по крови и языку своему отчуждены будутъ навсегда отъ старшихъ своихъ братьевъ.

«Вотъ истинное состояніе существующихъ въ Россіи Римскаго и уніатскаго обрядовъ. Я не намѣренъ вникать въ способы, могущіе дѣйствовать на умы Римлянъ. . . . . Но уніаты—стóитъ только удалить ихъ нѣсколько отъ Римлянъ, стóитъ дать посредствомъ воспитанія надлежащее направленіе умамъ духовенства полуторы тысячи уніатскихъ приходовъ—и народъ легко пойдетъ путемъ, пастырями своими указываемымъ. . . . . О, да поспѣшитъ правительство учрежденіемъ училищъ для уніатскаго духовенства!». . . . .

Министръ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія А. С. Шишковъ, прочтя эту записку, представилъ ее Императору Николаю Павловичу, который вполнѣ оцѣнилъ ея глубокое государственное значеніе, искренность и прямоту. Никогда еще Государь не слышалъ такой откровенной и смѣлой рѣчи въ защиту угнетеннаго Русско-уніатскаго народа, въ обличеніе Польско-Латинской неправды и коварства и въ осужденіе ошибокъ и заблужденій правительства. Государь возвратилъ записку А. С. Шишкову съ слѣдующею резолюціею: «Я съ особеннымъ удовольствіемъ читалъ записку, которую вы мнѣ прислали. Раздѣляю совершенно сей образъ мыслей и радуюсь, что случайно нашелъ въ уніатской церкви человѣка, который можетъ быть способенъ помочь намъ въ дѣлѣ, которымъ непрестанно занимаюсь и съ помощію Божіею приведу въ исполненіе. Вы можете ему объявить, что я весьма доволенъ, что его узналъ»[1].

Изъ этой резолюціи Государя оказывается, что до 1827 года онъ никого не имѣлъ въ виду для того дѣла, которое его занимало, и что онъ очень обрадовался, случайно встрѣтивъ человѣка, способнаго ему помочь.

Пользуясь довѣріемъ Государя, обладая глубокимъ и вѣрнымъ знаніемъ Западно-Русскаго народа и его исторіи, хорошо знакомый съ обычными пріемами и замыслами Польско-Латинской партіи, Іосифъ Сѣмашко осторожно и увѣренно повелъ къ опредѣленной цѣли ввѣренное ему дѣло. 25-го марта 1839 года, т. е. черезъ двѣнадцать лѣтъ послѣ представленія Государю помянутой записки, совершилось событіе великой важности для Россіи: полтора милліона Западно-Русскихъ уніатовъ возвратились въ лоно Православной церкви и духовно объединились со своими Великорусскими братьями. Ближайшій руководитель этого дѣла Іосифъ Сѣмашко, получившій въ 1829 году званіе уніатскаго викарнаго епископа Бѣлорусской епархіи, а съ 1833 года управлявшій уніатскою Литовскою епархіею, въ 1839 году, въ торжественный день возсоединенія уніатовъ съ Православною церковію, былъ возведенъ въ санъ православнаго архіепископа православной Литовской епархіи.

Не легко досталось преосвященному Іосифу его торжество, и не легко было ему управлять новосоединенною съ православіемъ паствою. Особенно тягостно было для него противодѣйствіе и не-

---

[1] Эту резолюцію Императора Николая Павловича мы извлекли изъ статьи графа Д. А. Толстаго подъ заглавіемъ: «Іосифъ, митрополитъ Литовскій, и возсоединеніе уніатовъ съ Православною церковію въ 1839 году», С.-Петербургъ, 1869 г. Эта статья напечатана въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія за 1869 годъ и появилась въ отдѣльныхъ оттискахъ изъ этого журнала.

довѣріе, которыя онъ неоднократно встрѣчалъ со стороны многихъ гражданскихъ и даже нѣкоторыхъ духовныхъ Русскихъ властей и мѣстной второстепенной администраціи, состоявшей въ большинствѣ изъ Поляковъ, потворствовавшихъ богатымъ и вліятельнымъ Польскимъ аристократамъ, Латинскому духовенству и помѣщикамъ. Приводимъ изъ «Записокъ Іосифа, митрополита Литовскаго» нѣсколько выдержекъ, особенно ярко изображающихъ угнетенное положеніе въ Сѣверо-Западномъ краѣ Русскаго населенія, господство Поляковъ и часто неумѣлую, ошибочную и даже вредную дѣятельность мѣстной высшей и низшей администраціи.

Выдержки изъ 2-го тома.

1837 годъ, стр. 3, изъ записки № 1-й—о положеніи уніатскаго дѣла: «Дѣйствія на пользу Православной церкви по Грско-Россійскому и уніатскому духовнымъ вѣдомствамъ, по недостатку единства и общаго направленія, одни другими уничтожались; истинные враги православія пожинали плоды въ этомъ ненадежномъ и колеблющемся положеніи дѣлъ».

1837 годъ, стр. 23, изъ записки № 5-й—о состояніи Бѣлорусской и Литовской уніатскихъ епархій [1]: «Я всегда считалъ уніатское дѣло совершенно легкимъ; обстоятельства, вовсе отъ меня не зависѣвшія, нѣсколько лишь оное запутали и продлили. Я всегда думалъ, что оно будетъ еще средствомъ обращенія къ Православной церкви Римлянъ, въ Россіи находящихся, происшедшихъ въ большей половинѣ изъ совращенныхъ Русскихъ православныхъ или уніатовъ..... Главное, чтобы одни государственныя управленія не уничтожали дѣйствій другихъ управленій и чтобы одна твердая и благоразумная рука направляла къ одной благой цѣли Греко-Россійское, уніатское и Римское духовенства».....

1841 г., стр. 164, изъ письма отъ 1-го мая къ оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода графу Протасову. Посылая ему «полученное письмо одного Римскаго ксендза», Іосифъ Сѣмашко замѣчаетъ: «Я давно увѣренъ, что по крайней мѣрѣ половина бѣлаго Римскаго духовенства подобнаго образа мыслей. Одно несчастіе, что у насъ въ Россіи начальствующее Римское духовенство избирается какъ бы иностраннымъ правительствомъ, въ духѣ Римскаго двора и Польской партіи».

---

[1] Объ этой «запискѣ» митрополитъ Іосифъ въ 1-мъ томѣ, на стр. 109, говоритъ слѣдующее: «Еслибъ изъ всѣхъ документовъ по уніатскому дѣлу осталась одна только эта занимательная записка, то и тогда можно бы имѣть вѣрное понятіе о ходѣ уніатскаго дѣла за все предыдущее время».

1845 г., стр. 303, изъ записки, посланной министру внутреннихъ дѣлъ Л. А. Перовскому: «Масса здѣшняго народа Русскаго и Литовскаго находится въ совершенно страдательномъ положеніи и скорѣе привержена къ Русскому правительству, нежели непріязненна. Средній классъ, считающійся Польскимъ, также равнодушенъ къ политическимъ теоріямъ и отклоняется отъ Руси не столько духомъ, сколько недовѣрчивостію. Такъ называемая Польская, или, лучше сказать, иностранная партія состоитъ изъ довольно ограниченнаго числа лицъ, которыхъ легко сосчитать. Но, по какому-то фатализму, симъ-то именно лицамъ предоставлялось полное вліяніе на дѣла. Больно и смѣшно было видѣть, какъ изъ сотни людей избирался тотъ единственный человѣкъ, который имѣлъ намѣреніе вредить правительству; какъ ему отдаваемы были въ распоряженіе матеріальные и нравственные способы для дѣйствій въ духѣ Польской партіи, и какъ уничтожалось и парализовалось все, лежащее сердцемъ къ Россіи».

1846 г., стр. 345, изъ предложенія въ Литовскую консисторію: «Несчастное вѣковое положеніе бывшаго уніатскаго духовенства довело до того, что во многихъ священническихъ семействахъ жены и ихъ дѣти забыли даже самонужнѣйшія молитвы на Славянскомъ языкѣ и тѣмъ самымъ сдѣлались не въ состояніи понимать собственное богослуженіе. Нынѣ приспѣло уже время обратить полное вниманіе на означенное обстоятельство».

1846 г., стр. 362, изъ письма къ графу Протасову: «Если бы я стороннимъ и равнодушнымъ былъ къ дѣламъ общественнымъ, то начертилъ бы вамъ цѣлый рядъ истинно комическихъ сценъ; такъ много у насъ непростительныхъ ошибокъ, несообразностей, недобросовѣстныхъ или близорукихъ поступковъ. Кто однакожъ видитъ вліяніе подобнаго положенія вещей на общественныя дѣла, тому не до шутокъ; сердце часто стѣсняется глубокою грустію. Вотъ отчего главная бѣда! Изъ пяти или шести здѣшнихъ главныхъ военныхъ и гражданскихъ начальниковъ нѣтъ ни одного, который бы шелъ за-одно съ другимъ; каждый имѣетъ свои виды и по нимъ располагаетъ свои дѣйствія. Легко угадать, что̀ должно происходить въ низшемъ служебномъ кругу. Первое дѣло — стоять за свою партію, а ужъ послѣднее — быть чиновникомъ. Эта дисгармонія и недостатокъ единства, бывшіе здѣсь нѣсколько лѣтъ, усилились съ прибытіемъ въ Вильну командующаго корпусомъ генералъ-лейтенанта Купріянова. Онъ ставитъ себя выше генералъ-губернатора и откровенно жаловался, будто я его обидѣлъ, посадивъ прошлою осенью на обѣдѣ по правую у себя руку не его, а Ѳедора Яковлевича [Мирковича]. Соперничество это проявляется на каждомъ шагу. Чтобы

не стоять ниже генералъ-губернатора, чтобы не подходить послѣ него ко кресту, онъ устроилъ у себя домовую церковь и, къ общему соблазну, никогда не бываетъ въ соборѣ, даже въ дни высокоторжественные, тогда какъ въ эти дни бывали въ соборѣ его предмѣстники, католикъ Крейцъ и лютеранинъ Ридигеръ. Чтобъ оцѣнить прочія ихъ отношенія, довольно привести одинъ случай. Въ прошломъ году управляющій здѣшнею Римско-католическою епархіею, викарный епископъ Цывинскій отказалъ Ѳедору Яковлевичу быть у него на обѣдѣ вмѣстѣ со мною. Сей послѣдній призналъ благоразумнѣйшимъ не приглашать Цывинскаго къ бывшему у него обѣду 17-го апрѣля. Что же дѣлаетъ генералъ Купріяновъ?! Чрезъ нѣсколько дней даетъ обѣдъ, приглашаетъ Цывинскаго и при разноскѣ кушаньевъ даетъ ему предпочтеніе предъ генералъ-губернаторомъ! Слава Богу, что у него стало еще такту, чтобы не позвать меня. Эта разладица всего рѣшительно чиноначалія надѣлала бы вреда и во внутреннихъ областяхъ Россіи: что же въ здѣшней странѣ! Разумѣется, каждый старается пріобрѣсть расположеніе публики Польской. Для этого готовы на всякіе происки, подкапываются, чернятъ другъ друга и, унижая собственно себя, унижаютъ достоинство правительства. Вотъ почему здѣшняя Польская партія, слабая сама по себѣ, но хорошо сплоченная, столько еще имѣетъ силы; вотъ почему люди, рѣшительно неблагонамѣренные, имѣютъ здѣсь на всякомъ шагу покровительство и поддержаніе. Каково же мое положеніе въ этомъ хаосѣ раздора! Не удивительно, что Польско-католическая партія въ Вильнѣ подняла голову болѣе прежняго».

1849 г., стр. 397, изъ донесенія Святѣйшему Синоду: «Извѣстно Святѣйшему Синоду, что непосредственная власть надъ православнымъ народомъ въ Западныхъ епархіяхъ находится почти исключительно во враждебныхъ рукахъ помѣщиковъ чуждаго для Православной церкви вѣрованія и языка, а мѣстная правительственная власть исполняется тоже по большей части чиновниками, чуждыми Православной церкви. Напрасно ожидать благолѣпія храмовъ Божіихъ тамъ, гдѣ народъ православный, при своей бѣдности, еще стѣсненъ своими помѣщиками или ихъ управителями и гдѣ владѣльцы не подаютъ примѣра и не безъ удовольствія смотрятъ на нищету храмовъ православныхъ».

Въ 1842 и 1843 годахъ Іосифъ Сѣмашко просилъ графа Н. А. Протасова объ исходатайствованіи ему у Государя Императора «совершеннаго увольненія отъ дѣлъ и дозволенія жить частно, по его усмотрѣнію» (стр. 449). Эти просьбы были тогда оставлены безъ удовлетворенія. 30-го октября 1851 г. съ такою же прось-

бою архіепископъ Іосифъ обратился прямо къ Государю. Во всеподданнѣйшемъ прошеніи своемъ онъ говоритъ:

Стр. 448: «Я вижу совершающуюся постепенно реакцію къ поддержанію и усиленію въ здѣшней странѣ партій и элементовъ, непріязненныхъ Россіи и православію. Вижу постоянное направленіе дѣла къ тому, чтобы уронить дѣло возсоединенія и посрамить его дѣлателей, а можетъ быть—отклонить навсегда попытки дѣйствовать на пользу Россіи и православія. Повѣрьте, Ваше Величество, моему убѣжденію и чувству преданнаго Вамъ вѣрнаго слуги; мнѣ необходимо сойти съ поприща службы, чтобы не доставить удовольствія врагамъ Россіи и православія видѣть меня посрамленнымъ и поруганнымъ самими же Русскими и православными, самимъ же правительствомъ».

16-го декабря того же года Іосифъ Сѣмашко, по поводу этой всеподданнѣйшей просьбы, отправилъ къ графу Протасову объясненіе, въ которомъ говоритъ:

Стр. 454: «Вы не можете не знать, сколько нынѣшнее обновленіе Римской іерархіи въ Россіи по конкордату и по административному устройству возвысило духъ и силу Римской партіи и придавило возсоединенное вѣдомство. Вы не можете не знать, что Польская партія, подавленная на приступѣ Варшавы и Русскими штыками въ Венгріи, давно уже рѣшилась искать временнаго пріюта подъ покровомъ своего духовенства, *ей принадлежащаго,* и что сильное и самостоятельное устройство ихъ іерархіи есть истинное торжество сей партіи, предавая вліянію оной два съ половиною милліона Римскихъ католиковъ въ Россіи, тогда какъ между ними едва ли наберется пятьдесятъ тысячъ настоящихъ Поляковъ; разумѣется, не считаю Поляками Русскихъ и Литовцевъ, которыхъ, подобно мнѣ, выучили говорить по-Польски въ Польскихъ училищахъ, устроенныхъ Русскимъ правительствомъ. Вы не можете не знать, что это усиленіе ихъ обезсиливаетъ вѣдомство православное вообще, а возсоединенное въ особенности, и что все это вводитъ въ недоумѣніе мѣстныя здѣшнія начальства, не знающія, наконецъ, за кого они должны стоять».

1855-й годъ, 10 января. Стр. 542—547. Изъ письма къ графу Протасову о положеніи Литовской православной паствы:

«Какъ вѣрноподданный, какъ сынъ отечества, какъ членъ Православной церкви и какъ возсоединенный архіерей, обязанный нѣкоторою отвѣтственностію, долгомъ считаю обратить еще разъ вниманіе правительства на обстоятельства края.

«Кажется, послѣ благословеннаго Богомъ возсоединенія уніа-

товъ, вскорѣ забыто, что они были для Поляковъ и Римскихъ католиковъ авангардомъ и оплотомъ противъ Русской народности и православія, что возсоединеніе было для Латино-Польской партіи самымъ чувствительнымъ ударомъ, что эта партія должна была искать новыхъ условій для обезпеченія своего положенія, и что отношенія оной къ возсоединеннымъ должны были принять характеръ не только недоброжелательства, но и мести. Кажется, Латино-Польскую партію сочли слабою, забывая, что она, кромѣ собственныхъ силъ, имѣетъ опору въ общей иновѣрной и иностранной партіи по видамъ религіознымъ и политическимъ.....

«Не знаю, приходилось ли кому измѣрить и оцѣнить вполнѣ, что̀ сдѣлано въ пользу этой партіи въ послѣднія 10 или 15 лѣтъ. Тутъ не главное конкордатъ, но вообще предшествовавшія, сопровождавшія и послѣдовавшія учрежденія и распоряженія клонились къ тому, чтобы управить и усилить противу прежняго Римско-католическую въ Россіи іерархію. Но я не намѣренъ распространяться о семъ духовенствѣ, а обращу вниманіе на другое, постепенно въ здѣшней странѣ устроенное орудіе Латино-Польской партіи—гражданское чиноначаліе.

«Извѣстно, что православные въ Виленской и Гродненской губерніяхъ состоятъ почти изъ однихъ крестьянъ, а почти всѣ помѣщики принадлежатъ къ Римско-католическому вѣроисповѣданію и къ такъ называемой Польской кастѣ. Слѣдовательно, православные, по крѣпостному праву, вполнѣ зависятъ отъ сихъ иновѣрныхъ и инородныхъ помѣщиковъ. Чтобы въ подобное положеніе поставить и казенныхъ крестьянъ, чиновники по вѣдомству государственныхъ имуществъ назначены преимущественно изъ иновѣрцевъ. Въ обѣихъ палатахъ, Виленской и Гродненской, изъ 104 старшихъ чиновниковъ только 19 православныхъ. Если къ сему прибавить, что всѣ 18 губернскихъ и уѣздныхъ предводителей дворянства иновѣрцы, а въ числѣ ихъ письмоводителей только одинъ православный, то ясно, что всѣ православные обѣихъ губерній состоятъ въ полной зависимости отъ иновѣрцевъ, въ ближайшихъ и необходимыхъ условіяхъ ихъ быта. При генералъ-губернаторѣ правитель канцеляріи, старшіе и младшіе секретари и прочіе чиновники канцеляріи, въ числѣ 21, всѣ иновѣрцы, за исключеніемъ одного помощника секретаря—православнаго..... При обоихъ гражданскихъ губернаторахъ чиновниковъ 9 православныхъ, а 20 иновѣрцевъ; въ обоихъ губернскихъ правленіяхъ 39 иновѣрцевъ и только 11 православныхъ. Въ такой же пропорціи находится исполнительная власть по уѣздамъ: на 165 старшихъ уѣздныхъ чиновниковъ исполнительной власти только 47 право-

славныхъ. Судебная часть еще менѣе благопріятна для православныхъ: изъ 141 старшихъ чиновниковъ по судебной части только 10 православныхъ. Такимъ образомъ замѣщены старшія мѣста и по другимъ вѣдомствамъ. Всѣхъ же старшихъ чиновниковъ по Виленской и Гродненской губерніямъ изъ иновѣрцевъ 723, изъ православныхъ же 140, то есть менѣе шестой части. Въ низшемъ слоѣ чиноначалія эта пропорція еще менѣе благопріятна православнымъ.

«Но эта ариѳметическая пропорція между православными и иновѣрными чиновниками далеко еще не представляетъ дѣйствительнаго преобладанія послѣднихъ. Тѣми же способами, какими Латино-Польская партія съумѣла замѣстить своими людьми должностныя мѣста, она умѣетъ управлять назначеніемъ или устраненіемъ православныхъ чиновниковъ по своимъ видамъ.

«Такимъ образомъ православное населеніе зависитъ почти совершенно отъ произвола Римлянъ, господствующихъ посредствомъ помѣщиковъ и мѣстныхъ правительственныхъ и судебныхъ властей. Духовенство православное въ такой же зависимости; могутъ быть покойны тѣ только изъ православнаго духовенства, которые потворствуютъ видамъ преобладающей Латино-Польской партіи.

«Я не говорю о себѣ—участь свою давно уже предалъ я на волю Провидѣнія. Но, кажется, всякая мѣстность, гдѣ бы православные находились въ подобномъ положеніи, должна бы обратить вниманіе.... Очевидно, я имѣю большое право и большую обязанность просить правительство о преимущественномъ охраненіи Литовской паствы отъ вліянія господствующихъ здѣсь чуждыхъ элементовъ. Мнѣ одному это не по силамъ.

«Но не одно положеніе православной паствы въ здѣшней странѣ заставило меня изъяснить теперь все прописанное. Я не разъ о томъ представлялъ и боюсь, не наскучилъ ли уже. Не одна лишь забота о Русской народности въ сей странѣ меня къ тому побудила. Какъ ни больно, что десять милліоновъ Русскаго и Литовскаго народа въ Западныхъ губерніяхъ подчиняются вновь, болѣе или менѣе, преобладанію сорока или пятидесяти тысячъ Польскихъ семействъ, а тѣмъ самымъ и Польской партіи посредствомъ Латинскаго духовенства, помѣщиковъ и чиноначалія,—но это со временемъ измѣнилось бы, при первомъ вѣрномъ взглядѣ правительства.

«Теперь дѣло не о православіи, не о народности Западныхъ губерній, но о настоящемъ политическомъ положеніи государства,—и молчаніе съ моей стороны объ указанномъ выше было бы преступно. Не мнѣ одному извѣстно, что уже наканунѣ послѣдняго Польскаго мятежа еще не вѣрили людямъ, предостерегавшимъ объ

ономъ. Кто же можетъ увѣрить, что Латино-Польская партія, устроивая столь сильное преобладаніе свое въ здѣшней странѣ, не имѣла въ виду нынѣшнихъ событій? Я не говорю, чтобъ эта партія сама собою была теперь столько сильна матеріально, дабы слишкомъ безпокоить правительство. Но въ случаѣ движенія на Россію всего Запада, не приготовлено ли въ здѣшней странѣ для враговъ самое благопріятное управленіе? и не лишено ли правительство нужныхъ орудій для полезнаго въ ней дѣйствія во все теченіе могущихъ продолжаться военныхъ происшествій и въ случайныхъ обстоятельствахъ? Объ этомъ, кажется, стóитъ подумать. Стóитъ подумать и о томъ, что гражданское управленіе не формируется такъ скоро и удобно, какъ переформированъ Литовскій корпусъ въ 1830 году.

«Сохрани, Господи, чтобъ все прописанное выше было перетолковано во вредъ и недоброжелательство къ здѣшнимъ чиновникамъ изъ Поляковъ и Латинянъ. Они не менѣе другихъ могутъ служить государству съ честію и пользою по другимъ областямъ. Но въ здѣшней странѣ они связаны личными соотношеніями, связаны общественнымъ мнѣніемъ, которое указываетъ не на Россію, а на Польшу, и по необходимости должны, разумѣется—не безъ исключеній, быть орудіями видовъ Латино-Польской партіи и Римскаго духовенства.

«Пишу это вашему сіятельству не какъ оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода, но какъ ближайшему слугѣ Государя Императора. Здѣсь уже дѣло не объ участи какого-нибудь митрополита Іосифа или семисотъ тысячъ возсоединенныхъ. Теперь дѣло не въ томъ, пріятнѣе ли здѣшнимъ правителямъ держаться партіи сильной, богатой и съ вліяніемъ, но въ томъ, чтобы десятимилліонную массу Русскаго и Литовскаго народа въ Западныхъ губерніяхъ обезпечить на пути долга при всякихъ могущихъ возникнуть случайностяхъ и охранить отъ чуждаго вліянія».

1857 годъ, стр. 620, изъ отзыва къ министру государственныхъ имуществъ М. Н. Муравьеву:

«Вы изъявили желаніе знать взглядъ мой по вопросу на счетъ преподаванія въ приходскихъ училищахъ Виленскаго генералъ-губернаторства Польскаго и Самогитскаго языковъ. Этотъ вопросъ разрѣшить не трудно однимъ взглядомъ на этнографическую карту здѣшняго края. Въ трехъ губерніяхъ, составляющихъ Виленское генералъ-губернаторство, рѣзко отмѣчены почти двѣ равныя половины: съ одной стороны населеніе Русское, Бѣлорусскаго или Малороссійскаго нарѣчія, а съ другой—народонаселеніе нарѣчія Литовскаго и Самогитскаго, съ подраздѣленіями на мѣстные говоры. Поль-

скимъ языкомъ говорятъ между собою помѣщики и нѣкоторая часть образованнаго и зажиточнаго класса; но и сіи съ крестьянами своими объясняются на мѣстномъ Русскомъ или Литовскомъ нарѣчіяхъ. Есть, правда, нѣкоторыя мѣстности къ югозападу отъ Бѣлостока, гдѣ обитаютъ Мазуры, употребляющіе Польско-Мазовецкій говоръ; но эти мѣстности, по своей ограниченности, не могутъ быть принимаемы въ основаніе для общей мѣры.

«Помѣщики и другіе зажиточные люди, говорящіе Польскимъ языкомъ, не нуждаются въ приходскихъ училищахъ, образуя первоначально до́ма дѣтей своихъ..... Для кого же преподавать Польскій языкъ въ приходскихъ училищахъ? Неужели для милліона слишкомъ Русскихъ и для такого же числа Литовцевъ и Самогитовъ, между которыми знаніе Русскаго языка весьма уже распространилось?..... Мысль эта есть продолженіе усилій извѣстной партіи привить полонизмъ здѣшнему Русскому и Литовскому населенію. Пора бы, кажется, прекратить эти усилія при Русскомъ правительствѣ и не колебать напрасно умовъ здѣшняго населенія.

«Введеніе Польскаго языка въ приходскія училища вредно еще въ томъ смыслѣ, что, по естественному вліянію здѣшняго высшаго класса, уронило бы непремѣнно Русскій языкъ и успѣшное преподаваніе онаго въ сихъ училищахъ. Должно также обратить вниманіе и на то, что третья часть населенія трехъ здѣшнихъ губерній состоитъ изъ возсоединеннаго недавно къ Православной церкви народа, и усиливать здѣсь знаніе Польскаго языка—значитъ, нѣкоторымъ образомъ, ослаблять чувства сихъ новыхъ чадъ къ Русской народности и къ Православной церкви.

«Такимъ образомъ, по мнѣнію моему, введеніе въ приходскія училища по Виленскому генералъ-губернаторству Польскаго языка не только безполезно, но и вредно.

«Посмотримъ теперь на языкъ Литовскій и Самогитскій. Утверждаютъ, что преподаваніе сихъ языковъ нужно для богослуженія и для распространенія образованности между народонаселеніемъ Литовскимъ и Самогитскимъ. Если для богослуженія,—то не ввести ли лучше въ приходскія училища языкъ Латинскій, на которомъ совершается и должно здѣсь совершаться богослуженіе Римской церкви? Если для распространенія образованія,—то какъ это возможно при недостаткѣ письменности на Самогитскомъ и Литовскомъ языкѣ? Неужели думаютъ возможнымъ образовать для этого уголка особую литературу? И не во сто кратъ ли лучше и удобнѣе усилить здѣсь знаніе Русскаго языка и тѣмъ облегчить образованіе народа въ совокупности съ общимъ государственнымъ тѣломъ? Впрочемъ, на

Самогитскомъ и Литовскомъ языкахъ есть нѣкоторыя печатныя для народа богослужебныя книги, какъ-то молитвенники и разныя пѣснопѣнія, а потому можно бы допустить въ приходскихъ училищахъ обученіе чтенію на сихъ языкахъ. Но въ томъ бѣда, что оба сіи языка подраздѣляются на разные говоры, а потому правительству почти невозможно найти учителей, которые могли бы преподавать вмѣстѣ Русскій и Литовскій или Самогитскій языкъ.

«Въ такомъ положеніи, по мнѣнію моему, среди населенія Литовскаго и Самогитскаго нужно преимущественно обратить вниманіе по-прежнему на изученіе Русскаго языка, какъ правительственнаго и литературнаго. Обученіе же чтенію на Литовскомъ и Самогитскомъ языкахъ дозволить мѣстнымъ Римско-католическимъ священникамъ послѣ достаточнаго изученія Русской грамоты».

1859 г., стр. 558. Изъ записки, поданной Государю Императору при письмѣ 26-го февраля:

«Нѣсколько десятковъ лѣтъ принято кричать про Польшу, про ея уничтоженіе, про ея поглощеніе Россіею; но многіе ли обращали серьёзное вниманіе: гдѣ эта Польша и что она такое?

«Настоящая древняя Польша Болеславовъ Храбрыхъ упиралась въ Богемскія горы и въ Саксонію. Столица Великой Польши, Гнѣзно — нынѣ въ Пруссіи; столица Малой Польши, Краковъ—въ Австріи. Польша по Одеру и Балтійскому поморью давно онѣмечилась. Та же участь ожидала, вѣроятно, и остальную Польшу. Но ее спасло соединеніе съ Литвою, подъ однимъ скипетромъ Литовскаго дома Ягеллоновъ; закрытая Литвою, Польша отдохнула.

«Пользуясь пребываніемъ въ своихъ предѣлахъ царственнаго Ягеллонскаго дома, Польша естественно пріобрѣла вліяніе на Литовское княжество. Прежде подрывали власть Литовскихъ князей, часъ отъ часу усиливая зависимость ихъ отъ Польскихъ королей; послѣ отдѣлили отъ Литвы къ Польшѣ такъ называемыя Русскія провинціи по Днѣпру; послѣ соединили Польшу и Литву подъ одно повременное совѣщательное и законодательное собраніе, сеймъ, но все-таки не сдѣлали Литвы Польшею.

«Литва, примкнувшая къ Польшѣ, состояла только изъ Русскаго и Литовскаго населенія; послѣдняго едва пятая часть противъ перваго. Поляковъ вовсе не было.... Подъ Польскими королями едва ли состояла четвертая часть народонаселенія Польскаго противъ Русскаго и Литовскаго. Естественно, что первое не могло имѣть рѣшительнаго вліянія на перерожденіе двухъ послѣднихъ, и всякія покушенія Поляковъ на Русскую или Литовскую народность были

отражаемы рѣшительнымъ сопротивленіемъ и даже ужасными кровавыми возстаніями.

«Такимъ образомъ, до самаго послѣдняго раздѣла Польши, Русскія провинціи оной оставались по-прежнему Русскими, и по названію и по населенію. Литва осталась Литвою, съ особымъ правительствомъ, особымъ войскомъ и законодательствомъ и съ Русскимъ правительственнымъ языкомъ. Одинъ религіозный Римско-католическій элементъ пріобрѣлъ въ Литвѣ отъ Польши нѣкоторую самостоятельность, но и то не во всемъ населеніи и въ слабой степени. Слабость эта обнаружилась легкимъ возвращеніемъ въ лоно православія уніатовъ: трехъ милліоновъ въ концѣ прошлаго столѣтія и полутора милліона чрезъ 40 лѣтъ послѣ того.

«Очевидно, Россія, занявъ провинціи по Бугъ и Нѣманъ, Польши не коснулась. Она возвратила только древнее свое достояніе, достояніе св. Владиміра [1], покоренное Литвою послѣ Татарскаго погрома. Настоящая Польша и даже важныя Русскія провинціи раздѣлены между Пруссіею и Австріею.

«Соотвѣтственно характеру новопріобрѣтенныхъ провинцій, Императрица Екатерина управленіе оными примѣнила къ управленію прочими провинціями Имперіи. Если бы ея система продлилась, то, по всей вѣроятности, до сихъ поръ едва ли бы остались въ Западныхъ губерніяхъ и слѣды чуждыхъ Россіи элементовъ, за исключеніемъ, можетъ быть, нынѣшнихъ Виленской и Ковенской губерній. Но воля Императора Павла дала всему обратное движеніе, такъ что въ Бѣлорусскихъ губерніяхъ, принадлежавшихъ уже двадцать лѣтъ къ Россіи, должны были съизнова учиться и Польскому языку и прежнему Литовско-Польскому законодательству.

«Императоръ Александръ I не остановилъ этой реакціи, а напротивъ, съ полною довѣренностію къ Чарторыйскому, допустилъ переродиться оной въ рѣшительное враждебное направленіе къ Россіи. Прежнія училища въ Западныхъ губерніяхъ имѣли болѣе Римское

---

[1] Такъ смотрѣла и Императрица Екатерина II на присоединенныя ею къ Россіи Польскія провинціи. Въ одномъ изъ писемъ своихъ къ Гримму, въ сентябрѣ 1795 года, послѣ третьяго раздѣла Польши, она говоритъ: «При раздѣлахъ Польши я не получила ни одного вершка Польской земли, но взяла то, что сами Поляки называли и называютъ Червонною Русью, т. е. воеводство Кіевское, Подолію и Волынь съ ея столичнымъ городомъ Владиміромъ, основаннымъ Владиміромъ I въ 995 году. Что касается Литвы и Самогитіи, то онѣ никогда не были Польшею. Итакъ я не имѣю ни одного вершка Польской земли и потому не могу быть Польскою королевою». Въ томъ же письмѣ говорится: «Поляки даже не знаютъ, что у меня нѣтъ ни вершка Польской земли, и предлагаютъ мнѣ Польскую корону» (см. «Письма Императрицы Екатерины II къ Гримму», напечатанныя академикомъ Я. К. Гротомъ въ 1878 году, въ XXIII томѣ Сборника Императорскаго Русскаго Историческаго Общества).

религіозное, нежели Польское патріотическое направленіе, и занимались болѣе изученіемъ Латинскаго, нежели Польскаго языка. Чарторыйскій, руководимый извѣстнымъ Чацкимъ, преобразовалъ прежнія училища и завелъ множество новыхъ, въ которыхъ, среди Русскаго и Литовскаго населенія, всѣ науки преподавались на Польскомъ языкѣ, и юношество, при умственномъ воспитаніи, роднилось съ Польскимъ языкомъ, съ Польскою литературою и со свойственными ей понятіями Польскаго патріотизма. Сей послѣдній распространялся въ особенности посредствомъ Виленскаго университета и Кременецкаго лицея, въ то же время учрежденнаго, а также тайными обществами. Навѣрно можно сказать, что въ царствованіе Императора Александра I число людей, говорящихъ Польскимъ языкомъ, въ Западныхъ губерніяхъ удвоилось, а патріотизмъ въ исключительно Польской (не Литовской) формѣ едва ли не вновь образовался въ этихъ губерніяхъ. Этотъ патріотизмъ осуществился: въ отправленіи здѣшнихъ жителей въ Польскіе Наполеоновскіе легіоны, въ формированіи въ Литвѣ противъ Россіи новыхъ полковъ въ бѣдственный 1812-й годъ и въ мятежѣ 1830-го года. Должно замѣтить, что во всѣ эти три эпохи вражда къ Россіи кипѣла болѣе всего тамъ, гдѣ успѣли болѣе возстановить Польскій патріотизмъ. Разумѣется, этотъ патріотизмъ пріобрѣлъ болѣе силы, пріобрѣлъ видимую цѣль—съ возстановленіемъ въ 1815 году царства Польскаго, къ которому обратились мечты патріотовъ.

«Императоръ Николай I тридцатилѣтними трудами желалъ показать эти мечты неосуществимыми. Введено въ Западныя губерніи Русское законодательство;.... языкомъ правительственнымъ сдѣланъ языкъ Русскій..... Въ воспитаніи подавлено прежнее направленіе; воинскія силы изъ Польскихъ и Литовскихъ сдѣланы Русскими; возсоединеніе уніатовъ уменьшило на половину силу и вліяніе Римскаго католицизма. Благіе плоды этихъ мѣръ не замедлили обнаружиться: въ щекотливую Венгерскую и въ опасную послѣднюю войну ни въ царствѣ Польскомъ, ни въ Западныхъ губерніяхъ не оказалось мятежныхъ дѣйствій.

«Какое же приметъ направленіе Польскій вопросъ въ настоящее время? Сердце Царево въ рукѣ Божіей!.... Но надежды Поляковъ сильно возродились, и обнаруживается лихорадочная дѣятельность. Теперь стóитъ серьёзно подумать: утвердить ли навсегда за Россіею плоды трудовъ Императора Николая, или же отдать въ распоряженіе Польской партіи созданное имъ новое поколѣніе, прекрасно уже служащее въ Россіи и для Россіи? Не нужно забывать, что молодое поколѣніе это не довольно утвердилось на новомъ пути и въ рукахъ

Польской партіи можетъ быть вреднѣе прежняго, по болѣе обширному образованію.

«Сохрани, Господи, различать интересы Царскаго Дома отъ интересовъ Россіи..... Не отдѣляя Русскаго Царя отъ Русскаго царства, нужно сообразить: на сколько имъ полезно или вредно возрожденіе или подавленіе Польскаго элемента?

«Императоръ Александръ I, при возстановленіи царства Польскаго, имѣлъ, кажется, въ виду: тяготѣть на Австрію и Пруссію. Это была ошибка. Еслибъ и можно было полагаться на Поляковъ, то Западная Европа, въ видахъ равновѣсія, никогда не дозволила бы Россіи подвигаться въ эту сторону. Разочарованіе не замедлилось. При первой надобности для Русскаго Царя въ Полякахъ, при первой возможности возстанія, при первомъ мановеніи Французовъ, они вооружились въ 1830-мъ году на Россію, и много потеряно крови, много истощено достоянія, многими пожертвовано политическими соображеніями—вмѣсто помощи, которую такъ довѣрчиво ожидали. Оказалось, что царство Польское, вмѣсто того, чтобы быть передовымъ постомъ и оплотомъ для Россіи, есть и будетъ всегда передовымъ постомъ и оплотомъ для націй, Россіи недоброжелательныхъ. Стоило ли для этого возстановлять и устроивать царство Польское, и не лучше ли было бы, чтобъ это яблоко раздора осталось раздѣленнымъ между Австріею и Пруссіею и подверглось ихъ антинаціональной, разлагающей политикѣ!....

«Но оставимъ царство Польское..... Для Россіи нынѣ, кажется, важнѣе царства Польскаго вліяніе его на Западныя губерніи, а можетъ быть и далѣе. Оно запустило сюда глубоко когти, препятствуетъ слитію сихъ губерній съ единокровною Россіею и препятствуетъ общему образовательному духу государства. Если не прекратить этого вліянія, то при всякомъ удобномъ случаѣ готовы возобновиться происшествія 1830-го года. Нужно помнить, что въ это время народъ возсталъ на мятежниковъ и выдавалъ ихъ правительству въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ масса народонаселенія Русская, православная; губерніи же съ населеніемъ Русскимъ уніатскимъ остались мятежу непричастны, а мятежъ кипѣлъ только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ населеніе не Русское, а Римско-католическое, на которое Польскіе патріоты имѣли большее вліяніе.

«Но какъ устранить вліяніе полонизма въ Западныхъ губерніяхъ? Неужели Россія огромною своею, благоустроенною и однородною массою не сможетъ слить съ собою единокровныя провинціи, а напротивъ, дозволитъ усиливаться въ нихъ чуждымъ элементамъ? Отчего же Пруссія въ короткое время успѣла уже

на половину онѣмечить доставшихся ей на долю настоящихъ Поляковъ?

«Въ Западныхъ губерніяхъ болѣе шести милліоновъ Русскаго православнаго народа, враждебнаго полонизму: кажется, есть на что опереться Россіи! Здѣсь же съ небольшимъ два милліона только Римскихъ католиковъ, и они вообще состоятъ изъ Литовцевъ и Русскихъ совращенцевъ. Говорящихъ по-Польски едва наберется и двѣсти тысячъ, какъ настоящихъ Поляковъ, такъ и выродившихся изъ Русскихъ и Литовцевъ. Кажется, ничтожная опора для полонизма! Дѣйствительно ничтожная противъ Россіи дѣйствующей, но вовсе не ничтожная противъ Россіи равнодушной, дремлющей.

«Во 1-хъ, эта, повидимому, небольшая фаланга такъ называемыхъ Поляковъ состоитъ исключительно изъ помѣщиковъ и другихъ зажиточныхъ людей, сплочена въ одну партію и дѣйствуетъ по одной системѣ, по одному инстинкту.

«Во 2-хъ, партія эта, посредствомъ Римско-католическаго духовенства, опирается на два милліона Литовскаго народа сего исповѣданія. Совокупность усилій сихъ двухъ элементовъ на поддержаніе и развитіе полонизма удивительна. Духовенство старается теперь всѣми силами, чтобы въ приходскія училища между Литовцами и Русскими введенъ былъ Польскій языкъ. Довольно было явиться въ Вильнѣ новому періодическому изданію на Польскомъ языкѣ, подъ названіемъ «Тека», и всѣ уѣздные предводители дворянства Западныхъ губерній приняли на себя трудъ собирать подписчиковъ на это изданіе.

«Въ 3-хъ, эта Польская партія полагается на содѣйствіе въ царствѣ Польскомъ и на сочувствіе иностранцевъ, поддерживающихъ все враждебное Россіи.

«Въ 4-хъ, эта партія опирается также на Западную Римско-католическую пропаганду, ратующую искони противъ Востока.

«Въ 5-хъ, эта партія пользуется нѣкоторымъ сочувствіемъ прочихъ иновѣрцевъ и инородцевъ въ Россіи, предъ которыми старается выказать себя жертвою преслѣдованія, и даже участіемъ тѣхъ изъ Русскихъ, которые готовы сочувствовать всему иностранному, хотя бы гибельному Россіи.

«Естественно, эта сила—не маловажная, и нужно было твердое убѣжденіе и твердая воля Императора Николая I, чтобъ ее подломить, но только подломить, а не сломить, и уже при самомъ покойномъ Императорѣ эта партія оправилась и противодѣйствовала ему, въ чемъ могла. Съ чуткостію всякой партіи, имѣющей въ виду не общественные, но собственные интересы, она слѣдила за всѣмъ, и

если не могла чему препятствовать, то старалась ослаблять или замедлять дѣйствіе принятыхъ мѣръ. Она особенно умѣла и умѣетъ устранять и вредить людямъ, дѣйствующимъ противъ ея видовъ. И не удивительно, что самъ Императоръ Николай не имѣлъ въ Западныхъ губерніяхъ надежныхъ исполнителей своихъ предначертаній. Гражданскія мѣры были ослабляемы или замедляемы; по церковнымъ дѣламъ оказалась настоящая реакція. Больно было видѣть недальновидность или недобросовѣстность людей, правившихъ сими дѣлами. Они похвалялись, что дѣйствуютъ на пользу православія, а между тѣмъ дѣйствовали въ видахъ Римско-католиковъ, и духовенство сего вѣроисповѣданія теперь сильнѣе прежняго. Римско-католическое духовенство усиливали; поднимали, а духовенство православное отталкивали, ослабляли. Естественно, что успѣли парализировать даже Высочайшія повелѣнія, изданныя въ пользу православныхъ; дерзость Римско-католическаго духовенства возросла до того, что покушаются нынѣ на совращеніе православныхъ уже не единицами, но цѣлыми обществами, чего прежде не бывало.

«Пишущій эти строки, благодареніе Господу, свободенъ отъ чувства недоброжелательства къ кому бы то ни было, а тѣмъ болѣе къ своимъ собратіямъ въ Западныхъ губерніяхъ, называющимъ себя Поляками..... Напротивъ, пишущимъ руководствуетъ чувство искренняго къ нимъ доброжелательства. Польша не передѣлала Западныхъ губерній въ теченіи четырехъ-вѣковаго надъ ними господства, не передѣлала ихъ при благопріятныхъ обстоятельствахъ царствованія Императора Александра I. Какія жъ есть надежды передѣлать въ будущемъ? Усилія горсти называющихъ себя въ Западныхъ губерніяхъ Поляками (допустимъ ихъ двѣсти тысячъ обоего пола съ дѣтьми: это только пятидесятая часть всего населенія) не возъимѣютъ никогда послѣдствій, о которыхъ они мечтаютъ. Эти усилія будутъ только поддерживать въ Западныхъ губерніяхъ тревогу и колебанія, которыя затруднятъ всякія начинанія на пользу общественную, замедлятъ благосостояніе страны, подвергнутъ тяжкимъ испытаніямъ самихъ дѣятелей и доставятъ имъ только незавидное званіе орудія иностранной политики противъ Россіи.

«А какъ нетрудно довершить дѣло, на половину уже сдѣланное Императоромъ Николаемъ! Нужно только поддержать имъ учрежденное, съ нѣкоторыми, можетъ быть, восполненіями. Нужно обезпечить исполненіе дѣла надежными дѣятелями, такими дѣятелями, которые бы обладали умѣньемъ и рѣшимостію исцѣлить радикально застарѣлыя язвы, а не поддерживать ихъ и прикрывать наружными

средствами, въ ожиданіи, пока всѣ члены будутъ поражены неизлечимою гангреною. Нужно, въ особенности, заявить откровенно тщету усилій Польской партіи. Больше всего вредно потворство, оказываемое этой партіи; оно поощряетъ ея вредные происки и ставитъ въ самое тяжелое и опасное положеніе благонамѣренныхъ приверженцевъ всего Русскаго и православнаго. Одна увѣренность, что Польская партія безсильна у правительства, уничтожила бы на половину вліяніе ея въ Западныхъ губерніяхъ. Но—сердце Царево въ рукѣ Божіей».

По поводу приведеннаго нами, въ сокращеніи, «секретно-конфиденціальнаго отношенія» къ графу Протасову, 10-го января 1855 года, о положеніи Литовской православной паствы, митрополитъ Іосифъ [1] въ первомъ томѣ своихъ «Записокъ» говоритъ:

Стр. 256: «...Въ 10-й день января 1855 года описалъ я вполнѣ графу Протасову положеніе Литовскаго края и элементы, въ ономъ волнующіеся. Государь, какъ я и ожидалъ, принялъ во вниманіе эту бумагу; но она не имѣла дальнѣйшихъ послѣдствій за смертію графа Протасова, а послѣ—Государя, можетъ быть—и за окончаніемъ войны. Я въ семъ однакожъ сомнѣвался еще до времени коронаціи. Тутъ въ Москвѣ я узналъ отъ митрополита, что новый нашъ генералъ-губернаторъ Назимовъ отправился къ мѣсту съ означенною моею бумагою. Между тѣмъ самъ Назимовъ не говорилъ мнѣ о томъ ни слова, и я видѣлъ, что онъ пошелъ путемъ, почти противоположнымъ моимъ замѣчаніямъ. Для меня стало ясно, что тутъ была воля новаго Государя, новая его политика; въ этомъ меня убѣдило и предыдущее Государя и первая бытность его въ Вильнѣ. Онъ хотѣлъ испытать мѣры кротости и примиренія, а можетъ быть—попытаться и на что отдѣльное. Что тутъ мнѣ было дѣлать? Хотя я былъ глубоко убѣжденъ въ тщетѣ этой новой политики,—но не навязывать же Государю моего убѣжденія..... Мнѣ оставалось молчать и выжидать..... Государь поглощенъ былъ крестьянскимъ дѣломъ, и Польскій вопросъ долженъ былъ стоять для него на второмъ планѣ.

«Долгъ мой однакожъ не долго позволилъ мнѣ выжидать. Я увидѣлъ вскорѣ, что обстоятельства принимаютъ опасный оборотъ. Примирительныя мѣры въ рукахъ недальновиднаго Назимова сдѣлались безотчетнымъ потворствомъ видамъ Латино-Польской партіи. Она всѣмъ завладѣла, все подготовляла къ своимъ цѣлямъ. Тутъ я, какъ бы въ дополненіе къ означенному выше письму къ графу

---

[1] Іосифъ Сѣмашко получилъ въ 1852 году санъ митрополита и бѣлый клобукъ съ алмазнымъ крестомъ.

Протасову, отправилъ 26-го февраля 1859 года Государю Императору письмо и особую записку, съ полнымъ и яснымъ изложеніемъ положенія Польши и Литвы между собою и въ отношеніи къ Россіи. За эту записку благодарилъ меня Государь, и, вѣроятно, имѣла она вліяніе на прекращеніе дальнѣйшихъ уступокъ Латино-Польской партіи. Къ несчастію, было уже поздно, и слишкомъ скоро оправдались и мои опасенія и мои предсказанія».

Стр. 261: «Чиновниковъ Русскихъ-православныхъ въ предѣлахъ Литовской епархіи была только шестая часть; остальные—иновѣрцы, не усердствовавшіе дѣлу православія.... да и Русскіе не много усердствовали. Были однакожъ истинные ревнители и по душѣ и по разуму, но ихъ было весьма не много. Къ нимъ справедливо отнести губернаторовъ: Муравьева, нынѣ министра государственныхъ имуществъ, и Семенова, нынѣ сенатора. За то нельзя сюда отнести генералъ-губернаторовъ. Они вообще маневрировали и легко склонялись къ видамъ могучей Латино-Польской партіи.

«Князь *Долгоруковъ* игралъ удачно роль большаго барина и тѣмъ имѣлъ на Латино-Польскую партію сильное вліяніе; въ немъ было что-то разлагающее эту партію и подавляющее противодѣйствіе. Онъ могъ бы много сдѣлать для православія, но онъ былъ индифферентистъ. Извѣстны его слова на завтракѣ у архимандрита, когда заспорили о Латинахъ и православныхъ: «Не знаю, чья вѣра лучше; но кухня ихъ лучше вашей». Князь Долгоруковъ ни на что бы важное не пошелъ.

«Ѳедоръ Яковлевичъ *Мирковичъ* былъ честныхъ правилъ, трудолюбивый, разсудительный, но довольно боязливый. Онъ не имѣлъ, кажется, сильной поддержки выше. За всѣмъ тѣмъ, отъ него многаго можно было добиться и безъ борьбы.

«Илья Гавриловичъ *Бибиковъ* былъ избранъ покойнымъ Государемъ съ цѣлію обуздать Поляковъ и Латинянъ. Его энергическая натура была этому соотвѣтственна, но онъ не имѣлъ соотвѣтственныхъ знаній и характера. Онъ попалъ въ руки людей съ видами близорукими или своекорыстными, и дѣйствовалъ неровно, съ порывами. Отъ этого во всемъ была разладица; она простиралась и на часть учебную, которой онъ былъ попечителемъ.

«Владиміръ Ивановичъ *Назимовъ* былъ назначенъ нынѣшнимъ Государемъ [1] съ видимою цѣлью примирить Поляковъ и Латинянъ.

---

[1] Пятая и послѣдняя часть напечатанныхъ въ первомъ томѣ собственноручныхъ записокъ митрополита Іосифа Сѣмашки (изъ которой мы извлекаемъ приводимую характеристику Виленскихъ генералъ-губернаторовъ) была писана въ ноябрѣ 1861 года.

Онъ въ сороковыхъ годахъ былъ въ Вильнѣ на слѣдствіи о заговорщикахъ; подготовилъ дѣло Кавелину пополамъ съ грѣхомъ, и какъ тогда все предъ нимъ гнулось и разсыпáлось въ обѣщаніяхъ, то онъ и вывелъ отсюда преувеличенныя понятія о своемъ умѣньѣ и вліяніи на Латино-Польскую партію. Дѣйствительно, партія эта приняла его съ горячими надеждами на него и на Государя. Пошли уступки за уступками, и хотя онѣ не составляли большой важности, однако ободрили, оживили и усилили Поляковъ и Латинянъ и довели до требованій и ожиданій неисполнимаго. Предѣлы неисполнимаго вскорѣ оказались, и Владиміръ Ивановичъ несетъ уже теперь тяжкое наказаніе за хитрости и лукавство, за которыя съ ненавистью и посмѣяніемъ расплачивается съ нимъ партія, столь горячо имъ прежде покровительствованная».

Мы привели показанія двухъ коренныхъ Западно-Русскихъ уроженцевъ, дѣйствовавшихъ въ Западныхъ губерніяхъ въ совершенно противоположныхъ направленіяхъ и имѣвшихъ огромное вліяніе на судьбы нашей Русско-Литовской окраины. Князь Чарторыйскій и митрополитъ Іосифъ Сѣмашко, описывая Западный край со своихъ различныхъ точекъ зрѣнія, даютъ богатый матеріалъ для изученія главнѣйшихъ національныхъ и религіозныхъ элементовъ, раздѣляющихъ тамошнее населеніе на двѣ непрерывно борющіяся и враждующія силы.

Въ дополненіе къ этимъ показаніямъ представимъ выдержки изъ воспоминаній двухъ постороннихъ свидѣтелей-очевидцевъ, принадлежавшихъ къ Французской націи, искони благосклонной къ Полякамъ и имъ единовѣрной. Тотъ и другой писатели имѣли возможность близко и непосредственно изучить новую для нихъ страну и ея обитателей.

Одинъ изъ этихъ свидѣтелей-очевидцевъ, баронъ Биньонъ, былъ довѣреннымъ лицомъ Наполеона I, занималъ въ 1811 и 1813 годахъ важный постъ Французскаго политическаго резидента въ Варшавѣ, пользовался особеннымъ расположеніемъ Поляковъ и самъ былъ ихъ горячимъ поборникомъ и доброжелателемъ. Въ 1864 году была напечатана въ Парижѣ его книга: «Souvenirs d'un diplomate. La Pologne (1811—1813). Par le baron Bignon. Précédé d'une notice sur la vie de l'auteur, par M. Mignet, de l'Académie».

Другой свидѣтель-очевидецъ, баронъ де-Марбо, служилъ во Французской арміи, пользовался благоволеніемъ Наполеона I и уча-

ствовалъ вмѣстѣ съ Польскими боевыми товарищами своими во всѣхъ войнахъ и, между прочимъ, въ войнѣ 1812-го года. Въ 1845 году баронъ де-Марбо былъ возведенъ въ званіе пэра Франціи и умеръ въ Парижѣ въ 1854 году. Его воспоминанія напечатаны въ Парижѣ въ трехъ томахъ, подъ заглавіемъ: «Mémoires du général baron de Marbot». Мы имѣемъ подъ рукою 16-е изданіе записокъ барона де-Марбо, напечатанное въ Парижѣ въ 1892 году.

Оба поименованные автора очень живо изображаютъ неустроенное состояніе, въ которомъ находилась Польша подъ своимъ національнымъ правительствомъ. Мы ограничимся весьма краткими выписками изъ показанныхъ двухъ Французскихъ источниковъ.

а) Изъ воспоминаній барона Биньона.

Стр. 19: «Наполеонъ былъ не только основателемъ, но и законодателемъ герцогства Варшавскаго. Въ статьѣ 5-ой Тильзитскаго трактата сказано, что «это новое государство будетъ управляться конституціею, которая, установляя свободу и права населенія, будетъ поддерживать дружелюбныя отношенія къ сосѣднимъ государствамъ». Конституціонный статутъ былъ утвержденъ Наполеономъ въ Дрезденѣ 22-го іюля 1807 года».

Стр. 20: «Этимъ статутомъ былъ положенъ конецъ рабству (servitude), и установлено равенство предъ закономъ».

Замѣтимъ, что Поляки, желавшіе возстановленія Польши въ предѣлахъ 1772-го года, были недовольны тѣсными границами герцогства и смотрѣли на новое государство, какъ на временное.

Стр. 21: «Народу болѣе развитому была бы, конечно, дана конституція менѣе аристократическаго характера. Не только сенатъ былъ образованъ исключительно изъ духовенства и аристократіи, но и въ палатѣ депутатовъ (des nonces) отъ высшихъ сословій было шестьдесятъ представителей, а отъ сельскихъ «гминъ» (communes) только сорокъ. Такой составъ правительства былъ необходимъ и неустранимъ въ странѣ, гдѣ лишь въ нѣсколькихъ большихъ городахъ проживало дѣятельное и трудолюбивое населеніе, напоминавшее наше среднее сословіе 1789 года (tiers état), и гдѣ все сельское населеніе находилось въ унизительномъ рабствѣ (et où le peuple des campagnes était resté jusqu'alors dans un avilissement de servitude)».

Стр. 23: «Въ Польшѣ существовали только два класса населенія: шляхта и рабы (les gentilshommes et serfs) [1]. Средняго состоянія между этими двумя крайностями не было. Городскіе жители или

[1] Авторъ иначе не называетъ Польскихъ поселянъ, какъ «serfs».

мѣщане (les citadins ou bourgeois) не имѣли никакихъ политическихъ правъ и потому не составляли точно опредѣленнаго средняго сословія. Хотя конституція 3-го мая 1791 года и провозгласила свободу мѣщанства, но эта конституція не вошла въ жизнь. Притомъ, ея почтенные составители не рѣшались затронуть старыхъ, укоренившихся предразсудковъ и частныхъ интересовъ и потому даже не упомянули вовсе о рабахъ (serfs)».

Стр. 24: «При учрежденіи герцогства положеніе рабовъ было оставлено такъ, какъ оно было при первомъ раздѣлѣ Польши. Это положеніе было чрезвычайно суровое. Одинъ извѣстный своимъ прямодушіемъ и благотворительностью Полякъ исчислилъ, что болѣе, нежели на сто законовъ, неблагопріятныхъ для рабовъ, было издано въ ихъ пользу никакъ не болѣе двухъ или трехъ. Казиміръ III былъ прозванъ мужицкимъ королемъ (roi des paysans), потому что отнялъ у владѣльцевъ право жизни и смерти и установилъ пеню за убійство раба. Сомнительно впрочемъ, чтобъ это постановленіе когда-либо исполнялось. Новѣйшія идеи и успѣхи просвѣщенія повліяли, конечно, на Польскую аристократію и нѣсколько облегчили участь рабовъ, но законное положеніе послѣднихъ не измѣнилось. Когда конституціонный статутъ 1811-го года даровалъ рабамъ свободу, то враги Наполеона стали громко порицать неосторожность такой, по ихъ мнѣнію, поспѣшной мѣры. Ж. Ж. Руссо былъ при жизни своей убѣжденъ, что освобожденіе крестьянъ въ Польшѣ есть дѣло рискованное и опасное (une opération hardie et périlleuse). Нѣмецкіе патріоты также осуждали Наполеона за мѣры, которыя онъ принялъ къ облегченію участи Польскихъ рабовъ».

Стр. 25: «Война, которая всюду приноситъ разрушеніе и варварство, содѣйствовала въ Польшѣ успѣхамъ цивилизаціи. Она не только дала свободу рабамъ, но и научила, какъ ими управлять».

Стр. 26: «Размноженіе начальныхъ школъ было однимъ изъ самыхъ вѣрныхъ, хотя и медленныхъ средствъ для подготовленія дѣтей бывшихъ рабовъ къ свободѣ. Въ короткое время было открыто болѣе пятисотъ школъ».

Стр. 30: «Матеріальное положеніе страны было еще менѣе удовлетворительно».

Стр. 31: «Житницы помѣщиковъ были полны, но карманы ихъ пусты».

Стр. 33: «Финансовое положеніе, плохое само по себѣ, было еще хуже по неспособности администраціи».

Стр. 34: «Все количество податей, установленныхъ правительствомъ, простиралось до 60-ти милліоновъ Польскихъ злотыхъ.

Такъ какъ злотый стоилъ не болѣе 61 сантима, то весь бюджетъ составлялъ немного болѣе 36-ти милліоновъ франковъ. Для покрытія расходовъ, особенно по содержанію войскъ, и для взысканія недоимокъ министръ принужденъ былъ прибѣгать къ суровымъ мѣрамъ».

Стр. 35: «Источники доходовъ истощались, а потребности безпрерывно возрастали. Двѣ трети дохода уходили на военное министерство. Гражданскія вѣдомства распоряжались остаткомъ, какъ умѣли; къ тому же, на ихъ долю обращались заимообразныя выдачи для военнаго управленія. Я былъ принужденъ весьма часто въ своихъ депешахъ указывать на финансовыя затрудненія герцогства и просить объ оказаніи ему помощи со стороны Франціи».

Стр. 39: «Ума, воображенія, живости довольно въ этой странѣ; можно даже опасаться избытка этихъ качествъ. Несравненно рѣже встрѣчаются тамъ: точность, порядокъ, настойчивость».

Стр. 176: «Легкомысліе Поляковъ (этотъ недостатокъ свойственъ и намъ) признается самыми безусловными ихъ доброжелателями».

Стр. 178: «Вынужденный прибѣгать къ вымысламъ (réduit aux expédients), министръ придумалъ воспользоваться Евреями и открылъ небольшой источникъ дохода, о которомъ не упоминалось въ бюджетѣ и который не стѣснялъ даже тѣхъ, на кого былъ обращенъ. Всѣ жители герцогства, безъ различія вѣроисповѣданій, по закону подлежали воинской повинности. Но Евреи, отвращеніе которыхъ отъ военной службы всѣмъ извѣстно, откупались отъ этой повинности не только при вынимании жеребьевъ, но даже и по вступленіи на службу въ полки».

Стр. 179: «Они очень желали купить у правительства освобожденіе отъ воинской повинности. Въ этомъ смыслѣ было заключено съ ними условіе, по которому все Еврейское населеніе герцогства, простиравшееся до 350.000 душъ [1], обязалось платить ежегодно 500.000 злотыхъ».

Стр. 194 и 195: «Какъ начальникъ 5-го корпуса, князь Понятовскій долженъ былъ поддерживать постоянныя сношенія съ главнокомандующимъ сѣверною Французскою арміею —княземъ Экмюльскимъ. Они условились съѣхаться для свиданія и выѣхали въ г. Плоцкъ. Вдвоемъ съ Понятовскимъ мы отправились ночью въ Плоцкъ, провели въ этомъ городѣ 26-ое апрѣля, видѣлись тамъ съ маршаломъ и 27-го утромъ возвратились въ Варшаву. Дорогою мы

[1] Въ десяти губерніяхъ царства Польскаго къ 1-му января 1893 года числилось Евреевъ: 592.776 мужескаго и 631.876 женскаго половъ; Евреи составляли къ 1893-му году 13,9% общаго населенія сихъ губерній. См. «Труды Варшавскаго Статистическаго Комитета», выпускъ XI, Варшава, 1894 г.

были поражены крайнею нищетою сельскаго населенія. Народъ питался отвратительнымъ хлѣбомъ, смѣшаннымъ съ желудями,—не потому, чтобы въ странѣ былъ неурожай, а потому, что богатые помѣщики, хранившіе у себя большіе запасы хлѣба, совсѣмъ не думали объ оказаніи помощи своимъ крестьянамъ».

Баронъ Биньонъ сообщаетъ нѣсколько любопытныхъ замѣтокъ о князьяхъ Чарторыйскихъ. По его словамъ, младшій братъ любимца Александра I—Константинъ, оставивъ Русскую службу, былъ въ 1811 году полковникомъ въ 16-мъ Польскомъ пѣхотномъ полку. Баронъ Биньонъ замѣчаетъ, что онъ былъ «прямодушный Полякъ, вовсе не честолюбивый, и думавшій только о свободѣ своей родины. Онъ отличался храбростью, принималъ участіе въ войнѣ и послѣ несчастій, постигшихъ герцогство, удалился отъ дѣлъ».

Стр. 137: «Самымъ выдающимся членомъ этого семейства былъ князь Адамъ, Русскій эксъ-министръ иностранныхъ дѣлъ. Этотъ титулъ показываетъ, въ какомъ трудномъ положеніи находился въ Россіи князь Адамъ. Не въ его власти было отказаться отъ этой предложенной ему должности. Сблизившись съ Императоромъ Александромъ съ юношескихъ лѣтъ, онъ сдѣлался его другомъ настолько, насколько можно быть другомъ съ Императоромъ. Онъ мечталъ тогда о возстановленіи Польши силами Россіи. Сдѣлавшись министромъ, онъ продолжалъ увлекаться этою химерою. Неоднократно ему давали въ этомъ торжественныя обѣщанія. Такія обѣщанія были ему подтверждены между прочимъ въ 1805 году, когда Александръ посѣтилъ Пулавы проѣздомъ въ Пруссію, для возстановленія Прусскаго двора противъ Франціи. Находясь въ крайне щекотливомъ положеніи, князь Адамъ былъ привязанъ къ Александру чувствомъ дружбы и былъ сторонникомъ Россіи, потому что возлагалъ на нее всѣ свои надежды. Но событія не оправдали его надеждъ, и хотя это не охладило его личныхъ отношеній, но сильно повліяло на его Польскія чувства. Онъ послалъ Императору Александру просьбу объ увольненіи отъ всѣхъ своихъ должностей и званій; но его отставка не была принята, и ему разрѣшенъ былъ только рядъ отпусковъ. Онъ признавалъ неблагодарнымъ расторгнуть связь старинной дружбы, но въ то же время непрерывно помышлялъ объ освобожденіи своего отечества, хотя бы и помимо Императора Александра. Его положеніе было совершенно исключительное и крайне тягостное. Во все время моей дипломатической миссіи князь Адамъ былъ въ сторонѣ отъ дѣлъ и держалъ себя на нейтральной почвѣ; но его имя произносилось многими и входило во многіе планы и разсчеты. Послѣ неудачъ, нами испытанныхъ, многіе его

соотечественники, домогавшіеся возстановленія Польши во что бы то ни стало, искали его вмѣшательства и заступничества передъ Россіею. Событія не оправдали ихъ разсчетовъ и надеждъ, но обвинять его за это нельзя».

Обратимся теперь ко второму указанному нами свидѣтелю-очевидцу:

б) Извлеченія изъ 1-го и 3-го тома воспоминаній барона де-Марбо.

Первый томъ.

Послѣ пораженія Прусской арміи въ ноябрѣ 1806 года при Іенѣ и Ауэрштедтѣ, вся Прусская армія и крѣпости сдались Французамъ, и Наполеонъ вступилъ въ Берлинъ. Въ половинѣ ноября Французы перешли Одеръ и Вислу и вошли въ Польшу. Все это совершилось въ теченіи мѣсяца. Приводимъ разсказъ барона де-Марбо:

Стр. 315—316, 1806-й годъ: «Мы вступили въ Польшу; это самая бѣдная и неустроенная страна Европы. За Одеромъ нѣтъ болѣе хорошихъ дорогъ: мы шли или сыпучими песками или непролазною грязью. Бо́льшая часть земли была невоздѣлана, и немногочисленные жители, которые встрѣчались, жили въ такой грязи и нечистотѣ, о которой нельзя составить понятія. Погода, прекрасная въ октябрѣ и первой половинѣ ноября, сдѣлалась отвратительною. Солнце скрылось; насъ преслѣдовали непрерывные дожди или снѣжныя мятели; мы бѣдствовали по недостатку провизіи и вина; даже пиво было рѣдкостью, и при томъ оно было отвратительно дурно; вездѣ мутная вода, отсутствіе хлѣба, и помѣщенія вмѣстѣ съ коровами и свиньями! Наши солдаты говорили: «какъ! и Поляки смѣютъ еще называть это отечествомъ!»

«Самъ императоръ также былъ разочарованъ. Онъ пришелъ, чтобы возстановить Польшу, и надѣялся, что все населеніе этой обширной страны, при появленіи Французскихъ войскъ, поднимется какъ одинъ человѣкъ; на самомъ же дѣлѣ никто не трогался. Напрасно, для возбужденія народнаго энтузіазма, Наполеонъ посылалъ знаменитому вождю послѣдняго Польскаго возстанія, генералу Костюшкѣ, предложеніе присоединиться къ нему. Костюшко спокойно остался въ Швейцаріи, куда онъ удалился, и на всѣ упреки за его бездѣйствіе отвѣчалъ, что онъ слишкомъ хорошо знаетъ неспособность и легкомысліе своихъ соотечественниковъ и убѣжденъ, что они не добьются свободы даже при помощи Французовъ. Не успѣвъ привлечь къ себѣ Костюшку, Наполеонъ хотѣлъ воспользо-

ваться по крайней мѣрѣ его извѣстностью и опубликовалъ на имя этого стараго Польскаго патріота прокламацію къ Полякамъ. Но ни одинъ человѣкъ не явился съ оружіемъ на этотъ призывъ, не смотря на то, что наши войска занимали многія провинціи старой Польши и были даже въ ея столицѣ. Дѣло въ томъ, что Поляки предполагали сдѣлать вооруженное возстаніе послѣ того, какъ Наполеонъ провозгласитъ возстановленіе Польши, а Наполеонъ съ своей стороны намѣренъ былъ сдѣлать это послѣ того, какъ Поляки возстанутъ противъ своихъ утѣснителей, чего они не сдѣлали».

Стр. 330. Въ декабрѣ 1806 года «Наполеонъ возвратился въ Варшаву и сталъ готовиться къ новому походу. Дивизіи маршала Ожеро были размѣщены около Плоцка, въ селеніяхъ, если можно такъ назвать сбродъ безобразныхъ лачугъ, наполненныхъ грязными Жидами. Впрочемъ, въ Польшѣ почти всѣ города точно такъ же построены и населены. Что касается крупныхъ и мелкихъ помѣщиковъ, то всѣ они живутъ безвыѣздно въ своихъ имѣніяхъ, заставляя крестьянъ обработывать господскую землю».

25 января / 8 февраля 1807 года произошло кровопролитное сраженіе Наполеона съ Русскими войсками подъ начальствомъ Беннигсена подъ Эйлау.

Стр. 346: «Корпусъ маршала Ожеро былъ почти истребленъ, такъ что изъ пятнадцати тысячъ, бывшихъ въ строю въ началѣ сраженія, осталось къ вечеру не болѣе трехъ тысячъ. Маршалъ и всѣ его генералы и полковники были ранены или убиты».

Въ числѣ раненыхъ были маршалъ Ожеро и его адъютантъ, баронъ де-Марбо, авторъ воспоминаній. Наполеонъ отпустилъ ихъ обоихъ въ Парижъ для леченія. О путешествіи въ экипажѣ по Польскимъ дорогамъ баронъ де-Марбо говоритъ:

Стр. 357: «Пока мы были въ Польшѣ, въ которой вовсе не было никакой устроенной дороги,—надо было запрягать въ коляску отъ 12-ти до 16-ти лошадей, чтобы тащить экипажъ все время шагомъ по глубокимъ рытвинамъ и болотамъ. Только добравшись до Германіи, мы увидѣли себя въ странѣ образованной и поѣхали по настоящей, хорошей дорогѣ».

Третій томъ.

Въ началѣ 1812 года баронъ де-Марбо былъ назначенъ командующимъ 23-мъ конно-егерскимъ полкомъ, находившимся при началѣ войны въ составѣ 2-ой арміи маршала Удино. $\frac{12}{24}$ іюня Французскія войска перешли Нѣманъ подъ г. Ковною и вступили въ предѣлы Россіи.

Стр. 60—61: «Занявъ г. Вильну, Наполеонъ съ первыхъ шаговъ сталъ испытывать неудачи, рядъ которыхъ окончательно погубилъ его колоссальное предпріятіе.

«Первая его неудача была при осуществленіи задуманной имъ организаціи Литвы, которою мы только-что овладѣли. Надо было сдѣлать это такъ, чтобы расположить къ Франціи не только Польскія провинціи, занятыя Русскими, но также Познань и Галицію, которыя по прежнимъ трактатамъ отошли къ Пруссіи и Австріи. Но эти два государства были въ союзѣ съ Наполеономъ, и надо было держать себя съ ними какъ можно осторожнѣе.

«Самые смѣлые и рѣшительные Польскіе магнаты заявляли Наполеону, что они берутся поднять все населеніе и выставить въ его распоряженіе 300.000 народа въ тотъ день, когда онъ торжественно объявитъ, что всѣ раздѣлы ихъ страны уничтожаются и что королевство Польское возстановляется во всей его цѣлости, въ прежнихъ его границахъ. Императоръ Французовъ съ своей стороны, хотя и признавалъ чрезвычайную для себя важность такого всенароднаго возстанія, но опасался, что эта мѣра вооружитъ противъ него Пруссію и Австрію, которыя не согласятся уступить богатыя и обширныя провинціи и охотнѣе соединятся съ Россіею противъ Франціи. Въ особенности онъ опасался непостоянства Поляковъ; можно было ожидать, что, втравивъ его въ войну съ тремя державами, они не съумѣютъ исполнить своихъ обѣщаній. Поэтому императоръ объявилъ, что онъ провозгласитъ королевство Польское только въ такомъ случаѣ, когда все населеніе возстанетъ противъ своихъ притѣснителей и тѣмъ докажетъ, что оно заслуживаетъ независимости. Обѣ стороны вращались такимъ образомъ въ безвыходномъ кругѣ (cercle vicieux). Наполеонъ хотѣлъ признать Польшу послѣ того, какъ она возстанетъ, а Поляки хотѣли открыть дѣйствія послѣ признанія ихъ національной самостоятельности».

Стр. 62: «Нѣсколько Польскихъ магнатовъ, желая увлечь Наполеона во что бы то ни стало, хотя бы противъ его воли, къ рѣшительному шагу, открыли въ Варшавѣ національный сеймъ, съ небольшимъ числомъ депутатовъ отъ нѣсколькихъ патріотическихъ кружковъ. Первымъ дѣломъ этого сейма было провозглашеніе акта «о возстановленіи и независимости древняго королевства Польскаго». Этотъ патріотическій актъ произвелъ громадное впечатлѣніе во всѣхъ Польскихъ земляхъ Россіи, Австріи и Пруссіи. Въ продолженіи нѣсколькихъ дней всѣ ожидали, что вспыхнетъ общее народное возстаніе. Но это пылкое, необдуманное увлеченіе очень скоро остыло и улеглось; едва лишь нѣсколько сотъ Поляковъ пожелали присо-

единиться къ нашимъ войскамъ. Охлажденіе дошло до того, что городъ Вильна могъ выставить только двадцать Поляковъ для почетной стражи при Наполеонѣ. Если бы Поляки выказали тогда хотя сотую долю той энергіи, какую они проявили въ мятежѣ 1830—1831 годовъ, то, вѣроятно, они возстановили бы свою независимость и свободу. Но они не только не помогали Французскимъ войскамъ, но даже отказывали имъ въ самомъ необходимомъ, и наши солдаты вынуждены были силою добывать у нихъ продовольствіе и фуражъ. Населеніе, и въ особенности помѣщики, скрывали отъ насъ свои запасы, которые они однако выдавали немедленно своимъ угнетателямъ—Русскимъ, при первомъ ихъ требованіи. Это предпочтеніе, оказываемое врагамъ, крайне возмущало нашихъ солдатъ.

«Необходимость поддерживать порядокъ въ мѣстностяхъ, занимаемыхъ нашими войсками, побудила императора учредить должности префектовъ и подпрефектовъ, на которыя были избраны образованные Поляки. Но служебная дѣятельность этихъ лицъ не принесла ровно никакой пользы. Полное равнодушіе Литовскихъ Поляковъ происходило главнымъ образомъ оттого, что всѣ эти великодушные Поляки, безпрестанно твердившіе о свободѣ, держали своихъ крестьянъ въ самомъ суровомъ рабствѣ. Крупные землевладѣльцы опасались, что Французы ихъ освободятъ, а потому изъ разсчета держали сторону Русскаго правительства, обѣщавшаго не нарушать ихъ владѣльческихъ правъ».

Стр. 116: «Богатые Польскіе помѣщики, опасаясь Русскихъ, не смѣли открыто держать сторону Французовъ, но втайнѣ старались намъ помогать и снабжали насъ шпіонами. Подойдя къ Полоцку и желая узнать, что̀ дѣлается въ Русскомъ лагерѣ, генералъ Сенъ-Сиръ обратился къ одному помѣщику съ просьбою оказать ему въ этомъ случаѣ содѣйствіе. Послѣдній отправилъ къ Русскимъ нѣсколько возовъ съ фуражемъ и послалъ съ ними своего управляющаго, переодѣтаго крестьяниномъ. Этотъ человѣкъ, весьма расторопный и смышленый, узналъ изъ разговоровъ съ солдатами Виттгенштейна, что они ожидаютъ прибытія многочисленнаго отряда. Получивъ такое извѣстіе, Сенъ-Сиръ рѣшился напасть и разбить Виттгенштейна прежде, нежели прибудутъ къ нему вспомогательныя войска».

На стр. 160—161 разсказывается о томъ, какую услугу оказали Французскимъ войскамъ Полоцкіе отцы Іезуиты, заключившіе съ барономъ де-Марбо условіе о выкуркѣ на ихъ заводѣ вина для продовольствія войскъ.

На стр. 163—167 описывается другой весьма любопытный эпизодъ съ богатымъ Польскимъ графомъ Лубенскимъ, проживавшимъ

на берегу озера Озерищи, подъ Невелемъ. «Графъ Лубенскій», говоритъ авторъ, «вліятельнѣйшее лицо въ краѣ, былъ однимъ изъ тѣхъ немногихъ Поляковъ, которые готовы были на все для освобожденія страны отъ Русской неволи. Императоръ колебался провозгласить независимость древней Польши, но хотѣлъ, по крайней мѣрѣ, въ завоеванныхъ имъ провинціяхъ учредить департаменты и ввѣрить ихъ управленіе Польскимъ магнатамъ. Но многіе изъ нихъ отказались принять на себя эту обязанность. Тогда, заручившись достовѣрными свѣдѣніями о патріотизмѣ графа Лубенскаго, онъ подписалъ декретъ о назначеніи его Витебскимъ префектомъ. Такъ какъ Лубенскій проживалъ въ имѣніи, находившемся внѣ предѣловъ мѣстности, занятой Французскими войсками, то весьма трудно было его извѣстить о состоявшемся назначеніи и не менѣе трудно было сохранно доставить самого графа на мѣсто его служенія». Это порученіе было возложено на барона де-Марбо, который $\frac{2}{14}$-го сентября, съ выбранными изъ его полка тремя стами самыхъ смѣлыхъ кавалеристовъ и своимъ камердинеромъ-Полякомъ, замѣнявшимъ ему переводчика, отправился въ опасную экспедицію, которая увѣнчалась полнымъ успѣхомъ. Баронъ де-Марбо явился къ графу Лубенскому въ то время, когда послѣдній, въ своемъ семейномъ кругу, пировалъ по случаю полученнаго извѣстія о побѣдѣ, одержанной Наполеономъ подъ Бородинымъ. Графъ Лубенскій радушно принялъ Французскій отрядъ и съ восторгомъ узналъ о состоявшемся назначеніи его префектомъ. Не теряя времени, со старшимъ своимъ сыномъ и двумя служителями графъ присоединился къ отряду и благополучно прибылъ въ Полоцкъ.

«Графъ Лубенскій», замѣчаетъ баронъ де-Марбо, «былъ человѣкъ отлично образованный, даровитый и пламенно любившій свою родину; но чрезмѣрная восторженность часто мѣшала основательности его сужденій о мѣрахъ къ возстановленію Польши. При всемъ томъ, еслибъ всѣ его соотечественники были такъ же одушевлены, какъ онъ, и возстали съ оружіемъ въ рукахъ при появленіи Французовъ, то Польша возвратила бы, вѣроятно, въ 1812-мъ году свою независимость; но всѣ они пребывали въ глубокой апатіи. Графъ отправился въ Витебскъ и вступилъ въ должность префекта. Но не долго онъ ее занималъ. Не болѣе какъ черезъ мѣсяцъ Французская армія, оставивъ Москву и уходя изъ Россіи, проходила Витебскую провинцію. Бросивъ свою префектуру и спасаясь отъ мести Русскихъ, графъ Лубенскій удалился въ Австрійскую Галицію, гдѣ имѣлъ обширныя владѣнія».

Слѣдуетъ замѣтить, что 2-й корпусъ Французскихъ войскъ, въ

которомъ находился баронъ де-Марбо со своимъ 23-мъ конно-егерскимъ полкомъ, не участвовалъ въ бѣдственномъ походѣ на Москву, но былъ оставленъ на рѣкѣ Двинѣ и во время кампаніи 1812-го года квартировалъ въ Полоцкѣ и его окрестностяхъ. Въ началѣ ноября этотъ корпусъ присоединился къ отступавшей въ крайнемъ разстройствѣ главной арміи Наполеона. $\frac{16}{28}$ и $\frac{17}{29}$ ноября Французы переправились черезъ рѣку Березину и пошли по Виленскому тракту. 2-й корпусъ, поступившій подъ начальство генерала Мэзона, прикрывалъ отступленіе и имѣлъ безпрестанныя дѣла съ Русскими передовыми отрядами.

Живыми красками изображаетъ баронъ де-Марбо невыразимыя бѣдствія, которыя переносили отступавшія въ полнѣйшемъ безпорядкѣ Французскія войска. На стр. 214 авторъ говоритъ:

«5-го декабря Наполеонъ обнародовалъ свой 25-й бюллетень, глубоко поразившій всю Францію; онъ оставилъ свою армію въ Сморгони и уѣхалъ въ Парижъ».

Стр. 216: «Я вошелъ въ соглашеніе съ нѣсколькими полковыми командирами для устройства мародерныхъ отрядовъ, которые добывали въ деревняхъ для солдатъ не только хлѣбъ и скотину, но и привозили на возахъ солонину, муку и овесъ».

Стр. 218: «Нѣсколько тысячъ казаковъ неотступно слѣдили за нами и бросались туда, гдѣ видѣли багажъ и ожидали добычи. Впрочемъ, довольно было нѣсколькихъ ружейныхъ выстрѣловъ, чтобъ ихъ отогнать. Эти безпрестанные набѣги не приносили намъ существеннаго вреда, но очень насъ раздражали и тревожили. Многіе наши раненые и больные попадались въ руки къ этимъ хищникамъ, которымъ иногда случалось захватывать богатую добычу. Желаніе поживиться нашимъ добромъ вызвало на сцену другихъ враговъ, которые оказались въ рядахъ нашихъ союзниковъ: это были Поляки.

«Сынъ одного изъ ихъ королей, маршалъ Саксонскій, былъ правъ, говоря, что «Поляки суть величайшіе въ свѣтѣ грабители и не пощадятъ имущества даже родного отца». Понятно, что Поляки, служившіе въ нашихъ рядахъ, смотрѣли на имущество своихъ бѣдствующихъ сослуживцевъ такими же глазами. Въ походахъ и на бивакахъ они таскали все, что̀ попадалось имъ подъ руку. Но такъ какъ мы стали ихъ остерегаться и оттого имъ стало труднѣе воровать по мелочамъ, то они придумали грабить въ большихъ размѣрахъ. Они раздѣлились на нѣсколько бандъ. По ночамъ, нахлобучивъ на себя вмѣсто форменныхъ касокъ мужицкія шапки, они пробирались тайкомъ изъ своихъ биваковъ на заранѣе условленное мѣсто и, со-

бравшись, бросались оттуда на наши лагерныя стоянки, крича по-казацки: «ура! ура!» Многіе пугливые люди разбѣгались въ страхѣ, бросая свои пожитки, возы и провизію, а ложные казаки, пользуясь суматохою и награбивъ, что̀ можно, возвращались до разсвѣта въ бараки, гдѣ они опять дѣлались Поляками—съ тѣмъ, чтобы на слѣ-дующую ночь снова превратиться въ казаковъ.

«Удостовѣрившись въ несомнѣнности такого отвратительнаго разбоя (affreux brigandage), многіе генералы и полковые командиры рѣшили положить ему конецъ. Генералъ Мэзонъ приказалъ устроить бдительный надзоръ вокругъ биваковъ 2-го корпуса. Однажды ночью наши часовые подстерегли около полусотни Поляковъ въ ту минуту, какъ они, вздумавъ играть роль ложныхъ казаковъ, приго-товились закричать «ура!» и броситься на грабежъ. Окруженные со всѣхъ сторонъ, эти негодяи имѣли наглость утверждать, что они хотѣли только «пошутить». Но какъ тогда было не время и не мѣсто шутить, то генералъ Мэзонъ приказалъ ихъ всѣхъ немедленно раз-стрѣлять. Съ тѣхъ поръ мы избавились на нѣкоторое время отъ такихъ воровъ, но потомъ они снова явились».

Въ дополненіе къ приведеннымъ нами историческимъ показа-ніямъ, полагаемъ не лишнимъ представить нѣсколько извлеченій изъ сочиненія С. М. Соловьева: «Императоръ Александръ Первый. Поли-тика-дипломатія. 12-е декабря 1877. С.-Петербургъ».

Говоря о событіяхъ 1804 и 1805 годовъ и упоминая о лицахъ, особенно приближенныхъ къ Императору Александру I: князѣ Чар-торыйскомъ, Новосильцевѣ и графѣ Строгановѣ, которыхъ называли «неразлучными» (inséparables), нашъ историкъ замѣчаетъ:

Стр. 66: «Людей, близкихъ къ Государю, тяготилъ упрекъ, что Русское правительство заботится только объ общемъ благѣ Европы и пренебрегаетъ прямыми Русскими интересами. Эти упреки были особенно чувствительны Чарторыйскому, какъ завѣдывавшему ино-странными дѣлами и какъ человѣку не Русскому, Поляку, знавшему за собою вину относительно Россіи—въ исключительности помысловъ о возстановленіи Польши».

Стр. 78: «Воронцовы руководились Русскими интересами, тогда какъ Поляку Чарторыйскому до Русскихъ интересовъ было мало дѣла. Жозефъ де-Мэстръ оставилъ о Чарторыйскомъ такую замѣтку: «онъ высокомѣренъ, скрытенъ, отталкиваетъ отъ себя; сомнѣваюсь, чтобы Полякъ, имѣющій притязаніе на корону, могъ быть хорошимъ

Русскимъ». Чарторыйскій ненавидѣлъ Пруссію, какъ главную виновницу паденія Польши, и во враждебномъ столкновеніи съ Пруссіею видѣлъ средство возстановленія Польши во всей ея цѣлости».

Стр. 108 и 109. Въ 1806-мъ году «въ Россіи произошла важная перемѣна: Чарторыйскій просилъ уволить его отъ завѣдыванія иностранными дѣлами, получилъ увольненіе и былъ замѣненъ барономъ Будбергомъ».

Впрочемъ, и послѣ увольненія своего изъ министерства Чарторыйскій продолжалъ еще очень долго оставаться при Александрѣ I въ числѣ «неразлучныхъ».

Стр. 139—140: «Между Будбергомъ и Чарторыйскимъ была вражда. Кромѣ разницы во взглядахъ, Чарторыйскій питалъ естественное нерасположеніе къ человѣку, его замѣнившему, а Будбергу было непріятно, что эксъ-министръ все еще пользуется большимъ значеніемъ. Будбергъ твердилъ, что у Чарторыйскаго одно въ головѣ: возстановленіе Польши».

Стр. 201: «Съ ранней молодости Польскій вопросъ сильно занималъ Императора Александра; но нельзя сказать, чтобы въ этомъ отношеніи онъ находился подъ исключительнымъ вліяніемъ Чарторыйскаго. Послѣдній, какъ человѣкъ помѣшанный на вопросѣ, могъ только наскучить Александру своею навязчивостью. По поводу Польскаго вопроса мы ясно видимъ въ Чарторыйскомъ человѣка, страстно относящагося къ дѣлу, а въ Александрѣ—человѣка, спокойно обдумывающаго его».

Между тѣмъ, какъ Чарторыйскій всѣми силами старался склонить Государя къ возстановленію Польши во всей ея цѣлости, находившійся при Александрѣ I для иностранныхъ дѣлъ графъ Нессельроде смотрѣлъ на Польскій вопросъ съ иной точки зрѣнія. Въ 1813 году онъ подалъ записку, въ которой говоритъ:

Стр. 242—243: «Какую цѣль можетъ имѣть Россія, отказавшись отъ трехъ или четырехъ лучшихъ областей своихъ? Въ головѣ Наполеона идея возстановленія Польши была всегда средствомъ для ослабленія Россіи. Въ продолженіи всей войны Волынь, Подолія и Украйна были покойны и послушны намъ: для чего же намъ отъ нихъ отказываться? Изъ всѣхъ Европейскихъ народовъ, Польскій—самый легкомысленный и безпокойный. Польская исторія есть исторія долгой анархіи, заключающей въ себѣ элементы для постоянныхъ раздоровъ и войнъ между сосѣдями. Нравственное состояніе Польскаго народа, состоящаго изъ нѣсколькихъ магнатовъ, анархической мелкой шляхты, Жидовскаго средняго сословія и толпы невольниковъ, униженныхъ до скотства самымъ жестокимъ рабствомъ, дѣластъ его

неспособнымъ къ той степени мудрости, умѣренности и просвѣщенія, какія необходимы для свободы. Стóитъ всмотрѣться въ настоящее состояніе герцогства Варшавскаго: хотя конституція дастъ большую власть королю, однако тамъ царствуетъ полная анархія; администраторы—невѣжды, взяточники, своевольники, а управляемые—несчастны, ожесточены; общественное и частное благосостоянія уничтожены. На Русскихъ Императорахъ лежитъ трудная задача: быть одновременно самодержцами и конституціонными королями. Только Двина и Днѣпръ будутъ раздѣлять учрежденія столь противоположныя, которыя часто будутъ сталкиваться».

Стр. 273. Знаменитый публицистъ Генцъ, который на Вѣнскомъ конгрессѣ 1814 года велъ протоколы конференцій, говорилъ о Польшѣ (стр. 276), что она «центръ волненій, движеній и политическихъ интригъ».

Представителемъ Франціи на означенномъ конгрессѣ былъ Талейранъ. Въ инструкціи, имъ самимъ написанной, говорится между прочимъ по поводу возстановленія Польши:

Стр. 280—282: «Когда Польша получитъ независимость, то въ ней вспыхнетъ анархія. Возстановляя Польшу, какимъ образомъ отнять политическую свободу у шляхты или дать гражданскую свободу народу? Гражданская свобода будетъ пустымъ звукомъ тамъ, гдѣ народъ не имѣетъ независимыхъ средствъ къ существованію, не имѣетъ собственности, промышленности, искусствъ; всего этого не могутъ ему дать ни манифестъ, ни законы; все это можетъ создать только время. Польша могла выйти изъ анархіи только помощью самодержавія; а какъ въ ней самой не было элементовъ самодержавія, то оно пришло извнѣ, то есть она покорена, когда этого захотѣли сосѣди. Это покореніе было для нея счастіемъ: доказательствомъ тому служитъ прогрессъ тѣхъ ея частей, которыя достались на долю народовъ, болѣе цивилизованныхъ. Пусть дадутъ ей независимость и короля, но не избирательнаго, а наслѣдственнаго. Чѣмъ менѣе будутъ свободны ея учрежденія, тѣмъ противнѣе они будутъ духу, привычкамъ, воспоминаніямъ шляхты, которую придется подчинить силою, а гдѣ взять силу? Наоборотъ, чѣмъ свободнѣе будутъ ея учрежденія, тѣмъ скорѣе Польша опять впадетъ въ анархію, которая по-прежнему кончится ея завоеваніемъ.

«Въ Польшѣ два народа, для которыхъ нужны двѣ конституціи, одна другую исключающія. По невозможности соединить оба народа и создать единую власть, могущую все примирить, и по невозможности, въ виду явной опасности для Европы, отдать всю Польшу Россіи,—всего лучше оставить её такъ, какъ она была до третьяго раздѣла

«Оставаясь раздѣленною, она не будетъ уничтожена. Не образуя политическаго тѣла, Поляки тѣмъ не менѣе всегда будутъ составлять одно семейство. У нихъ не будетъ одного общаго отечества, но останется одинъ общій языкъ; слѣдовательно, между ними останется самая крѣпкая и долговѣчная связь. Подъ чужимъ владычествомъ они достигнутъ зрѣлаго возраста, до котораго не могли достигнуть въ десять вѣковъ независимости, и тогда имъ будетъ уже не далеко до момента ихъ освобожденія и сосредоточенія около одного центра».

Стр. 287: «Уполномоченный Великобританіи на Вѣнскомъ конгрессѣ, лордъ Касльри, въ поданномъ на обсужденіе конференцій меморандумѣ, высказываясь противъ образованія изъ герцогства Варшавскаго и изъ областей, присоединенныхъ къ Россіи отъ Польши при Екатеринѣ II, особаго конституціоннаго королевства подъ властью Русскаго Императора, говоритъ, что Россія, призывая Поляковъ соединиться около Русскаго знамени для возстановленія ихъ королевства, возбуждаетъ этотъ легкомысленный и безпокойный народъ къ тѣмъ внутреннимъ и внѣшнимъ борьбамъ, которыми Поляки ознаменовали себя въ исторіи».

Замѣтимъ, что подъ словомъ «народъ» лордъ Касльри подразумѣвалъ не весь Польскій народъ, а собственно только магнатовъ, католическое духовенство и шляхту, такъ какъ крестьянское сословіе не пользовалось въ Польшѣ никакими правами.

Стр. 294—295. Уполномоченный Пруссіи Гарденбергъ конфиденціально сообщилъ лорду Касльри свое мнѣніе о новомъ устройствѣ Польши. «Чѣмъ болѣе я объ этомъ думаю», говоритъ онъ, «тѣмъ болѣе убѣждаюсь, что мы должны уступить на счетъ политическаго вопроса, потому что я здѣсь вижу гораздо болѣе выгодъ, чѣмъ опасностей для спокойствія Европы и для сосѣдей Россіи. Сила Россіи скорѣе ослабѣетъ, чѣмъ увеличится отъ этого новаго Польскаго королевства, подъ скипетромъ одного съ нею Государя находящагося. Собственно Россія потеряетъ области очень значительныя и плодоносныя. Соединенныя съ герцогствомъ Варшавскимъ, онѣ получатъ конституцію гораздо болѣе либеральную, чѣмъ конституція Имперіи. Поляки будутъ пользоваться привилегіями, какихъ нѣтъ у Русскихъ. Скоро духъ націй станетъ въ оппозицію; родятся всякаго рода затрудненія; Императоръ Русскій и вмѣстѣ король Польскій будетъ гораздо менѣе страшенъ, чѣмъ Государь Имперіи Россійской, присоединяющій къ себѣ бо́льшую часть Польши, которую мы не оспариваемъ у него какъ провинцію. Въ моемъ умѣ сложилось глубокое убѣжденіе, что, препятствуя Императору возста-

новлять королевство Польское, мы работаемъ противъ нашего собственнаго интереса».

Мнѣніе Гарденберга было принято конгрессомъ, и вопросъ о новомъ устройствѣ Польши и присоединеніи ея къ Россіи былъ рѣшенъ согласно съ желаніемъ Императора Александра.

Приведенныя нами изъ достовѣрнѣйшихъ историческихъ источниковъ показанія знакомятъ съ главнѣйшими Русскими и Польскими дѣятелями и съ колеблющимся образомъ дѣйствій нашего правительства по отношенію къ Польшѣ и къ Западной Россіи. Эти же показанія даютъ понятіе о дѣйствительной силѣ и общественномъ значеніи Поляковъ, а равно и объ угнетенномъ и бѣдственномъ положеніи, въ которомъ находилось тогда Русское и вообще сельское населеніе Польши и Западно-Русскихъ губерній. Такое предварительное ознакомленіе съ главными историческими дѣятелями и съ мѣстными особенностями Польскихъ и Западныхъ Русско-Литовскихъ областей необходимо для правильнаго сужденія о тѣхъ историческихъ матеріалахъ, которые напечатаны въ настоящемъ 2-мъ томѣ и появятся въ слѣдующихъ томахъ «Сборника матеріаловъ для исторіи просвѣщенія въ Россіи».

Само собою разумѣется, что, со дня назначенія князя Адама Чарторыйскаго попечителемъ Виленскаго учебнаго округа, всѣ учебныя и воспитательныя мѣры и распоряженія, принимавшіяся Виленскимъ университетомъ и сотрудниками Чарторыйскаго, —первое мѣсто между которыми безспорно принадлежало Ѳаддею Чацкому,—клонились къ возбужденію въ мѣстномъ обществѣ и въ учащихся Польскаго патріотизма. Избранные имъ изъ извѣстнѣйшихъ и образованнѣйшихъ Польскихъ патріотовъ сотрудники, облеченные полнымъ его довѣріемъ, составляли истинную нравственную силу учебнаго округа, были, такъ сказать, его душою и направляли всю свою учебно-воспитательную дѣятельность къ возбужденію любви къ Польшѣ и ненависти къ Россіи. Въ первомъ томѣ своихъ воспоминаній (стр. 326), говоря о своемъ назначеніи 24-го января 1803 года попечителемъ Виленскаго учебнаго округа, князь Чарторыйскій замѣчаетъ: «L'université de Vilna fut toute Polonaise... Durant les années qui suivirent, toute la surface de la Pologne se couvrit d'écoles, dans lesquelles le sentiment Polonais eut pleine liberté de se développer».

Такими словами самъ князь Чарторыйскій опредѣляетъ характеръ своего свыше 20-тилѣтняго управленія Виленскимъ учебнымъ округомъ.

Мы указали выше, что гибельныя послѣдствія управленія князя Чарторыйскаго Виленскимъ учебнымъ округомъ стали замѣчаться Русскимъ правительствомъ лишь въ послѣдніе годы царствованія императора Александра I, когда враждебное намъ политическое и религіозное воспитаніе успѣло уже утвердиться въ школахъ Западной Россіи и значительно извратить умы учащагося поколѣнія.

Сказанное нами подтверждается многими документами, хранящимися въ дѣлахъ Архива Министерства Народнаго Просвѣщенія Для примѣра приведемъ выдержки изъ возникшей въ 1824 году переписки Витебскаго генералъ-губернатора, князя Хованскаго, съ министромъ Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, княземъ А. Н. Голицынымъ, о печальномъ состояніи Бѣлорусскихъ училищъ и о настоятельной необходимости избавить ихъ отъ подчиненія польской учебной администраціи [1]).

Въ письмѣ къ князю А. Н. Голицыну отъ 14-го января 1824 года и въ приложенной къ письму запискѣ князь Хованскій говоритъ: «Къ прискорбію моему, не нашелъ я въ гимназіяхъ Бѣлорусскихъ губерній надлежащаго устройства, отъ коего обучающіеся въ оныхъ могли бы со временемъ быть полезны государству... Въ Бѣлоруссіи, со времени присоединенія ея къ Россійской державѣ, воспитаніе юношества находилось въ рукахъ католическаго и уніатскаго духовенства; образованіе онаго заключалось въ школахъ, учрежденныхъ при кляшторахъ іезуитскихъ, піарскихъ и другихъ монашескихъ орденовъ. Школы сіи существуютъ и понынѣ, кромѣ іезуитскихъ. Въ нихъ юношество образуется по методамъ старинныхъ авторовъ; науки преподаются на польскомъ или латинскомъ языкахъ; словесность заключается въ обученіи польскому, латинскому, нѣкоторымъ иностраннымъ языкамъ, а русскій остается въ совершенномъ небреженіи, сему послѣднему обучаютъ только читать, писать, и весьма малое даютъ понятіе о правилахъ его грамматики, ибо и сами учителя имѣютъ весьма ограниченное понятіе о русскомъ языкѣ. Существенная же система наставниковъ въ сихъ училищахъ состоитъ въ томъ, чтобы въ учащихся поселить духъ чистаго полонизма, въ чемъ они и достигли своей цѣли... Юноши, кончившіе гимназическій курсъ, по малому знанію русскаго языка, выходятъ неспособными къ гражданской службѣ, и по сей причинѣ бѣлорусскіе присутственные мѣста наполнены такими канцелярскими чиновниками, изъ коихъ немногіе могутъ порядочно не только сочинить, но и переписать бумагу. Отъ сей системы воспитанія проистекаетъ еще и то главнѣйшее зло, что

---

[1]) Архивъ Министерства Народн. Просвѣщенія, дѣло № 26,265, карт. 620.

природные Бѣлоруссы не только пожилыхъ лѣтъ, но и молодые, несмотря на давность присоединенія края, питаютъ какое-то равнодушіе и непріязнь къ кореннымъ Русскимъ и ко всему русскому. Чиновники, служащіе въ Бѣлорусскихъ губерніяхъ, равно и другихъ сословій по промысламъ проживающіе люди, видя недостаточное преподаваніе русской словесности и опасаясь, чтобы дѣти ихъ не напитались такимъ-же духомъ полонизма, затрудняются въ ихъ образованіи».

Записка князя Хованскаго заканчивается перечисленіемъ тѣхъ мѣръ, какія признаются имъ неотложными для исправленія учебныхъ заведеній въ Бѣлоруссіи. Замѣчательно, что въ запискѣ своей князь Хованскій говоритъ только о польскихъ учебныхъ заведеніяхъ и вовсе умалчиваетъ о русскихъ главныхъ и малыхъ народныхъ училищахъ, учрежденныхъ въ Бѣлорусскихъ губерніяхъ императрицей Екатериной II. Очевидно, польская учебная администрація истребила не только ввѣренныя ей въ 1803 году русскія училища, но даже самую о нихъ память.

Во всеподданнѣйшемъ докладѣ своемъ 21-го апрѣля 1824 года князь А. Н. Голицынъ, излагая ходатайство Витебскаго генералъ-губернатора, замѣчаетъ: «Въ Бѣлорусскихъ губерніяхъ имѣются два рода училищъ: одни—содержимыя изъ общаго училищнаго капитала, а другія — духовными обществами. Въ первыхъ можно бы ввести ученіе на русскомъ языкѣ, но въ послѣднихъ сего невозможно, поелику ученіе преподаютъ духовные, не имѣющіе основательнаго познанія въ русскомъ языкѣ. Впрочемъ, пока Бѣлорусскія училища находиться будутъ въ вѣдомствѣ Виленскаго Университета, дотолѣ всегда они имѣть будутъ видъ польскихъ училищъ, поелику учителя и смотрители опредѣляются изъ людей, обучавшихся въ польскихъ училищахъ и въ самомъ Виленскомъ Университетѣ; притомъ и состоя въ зависимости сего Университета должны примѣняться къ обычаямъ онаго».

По обилію матеріаловъ, хранящихся въ Архивѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, во второмъ томѣ нашего труда печатаются документы только за первые два года управленія Виленскимъ учебнымъ округомъ князя Чарторыйскаго.

Эти документы знакомятъ лишь съ первыми его мѣропріятіями. Слѣдующіе томы будутъ заключать въ себѣ гораздо болѣе важные матеріалы: въ нихъ появятся письма князя Чарторыйскаго къ императору Александру I и къ русскимъ министрамъ, акты, раскрывающіе дѣйствія Ѳаддея Чацкаго и другихъ ближайшихъ сотрудниковъ князя Чарторыйскаго, слѣдственное дѣло о политическихъ безпорядкахъ

въ Виленскомъ Университетѣ и училищахъ, изгнаніе іезуитовъ и закрытіе ихъ академіи и школъ и пр. и пр.

Обнародованіе этихъ въ высокой степени замѣчательныхъ матеріаловъ разоблачитъ во всей полнотѣ и ясности воспитательную систему князя Чарторыйскаго и раскроетъ глубокое зло, которое онъ нанесъ не только русскому населенію въ Западной Россіи, но и тамошнимъ Полякамъ, возбуждая въ послѣднихъ политическія стремленія къ недостижимой цѣли и обрекая ихъ кровавымъ бѣдствіямъ, разоренію и разочарованіямъ.

Выборъ документовъ изъ дѣлъ Архива Министерства Народнаго Просвѣщенія для настоящаго тома и распредѣленіе ихъ въ послѣдовательномъ порядкѣ принадлежитъ сотруднику Археографической Коммиссіи Министерства Народнаго Просвѣщенія Н. Ф. Чурилов-скому. Онъ же наблюдалъ и за печатаніемъ настоящаго тома «Матеріаловъ для исторіи просвѣщенія въ Россіи». Составленіе указателя къ этому тому по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ затянулось, и онъ будетъ приложенъ къ III-му тому.

Считаю непремѣннымъ долгомъ выразить искреннюю признательность начальнику архива Министерства Народнаго Просвѣщенія Николаю Платоновичу Барсукову за просвѣщенное содѣйствіе, которое онъ постоянно намъ оказываетъ при пользованіи дѣлами означеннаго архива.

Иванъ Корниловъ.

ПОПРАВКИ И ДОПОЛНЕНІЯ КЪ „ВВЕДЕНІЮ“.

Къ стран. 21.

Князь А. Н. Голицынъ былъ министромъ народнаго просвѣщенія до 15 мая 1824 года, а не до 1821 г., какъ сказано въ примѣчаніи на этой страницѣ.

Къ стран. 52.

Библіографію о князѣ А. Чарторыйскомъ слѣдуетъ пополнить слѣдующими трудами:

1) Wielka Encyklopedya Powszechna Illustrowana. Въ 107 и 108 вв. этого изданія (1895 г.) помѣщена довольно подробная біографія Чарторыйскаго, составленная Стан. Кржеминскимъ.
2) Gadon. Ks. Adam Czartoryski. Krakow, 1892.
3) Dębicki, Z. Puławy. 1887—89.

Кромѣ того приводимъ библіографію о главныхъ *сотрудникахъ Чарторыйскаго.*

Важнѣйшія изъ *сочиненій Коллонтая* слѣдующія:

Do Stanisława Malachowskiego o przyszłym seymie Anonyma listów kilka. rr. I-III. Варш. 1789.

Ostatnia przestroga dla Polski. Варш. 1790.

Prawo polityczne narodu polskiego czyli układ rządu Rzeczypospolitéj. Варш. 1790.

Uwagi nad pismem Seweryna Rzewuskiego: O prawie tronu dziedzicznego w Polszcze Варш. 1789.

O ustanowieniu i upadku konstytucyi polskiej 3 maja 1791 roku. Мецъ 1793.

Uwagi nad teraźniejszém położeniem tej części ziemi polskiej, którą od pokoju Tylzyckiego zaczęto zwać księstwem Warszawskiém. Лейпц. 1808.

Porządek fizyczno-moralny, czyli nauka o należytościach i powinnościach człowieka, wydobytych z praw wiecznych przyrodzenia. Крак. 1810.

Stan oswiecenia w Polsce, w ostatnich latach panowania Augusta III od 1750 do 1764 Позн. 1841.

Pamiętnik o stanie duchowieństwa katolickiego polskiego i innych wyznań w połowie XVIII wieku. Позн. 1840.

Korrespondencya listowna z Tadeuszem Czackim. Wydał F. Kojsiewicz. тт. I-IV. Крак. 1844—1845.

Listy... pisane z emigracyi w r. 1792, 1793 i 1794, zebrane przez I. Lieniewskiego. тт. I-II. Позн. 1872.

О Коллонтаѣ писали:

Schmitt. Pogląd na życie i pisma ks. Hugona Kołłątaja. Львовъ 1860.

Schmitt. Ks. Hugo Kołłątaj i jego prześladowcy. Львовъ 1873.

W. Grochowski помѣстилъ статью о Коллонтаѣ въ «Tygodniku illustrowanym» (1861 г., т. IV).

Linowski. List o czynnościach Kołłątaja. Лешно, 1846.

M. Wolski. Uwagi nad książką o ustanowieniu i upadku konstytucyi 3 maja («Rocznik Towarz. hist. liter». Парижъ. 1868).

Wegner. H. Kołłątaj na posiedzeniu Rady król. z dnia 23 lipca r. 1792 (Towarz. Roczn. przyjac. nauk». Позн. 1868).

Kalinka. Ostatnie lata panowania Stanisława-Augusta. Крак. 1884.

Smolenski. Kuźnica Kołłątajowska. Крак. 1885.

Kalinka. Seym czteroletni. 1880—1881.

Korzon. Wewnętrzne dzieje Polski za Stanisława Augusta. Крак. 1884.

Pilat. O literaturze politycznéj sejmu czteroletniego. Крак. 1872.

Костомаровъ. Послѣдніе годы Рѣчи Посполитой, тт. I-II. Спб. 1886.

Кирѣевъ. Паденіе Польши въ исторической литературѣ.

» Польскія реформы XVIII в. Спб. 1890.

Мякотинъ. Крестьянскій вопросъ въ Польшѣ въ эпоху ея раздѣловъ. Спб. 1889.

Полное собраніе сочиненій Чацкаго («Dzieła Tadeusza Czackiego) вышло въ 3-хъ тт. въ Познани въ 1843—45 гг.

О Чацкомъ писали:

Osiński. O życiu i pismach Tadeusza Czackiego. Кременецъ. 1816.

Goliebiowski. O Tadeuszu Czackim («Rozrywki dla dzieci». 24 г., № 7).

Ziemba. T. Czacki i jego zasługi zwłaszcza w dziejach naszego szokolnictwa. Крак. 1873.

Merczyng. Kołłątaja i Czackiego projekt urządzenja Gimn. Wołyńskiego («Rocznik zbiorowy prac naukowych» na rok 1880. Варш.).

Dunin-Karwecki. T. Czacki i jego poglądy na sprawy wychowania publicznego. Львовъ. 1894.

Владимірскій Будановъ. Исторія университета св. Владиміра.

Полное собраніе сочиненій Яна Снядецкаго вышло 3-мъ изданіемъ въ 1837—1839 гг. подъ заглавіемъ: «Pisma rozmaite. Варш. тт. I-VII.

См. также *M. Balińskiego.* Pamiętniki o Janie Śniadeckim, тт. I—II. Вильно. 1865.

Къ страницѣ 68.

Примѣчаніе на этой стр. слѣдуетъ распространить такъ:

Императрица Екатерина Великая до конца своей жизни не переставала съ глубокимъ вниманіемъ изучать русскую исторію по извѣстнымъ въ ея время источникамъ. Въ замѣчательныхъ письмахъ своихъ Мельхіору Гримму, напечатанныхъ въ 1878 году подъ редакціею Я. К. Грота въ XIII томѣ изданія Императорскаго Русскаго Историч. Общества, Императрица писала:

Въ 1783 году.

№ 118, 21 сентября. Я пишу исторію въ свободныя минуты и печатаю ее въ одномъ Русскомъ журналѣ *Собесѣдникъ* княгини Дашковой. Это занятіе возбуждаетъ патріотическія чувства.

Въ 1784 году.

№ 124, 8-го мая. Я пристрастилась къ этой работѣ, которой посвящаю мои свободные часы. Я разбираю и изучаю родную исторію и убѣждена, что невозможно употреблять свой досугъ лучше и полезнѣе для своего государства.

Въ 1792 году.

№ 211, 9 мая. Я ничего не читаю кромѣ того, что относится къ XIII вѣку и къ Россіи. Подручная моя библіотека состоитъ изъ сотни старинныхъ хроникъ. Я съ наслажденіемъ роюсь въ этомъ старомъ хламѣ.

Въ 1793 году.

№ 218, 28 іюня. Я зарылась въ исторіи или, правильнѣе, въ Русскихъ лѣтописяхъ, которыя люблю до безумія.

На западныя губерніи Екатерина II смотрѣла, какъ на коренное, древнѣйшее достояніе Россіи, и присоединеніе ихъ къ Имперіи въ 1772, 1793 и 1795 годахъ признавала возвращеніемъ похищеннаго и возстановленіемъ законнаго, историческаго права Русскаго государства. На медали въ память присоединенія къ Россіи Русско-Литовскихъ областей, выбитой по повелѣнію Екатерины II, начертаны слова: «отторженная возвратихъ».

За нѣсколько лѣтъ до 2-го и 3-го раздѣловъ Польши, Екатерина предсказала судьбу, которую Поляки сами себѣ готовили. Въ письмѣ къ Гримму, въ январѣ 1789 года, она говоритъ: «Вамъ нечего хлопотать о гибели Польскаго народа: онъ самъ объ этомъ старается. Онъ уже уничтожилъ у себѣ Постоянный Совѣтъ, хотя это было единственное учрежденіе, которое могло еще заставлять исполнять законы. Не бойтесь; его ничтожество и безразсудство будутъ его увлекать изъ одной глупости въ другую, и настанетъ минута, когда онъ увидитъ, какъ онъ самъ себя дурачилъ, и раскается».

О вѣковѣчныхъ, безспорныхъ правахъ Россіи на Западный край Екатерина имѣла опредѣленныя и непоколебимыя убѣжденія. Въ началѣ 1795 года, по поводу сообщенныхъ ей политическихъ взглядовъ Прусскаго государственнаго министра Герцберга, Императрица пишетъ Гримму: «Этого дурака Герцберга стоитъ побить; онъ столько же знаетъ исторію, сколько мой попугай. Онъ смѣетъ говорить, что Россія не имѣла никакого права овладѣть Полоцкомъ. Ему слѣдовало бы сказать, что она не заявляла своего древнѣйшаго права на Полоцкъ, который еще Владиміромъ I данъ былъ въ удѣлъ своему старшему сыну Изяславу... родоначальнику князей Полоцкихъ... Литву онъ отдалъ другому сыну своему Святославу, не имѣвшему потомства... Въ 1386 году, пятый сынъ Ольгерда, Ягеллонъ или Іаковъ, принявъ Латинскую вѣру и женившись на Ядвигѣ, королевѣ Польской, сдѣлался Польскимъ королемъ. Онъ и соединилъ Литву съ Польшею. Этого не знаетъ глупый и невѣжественный министръ. Этотъ самоувѣренный неучъ тупъ и тяжелъ, какъ Померанскій быкъ, и не подозрѣваетъ, что не только въ Полоцкѣ, но и во всей Литвѣ всѣ дѣла во всѣхъ судахъ въ XVII столѣтіи производились на Русскомъ языкѣ, что въ Литовскихъ архивахъ всѣ акты писаны Русскими буквами на Русскомъ языкѣ, что годы обозначались отъ сотворенія міра по Греческому церковному счисленію и непремѣнно съ показаніемъ Греческихъ церковныхъ индиктовъ. Это доказываетъ, что въ XVII вѣкѣ Греческая вѣра не только въ Полоцкѣ, но и во всей Литвѣ была господствующею и что ее исповѣдывали князья и великіе князья. Всѣ церкви, въ особенности соборы, строились такъ, что ихъ алтари были обращены на востокъ по обычаю Восточной церкви».

Въ сентябрѣ того же 1795 года, послѣ третьяго раздѣла Польши, Императрица пишетъ Гримму: «Выслушайте о Польшѣ историческую истину, основанную на неопровержимыхъ свидѣтельствахъ. При раздѣлахъ Польши я не получила ни одного вершка Польской земли, но взяла то, что сами Поляки называли и называютъ Червонною Русью, т. е., воеводство Кіевское, Подолію, Волынь, съ ея столичнымъ городомъ Владиміромъ, основаннымъ Владиміромъ I

въ 992 году. Что касается Литвы и Самогитіи, то онѣ никогда не были Польшею. Птакъ, я не имѣю ни одного вершка Польской земли и потому не могу быть Польскою королевой. Если этотъ народъ утратилъ даже свое имя, то мнѣ кажется, что онъ этого достоинъ, потому что самъ нарушилъ всѣ трактаты, не смотря на то, что они упрочивали его существованіе. Онъ не хотѣлъ внимать никакимъ добрымъ совѣтамъ и потерялъ всякое единодушіе до того, что между Поляками нельзя найти двухъ людей, согласныхъ между собою. Продажные, испорченные, легкомысленные, вздорные, деспоты, прожектеры, предоставляющіе свои имѣнія въ управленіе Жидамъ, которые сосутъ кровь ихъ подданныхъ и платятъ за то очень мало: вотъ вамъ живой портретъ Поляковъ. Они даже не знаютъ, что у меня нѣтъ ни вершка Польской земли, и предлагаютъ мнѣ польскую корону. Прежде этого, они просили у меня на Польскій престолъ моего внука, у Прусскаго короля его сына, у Вѣнскаго двора одного изъ эрцгерцоговъ, и все это дѣлалось въ одно и то же время. Они просили также у Саксонскаго курфюрста его дочь, у короля Испанскаго одного изъ инфантовъ, у Бурбонскаго дома одного изъ принцевъ, а у себя установили законъ объ избраніи королей только изъ потомства Пястовъ. Все это прекрасно укладывается въ Польской головѣ, хотя въ этомъ нѣтъ здраваго смысла».

Непреклонная и твердая въ своихъ убѣжденіяхъ и послѣдовательная въ дѣйствіяхъ, Екатерина поддерживала Западно-Русское православное духовенство и народъ и въ то же время принимала мѣры къ ослабленію вліянія шляхетства и католическаго духовенства. Послѣдствіемъ такого образа дѣйствій было то, что Русскій народъ сталъ массами переходить изъ уніи въ православіе.

Императрица говоритъ о себѣ: «Мы вполнѣ приготовлены ко всякой случайности, и будьте увѣрены, мы не попятимся ни предъ какимъ діаволомъ. Въ этомъ я вамъ ручаюсь».

Объ обращеніи уніатовъ въ православіе Екатерина пишетъ въ 1795 году: «Уніаты и Римское духовенство жалуются, что ихъ преслѣдуютъ. Дѣло въ томъ, что Римское духовенство ввело унію въ Литву для того, чтобы совращать православныхъ. Между тѣмъ, въ прошломъ году, много уніатскихъ приходовъ возвратилось въ нашу церковь. Разумѣется, уніаты подняли тогда крикъ, потому что ихъ духовенство очутилось безъ паствы. Я въ это дѣло не вмѣшивалась».

Къ страницѣ 79.

Съ извѣстіемъ Бивьона объ угнетеніи крестьянъ въ Польшѣ интересно сопоставить тотъ фактъ, что и въ нашихъ западныхъ губерніяхъ тамошнее католическое духовенство и помѣщики угнетали своихъ крѣпостныхъ крестьянъ и держали ихъ въ невѣжествѣ и нищетѣ. Министръ Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, князь А. Н. Голицынъ, во всеподданнѣйшемъ докладѣ своемъ 13 марта 1820 года такъ изображаетъ состояніе крестьянъ, принадлежавшихъ іезуитамъ: «Положеніе крестьянъ, іезуитскому ордену въ Бѣлоруссіи подвластныхъ, доказываетъ, сколь мало пекутся іезуиты о благосостояніи крестьянъ сихъ. Ваше императорское величество сами съ соболѣзнованіемъ видѣли нѣкоторыхъ изъ сихъ несчастныхъ, слѣпыхъ и увѣчныхъ, отпущенныхъ съ плакатными паспортами и просящихъ подаянія. По Высочайшему повелѣнію я писалъ іезуитскому генералу, что пускать по міру нищихъ и немощныхъ людей—несообразно съ христіанскими правилами, наипаче когда іезуитское общество имѣетъ всѣ средства призрѣть ихъ» (Архивъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, дѣло № 64,994, карт. 2,437).

ТОМЪ II.

1802 годъ.

112.—1802 сентября 13. Объ учрежденіи Министерства Народнаго Просвѣщенія и о преобразованіи Коммиссіи объ училищахъ.

Журналъ Коммиссіи объ училищахъ, № 1.

Сентября 13-го дня 1802 году, въ субботу, въ Коммиссіи объ училищахъ присутствовали: его сіятельство дѣйствительный тайный совѣтникъ, сенаторъ и министръ народнаго просвѣщенія, графъ Петръ Васильевичъ Завадовскій; тайный совѣтникъ, сенаторъ и товарищъ министра народнаго просвѣщенія Михайла Никитичъ Муравьевъ; тайный совѣтникъ и товарищъ министра иностранныхъ дѣлъ, князь Адамъ Адамовичъ Черторыжскій; тайный совѣтникъ и сенаторъ, графъ Северинъ Осиповичъ Потоцкій; генералъ-маіоръ и кавалеръ Ѳедоръ Ивановичъ Клингеръ; дѣйствительный статскій совѣтникъ и кавалеръ Ѳедоръ Ивановичъ Янковичъ де-Міріево; статскіе совѣтники и кавалеры: Николай Яковлевичъ Озерецковскій, Николай Ивановичъ Фуссъ.

Во исполненіе имянныхъ Высочайшихъ Его Императорскаго Величества указовъ, данныхъ Правительствующему Сенату сего сентября въ 8-й день, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, полученныхъ на имя господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, члена Государственнаго Совѣта, сенатора, министра народнаго просвѣщенія и кавалера, графа Петра Васильевича Завадовскаго, сего сентября 13-го дня, изъ коихъ въ 1-мъ, изданномъ во всенародное извѣстіе, между прочимъ прописано въ VII-мъ отдѣленіи: «Министръ народнаго просвѣщенія, воспитанія юношества и распространенія наукъ имѣетъ въ непосредственномъ вѣдѣніи своемъ Главное Училищное Правленіе со всѣми принадлежащими ему частями, Академію Наукъ, Россійскую Академію, университеты и всѣ другія училища, кромѣ предоставленныхъ особенному попеченію любезнѣйшей родительницы Нашей, Императрицы Маріи Ѳеодоровны, и находящихся по особенному повелѣнію Нашему въ управленіи другихъ особъ или мѣстъ, типографіи частныя и казенныя, исключая изъ сихъ послѣднихъ состоящія также подъ непосредственнымъ чьимъ-либо вѣдомствомъ, цензуру, изданіе вѣдомостей и всякихъ періодическихъ сочиненій, народныя библіотеки, собранія рѣдкостей, натуральные кабинеты, музеи и всякія учрежденія, какія впредь для распространенія

наукъ заведены быть могутъ»; въ XVI-мъ: «Товарищъ, какъ помощникъ министра, употребляется имъ по всѣмъ дѣламъ ввѣренныхъ ему частей и вездѣ заступаетъ его мѣсто, гдѣ по какимъ-либо причинамъ онъ самъ присутствовать не можетъ, но отвѣчаетъ только за тѣ дѣла, кои имъ самимъ подписаны будутъ»; въ XVIII-мъ: «Министры должны немедленно заняться образованіемъ своихъ канцелярій, постановленіемъ порядка производству имѣющихъ вступать къ нимъ дѣлъ и сочиненіемъ для нихъ штатовъ, и, кончивъ все сіе въ теченіи трехъ мѣсяцевъ, представить Намъ на утвержденіе»; а въ XIX-мъ: «Но дабы ничто не препятствовало министрамъ немедленно вступить въ ихъ должности, то повелѣваемъ каждому изъ нихъ составить для себя временную [1] канцелярію изъ чиновниковъ тѣхъ мѣстъ, кои состоятъ у него въ непосредственномъ вѣдѣніи; существованіе таковыхъ канцелярій должно простираться не далѣе вышеозначеннаго срока». Во 2-мъ, отъ 8-го жъ сентября, предписано: «Министромъ народнаго просвѣщенія повелѣваемъ быть дѣйствительному тайному совѣтнику графу Завадовскому, а товарищемъ его тайному совѣтнику Муравьеву». Въ 3-мъ, отъ того жъ числа, изображено: «Въ Коммиссіи объ училищахъ, состоящей подъ управленіемъ министра народнаго просвѣщенія, повелѣваемъ присутствовать: тайнымъ совѣтникамъ—князю Адаму Черторыльскому и графу Северину Потоцкому; генералъ-маіорамъ Клингеру и Хитрову; академикамъ статскимъ совѣтникамъ Озерецковскому и Фуссу; правителемъ же дѣлъ назначаемъ коллежскаго совѣтника Каразина. Члены сей Коммиссіи раздѣлятъ между собою вѣдѣніе всѣхъ состоящихъ въ Имперіи верхнихъ и нижнихъ училищъ по полосамъ или провинціямъ, и, получая вѣдомости о состояніи и представленія по дѣламъ училищъ своего отдѣленія, обязаны особенно пещись о успѣхахъ всѣхъ заведеній, для распространенія просвѣщенія учрежденныхъ, по соображенію нуждъ и удобностей каждаго отдѣленія, нѣсколько губерній объемлющаго. Всякое новое распоряженіе, признанное членомъ сей Коммиссіи нужнымъ для дальнѣйшихъ успѣховъ и пользы ввѣренной ему части, предлагается полному собранію на усмотрѣніе и утверждается министромъ, а что превосходитъ власть его, то подносится Намъ на конфирмацію. Главною цѣлію, которую должны имѣть члены тѣхъ отдѣленій, гдѣ еще нѣтъ университетовъ, есть учрежденіе оныхъ. Университеты, расширяя кругъ познаній въ своихъ отдѣленіяхъ, могутъ удобно принять на себя надзираніе надъ всѣми прочими училищами и вспомоществовать членамъ въ управленіи ихъ отдѣленій. Такимъ образомъ не токмо облегчится и скорѣе совершенства достигать можетъ важнѣйшая сія часть государственной попечительности, образуя повсемѣстно просвѣщенныхъ и благонравныхъ гражданъ для всѣхъ родовъ службы и должностей общественныхъ, но и особенно труды каждаго члена сей Коммиссіи, къ пользѣ и славѣ отечества подъемлемые, по мѣрѣ успѣховъ каждаго явны учинятся и обратятъ на себя признательность Нашу. Коммиссія не оставитъ сочинить и представить Намъ полный планъ, по которому она поступать будетъ согласно съ симъ указомъ для скорѣйшаго и надежнѣйшаго достиженія своего назначенія. Въ ономъ объяснятся и тѣ правила, на которыхъ должны быть основаны сношеніе и зависимость окружныхъ училищъ отъ центральныхъ университетовъ, а сихъ послѣднихъ отъ членовъ Коммиссіи» [1].

[1] Отдѣльныя буквы, напечатанныя курсивомъ, указываютъ на нѣкоторыя особенности въ правописаніи печатаемыхъ документовъ.

[1] Этотъ же Высочайшій указъ о расширеніи состава Коммиссіи объ училищахъ и о ея обязанностяхъ помѣщенъ въ книгѣ опредѣленій прежней Коммиссіи объ учрежденіи народныхъ училищъ за вторую половину 1802 года, въ опредѣленіи подъ № 230-мъ 15-го сентября

Коммиссія объ училищахъ, открывъ первое свое собраніе въ домѣ его сіятельства министра народнаго просвѣщенія графа Петра Васильевича Завадовскаго, занималась, сообразно Высочайшему предписанію, разсужденіями о разныхъ учебныхъ предметахъ и настояще существующихъ заведеніяхъ; при чемъ господа присутствующіе: его превосходительство Ѳедоръ Ивановичъ Клингеръ принялъ на себя трудъ сочинить къ слѣдующему собранію проэктъ о устроеніи и распоряженіи нижнихъ училищъ, а господа статскіе совѣтники и академики Николай Яковлевичъ Озерецковскій и Николай Ивановичъ Фуссъ—сдѣлать начертаніе, въ которыхъ городахъ Россійской имперіи выгоднѣе и удобнѣе завести университеты, съ назначеніемъ въ зависимость ихъ училищъ, состоящихъ въ прилежащихъ къ нимъ губерніяхъ, что̀ и принято отъ Коммиссіи съ признательностію.

Г. Петръ Завадовскій. Петръ Свистуновъ. Михайло Муравьевъ. Графъ Севѣринъ Потоцкій. Ѳедоръ Клингеръ. Ѳедоръ Янковичъ де-Миріево. Николай Озерецковскій. Николай Фусъ.

(Архивъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, № 36742, картонъ 5)

(см. Арх. Мин. Нар. Пр., № 36741, к. 5) за подписью Свистунова, Янковича де-Миріево, Кромина и Рыкова, при чемъ Коммиссіею сдѣлано было постановленіе: подлинный Высочайшій указъ «хранить въ назначенномъ къ тому ящикѣ, обще съ прочими Высочайшими повелѣніями; притомъ заготовить свѣдѣніе съ нужными къ оному вѣдомостями по учебной и экономической части Коммиссіи объ учрежденіи народныхъ училищъ для доставленія министру народнаго просвѣщенія».

113.—1802 сентября 20—октября 22. Занятія Коммиссіи объ училищахъ по разработкѣ общаго плана народнаго просвѣщенія въ Россіи и въ частности устава для Виленскаго университета.

1) Журналъ (№ 2) Коммиссіи объ училищахъ, 20 сентября 1802 г. [1]

Сего числа Коммиссія занималась слушаніемъ предложенныхъ отъ господъ членовъ начертаній касательно распоряженія университетовъ, гимназій и нижнихъ училищъ, изъ коихъ въ поданныхъ отъ г-на генералъ-маіора Клингера «Главныхъ статьяхъ, принадлежащихъ къ плану народнаго просвѣщенія», приложенныхъ [2] здѣсь подъ № 1, касательно устроенія сельскихъ приходскихъ училищъ, изображено: 1) чему крестьянскихъ дѣтей обучать; 2) въ какое время года заниматься имъ ученіемъ; 3) откуда для школъ заимствовать учителей и учительницъ; 4) сколько часовъ въ день учиться и по какимъ книгамъ; 5) гдѣ ихъ печатать; 6) сельскимъ священникамъ чтобъ преподавать правила закона; 7) когда, кому и какого содержанія рапорты подавать учителямъ о состояніи школъ; 8) о изданіи чрезъ академиковъ Императорской Академіи Наукъ ежемѣсячнаго журнала, въ которой, во-первыхъ, помѣщать для свѣдѣнія націи все касающееся до устроенія въ Имперіи большихъ и малыхъ учебныхъ заведеній, а потомъ вносить изъ иностранныхъ періодическихъ сочиненій, въ пользу и удовольствіе публики, всякое любопытное и полезное от-

---

[1] Приведенныя какъ въ этомъ, такъ и во всѣхъ послѣдующихъ журналахъ Коммиссіи объ училищахъ подробныя перечисленія членовъ, участвовавшихъ въ засѣданіяхъ, здѣсь опускаются, такъ-какъ имена присутствовавшихъ членовъ видны и изъ подписей ихъ подъ журналами засѣданій.

[2] Ни одного изъ приложеній, упоминаемыхъ въ этомъ и послѣдующихъ журналахъ Коммиссіи, въ книгѣ журналовъ нѣтъ.

крытіе въ наукахъ, домоводствѣ, торговлѣ и земледѣліи, такожъ сужденія о достойныхъ примѣчанія книгахъ, какъ иностранныхъ, такъ и собственныхъ Россійскихъ, относящихся до воспитанія и народнаго просвѣщенія, пріобщая къ тому всякую изящность въ нравоученіи и всѣ дѣянія, въ пользу общества клонящіяся, изъемля однакожъ изъ онаго всякія маловажныя или одну игру словъ заключающія въ себѣ сочиненьица; 9) о призахъ при экзаменахъ для поощренія пылкости умовъ и о назначеніи награжденій успѣвшимъ ученикамъ.

Подъ № 2-мъ—отъ г-на статскаго совѣтника и академика Фусса, которой въ мнѣніи своемъ предполагаетъ, что «для обстоятельнаго свѣдѣнія о положеніи существующихъ нынѣ училищъ нужно собрать точныя справки о нижеслѣдующихъ предметахъ, какъ-то: 1) о всѣхъ городахъ Имперіи, въ коихъ существуютъ нынѣ университеты, гимназіи, губернскія и уѣздныя училища и другія учебныя заведенія; 2) о числѣ профессоровъ и учителей, состоящихъ въ нихъ нынѣ при должностяхъ; 3) о ихъ жалованьѣ и прочихъ выгодахъ, соединенныхъ съ ихъ должностями; 4) о числѣ и возрастѣ студентовъ и учениковъ, занимающихся ученіемъ въ тѣхъ университетахъ, гимназіяхъ и училищахъ; 5) вообще о числѣ могущихъ заниматься ученіемъ, соразмѣряя оное съ количествомъ городскихъ жителей, съ расположеніемъ училищнаго дома и классныхъ комнатъ; 6) о учебныхъ предметахъ, въ оныхъ преподаваемыхъ; 7) о образѣ введеннаго въ нихъ ученія; 8) о первоначальныхъ учебныхъ книгахъ или письменныхъ тетрадяхъ, служащихъ основаніемъ ученія; 9) о числѣ и времени, назначенномъ для учебныхъ предметовъ, и вообще о времени учебнаго теченія; 10) о числѣ классовъ и въ нихъ учащихся; 11) о пособіяхъ училищныхъ, какъ-то: библіотекахъ, учебныхъ инструментахъ, моделяхъ и проч.; 12) о капиталахъ, назначенныхъ для учебной части и на содержаніе сихъ заведеній; 13) о платѣ студентами профессорамъ за каждой курсъ науки; 14) о экзаменахъ, публично ли оные производятся, когда и чрезъ кого? 15) о награжденіяхъ послѣ экзамена, и въ чемъ оныя состоятъ? и 16) объ общественныхъ зданіяхъ, предоставленныхъ для сихъ заведеній, ихъ мѣстоположеніи, пространствѣ и расположеніи, съ планами каждому таковому зданію. Отзывы на сіи вопросы должны быть съ пріобщеніемъ уставовъ и штатовъ, расположенныхъ и утвержденныхъ для тѣхъ училищныхъ заведеній; въ случаѣ жъ нѣкоторыхъ отмѣнъ противъ уставленнаго положенія въ сихъ заведеніяхъ, должны показаны быть причины, побудившія къ таковымъ перемѣнамъ»,—прописывая при томъ, что точныя и обстоятельныя свѣдѣнія о вышепомянутыхъ предметахъ не токмо откроютъ Коммиссіи цѣль къ сужденію, что̀ можетъ непремѣннымъ остаться изъ прежняго устроенія, и самые удобные способы къ усовершенію онаго въ послѣдствіи времяни, но могутъ при томъ руководствовать къ совершенію общаго начертанія, соображаясь въ семъ случаѣ съ различными обрядами, нравами, родомъ жизни, языками и успѣхами въ просвѣщеніи. Въ разсужденіи жъ общественнаго просвѣщенія раздѣляетъ онъ, г-нъ Фуссъ, въ проектѣ своемъ Имперію на шесть главныхъ полосъ, въ коихъ полагаетъ быть университетамъ, и именно въ городахъ: Санктпетербургѣ, Москвѣ, Харьковѣ, Казани, Вильнѣ и Дерптѣ.

Господинъ же статскій совѣтникъ Озерецковскій въ мнѣніи своемъ объ университетахъ, приложенномъ при семъ подъ № 3-мъ, назначая оныхъ тожъ шесть въ Россіи, полагаетъ имъ быть, сверхъ существующихъ уже въ Москвѣ и Дерптѣ, еще въ Харьковѣ, Воронежѣ, Казани и Устюгѣ Великомъ; училищамъ же губерній: Санктпетербургской, Новгородской, Олонецкой и Выборгской состоять въ непосредственномъ вѣдѣніи самой Коммиссіи народнаго просвѣщенія.

Въ приложеніи подъ № 4-мъ г-нъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Янковичъ де-

Миріево предложилъ Коммиссіи состояніе народныхъ училищъ въ Ярославской губерніи съ 1786-го по 1802-ой годъ, гдѣ описывается: 1) открытіе оныхъ; 2) о директорахъ и смотрителяхъ; 3) о учителяхъ; 4) о томъ, сколько учениковъ изъ году въ годъ прибывало и убывало, и куда они выбыли; 5) когда и при комъ открыты испытанія и съ какимъ успѣхомъ; 6) посѣщеніе училищъ отъ разныхъ особъ; 7) подаяніе отъ благотворителей въ пользу училищъ, и 8) библіотека и другія пособія училищъ.

А посему разсуждено: по собраніи, откуда слѣдуетъ, прописанныхъ г. академикомъ Фуссомъ разныхъ, до учебнаго устройства и содержанія настоящихъ заведеній касающихся, свѣдѣній, учинить всему тому надлежащее разсмотрѣніе и положеніе. Въ разсужденіи жъ устроенія предполагаемыхъ университетовъ Коммиссія судитъ на первое время учредить одинъ въ городѣ Кіевѣ или въ Казани потому, что въ первомъ изъ нихъ изстари учреждена академія, а во второмъ существуетъ обширная гимназія, слѣдственно и учащихся въ нихъ найдется довольно такихъ способностей, съ коими бъ могли они проходить университетское ученіе; въ прочихъ же городахъ, назначаемыхъ для университетовъ, учредить на первой разъ гимназіи, въ коихъ бы учащіеся могли приготовить себя къ университетскимъ лекціямъ, а родители чтобъ исподоволь ощутили пользу, произтекающую отъ ученія, чему и расположить планъ.

Г. Петръ Завадовскій. Петръ Свистуновъ. Михайло Муравьевъ. Графъ Севьринъ Потоцкій. Ѳедоръ Клингеръ. Ѳедоръ Янковичъ де-Миріево. Николай Озерецковскій. Николай Фусъ.

2) Журналъ (№ 3) Коммиссіи объ училищахъ, 27 сентября 1802 г.

Сего числа г-нъ статскій совѣтникъ Фуссъ, по соображеніи Устава объ училищахъ, читалъ собранію начертаніе нужнымъ въ немъ перемѣнамъ и дополненіямъ, прилагаемое здѣсь подъ № 1-мъ, къ чему въ основаніе предложилъ нижеслѣдующія главныя положенія:

«1. Раздѣлить всю Имперію на шесть главныхъ отдѣленій или и болѣе, изъ коихъ въ каждомъ быть главному народному училищу или университету, помѣстивъ оной колико возможно въ средоточіи.

«2. Въ каждомъ губернскомъ городѣ учредить гимназію или главное училище, въ которомъ бы приуготовляемы были по прежнему плану не токмо просвѣщенные граждане, свѣдущіе въ ихъ должностяхъ и способные къ разнаго рода службѣ, чего отечество въ правѣ ожидать отъ своихъ сочленовъ, но чтобъ въ оныхъ заготовляемы такожъ были для университета молодые люди, наклонные продолжать въ немъ ученіе и посвятившіе себя совершенно учености.

«3. Въ каждомъ уѣздномъ городѣ учредить втораго разряда училище, въ коемъ преподавать юношеству обязанности его къ Богу, Государю, отечеству и ближнему и наставлять въ свѣдѣніяхъ удобнѣйшихъ къ разнообразнымъ занятіямъ, приличествующимъ состоянію и способностямъ каждаго.

«4. Въ каждомъ селеніи учредить училище третьяго разряда, въ которомъ бы крестьянскія дѣти могли пользоваться равными выгодами, клонящимися къ ихъ благосостоянію, внушая имъ ихъ обязанности и преподавая имъ познанія, руководствующія къ облегченію въ сельскихъ ихъ работахъ, уклоняя ихъ притомъ отъ предразсудковъ, столь свойственныхъ ихъ состоянію и столь вредоносныхъ для спокойствія ихъ, здравія и домашняго обихода.

«5. Симъ сельскимъ училищамъ состоять подъ надзираніемъ втораго разряда уѣздныхъ училищъ; уѣзднымъ училищамъ быть въ зависимости отъ главныхъ губернскихъ училищъ; симъ состоять подъ распоряженіемъ университетовъ по ихъ отдѣленію; университетамъ же состоять въ надзираніи у мѣстнаго правителя или директора училищъ.

«По сему послѣднему обстоятельству о постепенной зависимости училищъ пред-

лежитъ въ Уставѣ учинить немалую отмѣну въ разсужденіи ихъ подчиненности; равныя перемѣны произтекутъ отъ учрежденія предполагаемаго правителя или директора, а послѣднія зависѣть будутъ отъ распоряженія, въ каковомъ училищамъ областнымъ состоять подъ университетами.

«Что же касается до предметовъ ученія, мнѣ кажется, что планъ оному, изображенной въ Уставѣ, нужно нѣсколько распространить, дабы выполнить совершенно генеральное къ тому начертаніе, предполагаемое Коммиссіею въ разсужденіи всей системы народнаго просвѣщенія; а для сего предполагается:

«1. Въ сельскія училища ввести тѣ учебные предметы, которые по § 24-му Устава должны преподаваемы быть въ уѣздныхъ училищахъ, *ищ*итая за довольное, чтобъ въ нихъ проходить первую часть ариѳметики, сокращенный катихизисъ, изключая рисованье, вмѣсто чего заниматься чтеніемъ книги о должностяхъ человѣка и гражданина и преподаваніемъ руководства, содержащаго въ себѣ простое и ясное понятіе о свойствахъ воздуха, огня и прочихъ воздушныхъ явленіяхъ, о строеніи и дѣйствіяхъ человѣческихъ частей тѣла. Руководство такого рода можно расположить по примѣру книжки подъ заглавіемъ «Noth- und Hülfs-Büchlein» et du «Catéchisme de santé». А по сему расположенію планъ ученія для сихъ школъ совершенно сходствовать будетъ съ предложеннымъ отъ г-на генералъ-маіора Клингера.

«2. Къ учебнымъ предметамъ, назначеннымъ въ Уставѣ для уѣздныхъ училищъ, присовокупить нужно сокращенную исторію и географію, каковы по § 6-му предоставлены для третьяго класса губернскихъ училищъ, присовокупивъ къ тому руководство къ физикѣ и геометріи, въ коихъ бы просто объяснены были самыя нужныя и полезныя истины изъ сихъ наукъ, столь необходимыхъ для художниковъ, ремесленниковъ и для всѣхъ занимающихся нѣкоторымъ родомъ промысловъ.

«3. Къ предметамъ ученія, назначеннымъ для 4-го класса губернскихъ училищъ, присовокупить нужно руководство къ алгебрѣ при геометріи, физикѣ и механикѣ, такожъ обучать реторикѣ и сочиненію. Не безполезно бъ также было продолжать ученіе и Латинскаго языка, чтобъ учащіеся могли разумѣть легчайшихъ классическихъ авторовъ; но ученіе архитектуры должно изъято быть изъ сихъ училищъ, ибо она, полагая ее наукою или художествомъ, для успѣшнаго оной изученія требуетъ многихъ предуготовительныхъ познаній, кои не вмѣстны съ начертаніемъ, предуставленнымъ для школы. Архитектура яко наука можетъ съ пользою преподаваема быть въ университетахъ. Одно поверхностное въ ней познаніе и нѣсколько на то часовъ, назначенныхъ въ табелѣ № 2-го, заставляютъ меня сомнѣваться, чтобъ ученіе сіе могло произвести какую-либо существенную пользу.

«4. Къ такъ распространенному плану ученія для школъ присовокупить слѣдуетъ планъ ученію для университетовъ, которое раздѣлить на три отдѣленія: въ первомъ заключаться будутъ науки, имѣющія предметомъ познаніе о природѣ, о тѣлахъ членосоставныхъ и о человѣкѣ, яко разумномъ твореніи, и преподающія человѣку средства къ *ищ*обрѣтенію его *ищ*астія чрезъ управленіе своихъ наклонностей и дѣяній; во второмъ содержаться имѣютъ свѣдѣнія, имѣющія предметомъ познаніе средствъ къ достиженію *ищ*астія человѣка, яко члена общества; въ третьемъ заключаться будутъ свѣдѣнія, имѣющія въ предметѣ познаніе средствъ къ достиженію *ищ*астія человѣка въ физическомъ положеніи чрезъ сохраненіе и поправленіе его здравія.

«Въ семъ видѣ составится полной и обстоятельной планъ, заключающій всѣ способы просвѣщенія въ ихъ совокупности и естественной зависимости, которой сообразенъ будетъ степени настоящей успѣшности въ ученіи и положенію, въ каковомъ науки находятся у самыхъ просвѣщенныхъ народовъ.

«Произведеніе въ дѣйство сего плана тѣмъ удобнѣе, что предложенныя здѣсь перемѣны зависятъ единственно отъ перемѣщенія предметовъ учебныхъ одной школы къ другой. Шестнадцать протекшихъ лѣтъ отъ учрежденія народныхъ училищъ сами по себѣ сближили сіи переиначенія и приуготовили производство прекраснаго начертанія къ распространенію успѣховъ въ просвѣщеніи. Судя по изтекшему времени отъ учрежденія училищъ, составляющему продолженія слишкомъ три полныхъ курса ученія, предположить можно, что оныя произвели нарочитыя познанія и образовали довольно просвѣщенныхъ подданныхъ и достойныхъ учителей, приуготовленіе коихъ при первомъ заведеніи училищъ весьма великихъ трудовъ стоило. Сіи затрудненія можетъ быть и опять встрѣтятся при устроеніи гимназій и университетовъ; почему важнѣйшимъ предметомъ предполагать должно, чтобъ привесть въ совершенную дѣятельность учительскую гимназію и поднесть въ возможной скорости на Высочайшую конфирмацію Его Императорскаго Величества начертаніе устава для Академіи Наукъ и Московскаго университета, въ томъ надѣяніи, что сіи мѣста чрезъ доставленіе хорошихъ наставниковъ удобнѣе споспѣшествовать могутъ къ успѣхамъ въ важныхъ трудахъ, возложенныхъ на Коммиссію»,—которая вышеписанное мнѣніе его, г-на Фусса, и приняла съ признательностію.

Сверхъ сего отъ его высокопревосходительства Петра Семеновича Свистунова предложено было собранію свѣдѣніе подъ № 2-мъ, за подписаніемъ его высокопревосходительства Петра Семеновича Свистунова и его превосходительства Ѳедора Ивановича Янковича де-Мириево и за скрѣпою правителя канцеляріи Андреева, касательно существующаго положенія Коммиссіи объ учрежденіи народныхъ училищъ и зависимыхъ отъ нея заведеній въ Россійской имперіи, съ показаніемъ разныхъ ею же изданныхъ учебныхъ книгъ и пособій, съ приобщеніемъ къ тому относительно учебной и экономической части разныхъ приложеній подъ литерами *А*, *Б*, *В*, *Г*, *Д*, *Е*, *Ж*, *З*, *И*, *І*, *К*, *Л*, *М*, *Н* и *О*, и по разсмотрѣніи оныхъ разсуждено: тѣ документы на случай разныхъ соображеній имѣть въ храненіи правителю дѣлъ.

Г. Петръ Завадовскій. Петръ Свистуновъ. Михайло Муравьевъ. Графъ Севѣринъ Потоцкій. Ѳедоръ Клингеръ. Ѳедоръ Янковичъ де-Мириево. Николай Озерецковскій. Николай Фусъ.

3) Журналъ (№ 4) Коммиссіи объ училищахъ, 4 октября 1802 г. [1]

Засѣданіе открыто чтеніемъ журналовъ первыхъ трехъ засѣданій—13-го, 20-го и 27-го сентября, которые и подписаны. Потомъ предложено было:

1. Разсужденіе, доставленное министру отъ члена, дѣйствительнаго статскаго совѣтника и кавалера Янковича де-Мириево, объ училищахъ въ Россійской имперіи. Въ ономъ предполагается учрежденіе въ Россіи шести университетовъ, или прибавленіе къ существующимъ уже въ Москвѣ, Вильнѣ и Дерптѣ, еще трехъ: въ Петербургѣ, Казани и Кіевѣ; всѣ прочія учебныя учрежденія должны быть между оными раздѣлены. Затѣмъ далѣе слѣдуетъ о политической ихъ взаимной зависимости и о учебной и хозяйственной ихъ части.— Относительно до первой предполагается въ семъ разсужденіи, чтобъ гимназіи, не перемѣняя ихъ названія, соединить съ главными народными училищами; дворянскія училища подчинить только по учебной части вѣдѣнію директоровъ гимназій [или] [2] главныхъ народныхъ училищъ; въ

---

[1] Въ концѣ перечня лицъ, присутствовавшихъ въ этомъ засѣданіи Коммиссіи, сказано: «Тайный совѣтникъ и камергеръ, князь Адамъ Адамовичъ Чарторыжскій не присутствовалъ, бывъ занятъ по иностранной министеріи».

[2] Въ прямыя скобки заключены необходимыя вставки и добавленія, не имѣющіяся въ текстѣ печатаемыхъ документовъ.

прочемъ находиться имъ въ зависимости отъ губернаторовъ и губернскихъ предводителей вмѣстѣ, которые, получивъ отъ Коммиссіи о училищахъ по сему предмету «наказъ», должны вѣдомости посылать въ центральной университетъ за своимъ подписаніемъ. Народнымъ училищамъ разнаго званія, въ томъ числѣ разумѣя и сельскія, можно состоять по прежнему въ вѣдѣніи Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, которые уже въ университетъ своего отдѣленія относиться будутъ. Пансіоны, бывъ подчинены Приказамъ же, должны получить «наказъ». Всѣ сіи заведенія могутъ быть чрезъ каждые два года посѣщаемы членами Коммиссіи, посылаемыми въ видѣ генеральныхъ визитаторовъ отъ министра народнаго просвѣщенія. Въ особомъ же примѣчаніи предполагается: 1) простереть таковую же зависимость § VII манифеста 8-го сентября 1802 году и на Езуитскія и другія монашескія училища; 2) учительскую гимназію, существующую въ Петербургѣ, преобратить въ университетъ, выписавъ профессоровъ изъ Венгріи въ дополненіе къ тѣмъ воспитанникамъ гимназіи, кои заступить могутъ сіе званіе.—Относительно до учебной части предполагается истребовать отъ университетовъ и гимназій обстоятельныя свѣдѣнія; въ народныхъ училищахъ придерживаться книгъ, предписанныхъ Уставомъ отъ 5-го августа 1786 года; для сельскихъ же или приходскихъ училищъ употреблять изъ оныхъ тѣ, кои относятся къ предполагаемымъ простѣйшимъ предметамъ ученія, въ томъ числѣ сокращенной и приложенной къ нуждамъ нашего народа переводъ весьма полезной книги «Noth- und Hülfs-Büchlein», одобренной членомъ Коммиссіи генералъ-маіоромъ Клингеромъ. Для соблюденія единообразія въ преподаваніи предполагается, чтобъ всѣ учители были пріуготовлены въ главныхъ народныхъ училищахъ. Относительно до прожектируемаго упомянутымъ членомъ журнала, полагается нужнымъ предписать директорамъ училищъ, чтобъ они доставляли къ оному историческіе и статистическіе матеріалы, заимствуя отъ мѣстъ своего вѣдомства.—Что принадлежитъ до хозяйственной части, то для Коммиссіи нужнымъ почитается имѣть свѣдѣнія: 1) о денежной суммѣ; 2) о зданіяхъ; 3) о чиновникахъ и служителяхъ всѣхъ учебныхъ заведеній,—кои получивъ, можно будетъ здѣлать положеніе о платѣ за ученіе, по крайней мѣрѣ съ достаточныхъ родителей, поелику всѣ Приказы отзываются въ скудости средствъ на содержаніе училищъ.—Въ прибавленіи къ учебной части сельскихъ или приходскихъ училищъ предполагается, чтобы съ нравственными науками соединить и практическое упражненіе въ хозяйствѣ, и на сей конецъ, учредивъ на первой случай въ каждомъ учебномъ отдѣленіи Имперіи хотя по одному училищу, назначить для онаго выгодное казенное селеніе, отвести одну или двѣ десятины земли, опредѣлить въ учители одного изъ воспитанниковъ Царскосельской земледѣльческой школы, которой бы зимою обучалъ чтенію и письму, а въ лѣтнее время руководствовалъ учениковъ въ земледѣліи, заготовить для таковаго училища потребное число орудій и прочее, и поставить правиломъ—не принуждать къ земледѣлію дѣтей достаточныхъ хозяевъ, но набрать изъ бѣдныхъ, которые со времянемъ могутъ образоваться въ таковыхъ учителей. Въ заключеніе почтенный авторъ разсужденія предлагаетъ собственность для опытнаго заведенія въ семъ родѣ.

Коммиссія, принимая все сіе съ признательностію, согласуется по большей части съ мнѣніями дѣйствительнаго статскаго совѣтника Янковича де-Миріево, предоставляя взять оныя по порядку въ соображеніе при сочиненіи полнаго своего плана.

2. Предложенное членомъ академикомъ статскимъ совѣтникомъ Фусомъ на Французскомъ языкѣ начертаніе, въ которомъ [содержится] объясненіе мыслей его о обращеніи губернскихъ училищъ въ гимназіи и расположеніе какъ предметовъ, такъ и образа преподаванія въ оныхъ, сколько

возможно не отходя отъ Устава народныхъ училищъ и не умножая число учителей. По симъ причинамъ оставивъ 1-й и 2-й классы безъ всякой перемѣны, расположены въ семъ начертаніи часы преподаванія для 3-го и 4-го классовъ такъ, что, при введеніи новыхъ предметовъ ученія, математика и естественная наука займутъ времени болѣе прежняго, которое для сего сокращено въ прочихъ классахъ. Съ симъ вмѣстѣ предполагается еще умножить число часовъ для ученія языковъ и философіи, чрезъ одно прибавленіе полугода къ курсу третьяго класса. Единственное затрудненіе при семъ расположеніи будетъ найти достаточное число учителей, кои бы могли соединять въ себѣ потребныя познанія, до чего достигнуть можно, пріуготовивъ ихъ и назначивъ имъ пристойное жалованье и пенсію. Первое дѣлаетъ необходимымъ увеличиваніе суммы, назначенной въ 1786 году на содержаніе училищъ, отъ 2000 до 3800 рублей. Необходимо нужно также умножить число учебныхъ книгъ курсомъ первыхъ основаній алгебры, таковымъ же философіи и изящныхъ письменъ.

Коммиссія, принявъ съ признательностію сей трудъ своего члена, полагаетъ воспользоваться онымъ при сочиненіи общаго плана, предварительно же находитъ токмо число учителей слишкомъ ограниченнымъ.

3. «Начала для образованія народнаго воспитанія въ Россійской имперіи», сочиненіе на Французскомъ языкѣ, члена, тайнаго совѣтника, князя Чарторижскаго, состоящее изъ десяти отдѣленій и ста двухъ статей, въ систематическомъ порядкѣ послѣдующихъ. Въ ономъ предлагается учрежденіе школъ приходскихъ, уѣздныхъ, губернскихъ и университетовъ, съ постепенною однѣхъ отъ другихъ зависимостію и подчиненіемъ. Университетовъ предполагается шесть, то-есть въ Москвѣ, въ Петербургѣ, въ Казани, въ Дерптѣ, въ Вильнѣ и въ Харьковѣ, которые средоточіемъ своимъ должны имѣть Коммиссію о учи-лищахъ, подлежащую вѣдѣнію министра народнаго просвѣщенія.

Коммиссія, принявъ съ отличнымъ уваженіемъ сіе начертаніе и согласуясь большею частію съ онымъ, полагаетъ взять оное въ разсужденіе при сочиненіи общаго плана, а между тѣмъ признаетъ нужнымъ не отлагая приступить къ начертанію плана гимназій, сообразуясь съ идеями, предложенными отъ разныхъ членовъ. На сей конецъ предписываетъ она правителю дѣлъ, сравнивъ между собою сіи идеи, представить въ слѣдующее засѣданіе сравненіе сихъ идей въ видѣ проэкта къ общему плану гимназій, который и составитъ предметъ разсужденій Коммиссіи.

Между тѣмъ министръ, находя полезнымъ хотя въ одной части Имперіи привести въ дѣйство благотворныя намѣренія Его Императорскаго Величества относительно до распредѣленія училищъ такъ, чтобъ они имѣли общее средоточіе, одну систему зависимости и управленія, чтобъ содержаніе ихъ было обезпечено одинаковымъ или подобнымъ образомъ, предложилъ члену тайному совѣтнику и сенатору графу Потоцкому, совмѣстно съ членомъ тайнымъ совѣтникомъ княземъ Чарторыжскимъ, заняться соображеніемъ всего касающагося до университета Виленскаго, слѣдуя тому расположенію, какое имѣла бывшая въ Польшѣ Эдукаціонная Коммиссія; наипаче взять въ разсужденіе разпоряженія оной Коммиссіи относительно до имѣній, присвоенныхъ университету и зависящимъ отъ него училищамъ.

При заключеніи засѣданія положено напечатать въ вѣдомостяхъ посѣщеніе, учиненное министромъ и членами Коммиссіи, Санктпетербургскаго главнаго народнаго училища въ 30-й день минувшаго сентября и присутствіе при экзаминѣ, что внести и въ протоколъ засѣданій Коммиссіи.

Г. Петръ Завадовскій. Михайло Муравьевъ. Графъ Севѣринъ Потоцкій. Ѳедоръ Клингеръ. Ѳедоръ Янковичъ де-Миріево. Николай Озерецковскій. Николай Фусъ. Правитель дѣлъ Коммиссіи Василій Каразинъ.

4) Журналъ (№ 5) Коммиссіи объ училищахъ, 11 октября 1802 г.

Прочтенъ и подписанъ былъ журналъ прошедшаго засѣданія. Между тѣмъ министръ сообщилъ Коммиссіи полученное имъ въ тотъ же день отъ академика и кавалера господина Гурьева «Прибавленіе ко всеподданнѣйшему представленію академиковъ Озерецковскаго и Гурьева и адъюнкта Севастіанова, взнесенному къ докладу 15-го декабря 1801-го году». Содержаніе сего «Прибавленія» есть—какъ достигнуть самымъ кратчайшимъ и съ наименьшими издержками сопряженнымъ путемъ до того, чтобы Академія состояла изъ природныхъ ученыхъ Россіянъ и чтобы въ то же время было довольное оныхъ число для занятія профессорскихъ мѣстъ въ долженствующихъ учредиться университетахъ. На сей конецъ упомянутый господинъ академикъ предполагаетъ человѣкъ до пяти собратій его послать въ семинаріи и другія подобныя училища въ государствѣ для избранія студентовъ со способностями, ста человѣкъ. Оные могутъ слушать отъ академиковъ наставленія во всѣхъ частяхъ познаній, свойственныхъ Академіи Наукъ, въ продолженіи четырехъ лѣтъ, послѣ чего должно послѣдовать испытаніе и раздѣленіе студентовъ на классы по наукамъ, предназначая нѣкоторыхъ для самой Академіи, а другихъ для университетовъ. Первыхъ довольно будетъ и двадцати пяти человѣкъ, которые для вящшаго усовершенія отправятся въ чужіе краи года на два, каждый получивъ отъ академиковъ своей части «наказъ», какъ употребить сіе время. Не безполезно было бы здѣлать то же и въ разсужденіи студентовъ, для университетовъ оставленныхъ; впрочемъ авторъ не почитаетъ сіе необходимостію. Онъ думаетъ, что на описанное имъ содержаніе студентовъ и всѣ прочія издержки достаточно будетъ суммы, назначаемой по новому штату на Академію. Сверхъ того, отъ остатковъ можно бы было завести физической кабинетъ, химическую лабораторію, ботанической садъ, анатомической театръ и пристойную астрономическую обсерваторію. «И тогда, говоритъ онъ, была бы Академія, каковою ей быть надлежитъ».

Коммиссія, разсуждая о семъ проектѣ, нашла его во многихъ частяхъ достойнымъ вниманія, отдавая наипаче справедливость благонамѣренію автора; но въ исполненіи замѣтила невозможность съ той стороны, что предполагаемыхъ четырехъ лѣтъ на пріуготовленіе профессоровъ, а шести на пріуготовленіе академиковъ будетъ недостаточно; да и чрезъ сіе время уже неудобно въ Имперіи оставить юношество безъ того воспитанія, каковаго правительство ожидаетъ отъ учрежденія университетовъ.

За симъ министръ предложилъ препровожденный къ нему по Высочайшему повелѣнію докладъ предшествовавшаго Коммиссіи Комитета, съ приложенными при ономъ проектами уставовъ и штатовъ Санктпетербургской Академіи Наукъ, Академіи Россійской и Московскаго университета. Докладъ былъ прочтенъ, и при семъ случаѣ министръ, одобряя его содержаніе, здѣлалъ примѣчанія на тѣ мѣста, которыя по новому образованію сей части требуютъ отмѣны.

Коммиссія, дабы не отлагать соображеній своихъ по сему предмету, приступила къ разсужденіямъ объ общемъ планѣ народнаго воспитанія. Изготовленный правителемъ дѣлъ, въ слѣдствіе и по содержанію приказаній ея, проектъ таковаго плана, подъ заглавіемъ: «Предначертаніе устава о общественномъ воспитаніи», былъ читанъ. Статьи о начальныхъ, уѣздныхъ и губернскихъ училищахъ были исправлены, предоставляя сужденіемъ о главныхъ чертахъ образованія университетовъ занять слѣдующее засѣданіе. Нынѣшнее заключено къ концѣ третьяго часа по полудни.

Г. Петръ Завадовскій. Князь Адамъ Чарторыскій. Графъ Севѣринъ Потоцкій. Ѳедоръ Клингѣръ. Ѳедоръ Янковичъ де-Мирієво. Николай Озерецковскій. Николай Фусъ. Правитель дѣлъ Василій Каразинъ.

5) Журналъ (№ 6) Коммиссіи объ училищахъ, 18 октября 1802 г. [1]

Продолжаемо было сужденіе о общемъ планѣ, и читаны тѣ изъ статей, заготовленныхъ къ предначертанію устава о общественномъ воспитаніи, которыя относятся до образованія университетовъ, имѣющихъ въ вѣдомствѣ своемъ всѣ прочія училища, каждый въ томъ удѣлѣ Имперіи, коего просвѣщенію онъ служитъ средоточіемъ. Нѣкоторыя изъ сихъ статей были исправлены, но бо́льшая часть оставлены до полнаго собранія Коммиссіи. Для лучшаго жъ соображенія между тѣмъ всѣхъ идей о семъ предметѣ, начато чтеніе проекта устава Московскаго университета; онаго пройдено двѣ главы, то-есть: о цѣли университета, его составѣ и присвоенныхъ ему преимуществахъ, и о должности кураторовъ, которую послѣднюю, въ сходство принятыхъ нынѣ началъ, должно будетъ совершенно выпустить, *сдѣлавъ* перемѣны въ нѣкоторыхъ статьяхъ первой. Подписанъ былъ журналъ послѣдняго предъ симъ засѣданія. Потомъ министръ, разсуждая, что одного дня въ недѣлю для собранія Коммиссіи недостаточно, тѣмъ паче, что онъ часть времени засѣданія въ субботу можетъ быть занятъ докладомъ Его Императорскому Величеству, положилъ, чтобы присутствовать и каждую среду, начиная съ шести часовъ по полудни. Засѣданіе кончилось въ исходѣ третьяго часа.

Г. Петръ Завадовскій. К. Адамъ Чарторыскій. Гр. Севѣринъ Потоцкій. Ѳедоръ Янковичъ де-Миріево. Правитель дѣлъ Василій Каразинъ.

---

[1] Послѣ перечня четырехъ лицъ, присутствовавшихъ въ этомъ засѣданіи Коммиссіи, въ журналѣ сказано: «Товарищъ министра—за отбытіемъ по должности къ Высочайшему Двору въ Гатчину, а прочіе члены—за невозможностію переправы черезъ рѣку не присутствовали».

6) Журналъ (№ 7) Коммиссіи объ училищахъ, 22 октября 1802 г. [1]

Продолжаемо было чтеніе проекта устава Московскаго университета; главы: III-я—о должностяхъ директора, правленія и полнаго собранія университета, IV-я—о способѣ и порядкѣ ученія, о должности учащихъ и учащихся, пройдены съ примѣчаніями о перемѣнѣ и *от*ставленіи нѣкоторыхъ статей, сообразно вводимому нынѣ устройству по части народнаго просвѣщенія. Но о важнѣйшихъ перемѣнахъ, касающихся особливо до врачебнаго отдѣленія и учительскаго института, предоставлено рѣшить въ послѣдующія полныя собранія Коммиссіи. Засѣданіе кончено въ десять часовъ по полудни.

Г. Петръ Завадовскій. Графъ Севѣринъ Потоцкій. К. Адамъ Чарторыскій. Ѳедоръ Янковичъ де-Миріево. Правитель дѣлъ В. Каразинъ.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 36742, карт. 5.)

114.—1802 октября 14—1806 октября 23. Предположеніе объ учрежденіи семинарій для духовенства инославныхъ исповѣданій въ Россіи и учрежденіе Главной Семинаріи для Римскокатолическаго духовенства при Виленскомъ университетѣ.

1) Отношеніе министра юстиціи къ графу П. В. Завадовскому (съ приложеніемъ).

Милостивый государь мой, графъ Петръ Васильевичъ! При всеподданнѣйшемъ поднесеніи мною Государю Императору доклада Правительствующаго Сената от-

---

[1] Этотъ журналъ—послѣдній журналъ Коммиссіи объ училищахъ. До конца 1802 г. засѣданій Коммиссіи болѣе не было, а съ 25-го января слѣдующаго года мѣсто журналовъ Коммиссіи заступаютъ журналы Главнаго Училищъ Правленія.

носительно заведенія училищъ или семинарій при церквахъ разныхъ исповѣданій, въ Имперіи находящихся, Его Императорское Величество Высочайше повелѣть соизволилъ—докладъ сей препроводить къ вашему сіятельству для соображенія съ предметомъ ввѣренной вамъ части, и чтобъ ваше сіятельство замѣчанія свои взнесли въ Комитетъ Министровъ для общаго ихъ разсужденія. О каковой Высокомонаршей волѣ сообщая вашему сіятельству и препровождая при семъ упомянутой докладъ Правительствующаго Сената, имѣю честь пребыть съ совершеннымъ почтеніемъ, милостивый государь мой, вашего сіятельства покорнѣйшій слуга Гавріилъ Державинъ. № 288. Октября 14 дня 1802 года.

Приложеніе.

Всеподданнѣйшій докладъ Правительствующаго Сената.

Всепресвѣтлѣйшему, Державнѣйшему, Великому Государю Императору и Самодержцу Всероссійскому, отъ Сената всеподданнѣйшій докладъ.

Высочайшимъ именнымъ указомъ декабря въ 19-й день прошлаго 1797 года повелѣно: Сената третьему Департаменту обратить свое вниманіе на учрежденіе училищъ или семинарій при церквахъ разныхъ исповѣданій, въ Имперіи находящихся, дабы пріуготовленіемъ тамо людей достойныхъ къ занятію духовныхъ званій избавиться отъ опредѣленія въ оныя чужестранныхъ или возвращающихся въ Имперію изъ выѣхавшихъ прежде; наблюденіе же за сими учрежденіями или семинаріями поручить коллегіи, начальствующей надъ церковными дѣлами иновѣрцовъ.

Во исполненіе сего Высочайшаго повелѣнія Сенатъ, разсмотрѣвъ изтребованный отъ Юстицъ-Коллегіи Лифляндскихъ, Эстляндскихъ и Финляндскихъ дѣлъ проэктъ, на какомъ основаніи быть повелѣннымъ училищамъ, для образованія протестантскихъ проповѣдниковъ и учителей, и штаты, какая потребна сумма на содержаніе ихъ, подносилъ въ 1798 году покойному Государю Императору всеподданнѣйшій докладъ съ таковымъ мнѣніемъ, что какъ, по состояніи Высочайшаго повелѣнія о учрежденіи семинарій, послѣдовалъ особый Высочайшій указъ объ устроеніи рыцарствамъ Лифляндскому, Эстляндскому и Курляндскому университета, въ которомъ всѣ для семинарій нужныя науки, кромѣ одной теологіи, преподаваться будутъ, то Сенатъ считаетъ весьма удобнымъ присоединить къ сему университету для нужныхъ протестантскимъ церквамъ людей особый теологическій классъ; чрезъ сіе казна избавится многихъ на заведеніе и содержаніе въ разныхъ мѣстахъ семинарій расходовъ. Поелику же немалая часть обитателей въ Россіи находится и Римскокатолическаго закона, то ко учрежденію семинарій для пріуготовленія въ нихъ людей достойныхъ къ занятію духовнаго званія, Римскокатолическій Департаментъ собираетъ нужныя къ тому свѣдѣнія, по полученіи которыхъ Сенатъ, разсмотрѣвъ, не упуститъ представить на Высочайшее благоусмотрѣніе.

Но Высочайшимъ именнымъ указомъ сентября въ 1-й день 1798 года повелѣно: учрежденіе училищъ или семинарій при церквахъ разныхъ исповѣданій въ Россійской имперіи, указомъ въ 19-й день декабря 1797 года повелѣнное, оставить до устроенія для Курляндскаго, Эстляндскаго и Лифляндскаго рыцарствъ университета, въ которомъ для преподаванія теологіи и прочаго учредить особые классы.

Между тѣмъ Католическій Департаментъ доставилъ въ Сенатъ проэктъ о учрежденіи девяти семинарій, по числу епархій —шести католическихъ и трехъ уніатскихъ, на такомъ основаніи: 1) Чтобы онѣ были подъ вѣдомствомъ епархіальныхъ архіереевъ и подъ надзираніемъ канониковъ, избранныхъ—одного епископомъ, а другаго капитулою. 2) Поелику учреждаемыя семинаріи ученѣйшихъ профессоровъ

имѣть не въ состояніи, то изъ каждой по крайней мѣрѣ третью часть клириковъ, подъ присмотромъ избранной пастыремъ особы, высылать въ Виленскій университетъ для усовершенствованія въ богословіи, философіи и прочихъ наукахъ; за тѣмъ остающіяся двѣ трети, какъ нестолько способныя къ наукамъ, будутъ заступать по епархіямъ не столь важныя мѣста и должности. 3) Науки въ семинаріяхъ преподавать слѣдующія: нравственную богословію, церковные обряды, способъ преподаванія катихизиса, географію, начальныя основанія исторіи, ариѳметику, Россійской языкъ, иностранные языки тѣ только, коихъ требуютъ приходы, какъ напримѣръ: въ Могилевской и Виленской семинаріяхъ должно преподавать языкъ Нѣмецкій, въ Луцкой—Францу[з]ской, въ Каменецкой—Италіанской; въ прочемъ въ случаѣ надобности можно заимствоваться одной епархіи изъ другой. Сверхъ того потребно будетъ въ Могилевской и Виленской епархіяхъ учредить классъ и для Латышскаго языка, поелику въ Курляндской губерніи есть много Латышскихъ приходовъ, кои запмствуются священнослужителями по нуждѣ изъ Литвы и Самогиціи, гдѣ сей языкъ по своему сходству съ Литовскимъ и Самогитскимъ довольно извѣстенъ. 4) Число клириковъ, должно состоять въ семинаріяхъ соотвѣтственно пространству епархіи и количеству бѣлыхъ священниковъ, находящихся при церквахъ. По политическому изчисленію примѣчено, что изъ ста человѣкъ умираетъ въ годъ трое. На основаніи сего примѣчанія, и поелику клирики должны быть пріуготовляемы къ выпуску чрезъ каждые четыре года, каждая семинарія обязана содержать ихъ на сто бѣльцовъ по 12, дабы такимъ образомъ каждый годъ трое клириковъ были въ готовности заступить могущія случиться убылыя мѣста; сколько же каждая семинарія должна имѣть клириковъ, сколько потребно на содержаніе ихъ недостающей суммы, равно на учителей и расходы, о томъ Католическій Департаментъ приложилъ генеральные и особенные штаты, въ которыхъ показано готовой ежегодной суммы вообще на всѣ семинаріи 15523 руб., недостающей—132127 руб. Полагаемые по штатамъ въ семинаріяхъ профессоры — одинъ долженъ быть регенсомъ, второй директоромъ, а третій прокураторомъ, и всѣ, равно и учители, сверхъ жалованья будутъ пользоваться квартирой, дровами, свѣчьми и услугой. На годовое содержаніе клириковъ полагается по 150 руб., а на проѣздъ и бытность посылаемыхъ въ Вильну—по 400 руб. 5) Въ учрежденіи школъ, изъ которыхъ слѣдуетъ принимать клириковъ въ семинаріи, не настоитъ надобности, поелику юношество для того пріуготовляется нынѣ во всѣхъ епархіяхъ католическихъ и уніатскихъ съ успѣхомъ Езуитами, Піарами, Базиліанами, Доминиканами и прочими духовными. 6) Сверхъ экзамена годоваго, который установленъ въ іюлѣ мѣсяцѣ, бываетъ другой публичный при постановленіи клириковъ въ иподіаконы, самый большой и строгій, при катедральной церкви; поелику посвящаемые въ сей чинъ должны по смерть оставаться въ духовномъ званіи. 7) Чтобы не произошло недостатка въ кандидатахъ на убылыя священническія мѣста по епархіямъ, нужно запретить монахамъ, дабы они отъ послушниковъ, по окончаніи ими искуса, отнюдь не принимали торжественныхъ обѣтовъ, такъ называемыхъ vota solemnia, развѣ послѣ посвященія ихъ въ иподіаконы. Наконецъ, 8) на случай недостающей суммы на содержаніе семинарій, Католическій Департаментъ объяснялся, что въ силу главы 18-ой засѣданія 23-го о исправленіи опредѣленія Тридентскаго собора, который есть самымъ главнѣйшимъ правиломъ догматовъ католическаго закона и епархіальнаго сей церкви правленія, епархіальные архіереи имѣютъ власть чинить зборъ со всѣхъ церковныхъ доходовъ и имѣній.

Сенатъ, усмотрѣвъ, что въ семъ представленіи не показано имянно, сколь велико можетъ быть пособіе семинаріямъ отъ

збору съ церковныхъ доходовъ, безъ отягощенія имѣній ихъ, предписалъ Католическому Департаменту доставить о томъ свѣдѣніе.

Вслѣдствіе чего Католическій Департаментъ донесъ, что на содержаніе семинарій предполагается: на Могилевскую 2200 руб., Самогитскую—когда для того обратить плебаніи Клеванскую и Плунгянскую, да альтарію Сядзскую, сколь скоро онѣ здѣлаются вакантными—1485 руб. 85 коп., Луцкую католическую 500 руб., Каменецкую 366 руб. 15 коп., Минскую 3218 руб. 50 коп.; Виленская жъ семинарія должна довольствоваться нынѣшнимъ фундушемъ, а пособія отъ имѣній церковныхъ имѣть не можетъ, по причинѣ потерпѣннаго ими разоренія въ бывшее Польское возмущеніе. Въ разсужденіи уніатскихъ семинарій назначается: для Полоцкой 2608 руб. 40 коп.; что касается до Луцкой, то Католическій Департаментъ представилъ въ переводахъ рапортъ тамошняго епископа Левинскаго и вѣдомость о принадлежащихъ сей семинаріи на 252460 злотыхъ и 2 гроша капиталахъ, кои, по нахожденію въ рукахъ ненадежныхъ, проситъ взыскать съ заимщиковъ и отдать въ Заемный Банкъ, либо Воспитательный Домъ, откуда получая проценты, содержать ими семинарію; притомъ полагалъ Департаментъ на сію послѣднюю семинарію обратить въ пособіе—въ силу регламента 798 года 26-го пункта—двѣнадцати Базиліанскихъ монастырей имѣнія, въ которыхъ крестьянъ 816, да денежныхъ суммъ 49266 руб. съ копѣйками, а монаховъ размѣстить по другимъ монастырямъ. Наконецъ, для Бржестской семинаріи предполагалъ Католическій Департаментъ обратить имѣніе Новодворскаго монастыря, въ которомъ крестьянъ 114, получается съ нихъ дохода 275 руб., да капитала имѣется 150 руб.; въ прочемъ назначалъ для сей семинаріи съ каждаго прихода по 4 злотыхъ, что составитъ съ 802 приходскихъ церквей 3208 злотыхъ; съ Базиліанскихъ монастырей таковое же число. Сверхъ того имѣется въ Свержанской семинаріи фундуша 5200 злотыхъ; за тѣмъ всего будетъ въ пособіе сей семинаріи 11616 злотыхъ, или 1742 руб. и 40 коп.

Правительствующій Сенатъ по выслушаніи сего донесенія предписалъ, что, поелику Департаментъ не означилъ, изъ какихъ именно доходовъ предполагается пособіе для семинарій, то бы доставилъ слѣдующее свѣдѣніе: 1) Можетъ ли то пособіе пребыть навсегда твердымъ, съ какихъ имянно капиталовъ оно будетъ собираемо, у кого сіи капиталы находятся въ рукахъ, сколь велики и отъ кого наданы; равно колікое число состоитъ въ вѣдѣніи епархій духовныхъ недвижимыхъ имѣній, сколько собирается съ нихъ доходовъ и куда употребляются? 2) Касательно взысканія принадлежащихъ Луцкой уніатской семинаріи суммъ съ разныхъ помѣщиковъ, потребно знать: въ какихъ губерніяхъ имѣютъ недвижимость сіи помѣщики, и кѣмъ, отъ кого, когда, подъ какое имѣніе и за какіе проценты заняты капиталы? Равнымъ образомъ, и въ разсужденіи обращенія на содержаніе семинарій деревень двѣнадцати Базиліанскихъ монастырей, да капиталовъ на 49266 руб. съ копѣйками, нужно знать: сколь великъ получается съ нихъ ежегодный денежный сборъ, и у кого та сумма, за какіе проценты находится?

На сіе доставлено въ Сенатъ объясненіе такого содержанія, что по соображеніи полученныхъ Католическимъ Департаментомъ отъ епархіальныхъ архіереевъ вѣдомостей оказалось слѣдующее: 1) Вышепоказанныя суммы на содержаніе семинарій: Могилевской, Луцкой католической и Бржестской, полагаются не съ какихъ-либо особо на то опредѣленныхъ духовныхъ имѣній, или капиталовъ у кого-либо находящихся, или наданныхъ на сей конецъ, но таковое пособіе предназначается изъ общей духовенства складки съ предоставляемой ему на то части доходовъ онаго, или съ наложеннаго на духовныхъ сбора, какъ-то: съ приходовъ, церквей, альтарій и монастырей; а потому оно въ отношеніи къ другимъ

нуждамъ церквей и монастырей навсегда твердымъ пребыть не можетъ. Касательно жъ Самогитской епархіи, обращеніе на содержаніе ея плебаніи Клеванской и Плунъянской и альтаріи Сягдзской въ дѣйствіе произведено быть не можетъ, поелику сіи плебаніи и альтарія состоятъ въ колляціи свѣтскихъ ктиторовъ и, по силѣ регламента 1800 года декабря 11-го дня 21-го пункта, на сію надобность безъ согласія ихъ назначены быть не могутъ; а въ разсужденіи Виленской —тамошній епархіальный архіерей проситъ отъ сбора на содержаніе семинарій его духовныя имѣнія уволить, по причинѣ потерпѣннаго ими разоренія въ послѣднее бывшее Польское замѣшательство, объясняясь, что на содержаніе находящихся въ его епархіи трехъ семинарій достаточно будетъ принадлежащихъ имъ доходовъ съ фундушей. 2) Духовныхъ недвижимыхъ имѣній состоитъ въ вѣдѣніи каждой епархіи: Могилевской 31130 душъ мужеска пола, съ которыхъ получается дохода 63381 руб. 62 коп., Виленской 42756 душъ, дохода 130982 руб., Луцкой католической 10427 душъ, дохода 42619 руб., Каменецкой 5130 душъ, дохода 19760 руб. 8 коп., Минской 16019 душъ, дохода 29687 руб. 21 коп., Полоцкой 7906 душъ, дохода 28794 руб., наконецъ въ Бржес[тс]кой 7925 душъ, дохода 13498 руб. 15 коп. Изъ сихъ доходовъ употребляется на уплату казенныхъ податей вообще 153080 руб. 9 коп., а остальные обращаются на содержаніе церквей, которыхъ считается по всѣмъ епархіямъ 2429, альтарій и плебаній, приличнаго числа священно- и церковно-служителей, на починки и строенія, на содержаніе прелатовъ, канониковъ, приходскихъ настоятелей, викарныхъ, коихъ числится 2883, также на содержаніе монастырей, 3813 монаховъ и 754 монахинь, школъ, гофшпиталей и прочія надобности; но во многихъ мѣстахъ имѣющихся доходовъ съ имѣній недостаточно на прописанныя потребности, въ каковомъ случаѣ церкви заимствуются отъ добровольнаго подаянія прихожанъ, почему сіи доходы не могутъ быть вѣрны и зависятъ отъ обстоятельствъ времяни. 3) Относительно представленія Луцкаго уніатскаго епископа Левинскаго о взысканіи въ пользу семинаріи его разныхъ суммъ съ помѣщиковъ и объ отдачѣ оныхъ въ Банкъ, либо Воспитательный Домъ, Католическій Департаментъ представилъ обстоятельную вѣдомость, объясняясь, что ему самому неизвѣстно, отъ кого, кѣмъ и когда сіи суммы наданы, кромѣ одной въ вѣдомости подъ № 4-мъ показанной, которая собрана изъ разныхъ складокъ уніатскаго духовенства бывшей Каменецкой уніатской епархіи. 4) Равно прилагаетъ Католическій Департаментъ вѣдомость и двѣнадцати Базиліанскихъ монастырей имѣнію, которое предполагалъ обратить на содержаніе Луцкой уніатской семинаріи, и въ которыхъ именно оказалось не 816, но только 637 душъ, да принадлежащаго монастырямъ капиталу 325278 злотыхъ и 20 грошей, или 48791 руб. и 70 коп., полагая на рубль по 6 злотыхъ и 20 грошей. 5) Наконецъ, объ учрежденіи семинарій Католическій Департаментъ представляетъ новый проэктъ, меньше требующій на содержаніе, а имянно: Виленскую католическую и Луцкую уніатскую семинаріи оставить при имѣющихся нынѣ фундушахъ, съ тѣмъ, чтобы относительно послѣдней принадлежащіе ей капиталы взыскать съ кого слѣдуетъ и перенесть въ Банкъ, либо Воспитательный Домъ. Въ разсужденіи прочихъ семинарій Католическій Департаментъ полагаетъ мнѣніемъ, что для нихъ будетъ довольно только по четыре профессора изъ духовныхъ съ жалованьемъ по 700 руб. каждому, по 130 руб. на клирика, да на расходы по 2000 руб. Потомъ прилагаетъ Могилевской, Самогитской, Луцкой, Каменецкой, Минской и двумъ уніатскимъ, Полоцкой и Бржестской, примѣрный штатъ, по которому счисляется готоваго фундуша 12534 руб. 90 коп., затѣмъ въ добавокъ слѣдующей суммы 45485 руб. 10 коп. Наконецъ, объясняясь, что Каменецкая католическая консисторія имѣла прежде свой

собственной каменной домъ, которой стоилъ 22500 руб., но при открытіи Подольской губерніи взятъ подъ присутственныя мѣста, Луцкая уніатская епархія имѣла таковый же домъ въ Радомыслѣ, который стоилъ болѣе 30000 руб., да въ Житомирѣ новую церковь также съ домомъ, но церковь освящена въ Грекороссійскую, а домы заняты ду[хо]венствомъ,—проситъ, 1-ое, чтобы недостающая на содержаніе семинарій сумма 45485 руб. 10 коп. была ассигнована; 2-ое, чтобы отобранные у семинарій въ Каменецкой католической епархіи и въ Луцкой уніатской собственные домы ихъ были возвращены имъ, или въ замѣнъ ихъ пожаловать семинаріямъ изъ казны для построенія новыхъ соразмѣрное число денегъ; 3-е, дозволить снять съ мѣстъ, въ коихъ нынѣ находятся, фундушовы[я] семинарскія суммы и повысить проценты съ оныхъ до постановленныхъ указами по пяти со ста, особливо въ епархіяхъ Каменецкой католической и уніатской Луцкой, гдѣ оные тамошнимъ гражданскимъ начальствомъ весьма уменьшены. 6) Въ разсужденіи обращенія на содержаніе Луцкой уніатской семинаріи имѣнія двѣнадцати Базиліанскихъ монастырей, тамошній епископъ Левинскій доноситъ, что обращеніе сіе послужитъ къ совершенному упадку Базиліанскаго ордена, который почитается въ числѣ полезнѣйшихъ, тѣмъ болѣе, что въ сихъ монастыряхъ имѣется школъ 16, а учениковъ 1611, и, объясняясь, что на содержаніе Луцкой уніатской семинаріи достаточно будетъ ея собственнаго фундуша, проситъ оные монастыри оставить въ настоящемъ положеніи и возвратить имъ церкви, отобранныя Грекороссійскимъ духовенствомъ, или дозволить строить новыя, равно освободить изъ подъ присмотра гражданскаго начальства принадлежащія монастырямъ симъ имѣнія.

Сенатъ, входя въ подробное разсмотрѣніе всего того, что относится до учрежденія семинарій, а притомъ и сберегая казенной интересъ, полагаетъ, что, за учрежденіемъ уже Дерптскаго университета и въ немъ богословскаго факультета, остается ненужнымъ заведеніе протестантскихъ семинарій; что жъ принадлежитъ до семинарій по Римскокатолическимъ епархіямъ, то какъ духовнымъ лицамъ сего закона изъ-за границы свободный пріѣздъ въ государство воспрещенъ, для пріуготовленія жъ духовныхъ изъ собственныхъ Россійскихъ подданныхъ епархіальные архіереи, на основаніи главы 18-ой засѣданія 23-го о исправленіи Тридентскаго собора, обязаны имѣть въ діоцезіяхъ своихъ заведенія,—предоставить устроеніе и содержаніе духовныхъ училищъ по епархіямъ, достаточныхъ и сообразныхъ имѣющимся способамъ, на распоряженіе епархіальныхъ архіереевъ, подъ наблюденіемъ духовной коллегіи, по силѣ 3-ей статьи Высочайше конфирмованнаго ноября 13-го дня 1801 года «Положенія для духовнаго и церковнаго правительства Римскокатолическаго закона»; въ протчемъ предая всеподданнѣйшее мнѣніе сіе въ Высокомонаршее Вашего Императорскаго Величества благоусмотрѣніе, Сенатъ ожидаетъ Высочайшаго Вашего Величества указа.

Графъ Александръ Строгановъ. Графъ Илья Головнинъ. Графъ Августъ Илинскій. Оберъ-секретарь Николай Тихомировъ. 5-го августа 1802 года.

2) Представленіе князя А. А. Чарторыйскаго (съ приложеніемъ) [1].

Его сіятельству министру народнаго просвѣщенія, отъ попечителя Императорскаго Виленскаго университета и его округа представленіе.

Имѣвъ честь получить отъ вашего сіятельства докладъ Правительствующаго Сената, у сего возвращаемый, дабы, по Высокомонаршей волѣ, воспользоваться *ш*астіемъ представить мое мнѣніе касательно заведенія духовныхъ Римскокатоличе-

[1] На полѣ этого документа надпись: «заготовить записку къ докладу Его Величеству».

скихъ семинарій, и поспѣшая усерднѣйше исполнить оную, не оставилъ я посовѣтоваться о семъ предметѣ съ знатными того жъ исповѣданія духовными особами. Въ слѣдствіе чего, основываясь во-первыхъ на томъ, сколь просвѣщеніе и благонравіе духовенства имѣетъ сильное вліяніе на просвѣщеніе и нравственность народа, при томъ же соображая, что находящіяся въ бывшихъ Польскихъ областяхъ епархіальныя семинаріи, сколько извѣстно, не имѣютъ надлежащаго устроенія и не снабдѣны для сего достаточными средствами, почитаю необходимымъ сверхъ семинарій, коихъ число изъяснено и въ помянутомъ докладѣ, быть особенному заведенію, гдѣ подъ вліяніемъ ученаго сословія, каковое составляетъ Виленскій университетъ, могли бы образоваться приходскіе добропорядочные священники, искусные проповѣдники и способные учители закона и другихъ знаній. Предполагаемое таковаго заведенія содержаніе изъ доходовъ монастырей не можетъ отягощать ихъ по распоряженію, какое учинитъ управляющая ими Духовная Римскокатолическая Коллегія, ибо многіе, имѣя малыя общества, снабдѣны достаточными фундушами. Впрочемъ, не оставлено здѣсь безъ вниманія и того предмета, который, пространнѣе водворяя науки и просвѣщеніе въ монашескихъ орденахъ, могъ бы со временемъ болѣе и болѣе содѣлать ихъ общеполезными. Учиненное по таковому расположенію предначертаніе о учрежденіи при Виленскомъ университетѣ Главной Духовной Римскокатолической Семинаріи, сходственно—по изъясненнымъ причинамъ—съ общею пользою и съ усерднымъ желаніемъ самого духовенства, благоговѣйно изъявившаго оное предъ Всемилостивѣйшимъ Монархомъ, честь имѣю представить на благоразсмотрѣніе вашего сіятельства, покорнѣйше испрашивая войти къ Его Императорскому Величеству со всеподданнѣйшимъ о томъ докладомъ. Тайный совѣтникъ князь Адамъ Чарторыскій. № 22. Апрѣля 29-го дня 1803 года.

Приложеніе.

Проектъ князя А. А. Чарторыйскаго объ учрежденіи при Виленскомъ университетѣ Главной Духовной Римскокатолической Семинаріи.

Разсуждая, сколь много просвѣщеніе народа и нравственный его характеръ зависитъ отъ просвѣщенія, добродѣтелей и примѣра благовоспитанныхъ и основательно обучившихся служителей вѣры, и по сей причинѣ снисходя на прозьбу Римскокатолическаго духовенства, изъясненную въ поднесенномъ Намъ докладѣ Правительствующаго Сената августа 5-го дня 1802 года, касательно того, дабы изъ всѣхъ епархій воспитываемы и усовершаемы были въ вышнихъ наукахъ при Виленскомъ университетѣ особливо тѣ изъ духовныхъ, кои пріуготовляются къ заступленію въ послѣдствіи времени вышнихъ мѣстъ и должностей по ихъ званію, Мы признаемъ за нужное постановить слѣдующее:

1. При Императорскомъ Виленскомъ университетѣ учреждается Главная Семинарія для священниковъ Римскокатолическаго исповѣданія Могилевской, Виленской, Луцкой, Самогицкой, Каменецъ-Подольской и Минской епархій, равно и для священниковъ Римскоуніатскаго исповѣданія Полоцкой, Брестъ-Литовской и Луцкой епархій.

2. Духовная Римскокатолическая Коллегія: 1) изслѣдовавъ, какое во всѣхъ упомянутыхъ епархіяхъ нужно число клириковъ, смотря по количеству въ оныхъ приходскихъ церквей, имѣетъ опредѣлить, сколько всякая епархія должна присылать ихъ для приготовленія къ духовному званію въ Главную Семинарію, учреждаемую при Виленскомъ университетѣ. 2) На содержаніе оной Семинаріи опредѣляется ежегодно пятнадцать тысячъ рублей серебромъ. 3) Сія сумма всякой годъ имѣетъ быть собираема изъ доходовъ обоего пола монастырей, имѣющихъ недвижимость или капиталы, за исключеніемъ: а) всѣхъ мона-

стырей Езуитскаго братства, Піаровъ, Миссіонеровъ ордена св. Викентія, братьевъ милосердія или Бонифратровъ; женскихъ: визитокъ и сестръ милосердія; б) всякаго монастыря въ особенности, которому теперь, или впредь, отъ попечителя Виленскаго университета предоставится содержать гимназію или уѣздное училище, и в) монастырей, находящихся въ Вильнѣ, въ коихъ по донесенію университета своему попечителю и по одобренію его будетъ состоять число юношей, которые, посвятивъ себя монашескому званію, продолжали бы надлежащимъ образомъ курсы въ Виленскомъ университетѣ и при испытаніяхъ оказывали бы желаемые успѣхи въ наукахъ.

3. Римскокатолическая Коллегія, разсмотрѣвъ существенныя нужды и избытки монастырей, должна всю сумму, на содержаніе Главной Семинаріи назначаемую, распредѣлить надлежащимъ образомъ по доходамъ монастырей, не входящихъ въ вышепомянутое исключеніе, и предначертать обстоятельныя и ясныя правила о собираніи и безотлагательномъ доставленіи въ опредѣленные сроки той части суммы, какая отъ оной каждому монастырю будетъ назначена для ежегоднаго взноса въ казну Главной Семинаріи.

4. Римскокатолической Коллегіи предоставляется принять мѣры къ избранію въ Вильнѣ пристойнаго дома для заведенія Главной Семинаріи.

5. Подъ предсѣданіемъ ректора Виленскаго университета долженъ составиться комитетъ изъ трехъ его жъ профессоровъ богословскаго отдѣленія и изъ трехъ членовъ Виленскаго катедральнаго капитула, для предначертанія устава Главной Семинаріи, касательно внутренняго ея устроенія и плана ученія содержимыхъ въ ней духовныхъ. По окончаніи комитетомъ таковаго предначертанія, имѣетъ оное представлено быть отъ ректора чрезъ попечителя университета министру просвѣщенія, для поднесенія на утвержденіе Наше.

6. Главнѣйшее основаніе устава помянутой Семинаріи имѣетъ заключать въ себѣ слѣдующее: 1) Каждый епископъ посылаетъ изъ своей епархіи въ сію Семинарію опредѣленное число клириковъ, совершенно кончившихъ свое ученіе въ гимназіи и оказавшихъ въ епархіальной семинаріи на предварительномъ испытаніи достаточныя познанія, способности и дарованія. 2) Естьли бы кто изъ клириковъ, принятыхъ въ Главную Семинарію, въ первомъ году оказался неспособнымъ къ наукамъ или неблагонравнымъ, таковый высылается изъ оной по предписанному въ уставѣ порядку. 3) Пріуготовляемые въ Главной Семинаріи въ клирики имѣютъ квартиры, одѣяніе, пищу, дрова и свѣчи. 4) За поведеніемъ ихъ долженъ быть порядочный присмотръ, равно какъ и за ихъ ученіемъ. Они особенно будутъ наставляемы въ практической нравственности и обучаемы познанію обрядовъ и обычаевъ церкви. По сей причинѣ духовная особа, занимающая мѣсто начальника Семинаріи, должна быть отличныхъ дарованій, добродѣтели и благоразумія. Она избирается чрезъ каждые три года богословскимъ отдѣленіемъ обще съ тремя членами Виленскаго капитула и по представленію сего жъ капитула утверждается Римскокатолическою Коллегіею. 5) По опредѣленному плану ученія всѣ безъ изъятія клирики Главной Семинаріи должны слушать курсовъ наукъ въ университетѣ, подлежать испытанію и заниматься предписанными упражненіями. 6) Главная Семинарія находится подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ и управленіемъ комитета, состоящаго изъ трехъ профессоровъ богословскаго отдѣленія и изъ трехъ членовъ Виленскаго капитула, ежегодно университетомъ и капитуломъ избираемыхъ.

7. Духовныя семинаріи, находящіяся въ разныхъ католическихъ епархіяхъ, должны оставаться въ нынѣшнемъ ихъ существованіи, и епископы обще съ своими капитулами имѣютъ принять нужныя мѣры къ приведенію ихъ въ лучшее состояніе, равно и къ отысканію всѣхъ фундушныхъ имѣній, капиталовъ и доходовъ, которые прежде опредѣлены были для сихъ заве-

деній. Способъ ученія и воспитанія въ сихъ епархіальныхъ семинаріяхъ долженъ сообразоваться съ планомъ Главной Семинаріи.

8. Что касается до семинаріи Виленской епархіи, то она остается отдѣленнымъ заведеніемъ съ собственнымъ ея фундушемъ. Но поелику сей фундушъ для нея достаточенъ, и она находится въ одномъ городѣ съ университетомъ, а потому и имѣетъ содержать число клириковъ нужное для Виленской епархіи и быть во всемъ образованною по примѣру Главной Семинаріи; слѣдовательно, сходствуя съ нею въ правилахъ и основаніяхъ, должна почитаться яко часть оной.

9. Духовные, не предназначаемые къ важнымъ должностямъ, могутъ быть избираемы, естьли обучались только въ епархіальныхъ семинаріяхъ; но какъ вышшія званія необходимо требуютъ и вышшей степени познаній, то, по истеченіи десяти лѣтъ отъ учрежденія при Виленскомъ университетѣ Главной Семинаріи, никто изъ Римскокатолическаго духовенства не можетъ быть епископомъ, прелатомъ, каноникомъ, ассессоромъ Римскокатолической Коллегіи, оффиціаломъ, судьею, ни проповѣдникомъ при соборахъ и другихъ городскихъ приходахъ, прежде нежели обучится онъ въ Главной Виленской Семинаріи, изключая тѣхъ, кои получатъ степень доктора богословіи или правъ отъ Виленскаго университета, или представятъ ему на сіи степени патенты, заслуживающіе уваженіе.

10. Во всѣхъ монашескихъ орденахъ, изключая ордена братьевъ милосердія или Бонифратровъ, никто изъ монаховъ, по истеченіи десяти лѣтъ отъ сего времени, ни въ какомъ монастырѣ не можетъ быть ни проповѣдникомъ, ни священникомъ въ приходѣ, ни преподавать богословскаго ученія или другихъ наукъ въ обществѣ своего ордена, или въ общемъ училищѣ, равно не можетъ быть вновь избранъ въ начальники ордена или монастыря, не окончивъ прежде ученія своего въ Виленскомъ университетѣ, или по крайней мѣрѣ не бывъ испытанъ въ немъ и снабдѣнъ свидѣтельствомъ о достаточномъ его знаніи.

3) Изложеніе содержанія всеподданнѣйшаго сенатскаго доклада 5-го августа 1802 г., и примѣчанія къ нему [1].

Указомъ отъ 19-го декабря 1797 года было повелѣно учредить семинаріи разныхъ исповѣданій при церквахъ ихъ, для приготовленія клириковъ въ духовныя званія изъ Россійскихъ подданныхъ, и поручить надзираніе надъ оными коллегіи, начальствующей надъ церковными дѣлами иностранцевъ. Въ силу сего указа Сенатъ потребовалъ отъ Юстицъ-Коллегіи планъ [2] о протестантскихъ семинаріяхъ и поднесъ въ 1798 году Государю Императору докладъ такого содержанія, что какъ для протестантовъ учреждается университетъ, въ которомъ и факултетъ богословскій будетъ, то семинаріи при церквахъ ихъ и ненужны, что Государемъ 1-го сентября и утверждено. Между тѣмъ Римскокатолическій Департаментъ доставилъ свой планъ [2] о учрежденіи 9-ти семинарій по числу епархій, шести католическихъ и трехъ уніатскихъ, полагая: 1) зависимость ихъ отъ епископа, подъ надзираніемъ двухъ канониковъ; 2) одну треть изъ клириковъ посылать въ Виленскій университетъ для усовершенствованія ихъ въ наукахъ, а двѣ трети опредѣлять къ не столь важнымъ должностямъ по епархіи; 3) учебные предметы съ иностранными языками, какихъ гдѣ требуютъ приходы; 4) назначаетъ въ одной семинаріи число клириковъ, *считая* по 12-ти ихъ на 100 бѣлыхъ священниковъ, съ приложеніемъ штатовъ [2], въ коихъ на содержаніе одного клирика опредѣляется по 150 руб., кромѣ квартеры съ дровами,

---

[1] Примѣчанія, написанныя въ подлинникѣ на поляхъ, печатаются здѣсь въ сноскахъ и для ясности заключены въ кавычки.

[2] «Планы и штаты не приложены».

свѣчами и услугой, а на содержаніе посылаемыхъ въ Виленскій университетъ—по 400 руб. въ годъ; но на содержаніе всѣхъ семинарій вообще показано готовой ежегодной суммы только 15523 руб., а недостаточной, полагаемой по штатамъ, 132127 руб., и потому 5) мнѣніе Департамента есть на содержаніе семинарій чинить *зборъ* со всѣхъ церковныхъ доходовъ и имѣній. На что Сенатъ отъ Департамента потребовалъ, сколь велико можетъ быть пособіе семинаріямъ отъ *збору* безъ отягощенія церковнаго доходу и имѣнія. По поводу чего Департаментъ объяснился, что во всѣхъ епархіяхъ церковнаго имѣнія находится 121293 души; съ оныхъ доходу 328722 руб. 6 коп., изъ коихъ употребляется на уплату казенныхъ податей 153080 руб. 9 коп., а остальные обращаются на содержаніе церквей, коихъ *щи*тается 2429, на содержаніе прелатовъ, канониковъ, приходскихъ настоятелей и викарныхъ, коихъ числится 2883, такожъ на содержаніе монастырей, 3813 монаховъ и 754 монахинь, кромѣ школъ, госпиталей и прочихъ надобностей [1]; а какъ той суммы во многихъ мѣстахъ на содержаніе ихъ недостаточно, то церкви заимствуются отъ добровольнаго подаянія прихожанъ, и потому сіи доходы не могутъ быть вѣрны, да и епископы отъ *збора* съ тѣхъ имѣній просятъ уволненія [2] по причинѣ ихъ разоренія. Для того Департаментъ представляетъ новый планъ [3], по которому въ каждой семинаріи по 4 профессора по 700 руб. жалованья, да на содержаніе одного клирика по 130 руб., и на расходы по 2000 руб. въ годъ полагается, съ приложеніемъ штата [1] Могилевской, Самогитской, Луцкой, Каменецкой, Минской, Полоцкой, Бржестской и двумъ уніатскимъ семинаріямъ, по которому счисляется готоваго фундуша 12534 руб. 90 коп., затѣмъ въ добавокъ слѣдующей суммы 45485 рублей 10 коп., подавая свое мнѣніе—Виленскую католическую и Луцкую уніатскую семинаріи оставить при нынѣшнихъ ихъ фундушахъ, съ тѣмъ, чтобъ Луцкой семинаріи капиталъ ея въ 252460 злотыхъ, находящійся въ рукахъ у разныхъ помѣщиковъ, какъ изъ вѣдомости подъ № 4 видно [2], взыскать и перенести въ Банкъ или Воспитательный Домъ, притомъ занятые какъ у нихъ, такъ у католицкой консисторіи въ Каменцѣ Подольскомъ домы имъ возвратить, или въ замѣнъ дать на построеніе другихъ соразмѣрную сумму; ассигновать недостающихъ 45485 руб. 10 коп. на содержаніе вышереченныхъ семинарій; дозволить снять съ мѣстъ, въ коихъ нынѣ находятся, фундушовы[я] семинарскія суммы, и повысить проценты съ оныхъ до указныхъ по 5 со 100, а особливо въ епархіяхъ Каменецкой и Луцкой, гдѣ оные тамошнимъ гражданскимъ начальствомъ весьма уменшены [3]; возвратить уніатскимъ монастырямъ церкви, отобранныя Россійскимъ духовенствомъ, или дозволить строить новыя; такожъ освободить изъ-подъ присмотра гра-

---

[1] «По сему разчету духовенство получаетъ съ одной души около 2 р. 70 к. въ годъ доходу и изъ того платитъ въ казну около 1 р. 26 к.; итакъ, естьли остальными 175641 р. 97 коп. содержать 2429 церквей, 2883 прелатовъ, канониковъ и проч., 3813 монаховъ, 754 монахинь, итого 9879 человѣкъ, то выходитъ на каждаго только по 18 р. въ годъ, не *щи*тая школъ, госпиталей и другихъ надобностей,—что̀ непонятно; развѣ подаянія велики, или особливый доходъ съѣстными припасами получается».

[2] «Прежде представляли о *зборѣ*, а здѣсь просятъ ихъ уволить отъ онаго».

[3] «Планъ не приложенъ».

[1] «Штата сего не видно, и потому разности въ суммахъ перваго и сего послѣдняго плана, отъ чего оная происходитъ, усмотрѣть не можно».

[2] «Нужно имѣть Комитету Министровъ свѣдѣніе о фундушовыхъ семинарскихъ суммахъ и о ихъ положеніи, для взятія мѣры къ отвращенію жалобы; но вѣдомость подъ № 4 здѣсь не приложена».

[3] «И сіи обстоятельства заслуживаютъ вниманіе Комитета Министровъ».

жданскаго начальства принадлежащія монастырямъ имѣнія [1].

Сенатъ по разсмотрѣніи всего, сберегая казенный интересъ, полагаетъ ненужнымъ заводить протестантскія семинаріи, а въ разсужденіи Римскокатолическихъ [2] даетъ свое мнѣніе предоставить заведеніе оныхъ епископамъ по имѣющимся способамъ на основаніи главы 18-ой засѣданія 23-го Тридентскаго собора, подъ наблюденіемъ духовной коллегіи по силѣ 3-ей статьи Высочайше конфирмованнаго ноября 13-го дня 1801 года «Положенія для духовнаго и церковнаго правительства Римскокатолическаго закона».

4) Всеподданнѣйшій докладъ графа П. В. Завадовскаго [3].

По Высочайшему Вашего Императорскаго Величества повелѣнію, министръ юстиціи, дѣйствительный тайный совѣтникъ Державинъ, препроводилъ ко мнѣ докладъ Правительствующаго Сената о заведеніи училищъ или семинарій при церквахъ разныхъ исповѣданій, въ Имперіи находящихся, для соображенія съ предметомъ ввѣренной мнѣ части, и чтобъ я замѣчанія свои взнесъ въ Комитетъ Министровъ для общаго ихъ разсужденія. А какъ часть сія въ отношеніи къ исповѣданію лютеранскому вошла уже подъ образованіе Дерптскаго университета, то и оставалось мнѣ сообразить, какъ лучше учредить училища духовныя въ областяхъ, исповѣдующихъ Римскокатолическую вѣру; и потому, уважая, сколь просвѣщеніе и благонравіе духовенства имѣетъ сильное вліяніе на просвѣщеніе и нравственность народа, я препоручалъ попечителю Виленскаго университета князю Чарторыскому, яко имѣющему довольное свѣдѣніе о Римскокатолическихъ духовныхъ училищахъ, подать свою мысль къ предначертанію лучшаго устройства оныхъ въ соображеніи существующаго положенія. Онъ, посовѣтовавшись о семъ предметѣ съ знатными того же исповѣданія духовными особами, и вслѣдствіе усерднаго ихъ желанія и вообще признаваемой пользы, представилъ начертаніе о учрежденіи при Виленскомъ университетѣ Главной Духовной Римскокатолической Семинаріи. Сіе заведеніе признается тѣмъ необходимѣе, что находящіяся въ бывшихъ Польскихъ областяхъ епархіальныя семинаріи, сколько извѣстно, не имѣютъ надлежащаго устроенія и не снабдѣны для сего достаточными средствами; подъ вліяніемъ же университета могутъ образоваться не токмо способные учители закона и другихъ знаній, но и добропорядочные приходскіе священники и искусные проповѣдники. Таковое заведеніе можетъ быть содержимо изъ доходовъ монастырей, что̀ не будетъ для нихъ обременительно по тому распоряженію, какое сдѣлаетъ управляющая ими Духовная Римскокатолическая Коллегія; ибо многіе, имѣя малыя общества, снабдѣны достаточными фундушами. Впрочемъ, не оставлено здѣсь безъ вниманія и того предмета, который, пространнѣе водворяя науки и просвѣщеніе въ монашескихъ орденахъ, могъ бы со временемъ болѣе и болѣе содѣлать ихъ общеполезными.

Находя всю желаемую пользу въ семъ планѣ, основанномъ весьма разсудительно, представляю оной на Высочайшее усмотрѣніе.

---

[1] «Какого исповѣданія прихожане, такого рода и церкви. При семъ должно думать, что было уже общее, на законѣ основанное положеніе въ разсужденіи сихъ обстоятельствъ».

[2] «Даже бывшая Эдукаціонная Коммиссія ничего въ своемъ уставѣ о таковыхъ семинаріяхъ не упоминаетъ а полагаетъ то, чтобъ тѣ училища, которыя монахами содержатся, и въ оныхъ обучается юношество, не посвящающее себя духовному званію, зависѣли отъ Эдукаціонной Коммиссіи и подлежали бы предписаніямъ изданнаго ею устава; и по тому видно, что епископы только старались о приготовленіи клириковъ въ духовное званіе, имѣя разные способы къ тому».

[3] Сверху доклада надпись: «Докладывано Г[осударю] Им[ператору] іюня 27-го дня 1803. Повелѣно внести въ Комитетъ Министровъ».

5) Указъ Правительствующему Сенату [1].

«Разсмотря докладъ Правительствующего Сената, поданный Намъ, о учрежденіи училища по желанію Римскокатолическаго духовенства при Виленскомъ университетѣ, въ которомъ могли бы пріобрѣтать посвящающіе себя духовному чину всѣ нужныя науки для сего званія, и убѣждаясь тою истиною, что просвѣщеніе и благонравіе служителей вѣры имѣютъ великое вліяніе на нравы и просвѣщеніе народа», Мы признали за нужное постановить слѣдующее:

1. При Императорскомъ Виленскомъ университетѣ учредить Главную Семинарію для священниковъ Римскокатолическаго исповѣданія Могилевской, Виленской, Луцкой, Самогицкой, Каменецъ-Подольской и Минской епархій, равно и для священниковъ Римскоуніатскаго исповѣданія Полоцкой, Брестъ-Литовской и Луцкой епархій.

2. Духовная Римскокатолическая Коллегія: 1) изслѣдовавъ, какое во всѣхъ упомянутыхъ епархіяхъ нужно число клириковъ, смотря по количеству въ оныхъ приходскихъ церквей, имѣетъ опредѣлить, сколько всякая епархія должна присылать ихъ для приготовленія къ духовному званію въ Главную Семинарію, учреждаемую при Виленскомъ университетѣ. 2) На содержаніе оной Семинаріи опредѣлить ежегодно пятнадцать тысячъ рублей серебромъ. 3) Сія сумма всякой годъ имѣетъ быть собираема изъ доходовъ обоего пола монастырей, имѣющихъ недвижимость или капиталъ, за исключеніемъ: а) всѣхъ монастырей Езуитскаго братства, Піаровъ, Миссіонеровъ ордена св. Викентія, братьевъ милосердія или Бонифратровъ; женскихъ: визитокъ и сестръ милосердія; б) всякаго монастыря въ особенности, которому теперь, или впредь, отъ попечителя Виленскаго университета предоставится содержать гимназію или уѣздное училище, и в) монастырей, находящихся въ Вильнѣ, въ коихъ по донесенію университета своему попечителю и по одобренію его будетъ состоять число юношей, которые, посвятивъ себя монашескому званію, продолжали бы надлежащимъ образомъ курсы въ Виленскомъ университетѣ и при испытаніяхъ оказывали бы желаемые успѣхи въ наукахъ.

3. Римскокатолическая Коллегія, разсмотрѣвъ существенныя нужды и избытки монастырей, должна всю сумму, на содержаніе Главной Семинаріи назначаемую, распредѣлить надлежащимъ образомъ по доходамъ монастырей, не входящихъ въ вышепомянутое изключеніе, и предначертать обстоятельныя и ясныя правила о собираніи и безотлагательномъ доставленіи въ опредѣленные сроки той части суммы, какая отъ оной каждому монастырю будетъ назначена для ежегоднаго взноса въ казну Главной Семинаріи.

4. Римскокатолической Коллегіи предоставляется принять мѣры къ избранію въ Вильнѣ пристойнаго дома для заведенія Главной Семинаріи.

5. Подъ предсѣданіемъ ректора Виленскаго университета составить комитетъ изъ трехъ его жъ профессоровъ богословскаго отдѣленія, изъ «двухъ» членовъ Виленскаго катедральнаго капитула «и одного прелата уніатовъ», для предначертанія устава Главной Семинаріи «въ отношеніи» внутренняго ея устройства и плана ученія. По окончаніи комитетомъ таковаго предначертанія, имѣетъ оное представлено быть отъ ректора чрезъ попечителя университета министру просвѣщенія, для поднесенія «Намъ» на утвержденіе.

6. Главнѣйшее основаніе устава помянутой Семинаріи имѣетъ заключать въ себѣ слѣдующее: 1) Каждый епископъ посылаетъ изъ своей епархіи въ сію Семинарію опредѣленное число клириковъ, совершенно кончившихъ ученіе и оказавшихъ въ епархіальной семинаріи на предварительномъ испытаніи достаточныя познанія,

[1] Во вносные знаки заключены поправки, сдѣланныя рукою министра графа П. В. Завадовскаго.

способности и дарованія. 2) Естьли бы кто изъ клириковъ, принятыхъ въ Главную Семинарію, въ первомъ году оказался неспособнымъ къ наукамъ или неблагонравнымъ, таковый высылается изъ оной по предписанному въ университетѣ порядку. 3) Приуготовляемые въ Главной Семинаріи въ клирики имѣютъ квартиры, одѣяніе, пищу, дрова и свѣчи. 4) За поведеніемъ ихъ долженъ быть порядочный присмотръ, равно какъ и за ихъ ученіемъ. Они особенно будутъ наставляемы въ практической нравственности и обучаемы познанію обрядовъ и обычаевъ церкви. По сей причинѣ духовная особа, занимающая мѣсто начальника Семинаріи, должна быть отличныхъ дарованій, добродѣтели и благоразумія. Она избирается чрезъ каждые три года богословскимъ отдѣленіемъ обще съ «двумя» членами Виленскаго капитула «и однимъ прелатомъ уніатовъ» и по представленію сего жъ капитула утверждается Римскокатолическою Коллегіею. 5) По опредѣленному плану ученія всѣ безъ изъятія клирики Главной Семинаріи должны слушать курсы наукъ въ университетѣ, подлежать испытанію и заниматься предписанными упражненіями. 6) Главная Семинарія находится подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ и управленіемъ комитета, состоящаго изъ трехъ профессоровъ богословскаго отдѣленія, изъ «двухъ» членовъ Виленскаго капитула «и одного прелата уніатовъ», ежегодно университетомъ и капитуломъ избираемыхъ.

7. Духовныя семинаріи, находящіяся въ разныхъ католицкихъ епархіяхъ, должны оставаться въ нынѣшнемъ ихъ существованіи, и епископы обще съ своими капитулами имѣютъ принять нужныя мѣры къ приведенію ихъ въ лучшее состояніе. Способъ ученія и воспитанія въ сихъ епархіальныхъ семинаріяхъ долженъ сообразоваться съ планомъ Главной Семинаріи.

8. Семинарія Виленской епархіи остается отдѣленнымъ заведеніемъ съ собственнымъ ея фундушемъ. «А» поелику сей фундушъ для нея достаточенъ, и она находится въ одномъ городѣ съ университетомъ, «то» имѣетъ содержать число клириковъ нужное для Виленской епархіи и быть во всемъ образованною по примѣру Главной Семинаріи.

9. Духовные, не предназначаемые къ важнымъ должностямъ, могутъ быть избираемы, естьли обучались только въ епархіальныхъ семинаріяхъ; но какъ вышшія званія необходимо требуютъ и вышшей степени познаній, то, по истеченіи десяти лѣтъ отъ учрежденія при Виленскомъ университетѣ Главной Семинаріи, никто изъ Римскокатолическаго духовенства не можетъ быть епископомъ, прелатомъ, каноникомъ, ассессоромъ Римскокатолической Коллегіи, оффиціаломъ, судьею, ни проповѣдникомъ при соборахъ и другихъ городскихъ приходахъ, не обучась въ Главной Виленской Семинаріи, исключая тѣхъ, кои получатъ степень доктора богословіи или правъ отъ Виленскаго университета, или представятъ ему на сіи степени патенты, заслуживающіе уваженіе.

10. Во всѣхъ монашескихъ орденахъ, кромѣ ордена братьевъ милосердія или Бонифратровъ, никто изъ монаховъ, по истеченіи десяти лѣтъ отъ сего времени, ни въ какомъ монастырѣ не можетъ быть ни проповѣдникомъ, ни священникомъ въ приходѣ, ни преподавать богословское ученіе или другія науки въ обществѣ своего ордена, или въ общемъ училищѣ, равно не можетъ быть вновь избранъ въ начальники ордена или монастыря, не окончивъ прежде ученія своего въ Виленскомъ университетѣ, или по крайней мѣрѣ не бывъ испытанъ въ немъ и снабдѣнъ свидѣтельствомъ о достаточномъ его знаніи.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано: Александръ. Въ Санктпетербургѣ, 18-го іюля 1803 года. Контрасигнировалъ г. Петръ Завадовскій [1].

---

[1] Копію съ этого указа министръ препроводилъ къ князю А. А. Чарторыйскому при отношеніи за № 417, отъ 28-го іюля 1803 г.

6) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа графу П. В. Завадовскому.

Милостивый государь, графъ Петръ Васильевичъ! Честь имѣю увѣдомить ваше сіятельство, что Виленскій университетъ, на основаніи именнаго Высочайшаго указа, даннаго Правительствующему Сенату въ 18-ый день прошедшаго іюля, 5-ой статьи, для составленія комитета о предначертаніи устава Главной Духовной Семинаріи Римскокатолическаго исповѣданія избралъ въ члены профессоровъ своихъ: богословіи—кс. Августина Томашевскаго и заслуженнаго кс. Константина Богуславскаго, Св. Писанія—кс. Филипа Голянскаго. При чемъ извѣщаетъ оный университетъ, что Виленская катедральная капитула съ своей стороны избрала членами въ тотъ же комитетъ: Томассенскаго епископа и кавалера Валентія Волчацкаго, Виленскаго каноника кс. Крушевскаго, также по Римскоуніатскому исповѣданію опата и провинціала ордена св. Василія, Пасхазія Лешинскаго. Имѣю честь быть съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію, милостивый государь, вашего сіятельства [покорнѣйшимъ слугою] князь Адамъ Чарторыскій. № 145. 28 октября 1803.

7) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа товарищу министра народнаго просвѣщенія М. Н. Муравьеву.

Милостивый государь мой Михайла Никитичъ! На основаніи Высочайшаго именнаго указа, даннаго Правительствующему Сенату въ 18-й день іюля 1803 года, о Главной Семинаріи въ Вильнѣ для Римскокатолическаго духовенства, составленный при Виленскомъ университетѣ комитетъ сочинилъ предначертаніе устава для оной семинаріи, которое и представлено мнѣ. По разсмотрѣніи онаго, находя, что препятствіе къ открытію сей семинаріи, состоявшее въ неимѣніи для нея приличнаго дому, отвращено всемилостивѣйшимъ пожалованіемъ дому, оставшагося по смерти унитскаго митрополита, почитаю нужнымъ ускорить произведеніемъ въ дѣйствіе сего полезнаго заведенія. Почему, слѣдуя 5-ой статьѣ помянутаго Высочайшаго указа, имѣю честь представить у сего вашему превосходительству такое предначертаніе устава и штата Виленской Главной Семинаріи для поднесенія Государю Императору на утвержденіе, пребывая съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію вашего превосходительства покорнѣйшій слуга к. Адамъ Чарторыскій. № 133. 26 іюля 1805.

8) Всеподданнѣйшій докладъ товарища министра народнаго просвѣщенія М. Н. Муравьева.

Попечитель Виленскаго университета тайный совѣтникъ князь Чарторыскій доставилъ мнѣ, для поднесенія Вашему Императорскому Величеству, сочиненное на основаніи Высочайшаго именнаго указа, даннаго Правительствующему Сенату въ 18-й день іюля 1803 года, предначертаніе устава и штата Виленской Главной Семинаріи для Римскокатолическаго духовенства [1].

9) Всеподданнѣйшій докладъ графа П. В. Завадовскаго.

Ваше Императорское Величество изволили оставить у себя на разсмотрѣніе уставъ и штатъ Виленской Главной Семинаріи для Римскокатолическаго духовенства, которые поднесъ Вашему Величеству въ отсутствіе мое тайный совѣтникъ Муравьевъ въ 29-й день іюля прошлаго 1805 года [2].

10) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа графу П. В. Завадовскому.

Его сіятельству министру народнаго просвѣщенія, отъ попечителя Виленскаго округа представленіе.

---

[1] Внизу этого документа написано: «Представленъ Государю Императору 29 іюля 1805 года».

[2] Внизу этого доклада рукою министра графа П. В. Завадовскаго написано: «Докладывано 17 марта [1806 г.]».

Въ прошедшемъ году я представилъ уставъ Главной Семинаріи для Римскокатолическаго духовенства, по Высочайшему имянному указу при Императорскомъ Виленскомъ университетѣ назначенной; но не получивъ доселѣ объ немъ увѣдомленія, долгомъ поставляю вторично представить заготовленный вновь того жъ самаго содержанія и просить ваше сіятельство, на основаніи прежняго моего объ немъ представленія, о поднесеніи для Высочайшаго утвержденія, дабы по полученіи онаго можно было приступить къ открытію помянутой Семинаріи, столь долго ожидаемой. К. Адамъ Чарторыскій. № 153. 27 сент. 1806 [1].

11) Всеподданнѣйшій докладъ графа П. В. Завадовскаго.

Его Императорскому Величеству, отъ министра народнаго просвѣщенія докладъ.

Высочайшимъ Вашего Императорскаго Величества указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату въ 18-й день іюля 1803 года, повелѣно при Виленскомъ университетѣ учредить Главную Семинарію для священниковъ Римскокатолическаго исповѣданія. Составленный на основаніи сего же указа комитетъ, начертавъ для Семинаріи сей уставъ, чрезъ попечителя Виленскаго университета тайнаго совѣтника князя Чарторыскаго доставилъ оный мнѣ. Представляя Вашему Императорскому Величеству уставъ сей, испрашиваю Высочайшаго оному утвержденія, послѣ чего немедленно послѣдуетъ открытіе Семинаріи, къ которому всѣ уже предварительныя приуготовленія сдѣланы. Г. Петръ Завадовскій. Ноября [sic] —дня 1806 года.

[1] Представленный княземъ А. Чарторыйскимъ первый проектъ устава Главной Духовной Семинаріи въ Вильнѣ былъ найденъ въ октябрѣ 1826 г., по смерти Императора Александра I, въ его кабинетѣ въ Зимнемъ Дворцѣ, какъ это видно изъ дѣла Арх. Мин. Нар. Пр., № 14278, к. 272 (присоед. къ дѣлу № 6559, к. 1087). Въ этомъ дѣлѣ находится и самый проектъ.

12) УСТАВЪ

Главной Семинаріи для Римскокатолическаго духовенства при Императорскомъ Виленскомъ университетѣ.

На подлинномъ написано собственною Его Императорскаго Величества рукою тако: «Быть по сему. Александръ». Въ С.-Петербургѣ. Октября въ 6-й день 1806 года.

Глава I. О Совѣтѣ Главной Семинаріи, надзираніи и объ отношеніяхъ ея къ Виленскому университету.

1. Главная Семинарія находится подъ управленіемъ особеннаго Совѣта, состоящаго подъ предсѣдательствомъ ректора Виленскаго университета изъ шести лицъ, то есть: трехъ профессоровъ богословіи сего же университета, двухъ членовъ Виленскаго катедральнаго капитула и одного унитскаго прелата.

2. Въ члены сего Совѣта избираетъ общее университетское собраніе трехъ изъ числа дѣйствительныхъ и заслуженныхъ профессоровъ богословскихъ наукъ, а двухъ избираетъ Виленскій капитулъ въ своемъ сословіи подъ предсѣданіемъ своего епископа; унитскаго же прелата избираетъ университетъ изъ кандидатовъ, представленныхъ по одному отъ каждаго епископа сего исповѣданія.

3. Наблюденіе внутренняго устройства Семинаріи подъ вліяніемъ ея Совѣта и непосредственное надзираніе оной возлагается на правящаго (регента).

4. Правящаго избираетъ чрезъ каждые три года Совѣтъ Семинаріи, а утверждаетъ Духовная Римскокатолическая Коллегія.

5. Въ сіе званіе никто другой избранъ быть не можетъ кромѣ священника, имѣющаго основательныя свѣдѣнія въ наукахъ, благоразумнаго, испытаннаго въ хорошемъ поведеніи и не занятаго никакою постороннею должностію.

6. Въ помощь правящему опредѣляются три священника, то есть духовникъ (капе-

лянъ) и два старшихъ (префекта): сихъ выборъ, перемѣна или отрѣшеніе зависитъ отъ Совѣта. Одинъ изъ старшихъ можетъ въ случаѣ надобности заступать мѣсто правящаго.

7. Особенная обязанность духовника состоитъ въ отправленіи обрядовъ вѣры и требъ церковныхъ для семинаристовъ, по распоряженію, какое о семъ учинитъ Совѣтъ Семинаріи.

8. На старшихъ возлагается прилежное и непрерывное смотрѣніе за учащимися въ Семинаріи по предписаніямъ, получаемымъ отъ Совѣта ея.

9. Казна Семинаріи хранится за тремя ключами, изъ коихъ одинъ ввѣряется правящему, другой члену Совѣта, третій старшему; послѣднимъ двумъ дѣлается такая довѣренность по выбору Совѣта. Всѣ же три даютъ общую росписку о принятіи въ казну денегъ, а правящій о всякомъ приходѣ доноситъ письменно Совѣту, который донесеніе его записываетъ въ свой протоколъ.

10. Опредѣленіе и отрѣшеніе домоправителя (эконома), расходчика (шафаря), рабочихъ и служителей при Семинаріи зависитъ отъ правящаго, но всегда съ вѣдома Совѣта.

11. Правящій подаетъ ежегодно по предписанному образцу: 1) подробную вѣдомость о приходѣ и расходѣ семинарійской суммы; 2) обстоятельное донесеніе о всѣхъ семинаристахъ, означая порознь каждаго нравы, успѣхи въ наукахъ, замѣченные пороки и какую могутъ подавать о себѣ надежду; 3) изъясненіе встрѣтившихся надобностей по части строенія, починки дому, или вообще по внутреннему состоянію.

12. Совѣтъ по крайней мѣрѣ однажды чрезъ три мѣсяца наряжаетъ члена изъ своего сословія, дабы вникнулъ, какъ наблюдается заведенный порядокъ, и донесъ ему письменно о всемъ томъ, что̀ найдетъ при своемъ осмотрѣ.

13. Засѣданія семинарійскаго Совѣта имѣютъ быть расположены такимъ же образомъ, какъ предписано въ уставѣ для Виленскаго университета: обыкновенныя—по крайней мѣрѣ однажды въ недѣлю, а чрезвычайныя, по предварительному объ нихъ отъ ректора извѣщенію членовъ,—когда востребуетъ надобность.

14. Ректоръ университета о существенныхъ нуждахъ Семинаріи, о важнѣйшихъ случаяхъ, о пособіяхъ или препятствіяхъ къ просвѣщенію духовенства доноситъ, именемъ Совѣта Семинаріи, попечителю; а сей сносится чрезъ министра народнаго просвѣщенія съ Духовною Римскокатолическою Коллегіею и полученное отъ министра разрѣшеніе предписываетъ исполнить Совѣту Семинаріи.

15. Естьли бы встрѣтился предметъ, къ воспитанію и наукамъ клириковъ относящійся, которой бы обратилъ на себя большее вниманіе и потребовалъ важнѣйшаго разбирательства, то ректоръ предлагаетъ его на разсужденіе въ общемъ собраніи профессоровъ и о заключенномъ ими общемъ мнѣніи доноситъ попечителю.

16. Сверхъ обозрѣній Семинаріи, назначаемыхъ отъ Совѣта, ректоръ можетъ осмотрѣть оную и тогда, когда признаетъ за нужное или получитъ о томъ предписаніе отъ попечителя.

17. Семинарійскій совѣтъ ежегодно подаетъ обстоятельное донесеніе о состояніи Главной Семинаріи университету, которой сію статью включаетъ въ свой годовой отчетъ.

18. Попечитель, обозрѣвая университетъ, вникаетъ и въ состояніе Главной Семинаріи.

19. Духовная Римскокатолическая Коллегія съ своей стороны ежегодно отправляетъ изъ своего сословія, или на кого-либо отъ себя возлагаетъ препорученіе—осмотрѣть Главную Семинарію, съ такою цѣлію, чтобъ въ воспитаніе молодыхъ клириковъ не могло вкрадываться что-либо несогласное съ правилами вѣры и съ званіемъ духовнаго. Такой обозритель прежде своего осмотра увѣдомляетъ о томъ Совѣтъ Семинаріи, а по окончаніи доноситъ помянутой Коллегіи.

Глава II. О клирикахъ и принятіи ихъ въ Главную Семинарію.

20. Обыкновенное число клириковъ для воспитанія въ Семинаріи полагается пятдесятъ, исключая непредвидимые случаи и чрезмѣрную дороговизну самонужнѣйшихъ припасовъ.

21. Клирикъ, присланный въ Главную Семинарію, долженъ непремѣнно представить о себѣ сіи свидѣтельства: 1) о своемъ крещеніи; 2) о миропомазаніи и посвященіи, ежели уже какое-либо свершено надъ нимъ; 3) объ окончаніи наукъ въ училищѣ и епархіальной семинаріи; 4) отъ духовнаго начальства своей епархіи—о способностяхъ къ наукамъ, добронравіи и о неподлежаніи никакимъ препятствіямъ по церковнымъ правиламъ къ духовному званію.

22. Всѣ таковыя свидѣтельства, кои каждый клирикъ лично вручаетъ правящему, а сей представляетъ Совѣту, имѣютъ храниться въ архивѣ Семинаріи, а при выпускѣ клирика изъ оной возвращаются ему въ цѣлости.

23. Семинарійскій Совѣтъ дѣлаетъ росписаніе тѣхъ духовныхъ наукъ и обрядовъ вѣры, коимъ клирики должны обучаться и какіе исполнять обязаны.

24. Для приготовленія себя къ дѣйствительному отправленію будущихъ обязанностей своихъ, клирики должны сами услуживать больнымъ сотоварищамъ въ Семинаріи, обучать челядь оной катихизису, имѣть надзираніе въ церковной ризницѣ и послушными быть всѣмъ приказаніямъ, получаемымъ по сей части отъ правящаго.

Глава III. О наукахъ, коимъ семинаристы должны обучаться въ университетѣ.

25. Какъ обязанность духовнаго состоитъ съ одной стороны въ пріобрѣтеніи наукъ и познаній такихъ, кои имѣютъ ближайшее отношеніе къ его званію, а съ другой полезно, чтобы онъ сколь возможно имѣлъ основательное свѣдѣніе о естественныхъ и нравственныхъ предметахъ, то науки, преподаваемыя клирикамъ, слѣдуетъ раздѣлить на два разряда: однѣмъ всѣ они должны обучаться непремѣнно, а другія предоставляются имъ по охотѣ и способности каждаго.

26. Науки перваго разряда суть сіи: Св. Писаніе, богословія догматическая, нравоучительная; исторія и право церковное; словесность Латинская и Польская; естественная исторія съ ботаникою, физика, земледѣліе, игіена или наука о сохраненіи здравія, логика и Греческой языкъ; что же касается до Еврейскаго, правъ природнаго и народнаго, политической экономіи, механики, химіи, математическихъ наукъ, архитектуры, рисованья и проч., Совѣтъ назначаетъ обучаться по охотѣ и способности клириковъ, имѣя сверхъ того прилежнѣйшее наблюденіе, чтобъ каждый изъ нихъ усовершалъ себя въ Россійскомъ языкѣ, также старался бы знать Французской или Нѣмецкой.

27. Расположеніе сихъ наукъ вообще на курсы и росписаніе на дни и часы дѣлаетъ Совѣтъ Семинаріи и представляетъ чрезъ университетъ попечителю на утвержденіе.

28. Въ самой Семинаріи преподается клирикамъ наука церковныхъ обрядовъ обоихъ исповѣданій, совершеніе святыхъ таинъ, церковной уставъ и пѣніе, о чемъ Совѣтъ имѣетъ учинить особенное распоряженіе.

29. Всѣ клирики обязаны подлежать всякимъ испытаніямъ открытымъ или частнымъ, назначеннымъ въ университетѣ, по тѣмъ предметамъ, коимъ обучаются; въ домѣ же дѣлаютъ повтореніе наукъ и богословскаго ученія по правиламъ, какія Совѣтъ предпишетъ правящему.

30. Всякой клирикъ, обучающійся богословіи, долженъ въ собраніи всѣхъ сказать въ теченіи года по крайней мѣрѣ одну проповѣдь или поученіе, которыя однако прежде разсматриваютъ и исправляютъ правящій и профессоръ краснорѣчія: первый—въ отношеніи къ самому содержанію,

а вторый—въ слогѣ и способѣ изъясненія мыслей.

31. При Семинаріи имѣетъ быть книгохранилище, коего смотрѣніе правящій препоручаетъ одному изъ клириковъ.

32. Всякому клирику въ Семинаріи дается на ея счетъ та книга, по которой въ университетѣ преподается ему ученіе.

Глава IV. О внутреннемъ порядкѣ и благочиніи.

33. Всѣ клирики вообще обязаны исполнять предписанныя имъ правила и быть послушными и покорными своему правящему или его намѣстнику.

34. Они не должны сами и по одиначкѣ безъ надзирателя никуда отлучаться, ни въ церковь, ни въ училище, ни къ столу, ни на прогулку.

35. Безъ вѣдома правящаго никто изъ постороннихъ людей не долженъ входить въ жилище къ клирикамъ, и для того ворота всегда имѣютъ быть подъ строгимъ смотрѣніемъ.

36. Естьли бы встрѣтилась клирику необходимая надобность внѣ Семинаріи, то онъ иначе выдти не можетъ, какъ съ позволенія правящаго или его намѣстника, съ приставникомъ, но отнюдъ ни подъ какимъ предлогомъ ночевать въ другомъ мѣстѣ не долженъ.

37. Семинарійскій Совѣтъ можетъ давать клирикамъ однажды въ годъ отпускъ на мѣсяцъ во время свободное отъ наукъ.

38. Правящій содержитъ двѣ книги: въ 1-ой записываетъ онъ клириковъ поведеніе, успѣхъ въ наукахъ и мнѣніе свое о добрыхъ качествахъ или порокахъ каждаго порознь; вторая должна быть дневною запискою всѣхъ случающихся въ Семинаріи обыкновенныхъ и чрезвычайныхъ произшествій.

Глава V. О проступкахъ и наказаніяхъ.

39. Волѣ и благоразсмотрѣнію правящаго предоставляется взысканіе за небольшіе проступки. Но естьли бы случились важнѣйшія вины, то онъ въ такомъ случаѣ доноситъ Совѣту и ожидаетъ разрѣшенія. Ни одинъ клирикъ да не дерзнетъ противиться наказанію, какое назначаетъ ему правящій; однакожъ слишкомъ утѣсняемому предоставляется свобода принести основательную жалобу свою Совѣту.

40. Послѣднее наказаніе клирика состоитъ въ преждевременномъ удаленіи его изъ Семинаріи; но опредѣленіе онаго зависитъ только отъ власти Совѣта ея.

41. Въ трехъ случаяхъ клирикъ можетъ подвергнуться такому удаленію: 1) естьли по нѣсколько-кратномъ напоминаніи и взысканіи не исправится въ какомъ-либо худомъ навыкѣ или поведеніи; 2) естьли окажется вовсе лѣнивымъ и неспособнымъ къ наукамъ, и 3) естьли впадетъ въ неизлѣчимую болѣзнь или сдѣлается увѣчнымъ.

42. Уставъ сей имѣетъ быть читанъ трижды въ теченіи года, предъ всѣми въ Семинаріи, дабы всякъ изъ принадлежащихъ къ ней имѣлъ свѣдѣніе о своей должности и обязанности.

Глава VI. О выгодахъ, какія назначаются клирикамъ въ Главной Семинаріи.

43. Необходимыя потребности вообще для клириковъ доставляются имъ на счетъ семинарійской суммы. Они должны только при вступленіи вносить съ собою умѣренное число бѣлья и постель.

44. Столъ клирикамъ также отъ Семинаріи полагается вмѣстѣ съ ихъ правящимъ и старшими, кои особаго стола имѣть не должны.

45. Употребленіе крѣпкихъ напитковъ клирикамъ вовсе запрещается, исключая того, естьли бы по предписанію лѣкаря нужно было позволить на нѣкоторое время въ отношеніи къ здоровью ихъ.

46. Для больныхъ сверхъ лѣкарствъ должны быть доставляемы всякія выгоды по требованію врача, и всякая прислуга. На сей конецъ семинарійская больница имѣетъ быть исправно устроена.

47. Одежда всѣхъ клириковъ назначается одного цвѣту и покрою; подробнѣйшее же объ ней распоряженіе предоставляется сдѣлать Совѣту.

Глава VII. О убывающихъ изъ Семинаріи.

48. Обыкновенное время, сколько клирикъ долженъ быть въ Главной Семинаріи, полагается четыре года; но естьли бы кто изъ нихъ оказалъ особенную къ какой-либо наукѣ охоту и прилежаніе, такому Совѣтъ можетъ позволить остаться для усовершенія въ оной сверхъ предписаннаго сроку.

49. Клирикъ, прежде окончанія сего четырехлѣтія рукополагаемый во священника, не иначе какъ съ вѣдома своего епископа и за точнымъ позволеніемъ Совѣта, долженъ сперва, кромѣ духовныхъ наукъ, особенно быть испытанъ предъ тѣми, кого Совѣтъ назначитъ. Отъ такого испытанія освобождаются только имѣющіе уже степень доктора богословіи или обоихъ правъ.

50. Клирикъ, рукоположенный во священника, до тѣхъ поръ, пока находится въ Семинаріи, не имѣетъ и требовать себѣ не можетъ никакого различія съ прочими клириками, въ отношеніи его къ сему званію.

51. Никто изъ клириковъ, по окончаніи наукъ въ Главной Семинаріи, не долженъ понапрасну проживать въ Вильнѣ, но обязанъ прямо изъ Семинаріи отправиться въ свою епархію. Развѣ остается только съ позволенія своего архіерея и за полученнымъ отъ него отпускомъ.

52. Всякому изъ сихъ семинаристовъ, по совершенномъ окончаніи наукъ и по рукоположеніи во священника, прежде отъѣзда изъ Вильны, правящій можетъ позволить имѣть въ какой-либо приходской церкви того города священнодѣйствіе и отправленіе духовныхъ трёбъ.

53. Никто изъ клириковъ, принятыхъ въ Главную Семинарію, не можетъ оставить духовнаго состоянія, развѣ бы представилъ на то весьма важныя и справедливыя причины, о чемъ Совѣтъ долженъ сдѣлать постановленія, снестись съ епархіальнымъ архіереемъ и донести о томъ попечителю.

54. Предоставляется Совѣту Главной Семинаріи составить на основаніи сего устава частныя постановленія и по онымъ дѣлать надлежащее исполненіе.

Положеніе Главной Семинаріи.

	Жалованья въ годъ. Рубли серебромъ.
Начальнику Семинаріи или правящему	500
Духовнику	200
Двумъ старшимъ, каждому по 200 руб.	400
Домоправителю	120
Расходчику	80
На заведеніе, содержаніе и умноженіе книгохранилища	600
Секретарю и на канцелярію Совѣта	400
На каждаго клирика 254 рубли, полагая изъ того не только на общій столъ, снабдѣніе одеждою, обувью и другими вещами, но также на лѣкаря, хирурга и аптеку, а при томъ на наемъ служителей, содержаніе дому со всякою принадлежностію и на путевыя издержки клириковъ при отправленіи ихъ въ Семинарію изъ епархіи и обратно; а по числу пятидесяти клириковъ составляетъ .	12700
Всего . .	15000

Подлинный подписалъ: Г. Петръ Завадовскій [1].

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6559, карт. 1087.)

---

[1] Подлинный уставъ Главной Семинаріи препровожденъ былъ министромъ къ князю А. А. Чарторыйскому при отношеніи за № 550, отъ 23-го октября 1806 г., а въ копіяхъ—Правительствующему Сенату при рапортѣ за № 549, отъ того же числа, и Главному Училищъ Правленію при отношеніи за № 551, также отъ 23-го октября 1806 г.

115.—1802 октября 16—1804 октября 16. Доставленіе министру народнаго просвѣщенія графу П. В. Завадовскому, по его требованію, свѣдѣній о существующихъ въ Россіи типографіяхъ.

1) Отношеніе графа П. В. Завадовскаго къ министру юстиціи Г. Р. Державину.

Милостивый государь мой Гавріилъ Романовичъ! Сообразно Высочайшему минувшаго сентября 8-го дня манифесту, всѣ, кромѣ изключенныхъ въ ономъ, типографіи должны быть въ моемъ вѣдомствѣ. Предполагая же, что въ Правительствующемъ Сенатѣ находятся полныя объ оныхъ свѣдѣнія, честь имѣю отнестися къ вашему высокопревосходительству, дабы вы, милостивый государь мой, приказали, кому заблагоразсудите, оныя собрать и ко мнѣ доставить. Имѣю честь быть съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію, милостивый государь мой, вашего высокопревосходительства покорнѣйшій слуга. Г. Завадовскій. № 52. Октября 16 дня 1802 года.

2) Отвѣтъ министра юстиціи графу П. В. Завадовскому (съ приложеніемъ).

Милостивый государь мой, графъ Петръ Васильевичъ! Вслѣдствіе почтеннѣйшаго отношенія вашего сіятельства, имѣю честь препроводить при семъ вытребованную мною изъ канцеляріи Правительствующаго Сената записку о всѣхъ казенныхъ и вольныхъ типографіяхъ, съ означеніемъ, на какомъ основаніи были оныя учреждены. Пребываю въ прочемъ съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію, милостивый государь мой, вашего сіятельства покорнѣйшій слуга Гавріилъ Державинъ. № 772. Ноября 28 дня 1802 года.

Приложеніе.

Записка изъ дѣлъ Правительствующаго Сената 1-го департамента о казенныхъ и вольныхъ типографіяхъ, съ означеніемъ, на какомъ основаніи были онѣ учреждены.

Въ 1775-мъ году, въ поднесенномъ покойной Государынѣ Императрицѣ отъ общаго департаментовъ Сената собранія докладѣ, всеподданнѣйше представлено было слѣдующее:

«По причинѣ вступаемыхъ въ Сенатъ отъ разныхъ людей прошеній касательно заведенія для печатанія книгъ типографій, Сенатъ собиралъ о всѣхъ находящихся типографіяхъ свѣдѣнія, дабы видѣть, на какомъ основаніи оныя учреждены и подъ какою цензурою состоятъ, а по тому оказалось:

«1. Въ вѣдомствѣ *Святѣйшаго Синода* находятся типографіи въ Москвѣ, въ Кіевѣ и въ Черниговѣ, которыя учреждены: въ *Москвѣ*—по указу государя царя и великаго князя Іоанна Васильевича въ 7061-мъ году, по Рождествѣ—1553-го года; въ *Кіевѣ*—по грамотѣ отъ Всероссійскаго князя Андрея Юрьевича Боголюбскаго, данной въ 6667-мъ, по Рождествѣ—1159-мъ году [sic], которая и отъ Всероссійскихъ государей императоровъ подтверждена; а въ *Черниговѣ*—по указу государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича. Въ нихъ печатаются книги однѣ церковныя, съ аппробаціи Святѣйшаго Синода, подъ присмотромъ: въ Москвѣ—опредѣленнаго отъ Синода директора, въ Кіевѣ—Печерскаго архимандрита, а въ Черниговѣ—тамошняго архіерея.

«2. При *Военной Коллегіи*—по аппробованнымъ въ 1763-мъ году той Коллегіи докладу и штату; въ ней печатаются патенты, разныя воинскія книги, генеральные о пожалованныхъ чинами наряды и о прочихъ тому подобныхъ дѣлахъ посылаемые изъ Коллегіи циркулярные указы и эксемпляры; въ которой смотрѣніе за

печатаніемъ Коллегія поручаетъ находящимся въ той Коллегіи чинамъ.

«3. При *Академіи Наукъ* печатаются книги академиковъ, какъ-то: выходящіе ежегодно комментаріи и ученыя сочиненія, также, переводы и сочиненія частныхъ людей; ценсура же сочиненій собственно академическихъ состоитъ подъ смотрѣніемъ общаго собранія академиковъ, а ценсура постороннихъ книгъ поручается одному по выбору и довѣренности.

«4. При *морскомъ шляхетномъ кадетскомъ корпусѣ* началась при Государѣ Императорѣ Петрѣ Первомъ, а потомъ и по конфирмованнымъ въ 1752-мъ и 1764-мъ годахъ тому корпусу штатамъ оной быть положено, и печатаются потребныя для кадетскаго училища и флота книги и карты, а сверхъ того и полезныя для общества книги. Главное надъ печатаніемъ смотрѣніе, чтобъ противъ закона, общества и благопристойности что-либо выйтить не могло, поручено главному надъ классами инспектору и въ потребныхъ случаяхъ іеромонаху.

«5. При *сухопутномъ шляхетномъ кадетскомъ корпусѣ* типографія учреждена по состоявшемуся въ 1761-мъ году штату, и всѣ отдаваемыя въ печать книги установлено пересматривать оберъ-профессору и еще четыремъ человѣкамъ, чтобы во оныхъ закону, правительству и благопристойности ничего противнаго не было; а когда въ тѣхъ книгахъ что-либо до вѣры или Священнаго Писанія касаться будетъ, то пересматривать оныя съ ними и находящемуся при корпусѣ іеромонаху или ердіакону.

«6. При *Московскомъ университетѣ* типографія учреждена въ 1756-мъ году по указу Сената, которая печатаетъ вѣдомости, сочиненія и переводы университетскихъ и постороннихъ авторовъ и переводчиковъ, съ аппробаціи университетскихъ директоровъ и ценсора профессора Барсова; когда же случаются какія книги и сочиненія, до вѣры и закона касающіяся, то оныя отдаются въ печать съ аппробаціи Святѣйшаго Синода и его каторы, и ценсуру наблюдать велѣно, чтобъ ничего противнаго христіанской вѣрѣ, закону Божію, государственному правленію и благонравію отнюдь не было.

«7. При *артиллерійскомъ и инженерномъ кадетскомъ корпусѣ* типографія учреждена была въ 1759-мъ году по указу Сената, на такомъ основаніи, какъ при сухопутномъ корпусѣ; но когда типографическія вещи пришли въ ветхость, то съ 767 году, по ордеру генерала-фельдцейгмейстера князя Орлова, оставалась безъ употребленія до 773-го года; а тогда, дабы въ праздности не была, къ печатанію во оной на Россійскомъ и иностранныхъ языкахъ книгъ и другихъ сочиненій, отдана въ содержаніе книгопродавцу Іогану Карлъ Шнору, до тѣхъ поръ, пока корпусъ оную обратно на собственное содержаніе взять пожелаетъ; всѣ же печатаемыя Россійскія и иностранныя книги, дабы не могло вытти какого-либо злоупотребленія, назначено представлять на разсмотрѣніе канцеляріи и опредѣленныхъ къ тому трехъ человѣкъ.

«8. Въ *Ревелѣ* заведена типографія партикулярнымъ типографщикомъ Рейнсперомъ въ 1634-мъ году, а по немъ имѣли ее наслѣдники, изъ коихъ одинъ получилъ въ 1672-мъ году отъ Шведскаго короля Карла XI какъ для себя, такъ и для наслѣдниковъ привилегію, которую и покойная Государыня Императрица въ 1770-мъ году конфирмовать соизволила. Ценсура же партикулярнымъ сочиненіямъ соблюдается тамошняго города суперъинтендентомъ.

«9. Въ *Ригѣ*—учреждена въ 1588-мъ году Рижскимъ магистратомъ; а въ 1590-мъ году отъ короля Сигисмунда дана на оную выписанному нарочно типографщику, а по немъ и наслѣдникамъ его привилегія, которую въ 1621-мъ году возобновилъ король Густавъ Адольфъ; а напослѣдокъ нынѣшній типографщикъ въ 1763-мъ году получилъ и отъ Сената на оную типографію подтвержденіе; и все, что напечатается, отдается въ ценсуру

выбраннымъ изъ магистратскихъ двумъ членамъ, коимъ поручается смотрѣть, чтобы ничего противнаго государству, добрымъ нравамъ и православію печатаемо не было, по духовнымъ же сочиненіямъ приглашать къ цензурѣ городского прото[пре]свитера.

«10. Въ *Новороссійской губерніи*, по аппробованному въ 1764-мъ году той губерніи штату, хотя для напечатанія духовныхъ и свѣтскихъ книгъ назначено учредить типографію, но заведенъ тамо только одинъ станъ, и изданы въ печать азбука и комедія, также тамошнимъ купцамъ и поселенцамъ паспорты и карантинныя свидѣтельства; печатанія жъ духовныхъ и гражданскихъ книгъ, за неполученіемъ о печатаніи первыхъ отъ Святѣйшаго Синода на представленіе резолюціи и за несыскомъ типографическихъ служителей, не происходитъ. Цензуру жъ положено имѣть губернскимъ членамъ; а чтобъ къ наблюденію касающагося до вѣры и духовныхъ книгъ опредѣленъ былъ протопопъ Савурской, какъ ученой человѣкъ, о томъ представлено въ Святѣйшій Синодъ.

«11. Въ *Санктпетербургѣ*, по дозволенію Сената, въ 1771-мъ году заведена типографія словолитцомъ Гартунгомъ для печатанія на иностранныхъ языкахъ книгъ и другихъ сочиненій кромѣ Россійскаго, однакожъ такихъ, кои не предосудительны ни христіанскимъ законамъ, ни правительству, ни добронравію, чего ради все то, что только къ печати отъ кого принесено или самимъ имъ изъ чужихъ краевъ выписано будетъ, напередъ, не приступая къ работѣ, объявлять ему для свидѣтельства въ Академію Наукъ, и что̀ дозволено̀ будетъ, то̀ и печатать, означивая на каждомъ экземплярѣ такъ: «печатано въ вольной Гартунговой типографіи»; также печатать и объявленія всякія, но не ина*ко*, какъ съ дозволенія полиціи.

«Изъ вышеписаннаго обстоятельства Сенатъ усматривая, что при всѣхъ типографіяхъ находятся опредѣленные смотрители, хотя мнѣніемъ своимъ и заключаетъ, что нѣтъ надобности разрушать сей порядокъ и дѣлать какое-либо новое постановленіе, а только нужно всѣмъ тѣмъ мѣстамъ, въ вѣдомствѣ которыхъ типографіи состоятъ, предписать, что имѣющіе смотрѣніе должны отвѣтствовать за всякую изъ печати выходящую книгу, и для того бъ, подобно происходимому при иностранныхъ типографіяхъ обряду, прежде напечатанія книги подписывали они, что читана и ничего недозволеннаго въ ней не находится, а потомъ, издавая книгу въ печать, припечатывать въ концѣ ея и сіе свидѣтельство съ означеніемъ имяни цензора; однакожъ въ разсужденіи, что по сему установленію исполненіе происходить должно во всегдашнее время и касается оное не до однихъ типографій, но и до всѣхъ упражняющихся въ сочиненіи и переводѣ книгъ, то Сенатъ, не приступая еще къ точному о томъ предписанію, за должность поставляетъ всеподданнѣйше представить оное въ Высочайшее Ея Императорскаго Величества благоволеніе и просить указа».

По оному опредѣленію докладъ поднесенъ того жъ 1775-го года ноября 28-го дня, но Высочайшей конфирмаціи не послѣдовало.

Послѣ поднесенія сего доклада еще въ Санктпетербургѣ заведены типографіи:

Первая—по именному 1776-го года марта 5-го дня указу, въ которомъ сказано: «Всемилостивѣйше позволяемъ Мы книгопродавцамъ Вейтбрехту и Шнору, по желанію ихъ, завести здѣсь собственную свою типографію съ тѣмъ, что могутъ въ ней печатать на Россійскомъ и чужестранныхъ языкахъ книги для себя и для другихъ, такожъ литеры лить для своей и по договору для другихъ типографій, на что Сенатъ имѣетъ дать имъ и ихъ наслѣдникамъ общую привилегію». Въ исполненіе сего Высочайшаго повелѣнія и дана имъ, Вейтбрехту и Шнору, отъ Сената для заведенія типографіи

привилегія на слѣдующемъ основаніи: 1) Въ оной типографіи печатать имъ, на собственномъ своемъ или на чужомъ иждивеніи, книги и прочія сочиненія на Россійскомъ и чужестранныхъ языкахъ, однакожъ такія, кои не предосудительны православной Греко-Восточной церкви, ни правительству, нижѐ добронравію; чего ради имъ, Вейтбрехту и Шнору, все то, что токмо въ ихъ типографію къ печатанію отъ кого принесено или самими ими изъ чужихъ краевъ выписано будетъ, означать въ ихъ каталогѣ продающихся книгъ; а сверхъ того, что̀ у нихъ напечатано будетъ, то̀ означать, что печатано въ вольной ихъ типографіи. 2) Предписать Главной Полицимейстерской Канцеляріи, дабы она имѣла наблюденіе, чтобъ безъ вѣдома ея никакихъ объявленій въ помянутой типографіи въ печать издаваемо не было; а дабы и въ печатаемыхъ книгахъ ничего по вышеписанному первому пункту привилегіи предосудительнаго вкрасться не могло, оное поручить въ особое надзираніе, въ разсужденіи духовныхъ книгъ—опредѣленному отъ Святѣйшаго Синода, а свѣтскихъ—Академіи Наукъ.

Вторая учреждена въ 1776-мъ году, по представленію лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку полковой канцеляріи, при училищѣ бомбардирской роты, на которую привилегія отъ Сената дана на такомъ основаніи, на какомъ и вышепомянутымъ книгопродавцамъ Вейтбрехту и Шнору; но въ разсужденіи цензуры сказано: «А дабы въ печатаемыхъ книгахъ ничего предосудительнаго вкрасться не могло, оное наблюдать и предостерегать лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку полковой канцеляріи».

Что касается до сенатской типографіи, то объ оной оказалось обстоятельство слѣдующее: въ 1764-мъ году правившій должность генерала-прокурора, генералъ-квартермистръ и кавалеръ князь Александръ Алексѣевичь Вяземской, поднося покойной Государынѣ Императрицѣ статъ сенатской типографіи на Высочайшее разсмотрѣніе, всеподданнѣйше между прочимъ представлялъ, чтобъ для обыкновенныхъ и въ статѣ показанныхъ расходовъ экономическіе доходы опредѣлить слѣдующіе: 1) буде бы случился какой печатной указъ, или новой регламентъ, то въ публику партикулярнымъ людямъ никому мимо сей типографіи не продавать и не печатать; 2) всякому дозволить, кто бы ни пожелалъ, книги отдавать во оную типографію печатать за извѣстную сумму, или и совсѣмъ на продажу; 3) статскимъ чинамъ всѣ патенты тутъ же печатать и собираемой съ нихъ за печатаніе доходъ тутъ же присовокуплять. А по приложенному при ономъ докладѣ стату, между прочими при типографіи чинами положены: директоръ штабъ-офицерскаго чина—750 руб., корректоръ—250 руб.

3) Циркуляръ министра народнаго просвѣщенія къ Пензенскому гражданскому губернатору Ф. Л. Вигелю и къ прочимъ губернаторамъ (съ приложеніемъ).

Милостивый государь мой Филиппъ Лаврентьевичь! По силѣ Высочайшаго манифеста 8-го сентября 1802-го года о учрежденіи Министерствъ, типографіи состоятъ въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія. Желая имѣть вѣрныя объ нихъ свѣдѣнія въ губерніи, вашему превосходительству ввѣренной, покорно прошу васъ, милостивый государь мой, мнѣ оныя доставить по приложенной при семъ запискѣ. Имѣю честь быть съ истиннымъ почтеніемъ вашего превосходительства покорнымъ слугою. Г. Петръ Завадовскій. СПБ. № 668. Ноября 23, 1803.

Приложеніе.

Записка, по которой нужно доставить свѣдѣнія о типографіяхъ.

1) Есть ли въ губерніи вольныя типографіи, въ какихъ именно городахъ и

сколько? 2) Въ которомъ году онѣ заведены, кѣмъ и съ чьего позволенія? 3) Какія даны имъ при заведеніи привилегіи? 4) Кто настоящій ихъ содержатель? 5) На какихъ языкахъ производится печатаніе? 6) Какія именно книги и ландкарты отпечатаны были въ типографіяхъ со времени ихъ заведенія?

Таковаго же содержанія посланы отношенія къ [сорока] военнымъ и гражданскимъ губернаторамъ.

4) Циркуляръ министра народнаго просвѣщенія къ попечителю С.-Петербургскаго и Харьковскаго учебныхъ округовъ Н. Н. Новосильцеву и къ прочимъ попечителямъ учебныхъ округовъ.

Милостивый государь мой Николай Николаевичь! Желая имѣть вѣрныя свѣдѣнія о типографіяхъ, въ Имперіи находящихся, я отнесся ко всѣмъ губернаторамъ, дабы они доставили мнѣ оныя о типографіяхъ, не зависящихъ отъ училищныхъ заведеній. Васъ же, милостивый государь мой, покорно прошу доставить мнѣ таковыя свѣдѣнія по приложенной при семъ запискѣ о типографіяхъ, находящихся при училищахъ, состоящихъ въ округахъ, вами управляемыхъ, равно и о типографіи здѣшней Академіи Наукъ. Пребываю съ истиннымъ почтеніемъ вашего превосходительства покорнымъ слугою. Г. Петръ Завадовскій. № 713. Ноября 23-го, 1803.

Таковыя же письма посланы къ попечителямъ учебныхъ округовъ: Московскаго—Муравьеву, № 709; Дерптскаго—Клингеру, № 711; Казанскаго—Румовскому, № 712; Виленскаго—князю Чарторыйскому, № 710.

5) Отвѣтъ попечителя Московскаго учебнаго округа М. Н. Муравьева на циркуляръ министра народнаго просвѣщенія.

Во исполненіе предписанія вашего сіятельства отъ 23-го дня сего мѣсяца, имѣю честь донести, что въ Московскомъ учебномъ округѣ при народныхъ училищахъ типографій не находится, изключая принадлежащую Московскому Императорскому университету. Сія вмѣстѣ съ книжною лавкою учреждена въ силу Высочайшаго указа, даннаго марта 5-го дня 1756 года, для печатанія и продажи сочиненій и переводовъ университетскихъ писателей на пользу общую. Другаго преимущества она не имѣла, какъ только то, что находилась подъ цензурою самого университета. Содержатъ ее нынѣ купцы Люби, Гари и Поповъ по контракту, ими съ университетскою канцеляріею заключенному генваря 1-го дня 1802 г. впредь на четыре года. О книгахъ же и ландкартахъ, какія именно были оною отпечатаны со времени ея заведенія, со слѣдующею почтою истребую отъ университета извѣстіе, по полученіи котораго донесу вашему сіятельству. Михайло Муравьевъ. № 142. Ноября 26 дня 1803.

6) Отвѣтъ попечителя С.-Петербургскаго и Харьковскаго учебныхъ округовъ Н. Н. Новосильцева.

На почтеннѣйшее отношеніе вашего сіятельства отъ 23-го сего мѣсяца, честь имѣю симъ отвѣтствовать, что по Санктпетербургскому округу при народныхъ училищахъ типографій не имѣется; о типографіи же здѣшней Академіи Наукъ требуемыя свѣдѣнія не премину доставить. Николай Новосильцовъ. № 241. Ноября 30-го дня 1803.

7) Отвѣтъ попечителя Дерптскаго учебнаго округа Ѳ. И. Клингера (съ приложеніемъ).

Согласно требованію вашего сіятельства истекшаго ноября отъ 23-го числа, о доставленіи вамъ вѣрныхъ свѣдѣній о типографіяхъ, находящихся при училищахъ въ округѣ, мнѣ ввѣренномъ, помянутое свѣдѣніе при семъ препроводить честь

имѣю. Ѳедоръ Клингеръ. № 211. Декабря 19-го дня 1803 года.

Приложеніе.

Свѣдѣніе о типографіяхъ Дерптскаго учебнаго округа.

1. При училищныхъ заведеніяхъ Дерптскаго округа находится одна токмо типографія, а имянно университетская.

2. Сія типографія заведена въ 1789-мъ году съ дозволенія Лифляндскаго Губернскаго Правленія.

3. Настоящій содержатель оной называется Гергардомъ Гренціусомъ, купившій въ 1789-мъ году прежде бывшую Оберъ-Паленскую типографію, которую перевелъ онъ въ Дерптъ, и гдѣ съ дозволенія правительства производилъ печатаніе на собственномъ иждивеніи. 1802-го года сентября 16-го дня помянутой Гренціусъ опредѣленъ бывшею кураторіею при Дерптскомъ университетѣ въ званіи содержателя типографіи.

4. Со времени существованія сей типографіи печатались въ ней политическія вѣдомости съ прибавленіями, которыя были издаваемы нѣсколькими Дерптскими учеными, на иждивеніи редакторовъ. Вскорѣ послѣ сего помянутый Гренціусъ, съ дозволенія правительства, принялъ на себя изданіе помянутыхъ вѣдомостей, что̀ продолжаетъ онъ уже нѣсколько лѣтъ, съ немалымъ однакожъ ущербомъ.

5. Въ сей типографіи, со времени заведенія ея, отпечатаны были различныя сочиненія и мелкія піесы, какъ-то:

Ein Jahrgang einer Quartalschrift, welche den Titel führt: «Liefl. Lesebuch», von Magister Findeisen.

Epistelpredigten, vom Oberpastor Lenz in Dorpat, über drey Alphabete stark.

Dessen Ewangelienpredigten, von gleicher Stärke.

Handbuch zur nähern Kentniss der Polizey-Gezetze, vom Sekretair Nielsen.

Liefländische Lesebibliothek, eine Monatsschrift, vom Oberpastor Lenz. Ein Jahrgang.

Klara von Synau, ein Trauerspiel, von Nielsen.

Julie, oder Tugend und Liebe, ein Lustspiel von Nielsen.

Feuerlöschungsmittel, vom Herrn Obristlieutenant von Hagemeister.

Von der Liefländischen Pferdezucht, von Nielsen.

Ueber die Viehseuche und deren Heilung, von demselben Verfasser.

Ueber die Verbesserung der Liefl. Forstwissenschaften, von dem Herrn von Kriegsheim.

Ueber den Einfluss der Abendländischen Kultur auf Russland, vom Professor G. F. Pöschmann.

6. Ландкарты при оной типографіи не печатовались; литеры имѣетъ она Латинскія и Нѣмецкія, однакожъ выписаны ею также шрифты Еврейскіе, Греческіе и Россійскіе.

8) Второй отвѣтъ попечителя С.-Петербургскаго и Харьковскаго учебныхъ округовъ Н. Н. Новосильцева.

На почтеннѣйшее отношеніе вашего сіятельства, коимъ изволили требовать увѣдомленія о типографіяхъ по управляемому мною Харьковскому округу, честь имѣю донести, что я предписалъ всѣмъ директорамъ училищъ о доставленіи мнѣ объ оныхъ свѣдѣній; сколько же могу судить по полученнымъ мною до сихъ поръ, во всемъ пространствѣ онаго нѣтъ типографій, зависящихъ отъ училищъ. При Харьковскомъ университетѣ учреждается теперь одна, которая въ теченіи слѣдующаго году будетъ въ дѣйствіи; на первой случай предположено употребить для покупки всѣхъ вещей, къ оной принадлежащихъ, до трехъ тысячь рублей, какъ о томъ имѣлъ я уже честь донести вашему сіятельству и получилъ ваше соизволеніе. Въ Харьковѣ хотя и существуетъ типографія подъ надзираніемъ директора училищъ, но оная поручена ему отъ тамошняго Губернскаго Правленія; при томъ же она столь маловажна, что едва заслуживаетъ имя типографіи. Николай Новосильцовъ. № 252. Декабря 28-го дня 1803.

9) Отвѣтъ попечителя Казанскаго учебнаго округа С. Румовскаго.

Въ исполненіе предписанія вашего сіятельства отъ 23-го ноября прошлаго 1803 года, о доставленіи противъ приложенной записки разныхъ свѣдѣній о типографіяхъ, находящихся при училищахъ, честь имѣю донести:

1. Во всемъ округѣ, мнѣ ввѣренномъ, состоитъ одна только типографія для Азіатскихъ языковъ при Казанской гимназіи.

2. Указъ о заведеніи оной послѣдовалъ изъ Правительствующаго Сената 1800 года сентября 18-го дня, по которому и заведена она 1801 года февраля 22-го дня.

3. О положеніи, на которомъ ей существовать должно, хотя и представлены отъ содержателя кондиціи, и оныя препровождены на благоусмотрѣніе Сената, но отъ него понынѣ никакого разрѣшенія не послѣдовало.

4. Настоящій содержатель есть прапорщикъ изъ Татаръ Абдулъ-Гази Бурашевъ, которой однакожъ содержится подъ судомъ и теперь отказывается отъ содержанія.

5. Печатаніе производилось на Арабскомъ, Турецкомъ и Татарскомъ языкахъ.

6. Со времени заведенія типографіи печатаны были слѣдующія книги: Алкоранъ (седмая часть онаго), азбуки, Стовани, Фаузинъ Назятъ, и Пиргули Субатулъ Газизинъ.

Степанъ Румовской. № 11. Генваря 27-го дня 1804 года.

10) Отвѣтъ Новгородскаго губернатора И. Е. Рикмана.

Новгородское Губернское Правленіе увѣдомляетъ меня, что въ Новгородской губерніи ни казенныхъ, ни партикулярныхъ типографій не существуетъ, кромѣ одной при Губернскомъ Правленіи, которая заведена въ 1798-мъ году по основанію имяннаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, состоявшагося въ 16-й день сентября прошлаго 1796-го года, для успѣшнѣйшаго теченія дѣлъ, въ коей печатаются по насылаемымъ изъ Правительствующаго Сената указамъ и требованіямъ разныхъ присутственныхъ мѣстъ выходящія изъ того Правленія бумаги, касательныя до обнародованія и другія по экстреннымъ надобностямъ; печатаніе во оной производится на Россійскомъ языкѣ, и кромѣ сего ничего въ оной не печатается; содержится жъ она изъ суммы, положенной на канцелярской расходъ для Губернскаго Правленія. Иванъ Рикманъ. № 246. Генваря 28-го дня 1804 года.

11) Отвѣтъ Смоленскаго военнаго губернатора С. С. Апраксина.

По Смоленской губерніи одна только есть типографія въ губернскомъ городѣ Смоленскѣ; она заведена въ 1795 году подъ вѣдѣніемъ Смоленскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія, а нынѣ состоитъ въ вѣдѣніи здѣшняго Губернскаго Правленія; содержатель ея—Карачевскій купецъ Иванъ Сытинъ, печатаніе жъ производится только на Россійскомъ языкѣ; но какія онъ имѣетъ привилегіи и какія книги и ландкарты отпечатаны были со времяни заведенія ея, не могъ я ни отъ кого удостовѣриться по той причинѣ, что содержатель находится въ Москвѣ, а по возвращеніи его оттоль я не замедлю и о семъ послѣднемъ ваше сіятельство увѣдомить. С. Апраксинъ. № 219. Изъ Смоленска. Декабря 3 дня 1803 года.

12) Второй отвѣтъ Смоленскаго военнаго губернатора С. С. Апраксина (съ приложеніемъ).

Представленный ко мнѣ отъ содержателя здѣшней типографіи Карачевскаго купца Ивана Сытина регистръ напечатаннымъ книгамъ въ копіи при семъ пре-

провождаю, съ таковымъ при томъ увѣдомленіемъ, что ландкартъ во оной не печатается и привилегій никакихъ нѣтъ. С. Апраксинъ. № 199. Изъ Смоленска. Генваря 21 дня 1804 года.

Приложеніе.

Реэстръ напечатаннымъ книгамъ.

Въ типографіи Общественнаго Призрѣнія:

1. Арабскія сказки, 8 частей.
2. Цыганка прекрасная, повѣсть.
3. Исторія о Петрѣ Прованскомъ.
4. Овидія Назона элегія.
5. Дворянинъ философъ, аллегорія.
6. Дѣтская Россійская исторія.

При Губернскомъ Правленіи:

7. Физическія увеселенія, кавалера Пинетти.
8. Плоды трудовъ 10-лѣтняго ученика реторики.
9. Прогулка миссъ Эвелинъ.
10. Плачь равума и сердца, Свѣчинскаго.
11. Отрывокъ «Жертва лѣжной дружбы».
12. Приключенія графа Дюгласа.
13. Безцѣнной подарокъ для дѣтей.
14. Коцебу комедія «Новое столѣтіе».
15. Драмма «Слѣдствіе невинной лжи».
16. — «Канторка для письма, или опасности молодыхъ людей».
17. — «Корсиканцы».
18. Памела или награжденная добродѣтель, 4 части, Ричардсона.
19. Комедія «Любовь и смѣлость».
20. — «Нещастные».
21. Симпатической астрологъ.
22. Женской Якобитской клубъ.
23. Побѣгъ, Коцебу.
24. Исторія нашего невѣжества, Коцебу.
25. Драмма «Негры невольники». } Коцебу.
26. — «Лейбъ-кучеръ». } Коцебу.
27. — «Недовольные мужья». } Коцебу.
28. — «Пожертвованіе самимъ собою». } Коцебу.
29. Мальчикъ у ручья или постоянная любовь, 4 части.
30. Обольщенная Генріетта.
31. Мечты воображенія.
32. Долгой Иванъ или права человѣка, романъ.
33. Атала или любовь двухъ дикихъ въ пустынѣ.
34. Новой Фобласъ или приключенія Флорибеля, 4 части.
35. Подземной ходъ, Коцебу.
36. Младшія дѣти моего веселаго духа, 6 частей, Коцебу.
37. Все *щастіе* здѣсь одна лишь мечта, или страданія Ортенберговой фамиліи, 4 части.
38. Возвращеніе отца, Коцебу.
39. Комедія «Вертопрахъ», Коцебу.
40. Полная игра бостона.
41. Вдова и верховая лошадь, Коцебу.
42. Прекрасная незнакомка, Коцебу.
43. Жизнь Ричардсона.
44. Фенелоновы краткія размышленія.
45. Опера «Оберонъ».
46. Комедія «Любовная шутка».
47. — «Индѣйцы въ Англіи», Коцебу.

13) Отвѣтъ Калужскаго губернатора А. Л. Львова.

Вслѣдствіе Высочайшаго о учрежденіи Министерствъ манифеста, въ 8-й день сентября прошлаго 1802 года состоявшагося, VII-й статьи, и послѣдовавшаго потомъ отъ 23 ноября минувшаго 1803 года предписанія вашего сіятельства, честь имѣю донести вамъ, милостивый государь, что отъ Калужскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія, по сношенію здѣшняго жъ Губернскаго Правленія, на основаніи имяннаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, въ 9-й день февраля 1802 года состоявшагося, возстановлена здѣсь, заведенная съ 18-го февраля прошлаго 1793 г. при главномъ народномъ училищѣ, потомъ существовавшая по 23-е число іюня 1796 года типографія. Въ коей печатаніе производится на одномъ станѣ, подъ главнымъ надзираніемъ господина директора народныхъ училищъ, съ помощію и коррекціею здѣшняго главнаго народнаго училища учителя титулярнаго совѣтника Зельницкаго, на что они сами изъявили согласіе съ тѣмъ, чтобъ — въ замѣну долженствовавшаго быть имъ за сіе жалованья—печатать собственныя ихъ творенія. По сіе время предаются печати одни только еще наря-

ды по дѣламъ Губернскаго Правленія. Но въ продолженіи времени, по сношенію со здѣшнимъ преосвященнымъ и по вызову помянутыхъ господъ директора и учителя, имѣютъ быть печатаемы разныя сочиненія и переводы, кои, по вышеписанному 9-го февраля Высочайшему указу, къ печатанію въ той типографіи подходить будутъ, также публичныя изданія для здѣшняго народнаго училища, или имѣющей быть здѣсь гимназіи, и наконецъ, съ позволенія начальника губерніи, разныя и другихъ, кромѣ Губернскаго Правленія, присутственныхъ мѣстъ акты, объявленія частныхъ людей, контракты, условія, билеты, программы и прочее тому подобное, что только не противно будетъ правиламъ, въ вышеписанномъ Высочайшемъ указѣ изображеннымъ. Какіе въ сей типографіи печатаемы будутъ переводы и сочиненія, оныхъ, на основаніи даннаго Академіи Наукъ 25-го іюля 1803 года новаго регламента § 116-го, Приказомъ Общественнаго Призрѣнія предположено отправлять по одному экземпляру въ библіотеку той Академіи. Печатаемы же имѣютъ быть здѣсь всѣ вышеписанные акты на одномъ Россійскомъ языкѣ. Андрей Львовъ. № 1382. Марта 26 дня 1804 года. Калуга.

14) Записка о типографіи, находящейся въ Тулѣ [1].

1. Въ Тульской губерніи, кромѣ учрежденной при Губернскомъ Правленіи, типографій не имѣется.

2. Заведена въ 1798 году маія 28 числа, попеченіемъ бывшаго въ Тулѣ гражданскимъ губернаторомъ Михайлою Яковлевичемъ Гедеоновымъ, по изысканіи имъ нарочитой для таковаго заведенія суммы, на основаніи 1797 года февраля 11-го дня указа 5-го пункта.

3. Привилегіи никакой нѣтъ.

4. Настоящій содержатель типографіи—Губернское Правленіе.

5. Печатаніе производится на Россійскомъ языкѣ.

6. Кромѣ канцелярской переписки идущихъ въ разныя присутственныя мѣста бумагъ, никакихъ книгъ и ландкартовъ не печатается.

Гражданскій губернаторъ Николай Ивановъ.

15) Записка

о состоящихъ въ Литовскихъ губернскихъ городахъ Вильнѣ и Гроднѣ типографіяхъ, съ показаніемъ, когда и кѣмъ онѣ учреждены, кто настоящій ихъ содержатель, равно какія и на какихъ языкахъ печатаются въ нихъ книги [1].

Въ Вильнѣ:

1. При Виленскомъ Императорскомъ университетѣ, учреждена изъ давныхъ временъ ксензами Езуитами, и привилегіями разныхъ Польскихъ королей 1619, 1670, 1691, 1717 и 1766 годовъ подтвержденная. Въ ней печатаются книги духовныя, моральныя и для классическихъ наукъ, на языкахъ: Россійскомъ, Польскомъ, Нѣмецкомъ и Греческомъ.

Духовныя:

2. Ксензовъ Базиліановъ при церкви Пресвятыя Троицы, учреждена Виленскимъ обывателемъ Леономъ Мамоничемъ, по данной ему привилегіи отъ короля Зигмунта III-го 1603 года, а отъ него ксензамъ Базиліанамъ уступленная и нынѣ на иждивеніи ихъ содержимая. Въ ней печатаются книги духовныя и гражданскія,

[1] Записка доставлена министру народнаго просвѣщенія Тульскимъ губернаторомъ при отношеніи отъ 4-го декабря 1803 г., также имѣющемся въ дѣлѣ.

[1] Записка доставлена министру народнаго просвѣщенія Литовскимъ военнымъ губернаторомъ Л. Л. Беннигсеномъ при отношеніи отъ 19-го марта 1804 г., также находящемся въ дѣлѣ.

на языкахъ Россійскомъ, Польскомъ и Латинскомъ.

3. Въ кляшторѣ ксензовъ Піяровъ, учреждена ими самими въ 1754 году, а привилегіею короля Августа III-го того же года ноября 16-го подтвержденная, съ предоставленіемъ оной права печатать разныхъ сочинителей книги, кои и печатаются на языкахъ: Польскомъ, Латинскомъ, Французскомъ и Нѣмецкомъ.

4. При епархіональной семинаріи, находящейся въ кляшторѣ святаго Георгія, которая, по пренесеніи ея изъ Гродны въ 1801 году, возстановлена Виленскимъ епископомъ Коссаковскимъ; въ ней печатаются разныя сочиненія на Россійскомъ, Польскомъ и Французскомъ языкахъ.

Въ Гроднѣ, вольныя:

1. У Гродненскаго магистратскаго президента, учреждена самимъ имъ на основаніи Высочайшаго Его Императорскаго Величества имяннаго указа, даннаго Правительствующему Сенату въ 9-й день февраля 1802 года; въ ней отпечатаны на Польскомъ языкѣ книги подъ заглавіемъ:

1. Первоначальныя правилы о живописи.
2. Разговоръ Платона съ учениками, часть 1-я.
3. Стезя къ *ш*астію, басня.

Въ ней печатаются также на Россійскомъ и Польскомъ языкахъ указы Губернскаго Правленія, разныя публикаціи и прочая.

2. У Гродненскихъ Евреевъ Замеля Нохимовича, Хацкеля Мовшовича и Замеля Хацкѣлевича, заведена ими собственнымъ своимъ иждивеніемъ, по дозволенію Гродненскаго Губернскаго Правленія, прошлаго 1803 года апрѣля 20-го; въ ней печатаютъ на Россійскомъ и Еврейскомъ языкахъ, и со времяни учрежденія ея напечатаны на Еврейскомъ языкѣ слѣдующія книги: Видеръ 2000, Псалмовъ Давидовыхъ 1000, Терсафремъ 2000 и Библіи 2500 экземпляровъ.

16) Отвѣтъ Пензенскаго губернатора Ф. Л. Вигеля.

Во всей губерніи Пензенской нѣтъ болѣе одной, заведенной только въ нынѣшнемъ году при Пензенскомъ Губернскомъ Правленіи, типографіи, на которой печатаются одни только исходящіе сего мѣста канцелярскіе акты. Филиппъ Вигель. № 2599. Декабря 8-го дня 1803 года. Пенза.

17) Отвѣтъ Нижегородскаго губернатора А. М. Руновскаго.

Спѣшу покорнѣйше донести вашему сіятельству, что въ Нижегородской губерніи, всемилостивѣйше управленію моему ввѣренной, имѣется одна только типографія при Губернскомъ Правленіи для собственной онаго корреспонденціи, другихъ же никаковыхъ не состоитъ. Андрей Руновскій. № 4243. Декабря 9-го дня 1803 года. Нижній-Новгородъ.

18) Свѣдѣніе о состоящихъ въ Лифляндской губерніи типографіяхъ [1].

Въ городѣ Ригѣ двѣ типографіи: 1-я Миллерова, 2-я Кейлева.

Миллерова типографія

учреждена въ 1588 году, съ котораго времяни безпрестанно и состояла въ дѣйствіи. Во ономъ году выписанъ былъ магистратомъ Николаусъ Моллинъ въ типографщики. 1590 года, 16 маія, получилъ оный Моллинъ отъ Польскаго короля Сигисмунда на печатаемыя имъ книги изключительную привилегію. Въ 1591 году принятъ оный Моллинъ магистратомъ формально въ городовые типографщики и книгопродавцы.

---

[1] Свѣдѣніе доставлено при отношеніи Лифляндскаго губернатора Х. А. Рихтера отъ 20-го февраля 1804 г., которое также находится въ дѣлѣ.

Въ 1621 году, по покоренiи города Риги подъ Шведскую державу, получилъ означенный Моллинъ для себя и наслѣдниковъ своихъ отъ Шведскаго короля Густава Адольфа въ 7-е ноября того года таковую жъ на печатаемыя имъ книги исключительную привилегiю. По смерти означеннаго Моллина, вдова его въ 1625 году вступила во второй бракъ съ Гергартомъ Шредеромъ, которой вмѣстѣ съ тѣмъ наслѣдовалъ, въ силу привилегiи, и мѣсто городоваго типографщика. Послѣ его получилъ сiе мѣсто по наслѣдству же въ 1664 году Гейнрихъ Бесемееръ, а послѣ сего въ 1684 году Георге Матiасъ Неллеръ, который на типографiю свою въ 1685 году получилъ отъ Шведскаго короля Карла XI изключительную привилегiю. По смерти сего сiя типографiя досталась зятю его Самуелю Лоренцу Фрелиху, которому блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государыня Императрица Анна Iоанновна, въ указѣ Правительствующаго Сената въ 1731 году, Высочайше утвердила прежнiя привилегiи. По немъ сынъ его Готлобъ Христiанъ Фрелихъ равномѣрно утвержденъ во всѣхъ прежнихъ привилегiяхъ указомъ отъ 24-го iюля 1763 года. Въ 1789 году зять того Фрелиха, Юлiусъ Конрадъ Даніель Миллеръ, опредѣленъ и утвержденъ былъ городовымъ типографщикомъ, который въ 1796 году, при уничтоженiи всѣхъ частныхъ типографiй, Высочайшимъ имяннымъ указомъ оставленъ при прежнихъ своихъ привилегiяхъ, а указомъ Правительствующаго Сената отъ 15-го генваря 1801 года назначенъ казеннымъ и городовымъ типографщикомъ; передъ тѣмъ же, Высочайшимъ имяннымъ указомъ отъ 27-го iюля 1800 года дано ему изключительное право печатать и выдавать Рижскiя вѣдомости, подъ именемъ Рижскихъ анцейговъ. Сему Миллеру и понынѣ сiя типографiя принадлежитъ.

О привилегiяхъ. Первой основатель нынѣшней Миллеровой типографiи, Николаусъ Моллинъ, выписанъ и принятъ былъ магистратомъ—какъ типографщикомъ, такъ вмѣстѣ и книгопродавцомъ. Данная ему королемъ Польскимъ Сигисмундомъ 16-го числа маiя 1590 году привилегiя содержитъ въ себѣ, что «всѣмъ и каждому воспрещается отпечатывать имъ, Моллиномъ, печатаемыя книги; а ежели индѣ гдѣ напечатаны, то запрещается продавать ихъ въ здѣшней провинцiи». Привилегiя, данная королемъ Шведскимъ Густавомъ Адольфомъ въ 7-е число ноября 1621 года, имянно утверждаетъ вышепрописанное Сигисмунда повелѣнiе. Данная королемъ Шведскимъ Карломъ XI-мъ 1-го числа августа 1682 года привилегiя заключаетъ въ себѣ, что «какъ печатаемыя въ Рижской типографiи, такъ и (на сiи) ею вымѣниваемыя книги вольно и безпрепятственно могутъ быть продаваемыя». Указомъ Правительствующаго Сената, въ 1731 году послѣдовавшимъ, предписано, что «типографщику Фрелиху позволяется печатать какъ Библiю, такъ и другiя церковныя и учебныя книги, съ тѣмъ однако, чтобы не печаталъ иныхъ книгъ или инаго чего». Указомъ 1763 года, iюля 24-го дня, привилегiя печатать въ Ригѣ книги во всемъ утверждена на имя студента Фрелиха. Высочайшимъ имяннымъ указомъ, даннымъ въ 1796 году, нынѣшнiй хозяинъ означенной типографiи Миллеръ Высочайше оставленъ при всѣхъ отъ предковъ своихъ наслѣдованныхъ привилегiяхъ, а Высочайшимъ имяннымъ указомъ отъ 27-го iюля 1800 года дано ему изключительное право печатать и выдавать Рижскiе анцейги.

На какихъ языкахъ производится печатанiе? Въ Миллеровой типографiи на 6-ти станкахъ печатается на 12-ти языкахъ, имянно: на Латинскомъ, Греческомъ, Еврейскомъ, Нѣмецкомъ, Французскомъ, Италiянскомъ, Англинскомъ, Голландскомъ, Россiйскомъ, Польскомъ, Латышскомъ и Эстонскомъ.

Объ отпечатанныхъ въ типографiи, со времени заведенiя оной, книгахъ и ландкартахъ. Ландкартъ въ здѣшнихъ типографiяхъ никогда не печаталось. О кни-

гахъ же, отпечатанныхъ въ Миллеровой типографіи до вступленія его, Миллера, въ хозяйственное оной распоряженіе, списка не находится; однако въ прежнія времена оная типографія ограничена была только печатаніемъ Библіи, церковныхъ и иныхъ школьныхъ книгъ, также календарей, а наконецъ и нѣкоторыхъ мелкихъ сочиненій. А о напечатанныхъ и изданныхъ въ оной типографіи со времени принадлежности оной Миллеру книгахъ прилагается подъ литерою *М* реестръ [1].

О Кейлевой типографіи.

Сія типографія учреждена въ 1777 году на основаніи указа Правительствующаго Сената отъ 14-го сентября 1777 года, типографщикомъ Фридрихомъ Кейлемъ, который и понынѣ въ семъ званіи состоитъ.

О привилегіяхъ. Особенныхъ привилегій сей типографіи не дано, а вышеозначеннымъ указомъ Правительствующаго Сената 14-го сентября 1777 года позволено ему, Кейлю, печатать разныя мелкія Нѣмецкія сочиненія, визитные, свадебные, крестинные и траурные билеты и письма, а также и прейсъ-куранты.

На какихъ языкахъ производится печатаніе? Въ Кейлевой типографіи печатается на Нѣмецкомъ, Латинскомъ, Французскомъ и Голландскомъ языкахъ.

О книгахъ. Въ сей типографіи книгъ и дѣйствительныхъ сочиненій, по неимѣнію на то позволенія, не печаталось, а печатаются только во оной, какъ выше показано, разныя мелкія и самыя неважныя сочиненія, билеты и прочее.

---

[1] Подъ литерою *М* въ дѣлѣ находится особое приложеніе къ «Свѣдѣнію», подъ заглавіемъ: «Verzeichniss der von dem Krons und Stadt Buchdrucker Müller gedruckten Schriften», въ которомъ приведено до 70-ти названій отпечатанныхъ книгъ на Нѣмецкомъ, Латышскомъ, Французскомъ и Латинскомъ языкахъ.

Въ городѣ Дерптѣ

находится типографія М. Г. Гренціуса. Въ 1789 году, съ позволенія Намѣстническаго Правленія, учредилъ Гренціусъ оную типографію своимъ иждивеніемъ. Въ 1799 году, когда ограничено было число частныхъ типографій, получилъ онъ на всеподданнѣйшее свое прошеніе Высочайшее позволеніе продолжать свою типографію. Въ 1802 году опредѣленъ онъ, Гренціусъ, типографщикомъ Дерптскаго университета и пользуется нынѣ сопряженными съ симъ званіемъ правами.

О привилегіяхъ. Привилегій никакихъ давано ему не было.

О книгахъ. Кромѣ Дерптскихъ вѣдомостей, въ той типографіи печатаемыхъ, прочимъ во оной отпечатаннымъ книгамъ прилагается подъ литерою *Г* реестръ [1].

Х. Рихтеръ.

19) Отвѣтъ Курскаго губернатора П. И. Протасова (съ приложеніемъ).

На почтеннѣйшее отношеніе вашего сіятельства отъ 23-го ноября минувшаго года, о доставленіи свѣдѣній о находящихся во ввѣренной мнѣ губерніи типографіяхъ, честь имѣю донести: 1) въ городѣ Курскѣ находится одна типографія; 2) заведена она въ 1792 году Курскимъ Приказомъ Общественнаго Призрѣнія, по состоявшемуся въ ономъ опредѣленію; 3) привилегій никакихъ не имѣетъ; 4) содержитъ ее Приказъ же Общественнаго Призрѣнія, производя изъ доходовъ своихъ жалованье находящимся при ней мастеровымъ; 5) печатаніе производится на одномъ Россійскомъ языкѣ, и печатаются Губернскаго Правленія циркулярныя требованія или предписанія, Казенной Па-

---

[1] Подъ литерою *Г* при «Свѣдѣніи» въ дѣлѣ находится «Реестръ книгамъ, изданнымъ въ Гренціусовой типографіи, въ Дерптѣ состоящей»; въ «Реестрѣ» приведено 16 названій отпечатанныхъ книгъ на Нѣмецкомъ языкѣ.

латы контракты, наставленія и прочія казенныя бумаги. Какія жъ сверхъ того со времени заведенія типографіи напечатаны книги, о томъ представляется при семъ записка. Павелъ Протасовъ. № 382. Февраля 2-го дня 1804 года. Курскъ.

Приложеніе.

Списокъ книгъ, напечатанныхъ въ Курской типографіи.

Въ Курской типографіи напечатаны разныя книги, и имянно:

1. Благополучное время, или разговоръ мальчика съ старикомъ. Сочинена Бѣлгородскаго народнаго училища учителемъ Иваномъ Васильевымъ, 1792 года.
2. Исторія о городѣ Курскѣ и о явленной чудотворной иконѣ. Сочинена архимандритомъ Амвросіемъ, 1792 года.
3. Подробное описаніе о колесахъ водяныхъ мельницъ, сочиненія Каофентофера, переведъ съ Нѣмецкаго Курскаго главнаго народнаго училища учитель Семенъ Зубковъ, 1793 года.
4. Лошадиной охотникъ. Сочинитель неизвѣстенъ, напечатана въ 1793 году.
5. Марка Туллія Цицерона старшаго Катона о старости, перевелъ съ Латинскаго Егоръ Карнѣевъ, 1795 года.
6. Скорожатъ или двойной серпъ. Сочинитель неизвѣстенъ, напечатана въ 1794 году.
7. Таблица землеописанія Россійской имперіи, 1794 г.
8. Таблица Россійской исторіи, 1794.

   Сочинены Орловскаго главнаго училища учителемъ историческихъ наукъ Васильемъ Баршацкимъ.
9. Торжество музъ, или подробное описаніе празднества, бывшаго при освященіи новаго, для Курскаго главнаго народнаго училища сооруженнаго, каменнаго дома. Сочиненіе всѣхъ Курскаго главнаго училища учителей, 1794 года.
10. Бухгалтерія, или двойное Италіанское щетоводство. Сочиненіе Стиллигера, переведъ съ Нѣмецкаго коллежской ассессоръ Карлъ Удамъ, 1795 года.

Всѣ книги напечатаны съ указнаго дозволенія, то-есть съ позволенія мѣстнаго начальства.

20) Отвѣтъ исправляющаго должность Слободско-Украинскаго губернатора М. Наврозова.

Честь имѣю вашему сіятельству донести, что въ Слободской-Украинской губерніи нѣтъ никакихъ типографій, кромѣ одной, заведенной Приказомъ Общественнаго Призрѣнія въ 1793 году, на основаніи имяннаго Высочайшаго указа 1783 года генваря 15-го дня, которая и нынѣ существуетъ подъ его вѣдѣніемъ; занимающіе[ся] же при оной люди содержатся на щетъ канцелярской суммы Слободского-Украинского Губернского Правленія, которое печатаетъ въ оной экземпляры указовъ, касающихся до всенароднаго и всѣхъ присутственныхъ мѣстъ свѣдѣнія, и другія циркулярныя бумаги, ибо сіе самое и было предметомъ учрежденія сей типографіи, въ которой печатаніе производится только на Русскомъ языкѣ; книгъ же и ландкартъ никогда печатаемо не было. Матвѣй Наврозовъ. 6055. Декабря 7-го дня 1803 года.

21) Отвѣтъ Симбирскаго губернатора, князя С. Н. Хованскаго.

Честь имѣю почтеннѣйше объяснить: въ Симбирской губерніи имѣется только одна небольшая типографія при Губернскомъ Правленіи, купленная имъ въ 1797 году у помѣщика Струйскаго, и въ ней кромѣ однихъ нарядовъ и публикъ, Губернскимъ Правленіемъ въ подвѣдомственныя ему присутственныя мѣста разсылаемыхъ, ничего не печатается. Князь Сергѣй Хованскій. № 2335. Декабря 15-го дня 1803 года. Симбирскъ.

22) Отвѣтъ Оренбургскаго военнаго губернатора, князя Г. С. Волхонскаго.

Имѣю честь ваше сіятельство увѣдомить, что Оренбургское Губернское Правленіе, соотвѣтственно изъясненному въ моемъ

предложеніи требованію вашего сіятельства, дало знать, что Оренбургской губерніи въ уѣздныхъ городахъ типографій не имѣется; состоящая же при Губернскомъ Правленіи заведена и приняла свое дѣйствіе съ 1-го числа марта 1801 года, по собственному распоряженію бывшаго гражданскаго губернатора Глазенаппа, для печатанія слѣдующихъ по повелѣніямъ и требованіямъ присутственныхъ мѣстъ къ по всемѣстному въ губерніи ихъ распубликованію, къ городничимъ и въ Нижніе Земскіе Суды указовъ, равно и сообщеній другихъ губерній въ Губернскія Правленія, по требованіямъ Оренбургскихъ присутственныхъ мѣстъ, о произведеніи публикъ же; а книгъ и ландкартъ печатано не было. Князь Г. Волхонскій. № 191. Въ Оренбургѣ. Генваря 25 дня 1804.

23) Вѣдомость о типографіи, при Воронежскомъ Губернскомъ Правленіи состоящей (съ приложеніемъ) [1].

1. Типографія Воронежскаго Губернскаго Правленія помѣщается въ домѣ главнаго народнаго училища, принадлежащемъ Приказу Общественнаго Призрѣнія.

2. Заведена въ 1798 году, изъ суммы Приказа Общественнаго Призрѣнія, бывшимъ тогда здѣсь гражданскимъ губернаторомъ, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ и кавалеромъ Сонцовымъ.

3. Особливыхъ привилегій никакихъ не имѣетъ, а содержится своими небольшими доходами, получая пособіе за печатаніе нарядовъ отъ Губернскаго Правленія и Приказа Общественнаго Призрѣнія.

4. Смотрѣніе оной ввѣрено отъ Приказа директору училищъ.

5. Печатаніе производится только на Россійскомъ языкѣ; для случающихся между тѣмъ иностранныхъ реченій есть по малому количеству Латинскихъ и Нѣмецкихъ буквъ.

6. Ландкартъ въ ней не печатаютъ, и стана такого нѣтъ.

Гражданскій губернаторъ и кавалеръ Пушкинъ.

Приложеніе.

Списокъ,

какія сочиненія и пѣреводы напечатаны въ типографіи Воронежскаго Губернскаго Правленія со времяни заведенія оной.

1. Слово надгробное преосвященному Иннокентію, епископу Воронежскому.
2. Опытъ дружбы, драмма въ 4-хъ дѣйствіяхъ.
3. Поэма «Ной, созидающій ковчегъ».
4. Избранныя поученія Иннокентія, бывшаго епископа Воронежскаго.
5. Разсужденіе о надобности Греческаго языка для богословіи.
6. Историческое, географическое и экономическое описаніе Воронежской губерніи.
7. Историческое разсужденіе вообще о древнемъ христіанскомъ богослужебномъ пѣніи, и особенно о пѣніи Россійскія церкви.
8. Космографія или описаніе тѣлъ міра, переведена съ Нѣмецкаго учителемъ Успенскимъ.
9. Николая Унштета «Путешествіе по обвороженному міру», въ трехъ отдѣленіяхъ, переведено съ Нѣмецкаго учителемъ Успенскимъ.
10. Философское разсужденіе о человѣкѣ и его превосходствахъ предъ прочими животными, переводъ съ Французскаго учителя Соколовскаго.
11. Исторія державнаго ордена святаго Іоанна Іерусалимскаго, въ двухъ частяхъ, собранная коллежскимъ ассессоромъ Иваномъ Черенковымъ.

Сверхъ сихъ книгъ печатались разныя мелкія стихотворенія съ дозволенія моего.

Ѳедоръ Пушкинъ.

24) Отвѣтъ Саратовскаго губернатора П. У. Бѣлякова.

Въ Саратовской губерніи нигдѣ типографій для книгъ и ландкартъ нѣтъ, кромѣ при Губернскомъ Правленіи заведенной съ 1794-го года для печатанія единствен-

[1] Вѣдомость и приложеніе къ ней доставлены при отношеніи Воронежскаго губернатора Ѳ. А. Пушкина отъ 23-го декабря 1803 г., также находящемся въ дѣлѣ.

но изходящихъ изъ Правленія канцелярскихъ циркулярныхъ бумагъ. Состоитъ на содержаніи изъ суммы, на канцелярскихъ служителей ассигнуемой; служащіе въ ней люди считаются въ числѣ приказныхъ Губернскаго Правленія; изъ оной же суммы покупаются принадлежащіе матеріалы. Состоитъ подъ надзоромъ Губернскаго Правленія г. совѣтника Бѣднякова. Книгъ и ландкартъ никакихъ въ сей типографіи никогда не печаталось. Бѣляковъ. № 1267. Декабря 21-го дня 1803 года. Саратовъ.

25) Вѣдомость о находящихся Эстляндской губерніи въ городѣ Ревелѣ типографіяхъ, сочиненная по собраннымъ о томъ свѣдѣніямъ декабря 26-го дня 1803 года (съ приложеніемъ) [1].

Какія въ губерніи сей типографіи, кромѣ духовныхъ, и сколько.	Въ которомъ году онѣ заведены, кѣмъ и съ чьего позволенія.	Какія даны имъ при заведеніи привилегіи.	Кто настоящій ихъ содержатель.	На какихъ языкахъ производится печатаніе.	Какія именно книги и ландкарты отпечатаны были въ типографіяхъ со времени ихъ заведенія.
1. Такъ называемая городская и гимназическая типографія Іогана Готфрида Минута въ городѣ Ревелѣ.	Въ 1672 г. съ позволенія Шведскаго короля заведена типографщикомъ Адольфомъ Симономъ.	Привилегія, данная отъ Шведскаго короля типографщику Симону, дѣтямъ его и наслѣдникамъ въ 1672 году іюля 11-го числа, въ 1770 году Высочайше утверждена Ея Императорскимъ Величествомъ въ Бозѣ почивающею Государынею Императрицею Екатериною II на имя старшаго сына Ревельскаго купца Линдфорса, яко потомка того типографщика Симона, какъ видно изъ приложеннаго при семъ въ копіи указа Правительствующаго Сената отъ 27-го іюля 1770 года.	Іоганъ Готфридъ Минутъ, вмѣстѣ съ женою его, урожденною Юліаною Елисаветою Линдфорсъ.	На Шведскомъ, Финскомъ, Эстляндскомъ, Нѣмецкомъ, Французскомъ и Латинскомъ языкахъ.	Ландкартъ не печатается; а книги отпечатаны были слѣдующія: 1) на Эстляндскомъ языкѣ: псаломникъ, трехъ разборовъ катехизисъ, азбука, календарь; 2) на Нѣмецкомъ языкѣ: псаломникъ, пяти разборовъ катехизисъ, азбука, наставленіе учиться читать, выписка стиховъ изъ Библіи (Spruchbuch), календарь, издаваемыя здѣсь въ Ревелѣ недѣльныя извѣстія (Wochenblätter) и уставъ Эстляндскаго частнаго дворянскаго банка; 3) на Шведскомъ языкѣ: катехизисъ, азбука; и 4) на Финскомъ языкѣ: катихизисъ и азбука. Сверхъ того въ сей типографіи печатались и печатаются всѣ издаваемыя отъ губернскаго начальства публикаціи и объявленія, равно указы Правительствующаго Сената по переводѣ ихъ на Нѣмецкой языкъ.

[1] Вѣдомость и приложеніе къ ней доставлены при отношеніи Ревельскаго губернатора А. А. Лангеля отъ 26-го декабря 1803 г., также находящемся въ дѣлѣ.

Какія въ губерніи сей типографіи, кромѣ духовныхъ, и сколько.	Въ которомъ году онѣ заведены, кѣмъ и съ чьего позволенія.	Какія даны имъ при заведеніи привилегіи.	Кто настоящій ихъ содержатель.	На какихъ языкахъ производится печатаніе.	Какія именно книги и ландкарты отпечатаны были въ типографіяхъ со времени ихъ заведенія.
2. Типографія Іогана Германа Гресселя.	Въ 1802 году, вслѣдствіе дозволенія, даннаго въ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества указѣ отъ 9-го февраля 1802 года, заводить во всѣхъ городахъ Россійской имперіи типографіи, типографщикомъ Іоганомъ Германомъ Гресселемъ.	Кромѣ дозволенія въ предозначенномъ указѣ отъ 9-го февраля 1802 года, привилегіи особенной не имѣетъ.	Іоганъ Германъ Гресселъ.	На Нѣмецкомъ и Эстляндскомъ языкахъ.	Ландкартъ не печатано; а изъ книгъ печатано: на Нѣмецкомъ языкѣ — руководство ариѳметики, изданное Клеемъ, а на Эстляндскомъ—постановленія Эстляндскаго дворянства въ пользу поселянъ.

Андрей Лангель.

Приложеніе.

Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійской изъ Правительствующаго Сената Ревельской губернской канцеляріи.

Поднесеннымъ Ея Императорскому Величеству отъ Сената докладомъ представлено было, что сего 1770 году февраля отъ 16-го дня Сенату Ревельская губернская канцелярія представила челобитную тамошняго купца Аксель Г*инд*риха Линдфорса, которою объявлялъ, что въ 1672 году, іюля 11-го дня, пожалована Шведскимъ королемъ Карломъ привилегія Адольфу Симону, дѣтямъ и наслѣдникамъ его, естьли оные пожелаютъ, типографское художество производить и тѣмъ промышлять; которою привилегіею всегда онаго Симона наслѣдники и пользовались до 1737 года. А въ томъ году онаго Симона внукъ Якобъ Яганъ Келеръ, по учиненному и сиротскимъ городскимъ судомъ конфирмованному полюбовному между прочими родственниками раздѣлу, получилъ себѣ собственное на оную типографію право. А послѣ его, Келера, родной внукъ, а его, Линдфорса, сынъ, яко Симонской наслѣдникъ, Ревельскимъ губернаментомъ при пользованіи тою привилегіею защищенъ и утвержденъ, и управленіе типографіи до тѣхъ поръ, пока оной сынъ его совершенныя лѣта и довольное въ художествѣ искусство получитъ, поручено въ смотрѣніе ему. Почему, хотя помянутой сынъ его подъ смотрѣніемъ его тому художеству началъ уже обучаться, но, къ обидѣ оной типографіи, происходятъ непорядки, кои многократно чинены и нынѣ еще чинятся, и въ противность оной привилегіи внѣ государства книги печатаются, туда привозятся и продаются, за что не только за бумагу и за печатаніе деньги изъ государства выходятъ, но и интересъ коронной не безъ ущербу. И для того просилъ, чтобъ вышеписанную привилегію на всѣхъ дѣтей его и потомковъ, яко родившихся отъ Симонской фамиліи, которая онымъ художествомъ понынѣ болѣе ста лѣтъ наилучшимъ обра-

зомъ промышляла, всемилостивѣйше конфирмовать и внѣ государства книги печатать запретить. Ревельская жъ губернская канцелярія изъясняла, что надъ предписанною типографіею нынѣ смотрѣніе препоручено помянутому просителю купцу Линдфорсу вмѣсто малолѣтнаго сына его, который понынѣ, съ напвящшею прилежностію и употребляя многіе расходы, старается оную типографію не только поправить, но и, къ дѣйствительной пользѣ тамошней публикѣ, въ совершеннѣйшее состояніе привесть. А въ приложенной при томъ съ привилегіи 1672 года іюля 11-го дня, подписанной, за малолѣтствомъ короля Карла, матерью его королевою Гедвихъ Елеонорою и прочими опекунами засвидѣтельствованной, коіи написано, что тою грамотою пожаловано и дозволено типографщику Адольфу Симону въ типографіи вольность и свободу имѣть—такъ, какъ оными Рижской типографщикъ пожалованъ, съ тѣмъ чтобъ тѣхъ книгъ и писемъ, коп имъ, дѣтьми или наслѣдниками его, естьли они типографское художество производить и тѣмъ промышлять станутъ, впервые печатать начнутся, или вновь разсматриваны и поправлены и, на которомъ бы діалектѣ ни было, напечатаны будутъ, никому иному въ государствѣ не печатать; да и оныхъ книгъ какъ въ тамошнемъ мѣстѣ, такъ и нигдѣ индѣ въ его королевскомъ государствѣ и въ ономъ лежащихъ провинціяхъ, къ обидѣ, притѣсненію и препятствію его и дѣтей его по ихъ художеству, работѣ и промыслу, никому продавать дозволенія не имѣть; при семъ же дозволено ему для продажи достальныхъ книгъ, коихъ онъ какъ книгопродавцамъ, такъ и переплетчикамъ распродать не можетъ, содержать открытую книжную лавку и во оной продавать книги въ переплетѣ и не въ переплетѣ—такъ, какъ и Рижской типографщикъ оную вольность имѣлъ и нынѣ еще оною пользуется, точію съ тѣмъ, чтобъ онъ, Адольфъ Симонъ, или дѣти и наслѣдники его, никому изъ прочихъ въ королевскомъ государствѣ въ томъ, въ чемъ кто особливою привилегіею пожалованъ, обиды не чинили бъ; всѣ жъ, кои сему въ противность поступятъ, хотя бъ то и были чужіе внѣ государства, или изъ жителей въ государствѣ, и сами таковыя книги и письма печатать или перепечатывать, привозить и продавать будутъ, подвергнуть не только всѣ таковыя книги и экземпляры конфискаціи, но и взыскивать съ оныхъ штрафа по двѣсти рейхсталеровъ, изъ коихъ половину брать въ казну, а другую половину отдавать оному Адольфу Симону и дѣтямъ его; при томъ повелѣно всѣмъ, до кого сіе касаться будетъ и кто по повелѣнію оное наблюдать долженъ, что[бъ] ему, Адольфу Симону, и дѣтямъ и наслѣдникамъ его обидъ, препятствія, убытковъ и притѣсненія не чинили и ни отъ кого чинить не допускали. А въ Ништатскомъ мирномъ 1721 года трактатѣ, въ 9-мъ пунктѣ, напечатано: «Его Царское Величество обѣщаетъ, что всѣ жители провинцей Лифляндскія, Эстляндскія, также и острова Эзеля, шляхетные и нешляхетные, и въ тѣхъ провинціяхъ обрѣтающіеся городы, магистраты, цехи и цунфты, при ихъ подъ Свейскимъ правленіемъ имѣвшихъ привилегіяхъ, обыкновенныхъ правахъ и справедливостяхъ постоянно и непоколебимо содержаны и защищены будутъ». Сенатъ Ея Императорскому Величеству всеподданнѣйше представлялъ, что какъ въ Ревелѣ первому типографщику Симону означенною 1672 года привилегіею дозволено производить типографское художество такъ, какъ Ригскому типографщику, оному жъ типографщику данныя отъ Шведскихъ королей привилегіи въ 1731-мъ отъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Анны Іоанновны и въ 1763 годѣхъ отъ Ея Императорскаго Величества конфирмованы, того ради не соизволитъ ли Ея Императорское Величество и вышеписанную данную Ревельскому типографщику Симону въ 1672 году привилегію, по силѣ Ништатскаго 1721 года мирнаго трактата 9-го пункта, на имя нынѣшняго

просителя Ревельскаго купца Линдфорса сына его Акселя Г*инд*риха, яко Симонскаго наслѣдника, во всемъ на прежнемъ основаніи подтвердить, на что Сенатъ и просилъ Высочайшаго указа. На которомъ докладѣ минувшаго іюня 22-го собственною Ея Императорскаго Величества рукою подписано тако: «подтвердить». И во исполненіе онаго имяннаго Ея Императорскаго Величества указа Правительствующій Сенатъ приказали: для надлежащаго по тому конфирмованному Ея Императорскимъ Величествомъ докладу исполненія въ Юстицъ-Коллегію Лифляндскую и оную Ревельскую губернскую канцелярію послать указы и для вѣдома въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщить вѣдѣніе, кои и посланы. Іюля 27-го дня 1770 года. У сего указа Ея Императорскаго Величества печать. Пошлины взяты съ указу Юстицъ-Коллегіи Лифляндскихъ дѣлъ 1 руб. 50 коп. Съ подлиннымъ читалъ секретарь Иванъ Крокъ.

26) Отвѣтъ Тамбовскаго губернатора Д. Р. Кошелева.

Обязанностію поставляю донести вамъ, что по ввѣренной мнѣ Тамбовской губерніи никакихъ типографій нѣтъ. Одна только учреждена 1798 года при Губернскомъ Правленіи; но и въ сей отпечатываются одни наряды, по теченію дѣлъ изъ Губернскаго Правленія выходящіе. Дмитрій Кошелевъ. № 1507. Декабря 22-го дня 1803 года. Тамбовъ.

27) Отвѣтъ Пермскаго губернатора К. Ѳ. Модлераха.

Имѣю честь донести, что здѣсь никакихъ типографій нѣтъ, кромѣ одной, учрежденной при Губернскомъ Правленіи для печатанія слѣдующихъ изъ онаго разныхъ исходящихъ бумагъ, въ которой кромѣ сихъ никакихъ книгъ и ландкартъ не отпечатывается. Карлъ Модлерахъ. № 4510. Декабря 14-го дня 1803 года. Пермь.

28) Отвѣтъ Выборгскаго военнаго губернатора, барона К. И. Мейендорфа.

Во ввѣренной мнѣ Финляндской губерніи нынѣ никакой типографіи не имѣется, и во все время состоянія оной подъ Всероссійскимъ скипетромъ не существовало, исключая четырехъ лѣтъ, съ 1797-го, іюля 27-го, 1801-го год*овъ* по 20-е число іюня мѣсяца, когда бывшій въ Ревелѣ типографщикъ Иверсенъ, по прошенію его, Финляндскимъ Губернскимъ Правленіемъ принятъ былъ для печатанія не только разосланныхъ отъ него въ подвѣдомственныя ему мѣста указовъ, но и подлежавшихъ къ общенародному свѣдѣнію и исполненію публикацій, на Финскомъ языкѣ сочиненныхъ, равно и бланкетовъ для изданныхъ пашпортовъ и подороженъ; при чемъ ему, Иверсену, позволено было для частныхъ въ здѣшней губерніи обитающихъ людей печатать на Финскомъ языкѣ къ богослуженію потребныя книги и календар*ы*; другихъ же книгъ и ландкарт*овъ* здѣсь печатаемо не было; и онъ, Иверсенъ, усмотрѣвъ въ теченіи четырехъ лѣтъ, что нужнаго ему содержанія здѣсь имѣть не могъ, просилъ увольненія отъ сказанной должности и опредѣлился въ типографію Императорской Академіи Наукъ. Баронъ Мейендорфъ. № 1080. Выборгъ. Декабря 31-го дня 1803 года.

29) Свѣдѣніе о типографіи въ городѣ Тобольскѣ [1].

1. Типографія въ губернскомъ городѣ Тобольскѣ одна.

2. Заведена она въ 1788 году умершимъ Тобольскимъ купцомъ и фабрикантомъ Васильемъ Корнильевымъ, съ позволенія бывшаго генералъ-губернатора Кашкина.

---

[1] Свѣдѣніе доставлено при отношеніи Иркутскаго генералъ-губернатора И. О. Селифонтова отъ 12-го января 1804 г., также находящемся въ дѣлѣ.

3. Кромѣ исходящихъ отъ Губернскаго Правленія циркулярныхъ бумагъ, позволено въ пользу содержателя печатать книги.

4. Содержатели оной—наслѣдники помянутаго купца Корнильева, дѣти его Дмитрей и Яковъ Корнильевы.

5. Печатаніе производится на одномъ Россійскомъ языкѣ.

6. Со времяни открытія оной отпечатаны слѣдующія книги:

1. Ежемѣсячное сочиненіе подъ названіемъ: «Иртышъ, превращающійся въ Ипокрену», издававшееся отъ Тобольскаго главнаго народнаго училища два года, въ 24-хъ книгахъ.
2. Фанни, Англинская повѣсть.
3. Емилія, Французская повѣсть.
4. Комедія «Благодѣйствіе и благодарность».
5. Описаніе болѣзни, называемой Сибирскою язвою, и о излеченіи оной.
6. Юридической словарь, или сводъ Россійскихъ узаконеній по 1791 годъ.
7. Описаніе растеній Россійскаго государства.
8. Краткое описаніе о бывшихъ въ Тобольскѣ и въ прочихъ Сибирскихъ городахъ и острогахъ воеводахъ и губернаторахъ, съ самаго взятія Сибири.
9. Краткое наставленіе, какъ вспомоществовать тѣмъ, кои отъ внезапныхъ случаевъ кажутся уже быть мертвыми.
10. Экономическія записки, служащія поправленіемъ въ хлѣбопашествѣ.
11. Слово о пользѣ физики; и
12. Періодическое изданіе подъ названіемъ: «Библіотека ученая, экономическая, нравоучительная, историческая», 12 книгъ, издаваемыхъ отъ Тобольскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія.

На отпечатаніе же ландкартъ не было заведенія.

Кромѣ сей типографіи въ Тобольской губерніи болѣе нѣтъ.

Иванъ Селифонтовъ.

30) Отвѣтъ С.-Петербургскаго военнаго губернатора, графа П. А. Толстаго (съ тремя приложеніями).

О вольныхъ типографіяхъ въ здѣшней столицѣ и другихъ городахъ Санктпетербургской губерніи, каковы собраны мною чрезъ полицію свѣдѣнія, оныя препровождая при семъ къ вамъ, милостивый государь мой, имѣю честь увѣдомить, что кромѣ оныхъ типографій, въ городѣ состоящихъ, другихъ въ здѣшней губерніи не имѣется. Графъ Петръ Толстой. № 142. Генваря 12-го дня 1804 года.

Приложенія:

а) Свѣдѣніе, сколько имянно въ Санктпетербургѣ имѣется вольныхъ типографій, значитъ подъ симъ:

1-я—во 2-й Адмиралтейской части. Заведена въ 1778 году коллежскимъ совѣтникомъ Ѳедоромъ Брейткопфомъ, съ Высочайшаго дозволенія. Привилегію имѣетъ изъ Правительствующаго Сената. Настоящій содержатель—Императорской Академіи Наукъ книжной лавки коммиссаръ Фридрихъ Дрехслеръ. Печатаніе производится на всѣхъ языкахъ. Сначала печатаны были казенныя книги и бумаги, какъ-то для формальныхъ училищъ, и указы Губернскаго Правленія, а нынѣ печатаются разные каталоги книгамъ здѣшнихъ книгопродавцовъ, афишки для Нѣмецкаго театра и книга подъ названіемъ «Плачевной образъ злодѣйства»; а ландкарты никогда не печатались.

2-я—въ Московской части. Заведена 1803 года съ сентября мѣсяца С.-Петербургскимъ купцомъ Иваномъ Глазуновымъ на основаніи имяннаго Высочайшаго указа, состоявшагося въ 9-й день февраля 1802 года, которой въ сей Управѣ Благочинія октября 15-го дня обязанъ—въ случаѣ печатанія книгъ и прочаго на основаніи указовъ, 787 и 1802 годовъ февраля 9 числа состоявшагося,—подпискою, которая представлена къ г-ну здѣшнему гражданскому губернатору и кавалеру Кушникову того жъ октября 21-го числа. Привилегіи никакой не имѣетъ. Настоящій содержатель типографіи—самъ Глазуновъ. Какія книги въ сей типографіи напечатаны—представляется при семъ поданной Глазуновымъ за подписаніемъ его регистръ.

3-я—въ Васильевской части. Содержателемъ Шноромъ представляется при семъ свѣдѣніе, поданное отъ него, Шнора.

б) Реэстръ, какія книги напечатаны въ типографіи Санктпетербургскаго 2-й гилдіи купца Ивана Глазунова.

1. Всемірной Путешествователь, переведенная съ Французскаго діалекта, напечатана на Россійскомъ діалектѣ.
2. Бланка Капелло, Мейснерова повѣсть, переведена съ Нѣмецкаго, напечатана на Россійскомъ діалектѣ.
3. Жизнь Екатерины 2-й, переводъ съ Нѣмецкаго, напечатана на Россійскомъ діалектѣ.
4. Дѣтская краткая Библія, переводъ съ Нѣмецкаго, печатана на Россійскомъ діалектѣ.
5. Россійское сочиненіе Семена Боброва, печатано на Россійскомъ діалектѣ.

Санктпетербургской купецъ Иванъ Глазуновъ.

в) Свѣдѣніе о типографіи І. К. Шнора.

Вслѣдствіе даннаго Правительствующему Сенату указа марта 5-го дня 1776 года, подписаннаго собственною Ея Императорскаго Величества Екатерины Вторыя рукою, получилъ я 13-го сентября того жъ года привилегію на заведеніе вольной типографіи для печатанія книгъ какъ на Россійскомъ, такъ и на всѣхъ прочихъ языкахъ. Типографію сію завелъ я на собственное иждивеніе. Въ ней могутъ быть напечатаемы книги на Россійскомъ, Латинскомъ и на всѣхъ прочихъ въ Европѣ употребляемыхъ языкахъ. Какія имянно книги со времени заведенія типографіи печатались, невозможно мнѣ означить, ибо большая часть экземпляровъ, которую сохранялъ для доказательства, въ теченіи времени утратилась. Johann Karl Schnoor. Декабря 4-го дня 1803 года.

31) Отвѣтъ Малороссійскаго генералъ-губернатора, князя А. Б. Куракина (съ приложеніемъ).

Честь имѣю представить у сего записку о находящейся здѣсь въ Черниговѣ одной гражданской типографіи, съ надлежащимъ по предмету сему объясненіемъ; при чемъ долгъ имѣю донесть вамъ, милостивый государь мой, что въ Полтавской губерніи никакихъ типографій не имѣется, а хотя въ самомъ городѣ Полтавѣ и есть одинъ станокъ, но и сей за малостію литеръ остается безъ употребленія. К. Алексѣй Куракинъ. № 348. Черниговъ. Генваря 9 дня 1804 года.

Приложеніе.

Записка о Черниговской гражданской типографіи.

1. Въ Малороссійской Черниговской губерніи, кромѣ одной духовной въ городѣ Черниговѣ въ Троицкомъ Ильинскомъ монастырѣ, имѣется одна гражданская типографія въ Губернскомъ Правленіи.

2. Оная въ Губернскомъ Правленіи типографія состоитъ въ небольшомъ количествѣ литеръ и нужныхъ инструментовъ; заведена по содержанію Высочайшаго указа, 1783 года генваря 15 состоявшагося, онымъ Правленіемъ 1797 года.

3. Привилегій никакихъ не дано.

4. Содержателя не имѣется, а состоитъ въ вѣдѣніи Губернскаго Правленія.

5. Печатаніе производится на одномъ Россійскомъ языкѣ.

6. Книгъ и ландкартъ печатано не было, а одни только исходящіе къ распубликованію указы и другія по указнымъ дѣламъ бумаги отпечатывались и нынѣ отпечатываются.

32) Отвѣтъ Вятскаго губернатора П. С. Рунича.

Въ здѣшней губерніи типографій нигдѣ нѣтъ, кромѣ одной, состоящей при Губернскомъ Правленіи на его содержаніи, которая учреждена онымъ Правленіемъ 1797 года апрѣля 15-го на основаніи имяннаго Высочайшаго указа, 1796 года сентября въ 16 день Правительствующему Се-

нату даннаго, для печатанія на Россійскомъ языкѣ однѣхъ только исходящихъ бумагъ; а болѣе ничего въ ней не печатается и особой привилегіи никакой не дано. Павелъ Руничъ. № 47. 11-го генваря 1804. Вятка.

33) Отвѣтъ Рязанскаго губернатора Д. С. Шишкова.

Типографій по Рязанской губерніи въ заведеніи не имѣется, кромѣ состоящей при Губернскомъ Правленіи, которая въ 1800 году заведена на основаніи имяннаго Высочайшаго указа, въ 16-й день сентября 1796 года состоявшагося, единственно для печатанія однихъ по указамъ Правительствующаго Сената и требованіямъ другихъ мѣстъ циркулярныхъ сообщеній и предписаній подчиненнымъ оному мѣстамъ, въ облегченіе канцелярской переписки, на одномъ Русскомъ языкѣ; при заведеніи жъ оной привилегій никакихъ дано не было; также книгъ и ландкартъ со времяни заведенія типографіи отпечатываво не было. Дмитрей Шишковъ. № 24. Генваря 14 дня 1804 года.

34) Свѣдѣніе о находящейся Курляндской губерніи въ губернскомъ городѣ Митавѣ типографіи[1].

1. Во всей Курляндской губерніи находится только одна, въ городѣ Митавѣ, типографія.

2. Означенная типографія, по вѣроятности—съ герцогскаго позволенія, заведена около 1584 года.

3. Придворные типографщики: Карналь, Стадецкій, Кестеръ и Скадецкій, получали отъ герцоговъ, опричь квартиры, жалованье и депутатъ [sic], а о другихъ привилегіяхъ въ точности показать не можно. Послѣдній же, Радецкій, хотя и пользовался выгодами своихъ предшественниковъ, однакожъ типографію свою ни для публики, ни для бывшаго тогда герцога содержать долѣе былъ не въ состояніи. Въ послѣдующее время онъ такъ разстроился, что даже для отпечатанія публикацій литерами себя снабдить не могъ. Календари и молитвенныя, на Нѣмецкомъ діалектѣ, равно и учебныя книги, печатаемы были въ Кенигсбергѣ и въ другихъ мѣстахъ Германіи. При таковыхъ обстоятельствахъ въ 1761 году, по приказанію его королевскаго высочества, бывшаго въ то время герцога Карла, канцлеръ Кейзерлингъ вызвалъ изъ Вильны въ Митаву на выгодныхъ условіяхъ типографщика Лидтке, которой въ слѣдующемъ 1762 году и опредѣленъ былъ придворнымъ типографщикомъ съ жалованьемъ по 65-ти талеровъ въ годъ и съ полученіемъ квартиры, при томъ снабженъ привилегіею печатать слѣдующія книги, какъ-то: 1) Нѣмецкіе и Латышскіе молитвенники; 2) календари на Нѣмецкомъ и Латышскомъ языкахъ, кои до того времени не были издаваемы и которые онъ завелъ на собственномъ своемъ иждивеніи; 3) всѣ въ Курляндіи нужныя учебныя книги, вѣдомости и извѣстія о произшествіяхъ. Сіе принялъ онъ на себя съ 16-ю товарищи и въ первыхъ годахъ понесъ великій убытокъ.

4. Типографщикъ Лидтке, для усовершенія купленной имъ небольшой типографіи употребивъ всевозможное стараніе, въ 1767 году умеръ и оставилъ много незаплаченныхъ долговъ, и вмѣсто того, чтобъ за издержанное на оную свое иждивеніе и труды получить награду, не имѣлъ ни малѣйшаго вспомоществованія къ таковому полезному заведенію. На вдовѣ его женился нынѣшній содержатель типографіи Іоганъ Фридрихъ Штефенгагенъ, коему данныя предшественнику его привилегіи въ 1769 году вновь утверждены, однакожъ не были соблюдены, поелику герцогъ Петеръ несправедливымъ образомъ запретилъ ему издавать календари и

[1] Свѣдѣніе доставлено при отношеніи Курляндскаго губернатора Н. И. Арсеньева отъ 25-го января 1804 г., также находящемся въ дѣлѣ.

вѣдомости, а наконецъ въ 1775 году данную ему квартиру отнялъ. Учрежденная въ 1795 году по Высочайшему повелѣнію для разсчета герцогскихъ долговъ коммиссія претензію упомянутаго придворнаго типографщика Штефенгагена признала справедливою, и поелику герцогъ данныя ему привилегіи нарушилъ и принадлежащее ему, Штефенгагену, имущество насильственнымъ образомъ у него отнялъ, то оная коммиссія въ замѣнъ того присудила ему 3000 талеровъ Албертовыхъ; но опредѣленіе сіе однакожъ въ Санктпетербургѣ не было утверждено. Въ 1801 году усыновивъ онъ, типографщикъ Штефенгагенъ, Іогана Мартина Петера, именуемаго Штефенгагена, принялъ его въ товарищи, подъ фирмою Фридриха Штефенгагена и сына, и въ 1799 первый, а въ 1801 годахъ послѣдній опредѣлены типографщиками при Курляндскомъ Губернскомъ Правленіи.

5. Означенные типографщики Штефенгагенъ съ сыномъ своимъ, употребя немалое иждивеніе на типографію, могутъ печатать книги на слѣдующихъ языкахъ, какъ-то: 1) на Россійскомъ, 2) на Нѣмецкомъ, 3) на Латышскомъ, 4) на Литовскомъ, 5) на Польскомъ, 6) на Эстляндскомъ, 7) на Латинскомъ, 8) на Французскомъ, 9) на Англинскомъ, 10) на Италіянскомъ, 11) на Голландскомъ, 12) на Греческомъ и 13) на Еврейскомъ. Для сего послѣдняго языка они имѣютъ столь достаточно разныхъ сортовъ литеръ, что ежелибъ дана имъ была привилегія печатать нѣкоторыя самонужнѣйшія Еврейскія книги, то бы не малая сумма, которая на покупку оныхъ выходитъ за границу, осталась бы въ государствѣ. Также имѣютъ математическія, ариѳметическія, медицинскія и календарныя сигнатуры. Сверхъ обыкновенныхъ литеръ, и Баскервилевыми и Дидотскими литерами снабжена ихъ типографія.

6. Кромѣ обнародованія указовъ и многихъ мелкихъ сочиненій, съ 1769 года печатаны книги, показанныя въ приложеніяхъ подъ литерами *A* и *B*. Ландкартъ не печатано [1].

Губернаторъ Арсеньевъ.

35) Отвѣтъ Кіевскаго и Минскаго военнаго губернатора А. П. Тормасова (съ приложеніемъ).

На отношеніе ко мнѣ вашего сіятельства отъ 23-го числа ноября прошлаго 1803 года изъяснить честь имѣю, что въ Кіевской и Минской губерніяхъ, управленію моему ввѣренныхъ, состоятъ типографіи: при Губернскихъ Правленіяхъ—по одному только станку, заведенныя изъ суммы, на расходы Губернскихъ Правленій опредѣленной, единственно для облегченія переписокъ въ дѣлахъ канцелярскихъ, въ Кіевѣ въ 1800, а въ Минскѣ въ 1798 году, на коихъ происходитъ печатаніе однихъ только указовъ и экземпляровъ съ нужныхъ дѣлъ на Русскомъ и Польскомъ языкахъ; да кромѣ сихъ существуетъ типографія Кіевской губерніи въ уѣздномъ городѣ Махновкѣ, принадлежащая по праву купли содержателю Московскому купцу Селезневу, которая первоначально заведена была при существованіи Польши, по даннымъ правамъ и привилегіямъ, собственнымъ коштомъ графа Прото-Потоцкаго въ 1793 году, по переуступкамъ же отъ него досталась купцу Селезневу; какія же она имѣетъ привилегіи, какого рода и на какихъ языкахъ производится на оной печатаніе книгъ, для яснѣйшаго усмотрѣнія имѣю честь препроводить у сего точный списокъ пред-

[1] Въ подлинномъ дѣлѣ при «Свѣдѣніи» находятся три приложенія: 1) подписанный къ печати первый листъ книжки въ 16-ю д. л. Livländischer Kalender auf das Jahr 1803; 2) подъ литерою *A* рукописное—Verzeichniss der Bücher die von 1769 bis 1803 bey uns gedruckt sind; и 3) подъ литерою *B* печатное—Verzeichniss der lettischen Bücher und Schriften, welche bei J. F. Steffenhagen und Sohn gedruckt und für beigesetzte Preise zu haben sind.

ставленнаго ко мнѣ отъ Кіевскаго господина гражданскаго губернатора, тайнаго совѣтника и кавалера Панкратьева, изтребованное имъ отъ содержателя купца Селезнева-объясненіе. Александръ Тормасовъ. № 146. Февраля 14 дня 1804 года.

Приложеніе.

Копія объясненія въ Махновское Городническое Правленіе отъ Московскаго 3-ей гилдіи купца Селезнева, отъ 1-го февраля поданнаго.

Вслѣдствіе полученнаго отъ его превосходительства господина тайнаго совѣтника, Кіевскаго гражданскаго губернатора и кавалера Петра Прокофьевича Панкратьева въ томъ Правленіи декабря отъ 21-го числа ордера, послѣдовавшаго по отношенію господина министра народнаго просвѣщенія, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера, графа Петра Васильевича Завадовскаго, касательно требуемыхъ свѣдѣній о состоящей въ городѣ Махновкѣ типографіи, яко настоящій ея содержатель за нужно нахожу представить слѣдующее:

1. Оная типографія заведеніемъ своимъ существуетъ отъ помѣщика города Махновки, его сіятельства графа Прота Потоцкаго, еще съ 1793 года, до присоединенія Польскаго края къ Россіи. И, кромѣ основанія оной яко отъ владѣльца на своей дѣдичной принадлежности по правамъ сего края, свободѣ и вольности сему характеру предоставленной, сверхъ того особо отъ верховной власти на заведеніе той типографіи даны ли оному графу Прото-Потоцкому какіе фундуши и привилегіи, или по единому только тогдашнему во владѣльческой собственности, по той свободѣ и вольности праву, оное заведеніе отъ него воспослѣдовало,—за отсутствіемъ его, графа Прото-Потоцкаго, и пребываніемъ въ городѣ Варшавѣ, а бывшаго содержателя оной типографіи, шляхтича Геринка—за умертвіемъ, достовѣрнаго свѣдѣнія заимствовать неоткуду; однакожъ увѣрительно какъ по количеству сего заведенія, такъ и характеру фундатора ея, что оное воспослѣдовало не въ противность здѣшнихъ краевыхъ правъ и владѣльческихъ воспользованій.

2. Отъ сего основателя оной, по присоединеніи Польскаго края и по учрежденіи въ городѣ Варшавѣ о упадлыхъ (въ томъ числѣ и онаго графа Прото-Потоцкаго) банкахъ коммиссіи, когда имѣнія его Махновскія, и въ разныхъ здѣсь заведенныхъ же онымъ графомъ фабрикахъ состоящія, подвержены остались конфискаціи, и разнымъ коллокаторамъ въ зависящей суммѣ отъ оной коммиссіи вручены съ тѣмъ же владѣльческимъ краевымъ правомъ доходовъ откупныхъ, арендныхъ и прочихъ издавна постановленныхъ и употребляемыхъ (чѣмъ и нынѣ непзъемлемо и неоспоримо всѣ оные пользуются), то и сія типографія, яко въ числѣ того конфискованнаго имѣнія здѣсь состоящая, бывъ, по силѣ Высочайшаго имяннаго указа, по таковому къ 1801 года отъ 7-го маія изъ Кіевскаго Губернскаго Правленія, въ числѣ прочихъ городовъ и здѣсь распечатана, съ позволеніемъ печатанія разныхъ книгъ и съ поднесеніемъ о таковыхъ, первѣе поступила въ содержаніе мое по заключенному контракту съ делегованнымъ Варшавскою банковою коммиссіею чесникомъ Роженомъ, въ коей—вслѣдствіе Высочайшаго имяннаго, въ таковомъ же Правительствующаго Сената отъ 30-го апрѣля 1802 года напечатаннаго, указа о уничтоженіи бывшихъ ценсуръ, по возстановленіи пропуска книгъ иностранныхъ, за дачею отъ меня обязательной о непечатаніи и непродажѣ мною запрещенныхъ онымъ указомъ соблазнительныхъ книгъ подписки—и производимо мною печатаніе книгъ; а потомъ въ томъ же 1802 году декабря 21-го, по силѣ полученнаго изъ Кіевскаго Губернскаго Правленія указа, когда по отношенію оной Варшавской банковой коммиссіи, по признаніи за нужно и объявленіи цѣны 3520 злотыхъ Польскихъ, сія типографія

для такова[го] жъ удовлетворенія въ продажу назначена была, то, по учиненнымъ въ сей и сосѣдственныхъ губерніяхъ публикамъ и вызову охотниковъ, съ аукціоннаго торгу оная типографія уже и вовсе за мною по куплѣ осталась.

3. Почему, по учиненной тогда оной типографіи описи, состояла оная въ четырехъ для печатанія станахъ съ означенными во оныхъ поврежденіями, да литеръ Россійскихъ и Польскихъ старыхъ 30 пудовъ, которая по свѣдѣнію съ начала учрежденія ея состояла на языкахъ: Русскомъ, Латинскомъ, Польскомъ, Греческомъ, Нѣмецкомъ, Французскомъ и Еврейскомъ; печатаніе жъ за [время] содержанія моего производилось во оной на трехъ только прессахъ, Польскомъ, Русскомъ и Нѣмецкомъ діалектахъ, слѣдующихъ стараго сочиненія книгъ, по силѣ Высочайшаго указа всѣхъ позволенныхъ, какъ-то: на Русскомъ діалектѣ—подъ заглавіемъ «Колесо счастія» съ тремя въ ней повѣстьми; «Мечъ воинствующаго христіанина, или христіанинъ воинъ Христовъ»; «Новая Россійская азбука для обученія дѣтей чтенію», съ присовокупленіемъ прописей о страсти Христовой; на Нѣмецкомъ и Россійскомъ—«Новые Нѣмецкіе и Россійскіе разговоры», раздѣленные на 130 уроковъ, для употребленія юношеству; и на Польскомъ діалектѣ—называем*ую* «*А*фиціушъ дневнаго набоженства»; а сверхъ тѣхъ книгъ и разныя мелочи, какъ-то квиты и регистры до экономій господскихъ нужные,—съ коихъ книгъ уже за расходомъ весьма малое число "экземпляровъ" осталось. Какія жъ со времени заведенія оной типографіи до содержанія моего отпечатаны книги и ландкарты и на какихъ языкахъ, за изъясненными въ 1-мъ пунктѣ обстоятельствами пояснить я не могу.

4. Сказанная жъ типографія состоитъ нынѣ, какъ выше изображено, по куплѣ за мною, въ коей имѣются нынѣ станковъ или прессовъ 4, съ потребнымъ къ тому приборомъ, литою литературою и другими къ тому надобными инструментами, для отпечатанія книгъ на трехъ языкахъ: Польскомъ, Русскомъ и Нѣмецкомъ, во всей приведенной мною исправности; и какъ Махновскія онаго графа Прото-Потоцкаго имѣнія, Варшавскою банковою коммиссіею разнымъ коллокаторамъ во владѣніе отданныя, состоятъ въ неоспоримомъ ихъ покорыстованіи, краевомъ правѣ, во всѣхъ откупныхъ казенныхъ принадлежи*то*стяхъ неизъемлемо,—такъ и я, получившій сію типографію по заведеніи ея прежнимъ помѣщикомъ упоминаемымъ графомъ Прото-Потоцкимъ, съ инструменты и правомъ оной, по куплѣ отъ той же Варшавской банковой коммиссіи, издержавъ какъ на покупку, такъ и на исправленіе ея знатную сумму, и что во оной типографіи, по надлежащей во всемъ исправности, къ произведенію такова[го] книгамъ отпечатанія на языкахъ Польскомъ, Русскомъ, Нѣмецкомъ и Французскомъ по всѣмъ таковымъ экземплярамъ, кои по разсмотрѣніи уже изъ другихъ типографій суть вышедшіе и несумнительные, и впредь я желателенъ и благонадеженъ, то, дабы равно жъ въ корыстованіи оною права своего лишиться я не могъ къ моему разоренію, прошу сіе мое объясненіе къ надлежащему благоусмотрѣнію и подтвержденію таковаго на сію типографію права, куда надлежитъ, представленіемъ не оставить.

36) Отвѣтъ Московскаго военнаго губернатора, графа И. П. Салтыкова (съ тремя приложеніями).

Въ сходственность отношенія вашего сіятельства ко мнѣ отъ 23-го числа ноября прошлаго 1803 года собранныя мною о существующихъ здѣсь: сенатской, губернской и частныхъ типографіяхъ вѣдомости доставляя при семъ въ копіяхъ, извѣщаю васъ, милостиваго государя моего, что таковыхъ въ уѣздныхъ Московской губерніи городахъ нигдѣ нѣтъ. Г. Салтыковъ. № 737. Москва. Марта 28-го дня 1804 года.

Приложенія:

а) Вѣдомость, учиненная въ Московской Управѣ Благочинія, сколько здѣсь въ Москвѣ находится частныхъ типографій, и о прочемъ [1].

1-я типографія заведена прапорщикомъ Матвѣемъ Петровымъ сыномъ Пономаревымъ, 1802-го года въ маѣ мѣсяцѣ, по дозволенію Московской Управы Благочинія на основаніи имяннаго указа, состоявшагося 1802 года, февраля во 2-й день. Привилегій не имѣетъ. Настоящій содержатель типографіи—показанной Пономаревъ. Печатаніе производится на Россійскомъ, Нѣмецкомъ и Латинскомъ языкахъ. Книги отпечатаны были:

1. Памятника изъ законовъ 1-я часть, вторымъ изданіемъ.
2. Грамматика.
3. О воспитаніи дѣтей.
4. Гипотипозисъ, или изображеніе древности.
5. Исторія ветхаго и новаго завѣта, въ 3-хъ частяхъ.
6. Книжки Мейснеровыхъ повѣстей и басенъ.

2-я типографія заведена прапорщикомъ Христофоромъ Клауди, съ начала 1803 года, по таковому же дозволенію. Привилегій не имѣетъ. Настоящій содержатель типографіи—показанной Клауди. Печатаніе производится понынѣ на Россійскомъ языкѣ. Отпечатана одна только книга, подъ названіемъ: «Письма принцессы Гонзаль объ Италіи и изящныхъ искусствахъ».

3-я типографія заведена прапорщикомъ Исакомъ Зедебраномъ въ 1802 году, по таковому же дозволенію. Привилегій не имѣетъ. Настоящій ея содержатель—оной же Зедебранъ. Печатаніе производится на Россійскомъ языкѣ. Книгъ никакихъ не печатано, кромѣ эстамповъ для вѣеровъ и билетовъ визитныхъ, траурныхъ и свадебныхъ, а также и нотъ.

---

[1] Текстъ подлинной, находящейся въ дѣлѣ, вѣдомости расположенъ по отдѣльнымъ графамъ, соотвѣтственно вопроснымъ пунктамъ записки, разосланной министромъ народнаго просвѣщенія.

4-я типографія заведена городовымъ секретаремъ Ѳедоромъ Гиппіусомъ 1802 года декабря 17-го, по таковому же дозволенію. Привилегій не имѣетъ. Настоящій ея содержатель—тотъ же Гиппіусъ. Печатаніе производится на Россійскомъ языкѣ. Отпечатаны книги:

1. Тусенъ Лювертеръ.
2. Сельской уставъ.
3. Мщеніе.
4. Елизавета.
5. Благодѣтельной философъ.
6. Нещастная Маргарета.
7. Россійская азбука.

5-я типографія заведена примеръ-маіоромъ Платономъ Бекетовымъ 1802 года, апрѣля 12-го дня, по таковому же дозволенію. Привилегій не имѣетъ. Настоящій ея содержатель—онъ же, маіоръ Бекетовъ. Печатаніе производится на Россійскомъ, Французскомъ, Нѣмецкомъ и Латинскомъ языкахъ. Отпечатаны книги:

1. Пантеонъ Россійскихъ авторовъ.
2. Подземной ходъ.
3. Нещастіе отъ ленточки.
4. Анекдоты славныхъ женщинъ.
5. Сто мыслей Англичанки.
6. Пожаръ Капа.
7. Путешествіе Гераклида и Демокрита.
8. Любимъ и Лиза.
9. Пустынники среди болотъ.
10. Переписка Маріи Сентъ-Флосомъ.
11. Донъ Коррадо.
12. Ужасныя сцены.
13. Утренники короля Прусскаго.
14. Юлія Дюкре дю-Миниля.
15. Ода на построеніе ботика.
16. Жизнь Маріи Стуартъ.
17. Адель Десенанжъ.
18. Новая теорія.
19. Донъ Кишотъ.
20. Противъ Люкреція.
21. Пѣсенникъ.
22. Юнговы ночи.
23. Ольга.
24. Рене.
25. Дѣти горъ Волжскихъ.
26. Сочиненія и переводы И. Д.
27. Дѣтскія игрушки, азбучка.
28. Мое кое-что.
29. Подражаніе Латинскимъ стихотворцамъ.
30. Пѣсни Малобарскія.
31. Димитрій Самозванецъ.
32. Юлія чувствительная.

33. Платье безъ галуновъ.
34. Нешастный Л * * *.
35. Матери соперницы.
36. Исторія Карла XII.
37. Путешествіе Морица.
38. Россіянинъ при гробѣ Минина.
39. Французская для ученія юношества.
40. Жизнь графа Румянцова.
41. Бахаріана.
42. Сардиніи.
43. Шарлотта.
44. Англинская ночь.
45. Франклина.
46. Творенія Пиндара.
47. Способъ придѣловъ.
48. О сохраненіи зрѣнія.

6-я типографія заведена Московскимъ купцомъ Егоромъ Гаріемъ и иностранцомъ Ѳедоромъ Любіемъ въ 1803 году, по таковому же дозволенію. Привилегій не имѣетъ. Настоящіе ея содержатели—оные жъ Гари и Люби. Печатаніе производится на Россійскомъ и иностранныхъ языкахъ. Отпечатаны книги:

1. Переписка Россійской Императрицы Екатерины съ господиномъ Вольтеромъ.
2. Сокровище-хранительной ларчикъ для желающихъ вступить въ бракъ.
3. Трагедія «Фіеско».
4. Путешествіе въ Италію аббата Бартелеми.
5. Стихотворенія Османа.
6. Дельфина.

Во всѣхъ же оныхъ типографіяхъ ландкартъ печатано не было.

б) Реестръ книгамъ,

отпечатаннымъ въ Московской губернской типографіи съ 1798 года сентября 9-го, со дня заключеннаго о содержаніи той типографіи контракта на четыре года съ содержателемъ вольной типографіи Андреемъ Рѣшетниковымъ, за которую привилегію взноситъ онъ въ пользу казны по 850 рублей ежегодно и сверхъ того на наряды Губернскаго Правленія бумагу, и содержаніе той типографіи имѣетъ онъ, Рѣшетниковъ, на своемъ коштѣ. Книги же отпечатаны въ той типографіи слѣдующія, и имянно:

1. Путешествіе во Іерусалимъ Саровской пустыни іеромонаха Мелетія.
2. Приключенія Россійскаго дворянина Могушкина, часть 2.
3. Селимъ и Роксана, сочиненіе г. Глинки.
4. Латинскаго языка правила, сочиненныя г. Бантышъ-Каменскимъ.
5. Карманная книжка для дѣтей.
6. Описаніе признаковъ моровой язвы, доктора г. Самойловича.
7. Разныя стихотворенія, князя Алексѣя Голицына.
8. Арабскія сказки, XII-я часть.
9. Пѣсни Русскія подъ названіемъ: «Весельчакъ на досугѣ», II-я часть.
10. Краткое познаніе о всеобщей исторіи.
11. Картина бытія, помышленіемъ созерцаемая.
12. Всеобщій полный пѣсенникъ.
13. Московской Славяно-Греческой академіи стихи преосвященнѣйшему митрополиту Платону.
14. Послѣдованіе Іисусу Христу.
15. Новый садовникъ.
16. Волшебное зеркало.
17. Новѣйшій пѣсенникъ.
18. Троянской исторіи II-я часть.
19. Дружескіе совѣты вольнодумцу.
20. Ювговы ночи.
21. О Франклѣ и Венеціанѣ.
22. О вознесеніи Іисуса Христа.
23. Новыя мысли о садахъ.
24. Непзходимый індиктіонъ.
25. Творенія Фенелона.
26. Реестръ Французскимъ книгамъ книгопродавца Куртенера.
27. Конской лѣчебникъ.
28. Басни и повѣсти.
29. Начальное произхожденіе языка.
30. Реестръ Россійскимъ книгамъ книгопродавца Глазунова.
31. Краткая фармакоподія.
32. Вознесенная чувствами къ Богу душа.
33. Разцвѣтающая роза, сочиненіе дѣвицы Мурзиной.
34. Реестръ книгамъ, продававшимся отъ Приказа Общественнаго Призрѣнія.
35. Священная исторія въ 3-хъ частяхъ, переводу г-на Виноградова.
36. Французскіе разговоры.
37. Образецъ молодыхъ людей.
38. Комедія, соч. князя Голицына.
39. Опера «Гостиный дворъ».
40. О шастіи дураковъ.
41. Новое собраніе любопытныхъ произшествій.
42. Поэма «Авелева смерть».
43. Сочиненія Якова Княжнина, I, II, III IV, V части.
44. Англинской милордъ.

45. О нетлѣніи мощей, соч. преосв. Ѳеофана Прокоповича.
46. Примѣчатель свѣта, или живи подумавъ.
47. Комедія «Іосифъ».
48. О живописи въ сравненіи съ словесностію.
49. Полезная книжка для женатыхъ и холостыхъ.
50. Новая Россійская азбука съ прописьми, собранная Андреемъ Рѣшетниковымъ. 4-е изданіе.
51. Азбука Россійская для Императорскаго Воспитательнаго Дома.
52. Комедія «Эскулапъ».
53. Проповѣди преосвященнаго Анастасія, II-й томъ.
54. Алексисъ, или домикъ въ лѣсу.
55. Дѣтскіе разговоры.
56. Комедія «Рѣщикъ».
57. Филоктеръ, трагедія прозой.
58. О рисованіи цвѣтовъ.
59. О національныхъ промышленникахъ.
60. Школьные разговоры на Греческомъ, Россійскомъ, Нѣмецкомъ, Латинскомъ и Французскомъ языкахъ.
61. Французскіе разговоры.
62. Вертоградъ, насажденный въ пользу грѣшныя души.
63. Новыя мысли о садахъ.
64. Опытъ герменевтическаго объясненія о пасхаліи.
65. Врачебный искусникъ.
66. Стихи преосвященному Платону отъ академіи Славяно-Греческой Московской.
67. Услажденіе жизни моей.
68. Милыя, нѣжныя сердца!
69. Адель, или нещастіе.
70. Драмма «Пустынникъ».
71. Краткая Рѣшетникова азбука.
72. Храмъ славы.
73. Священная географія.
74. Журналъ правовѣдѣнія, на 1796 годъ.
75. Описаніе Везувія.
76. Реестръ Французскимъ книгамъ книгопродавца Горна.
77. Богословія преосвященнѣйшаго Платона.
78. Нравственныя картины.
79. Письма Юліи къ Овидію.
80. Стихи Перервенской семинаріи преосвященному Платону.
81. О строеніи мельницъ.
82. О женщинахъ философкахъ.
83. Конской лѣчебникъ.
84. Каролина Лихтфильдъ.
85. Стихи Троицкой семинаріи преосвященному Платону.
86. Россійская азбука, подъ названіемъ: «Новый методъ ученія».
87. Богословія Латинская Карпинскаго.
88. Тысяча и одинъ день, Персидскія сказки.
89. О истинномъ христіанствѣ.
90. Здорово и долго жить.
91. Древній и новый гадательный способъ.
92. Стихи г-ну Хандошкину.
93. Пятдесятъ и одно священныхъ размышленій.
94. Златой угадчикъ.
95. Тайна, опера, соч. г. Глинки.
96. Сто четыре священныя исторіи.
97. Мѣсяцословъ, или полный показатель.
98. Опера «Жакей».
99. Краткая Россійская исторія.
100. Исторія о разореніи Іерусалима.
101. Священная исторія ветхаго и новаго завѣта, сокращенная изъ библейскихъ книгъ А. Рѣшетниковымъ.
102. Краткая ариѳметика.
103. Волшебный оракулъ.
104. Ильдегарда.
105. Простонародный лѣчебникъ.
106. Смерть и страданіе Іисуса Христа.
107. Латинская богословія въ 3-хъ книгахъ.
108. Размышленія.
109. Первоначаліе Латинскаго языка.
110. Таблицы хронологическія, собр. К. А. Голицынымъ.
111. Волшебное зеркало.
112. Краткая натуральная исторія.
113. Историческій журналъ путешествія Лесепса.
114. Краткая Россійская грамматика.
115. Слова архимандрита Владимира.
116. Софія.
117. Дѣтская книга.
118. Грасфильское аббатство.
119. О гармоніи музыкальной.
120. Голубокъ.
121. Поэма «Благодать».
122. Опытъ ірмолойнаго пѣнія.
123. Опытъ о человѣкѣ, г. Попе.
124. Драмма «Нещастные мужья», г. Коцебу.
125. Лѣсъ, или Грасфильское аббатство.
126. Слово на погребеніе г-на Перепечина.
127. Драмма «Графъ Бургундскій».
128. Торжество Бѣлоградской семинаріи.
129. Ода г. Шатрова и другая его же.
130. Ода г. Плавильщикова.
131. Ода г. Колосова.
132. Ода г. Попова.
133. Веселая Эрата на Русской свадьбѣ.
134. Ода г. Щеголева.
135. Слава, пѣснь.
136. Абелардъ и Элоиза.
137. Слово на освященіе церкви, архимандрита Іеронима.

138. Журналъ правовѣдѣнія, собираемый г. Плавильщиковымъ, на 1797-й годъ.
139. Комедія «Отецъ, возвращенный дѣтямъ».
140. Жертва смерти, комедія.
141. Драмма «Награжденіе справедливости».
142. Описаніе Святотроицкія Сергіевы лавры.
143. Зерцало человѣчества, соч. князя Урусова.
144. Винокуръ, пивоваръ и квасникъ.
145. Поэма «Іосифъ», соч. г. Битобе.
146. Россійская азбука, собранная Васильемъ Богородицкимъ.
147. Новое столѣтіе.
148. Ода благотворителю Россіи Александру I.
149. Гимнъ Его Императорскому Величеству Александру I.
150. Исторія о животныхъ.
151. Слово Меѳодія, преосвященнаго Тульскаго.
152. Великая Екатерина.
153. Описаніе Новоспасскаго монастыря.
154. Протекшее столѣтіе.
155. О внѣшнемъ богослуженіи.
156. Вѣрная Лиза.
157. Дѣтская Тека [sic].
158. Генрихъ и Жанетта.
159. Стихи на кончину архимандрита Ѳеоктиста.
160. Отборный С.-П.-Бургскій и Московскій пѣсенникъ.
161. Жизнь генерала Бонапарте.
162. Кто таковъ Вольтеръ?
163. Альбертъ и Геодоръ.
164. Графъ Вальмонтъ, IV-я, V-я и VI-я части.
165. Жертва благоговѣйныхъ чувствованій отъ Бѣлорусской семинаріи.
166. Небо, или блаженство на земли, I-я, II-я, III-я и IV-я книжка.
167. Энній.
168. Катинька, IV-я книжка.
169. Братоубійцы.
170. Поэма «Мессіа».
171. Мѳологія на Россійскомъ и Французскомъ.
172. Страждущая невинность.
173. Чувствительное путешествіе Стерна.
174. Путешествіе моего двоюроднаго братца въ карманы.
175. Комедія «Эмилія».
176. Вѣра честнаго человѣка.
177. Переписка Екатерины II съ г-мъ Вольтеромъ.
178. Жизнь князя Меньшикова.
179. Зеркало для дѣтей, съ Французскимъ.
180. Сусанна и Жерсьвиль.
181. Каталогъ Россійскимъ книгамъ книгопродавца Глазунова.
182. Французскіе разговоры.
183. Потерянный рай.
184. Смерть королевы Англинской.
185. Описаніе храма Знаменія Богородицы, что въ Новоспасскомъ монастырѣ.
186. Краткая священная исторія.
187. Истинное приключеніе благородной Россіянки.
188. Краткая логика и грамматика.
189. Краткая Рѣшетникова Россійская азбука.
190. Чтеніе на пользу души.
191. Обращенная Франція.
192. Азбука Нѣмецкая.
193. Азбука Французская.
194. Эрата, на 1795-й годъ.
195. Случайный отецъ.
196. Лолотта и Фанфанъ.
197. Златая цѣпь.
198. Яшинька и Жоржетта.
199. Экономическій и хозяйственный календарь на 1804-й годъ.
200. Пѣснь благодаренія.
201. Сельскій экономъ, или полевая карманная книжка.
202. Наставленіе, какъ ростить огородныя сѣмяна.
203. Le père d'occasion, comédie.
204. Les précepteurs, comédie.
205. L'abbé de l'Épée, comédie historique.
206. Арабскія сказки 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12.

в) Списокъ

напечатаннымъ въ Московской сенатской типографіи книгамъ съ 1800-го по 1804-й годъ нынѣшнимъ ея содержателемъ Селивановскимъ.

1. Жизнь и военныя дѣянія генералиссимуса, князя Италійскаго, графа Александра Васильевича Суворова Рымникскаго.
2. Выкладчикъ безъ пера и карандаша.
3. Самонужнѣйшая домашняя антечка.
4. Ироическая пѣснь о походѣ на Половцовъ удѣльнаго князя Новагорода-Сѣверскаго Игоря Святославича.
5. Забавная книжка, или описаніе 57-ми любопытныхъ хитростей.
6. Въ праздности непраздное время.
7. Недоросль, комедія.
8. Жертва страсти, или пагубныя слѣдствія пылкихъ страстей, 4 части.
9. Родольфъ, или пещера смерти въ дремучемъ лѣсу.
10. Мѳологія и баснословная исторія древнихъ Грековъ и Римлянъ, 2 части.

11. Чувствительный путешественникъ, или моя прогулка въ Ивердюнъ.
12. Ода Его Императорскому Величеству Александру Павловичу на день вступленія Его на престолъ.
13. Нѣкоторыя черты природы и истины, или оттѣнки мыслей и чувствъ моихъ.
14. Слово на случай погребенія князя Рѣпнина.
15. Плачъ друзей.
16. Centum quatuor historiae sacrae, editio secunda.
17. Стихи на кончину княгини Долгоруковой.
18. Карманная книжка честнаго человѣка.
19. Слово о судьбахъ и предѣлахъ Божіихъ.
20. Полное собраніе анекдотовъ о Петрѣ Великомъ.
21. Истинный портретъ Екатерины II.
22. Добрая мать, комедія.
23. Жизнь и подвиги Бонапарте.
24. Каталогъ Французскимъ книгамъ, продающимся у Рисса и Сосе. № 4.
25. Красоты Стерна.
26. Жизнь Екатерины Великой.
27. Стихи на прибытіе въ Москву Государя Императора Александра Павловича.
28. Краткія разсужденія о важнѣйшихъ предметахъ жизни христіанской.
29. Ода на открытіе въ Москвѣ Голицынской больницы.
30. Les manes de Pierre le Grand au couronnement d'Alexandre, cantate.
31. Стихи на коронованіе Государя Императора Александра I.
32. О прививаніи коровей оспы.
33. Кантатъ на случай Высочайшаго присутствія на балѣ у г-на Куракина.
34. Стихи на Польской, игранные въ день Высочайшаго присутствія на балѣ у г. Куракина.
35. Мальчикъ у ручья.
36. Нравоучительныя рѣчи г. Стерна.
37. Жертва усердія Императору Александру I, приносимая въ день коронаціи Войскомъ Донскимъ.
38. Трудъ и убожество.
39. Oratio ad augustissimum Imperatorem Alexandrum I.
40. Dionisii Catonis Disticha de moribus.
41. Гиперборейскій оселъ, или нынѣшній образъ воспитанія, философская комедія.
42. О сохраненіи здравія и жизни, 3 части.
43. Пантеонъ Россійскихъ авторовъ.
44. Сыновнее чувствованіе при возвращеніи изъ Москвы въ Тулу Меѳодія, епископа Тульскаго и Бѣлевскаго.
45. Оды Дмитрія Хвостова.
46. Правописаніе Россійское.
47. Антеноровы путешествія по Греціи и Азіи.
48. Философическая и политическая переписка Императрицы Екатерины II съ г. Вольтеромъ.
49. Испанцы въ Перу, трагедія.
50. Вильгельмъ Тель, или освобожденная Швейцарія.
51. Зарена за мужемъ въ 15 лѣтъ.
52. Протекшій вѣкъ.
53. Разговоръ о множествѣ міровъ.
54. Театръ Коцебу, 12 частей.
55. Фармакопея Россійская.
56. Мысли о ссылкѣ.
57. Наружность обманчива, или старая погудка на новый ладъ.
58. Целина, или дитя тайны, 6 частей.
59. Жизнь и дѣянія мужей, прославившихся во Франціи.
60. Евфрапмской левитъ.
61. Арестантъ, комедія.
62. Словарь историческій, часть XIV.
63. Ежедневныя христіайскія упражненія.
64. Кратесъ ипарха.
65. Страданія Ортенберговой фамиліи.
66. Эрмитажный театръ Великія Екатерины.
67. Гробница.
68. Путешествіе на островъ тополей.
69. Поль, или оставленная аренда.
70. Ринальдо Ринальдини, или разбойничій атаманъ.
71. Мелина.
72. Повѣсть объ Іосифѣ.
73. Разговоръ о *ш*астіи.
74. Полное собраніе сочиненій г. Вольтера, 3 части.
75. Баярдъ, драмма.
76. Посѣщеніе, комедія.
77. Женщины, прославившіяся во время революціи.
78. Бланка фонъ-Монфоконъ, драмматическая картина.
79. Ла-Перузъ, драмма.
80. Полночный колоколъ, 4 части.
81. Вечера моей бабушки.
82. Родственники, комедія.
83. Паденіе Капуи.
84. Негры въ неволѣ.
85. Великодушная ложь, драмма.
86. Бѣдствія отъ пристрастія къ игрѣ.
87. Графъ Вальтронъ, драмма.
88. Клеветники, драмма.
89. Густавъ Ваза, драмма.
90. Разумный и забавный собесѣдникъ.
91. Воззрѣніе на открытіе Америки.
92. Бюро, или опасности молодости, комедія.
93. Глухой-нѣмой, или аббатъ л' Эпе, драмма.

94. Нашъ Фрицъ, комедія.
95. Московской журналъ, 8 частей.
96. Сынъ любви, драмма.
97. Награда истины, драмма.
98. Обманутый кладъ, комедія.
99. Добродѣтельная жена.
100. Филоклесъ, подражаніе Агатону г. Виланда, 4 части.
101. Игра въ пѣтухи, драмматическая бездѣлка.
102. Корсиканцы, комедія.
103. Мудрая женщина въ лѣсу, волшебная драмма.
104. Діететика человѣческой души.
105. Новый указатель дорогъ въ Россійской имперіи.
106. Милосердые братья, истинный анекдотъ.
107. Дѣва солнца, драмма.
108. Целина, или дѣти тайны, драмма.
109. Кумъ Матвѣй, 4 части.

37) Отвѣтъ Костромскаго губернатора Н. И. Кочетова.

Долгомъ моимъ поставляю донести вашему сіятельству, что въ прошломъ 1792 году Костромскимъ помѣщикомъ, капитаномъ Никитою Сумороковымъ, заведена собственнымъ иждивеніемъ, на основаніи Высочайшаго именнаго указа 1783 года генваря 15-го дня, вольная типографія здѣшняго уѣзда въ сельцѣ его Корцовѣ, о чемъ по силѣ того узаконенія и объявлено тогда Костромской Управѣ Благочинія; но поелику та вновь заведенная типографія не имѣла дальнѣйшихъ успѣховъ, кромѣ какихъ-либо не заслуживающихъ вниманія, то и производства въ ней никакого почти не было, а единственно работники приобучались къ печатанію на Россійскомъ языкѣ. Означенному содержателю не дано никакой привилегіи при учрежденіи упомянутой типографіи. Наконецъ сія послѣдняя отдана имъ, Сумороковымъ, по условію въ годъ въ Костромское Губернское Правленіе, при которомъ и нынѣ существуетъ. Николай Кочетовъ. № 655. Марта 22 дня 1804 года. Въ Костромѣ.

38) Отвѣтъ Владимірскаго губернатора ?] Г. Колокольцева.

Вслѣдствіе почтеннѣйшаго отношенія вашего сіятельства отъ 23-го ноября прошлаго 1803 года, на имя здѣшняго г-на гражданскаго губернатора послѣдовавшаго, съ приложеніемъ записки о доставленіи свѣдѣнія, есть ли въ губерніи типографіи кромѣ духовныхъ,—по учиненной въ Губернскомъ Правленіи справкѣ оказалось:

1. Прошлаго 1797 года, сентября 24-го дня, прапорщикъ Матвѣй Петровъ сынъ Пономаревъ изъявилъ желаніе завести при томъ Правленіи для печатанія потребныхъ бумагъ типографію и оную содержать 4 года на слѣдующемъ условіи: 1) Печатаніе принадлежащихъ Правленію бумагъ производить ему на своемъ коштѣ, съ заплатою за первый годъ 350 руб., а по окончаніи срока содержанію получить ему единовремянно 500 руб. 2) Въ теченіи перваго года выучить ему опредѣленныхъ отъ Правленія способныхъ четырехъ человѣкъ всякому типографскому мастерству, а въ прочіе три года также обучать въ каждый по два человѣка. 3) Въ свободное время отъ казенныхъ дѣлъ позволить ему заниматься печатаніемъ разныхъ сочиненныхъ или переведенныхъ книгъ, цензированныхъ отъ учрежденной по силѣ 797 года февраля 11-го дня указа въ Москвѣ цензуры, и таковые опробованные цензурою оригиналы, не начиная еще печатать, представлять прежде Правленію, а получа отъ него позволеніе, начинать уже печатать, и по отпечатаніи каковой-либо книги долженъ онъ доставлять каждой изъ нихъ одинъ экземпляръ въ библіотеку здѣшняго Правленія, а другой въ Академію Наукъ на казенномъ коштѣ. 4) По окончаніи положеннаго времяни заведенныя имъ вещи, исключая описанныхъ имъ въ приложенной запискѣ, которыя слѣдуютъ къ отдачѣ въ вѣдомство Правленія, взять ему обратно.— По содержанію сего условія заведенная прапорщикомъ Пономаревымъ типографія и содержана была имъ до истеченія срока; а какъ въ 1801 году срокъ кончился, то показанной прапорщикъ Пономаревъ еще обязался заведенную имъ при здѣшнемъ Правленіи типографію содержать два года, съ платежемъ Правленію въ каждый

годъ по 100 руб. на такомъ же условіи, какъ и въ 1797 году; чему также срокъ кончился, и типографія принята въ вѣдѣніе Губернскаго Правленія.

2. Печатаніе со время ни заведенія типографіи производилось на Россійскомъ, Латинскомъ и Греколатинскомъ языкахъ.

3. По представленнымъ отъ содержателя типографіи прапорщика Пономарева билетамъ, даннымъ отъ Московской цензуры, значится, что отпечатаны въ оной типографіи слѣдующія книги:

1. Грамматики философическихъ наукъ 2-я, 3-я и 4-я части.
2. Памятникъ изъ законовъ.
3. Краткое описаніе Греческихъ, а въ особенности Аттическихъ или Аѳинскихъ древностей.
4. Наставленія хирургическія, часть 2-я.
5. Химическая философія.
6. Живописная картина Швейцаріи.
7. Первообразныя Греческаго языка слова.
8. Памятникъ изъ законовъ, часть 2-я.
9. Лучшіе часы жизни моей.
10. О продолженіи жизни ученыхъ по правиламъ діеты.
11. Дешевый подарокъ суевѣрамъ.
12. О болѣзняхъ дѣвицъ, въ 2-хъ частяхъ.
13. Баснословной исторіи 4-я часть.
14. Всеобщая исторія Шрекка, 1-я часть.
15. Мысли и находи.
16. Предположеніе о селитрѣ и нитровкѣ.
17. Дѣтское чтеніе, часть IX.
18. Самъ себѣ врачь.
19. Странствованіе Телемака, сына Улиссова, кн. XVI, XVII, XVIII.
20. Памятникъ изъ законовъ, часть 3-я.
21. Дѣтское чтеніе, часть X-я.
22. Слова, выбранныя по матеріямъ изъ новаго завѣта.
23. Полная баснословная исторія, часть 1-я, 2-я и 3-я.
24. Загида, прекрасная Россіанка.
25. Вексельное право, въ двухъ частяхъ.
26. Дѣтскаго чтенія XII и XIII части.
27. Избранныя повѣсти и басни Мейснеровы, кн. 1-я, 2-я, 3-я и 4-я.
28. Избранныя мѣста изъ Священнаго Писанія о церкви.
29. Ода на случай освобожденія Италіи княземъ Италійскимъ, графомъ Суворовымъ Рымникскимъ.
30. Ода Его Императорскому Величеству Александру I-му на случай новоизданныхъ Всевысочайшихъ милостивыхъ манифестовъ, сочиненія г-на фонъ-Берга.
31. Начальныя основанія естественной исторіи, 1-я и 2-я части.
32. Дѣтскаго чтенія XIV, XV и XVI части.
33. Избранныя повѣсти и басни Мейснеровы, 5-я и 6-я части.
34. Домашняя ариѳметика.
35. Всеобщая исторія Шреккова, 2-я часть.
36. Дѣтское чтеніе, 2-я часть.
37. Натуральной исторіи 2-я часть.
38. Дополненіе первой части памятника изъ законовъ къ 2-му изданію.
39. Мейснеровы повѣсти, 7-я часть.

А ландкартъ въ печатаніи не имѣлось. Кромѣ жъ сей типографіи, другихъ въ здѣшней губерніи нѣтъ.

Гаврила Колокольцовъ. № 1543. Мая 27-го дня 1804 года. Владиміръ.

39) Вѣдомость о состоящихъ въ Волынской губерніи, кромѣ духовныхъ, типографіяхъ [1].

Въ какихъ городахъ и мѣстечкахъ состоятъ типографіи.	Въ которомъ году заведены, кѣмъ и по какимъ правамъ, и кѣмъ содержатся.	На какихъ языкахъ производится печатаніе.	Какія именно книги и ландкарты отпечатаны со времени заведенія.
Въ городахъ: Луцкѣ одна.	1787 года, заведена Луцкимъ Доминиканскимъ кляштором по привилегіи, данной отъ Польска-	На Россійскомъ, Латинскомъ, Французъ-	Въ разсужденіи бывшаго въ городѣ Луцкѣ въ 1803 году пожара, какія отпечатаны книги—вѣрнаго свѣдѣнія не имѣется, а значится, что были въ тисненіи слѣдующія:

[1] Вѣдомости о типографіяхъ въ Волынской и Подольской губерніяхъ доставлены Подольскимъ и Волынскимъ военнымъ губернаторомъ Ив. Эссеномъ при отношеніи его отъ 10-го мая 1804 г., также находящемся въ дѣлѣ.

Въ какихъ городахъ и мѣстечкахъ состоятъ типографіи.	Въ которомъ году заведены, кѣмъ и по какимъ правамъ, и кѣмъ содержатся.	На какихъ языкахъ производится печатаніе.	Какія именно книги и ландкарты отпечатаны со времени заведенія.
	го короля, которою предоставлено производить на разныхъ языкахъ печатаніе, которая и нынѣ содержится тѣмъ же кляшторомъ.	скомъ и Польскомъ.	1) Вольновѣрцовъ послѣднее основаніе; 2) Обывательскій историческій журналъ; 3) Монашеское благоговѣніе; 4) Гербовникъ Польской шляхты; 5) Разсужденіе о жизни Яна Замойскаго; 6) Просвѣщенной философіи учениковъ письмо къ учителю; 7) Свѣдѣніе о Кандидѣ; 8) Радъ себѣ, радъ и другимъ, повѣсть; 9) Сочиненіе честнаго человѣка; 10) Рѣчи Польскаго сейма; 11) Новыя Польскія права; 12) Партикулярные два процесса; 13) Разговоры на Французскомъ, съ переводомъ на Польской; 14) Французскаго языка граматыка, съ переводомъ на Польской; 15) Піярская граматыка Латинскаго языка, съ переводомъ на Польской; 16) Краткое собраніе ариѳметики; 17) Географія; 18) Для училищъ I-го класса граматыка; 19) Того жъ класса нравоученіе; 20) Примѣрное обученіе; 21) Комедія «Генрихъ на охотѣ»; 22) Трагедія «Гишпанцы возлѣ Перу»; 23) Жена съ умомъ; 24) Пѣсни и аріи; 25) Комедія «Лейбъ-кучеръ Петра I»; 26) Театральныя сочиненія де-Коцебу, на Польской языкъ переведенныя; 27) Поэта, обращенный къ истинѣ; 28) Искусство для заведенія огородовъ; 29) Разныя проповѣди; 30) Разные молитвенники и духовныя книги.
Дубнѣ одна.	1802 года, заведена княземъ Михаломъ Любомирскимъ по привилегіи Польскаго короля Станислава Августа, а нынѣ содержится Дубенскимъ мѣщаниномъ Евреемъ Іонасомъ Якубовичемъ.	Книги печатаются на Еврейскомъ языкѣ.	Отпечатаны книги Еврейскія: 1) Сидоръ и Шитемакубитисъ; 2) Нузпръ; 3) Хумисъ; 4) Михзеръ Скид.; и 5) Сидеръ.
Житомирѣ Еврейская одна.	1803 года, заведена Новоградволынскимъ мѣщаниномъ Евреемъ Гершкомъ Шмановичемъ по позволенію Губернскаго Правленія, которая и нынѣ содержится онымъ же Шмановичемъ.	Книги нынѣ печатаются однѣ Еврейскія.	Выпечатаны: 1) Хинесъ Элія; 2) Догель Мервува; и 3) Решшесъ Хахму.
Острогѣ Еврейская одна.	1792 года, марта 20-го, заведена Острогскими мѣщанами Евреями Шмулемъ Берковичемъ и Арономъ Іосіовичемъ съ позволенія владѣльца того города, референдара Малаховскаго, которая и нынѣ тѣми же Евреями содержится.	Книги печатаются на Еврейскомъ языкѣ.	Выпечатаны Библіи и пророчества съ толкованіемъ, Талмудъ и прочія для богомолія книги, которыя позволены печатать Рыжскою цензурою.

Въ какихъ городахъ и мѣстечкахъ состоятъ типографіи.	Въ которомъ году заведены, кѣмъ и по какимъ правамъ, и кѣмъ содержатся.	На какихъ языкахъ производится печатаніе.	Какія именно книги и ландкарты отпечатаны со времени заведенія.
Въ повѣтахъ: Новоградволынскомъ, въ мѣстечкѣ Корцѣ Еврейская одна.	1790 года, заведена Евреемъ Шмулемъ Берковичемъ съ позволенія тамошняго владѣльца, а нынѣ содержится Евреемъ Абрамкомъ Ицковичемъ.	Книги печатаются на одномъ Еврейскомъ языкѣ.	Выпечатано 13 Еврейскихъ книгъ [1].
Заславскомъ, въ мѣстечкѣ Славутѣ Еврейская.	1790 года, заведена Евреемъ Мошкомъ Пинсаховичемъ съ позволенія владѣльца того мѣстечка, князя Сангушки; настоящій содержатель той типографіи—онъ же Пинхасовичъ.	Книги печатаются на одномъ Еврейскомъ языкѣ.	Выпечатаны Библіи, пророчество Зогаръ и другія Еврейскія книги [2].
Въ мѣстечкѣ Полонномъ Еврейская одна.	1788 года, Острогскимъ Евреемъ Шмулемъ Берковичемъ съ позволенія владѣльца того мѣстечка; нынѣшній оной типографіи содержатель—Еврей Іось Гершковичъ.	Книги печатаются на Еврейскомъ языкѣ.	Выпечатаны книги [слѣдуютъ названія Еврейскихъ книгъ].
Житомирскомъ, въ мѣстечкѣ Бердичевѣ одна.	1758 года, заведена ксендзами Кармелитами по привилегіи Польскаго короля Августа III-го, которая и нынѣшними ксендзами содержится.	Книги печатаются на Россійскомъ, Нѣмецкомъ, Польскомъ, Латинскомъ и Французскомъдіалектахъ.	Выпечатаны книги, кромѣ духовныхъ: Нума Помпиліушъ или вторый король Римскій; Грамматика Піарска; Грамматика Польска съ Нѣмецкимъ; Грамматика Польская съ Французскимъ; Грамматика Россійска съ Польскимъ; Способъ для лѣченія скота; Економика лѣкарска, или домовое лѣкарство; Букварь Польскій съ Латинскимъ; Букварь Польскій съ Нѣмецкимъ; Букварь Польскій съ Французскимъ; Букварь Польскій съ Россійскимъ; Грамматика на первой классъ; Грамматика на второй классъ; Выписи на 1-й классъ; Выписи на вторый классъ; Выписи на третій классъ.

[1] Въ подлинной вѣдомости приведены ихъ названія.
[2] Въ подлинной вѣдомости приведены названія всѣхъ отпечатанныхъ книгъ.

40) Вѣдомость, учиненная въ Подольскомъ Губернскомъ Правленіи, о состоящихъ въ Подольской губерніи типографіяхъ, съ нижеписаннымъ оныхъ описаніемъ.

Въ какомъ именно мѣстѣ и сколько.	Въ которомъ году онѣ заведены, кѣмъ и съ чьего дозволенія.	Какія даны имъ при заведеніи привилегіи.	Кто настоящій ихъ содержатель.	На какихъ языкахъ производится печатаніе.	Какія именно книги и ландкарты отпечатаны въ типографіяхъ со времени ихъ заведенія.
Въ городѣ Каменцѣ Подольскомъ при Губернскомъ Правленіи одна.	Въ 1798 году заведена Подольскимъ Губернскимъ Правленіемъ по Высочайшему на то дозволенію именнымъ указомъ, изданнымъ 11-го февраля 1797 года, о двухъ станахъ.	Привилегіи не имѣетъ.	Содержится отъ Губернскаго Правленія изъ расходной суммы.	На Россійскомъ и Польскомъ.	Книгъ и ландкартовъ не печаталось, а производится печатаніе, въ пособіе къ успѣшному теченію дѣлъ, посылаемыхъ изъ Правленія и отъ другихъ губернскихъ мѣстъ циркулярно указовъ и сообщеній къ повсемѣстному распубликованію и къ свѣдѣнію всѣхъ присутственныхъ мѣстъ по губерніи.
Ушицкаго повѣта въ мѣстечкѣ Миньковцахъ 3, изъ конхъ первая:	Заведена 1792 г. владѣльцемъ того мѣстечка маіоромъ Марходкимъ, безъ всякаго дозволенія, и съ 798 года, по послѣдовавшему запрещенію, дабы не существовали непривилегированныя типографіи, состояла опечатанною по 1802 годъ; а съ онаго, по снятіи именнаго Высочайшаго указа, состоявшагося въ 9-й день февраля того жъ года, возобновлена.	Привилегіей.	Настоящій содержатель—тамошній владѣлецъ маіоръ Марходкій.	На Польскомъ.	Со времени заведенія оной типографіи печатаны были экономическіе регистры, формы рапортовъ, собственно для экономіи владѣлца Марходкаго, и для малолѣтнихъ дѣтей букваря, а съ 1802 г. печатаются одни токмо экономическіе регистры и прочія наставленія.
Вторая:	Заведена въ 1792 году съ воли помѣщика Марходкаго. Съ 1798-го по 1799-й г., до полученія отъ Рыжской цензуры позволеннымъ къ печатанію книгамъ регистра, и съ 1800-го—по требованію Радзивиловской цензуры—до 1802 года, по запрещенію печатанія, книгъ не производила; а съ того времени, на основаніи именнаго Высочайшаго указа, состоявшагося въ 9-й день февраля того жъ 1802 года, возстановлена.	Привилегіи не имѣетъ.	Содержитъ оную типографію Еврейка Эстера Мошкова.	На Еврейскомъ.	Отъ заведенія описанной типографіи отпечатаны однѣ только духовныя Еврейскія книги, подъ названіемъ малой Талмудъ и молитвенники.

Въ какомъ именно мѣстѣ и сколько.	Въ которомъ году онѣ заведены, кѣмъ и съ чьего дозволенія.	Какія даны имъ при заведеніи привилегіи.	Кто настоящій ихъ содержатель.	На какихъ языкахъ производится печатаніе.	Какія именно книги и ландкарты отпечатаны въ типографіяхъ со времени ихъ заведенія.
Третья:	Заведена 1802 года марта съ 12-го, по сходству имяннаго Высочайшаго указа, изданнаго въ 9-й день февраля того жъ года, и съ дозволенія помѣщика Мархоцкаго, мѣстечка Миньковецъ жителемъ Евреемъ Мордкою Шельваховичемъ.	Привилегіи не имѣютъ.	Содержатель—Еврей Мордко Шельваховичъ.	На Еврейскомъ.	Со времени заведенія сей типографіи отпечатаны Еврейскія духовныя книги, подъ названіемъ: малой Талмудъ и Библіи малыя.
Литинскаго повѣта въ мѣстечкахъ: Межировѣ 2, изъ конхъ первая:	Заведена 1787 года, за существованія еще Польши, Межировскимъ Евреемъ Михелемъ Дувидовичемъ, съ позволенія тогда помѣщика Орловскаго и съ вѣдома цивильной, бывшей воинской, коммиссіи.		Содержатель—Еврей Михель Дувидовичъ.		Со времени заведенія показанныхъ типографій отпечатано до 1800 года книгъ: сочиненія Брацловскаго рабина Абрамъ Іося, подъ названіемъ Маемъ Хайдошемъ, 1600; Исторій о владѣніи фарисей надъ Израилемъ, подъ названіемъ Эсеръ Вирберъ, 2000; Псалтири, малой Библіи и сочиненія Ярышовскаго рабина Айзика къ ежедневному Еврейскому моленію, подъ названіемъ Шелехонь Урехъ, каждаго по 1200; при конхъ печатаны Еврейскія грамматики и прочія для обученія Еврейскихъ дѣтей книги. А съ вышеписаннаго 1800 года по запрещенію оставались безъ дѣйствія; послѣ жъ, за воспослѣдовавшимъ имяннымъ Высочайшимъ указомъ 1801 года марта въ 3-й день, начали было печатаніе книгъ Эсеръ Ворхеръ и Псалтири, но по неимѣнію матеріаловъ остаются съ 1803 года, съ августа мѣсяца, безъ всякаго дѣйствія понынѣ.
Вторая:	Заведена 1787 года, за существованія еще Польши, Межировскимъ Евреемъ Хаскелемъ Шейваховичемъ, съ дозволенія тогда помѣщика Орловскаго и съ вѣдома цивильной, бывшей воинской, коммиссіи.		Содержатель оной типографіи—Еврей Хаскель Шейваховичъ.		
Яновѣ—одна.	Въ 1801 году заведена Евреемъ Хаимомъ Гершковичемъ, безъ всякаго позволенія, по силѣ имяннаго Высочайшаго указа, состоявшагося 1801 года марта въ 3-й день, а печатаніе производится съ 1802 года.		Содержатель—самъ оной Еврей Хаимъ Гершковичъ.		Отъ времени устроенія сей типографіи отпечатано книгъ для обученія Еврейской грамотѣ малолѣтнихъ дѣтей, подъ названіемъ Бенчель — 300, Адуде—600 и Тилемъ — 1500; но, по недостатку матеріаловъ и мастеровыхъ, оставлена 1803 года въ сентябрѣ мѣсяцѣ безъ дѣйствія.

41) Отвѣтъ Херсонскаго военнаго губернатора А. Г. Розенберга.

Изъ свѣдѣній, истребованныхъ мною, вслѣдствіе отношенія вашего сіятельства отъ 23-го ноября прошедшаго 1803-го года, отъ Екатеринославскаго и Херсонскаго Губернскихъ Правленій, да Таврическаго губернскаго правительства отъ исполнительной экспедиціи, видно: что въ Херсонской и Таврической губерніяхъ типографій никакихъ не имѣется, кромѣ одной—Херсонской губерніи въ городѣ Николаевѣ; но оная состоитъ въ вѣдѣніи Черноморскаго адмиралтейства, и на доставленіе по требованію моему нужныхъ вашему сіятельству объ ней свѣдѣній главной командиръ надъ флотомъ, господинъ адмиралъ маркизъ де-Траверсе, безъ особаго повелѣнія министерства морскихъ силъ, самъ собою не рѣшился. Въ Екатеринославской же губерніи состоитъ въ одномъ только губернскомъ городѣ Екатеринославѣ, тамошнему Приказу Общественнаго Призрѣнія подвѣдомственная, которая, какъ изъ записокъ во оной имѣющихся извѣстно, покойнымъ княземъ Потемкинымъ Таврическимъ взята изъ Государственной Военной Коллегіи 1787 года августа 1-го дня и находилась при немъ до смерти его, а послѣ оной чрезъ покойнаго жъ губернатора Коховскаго поступила въ вѣдомство Приказа. Привилегій никакихъ не имѣетъ потому, что она существовала подъ именемъ княжой походной типографіи. Ландкартъ никакихъ печатано въ оной не было, а книги выпечатаны слѣдующія:

во время пребыванія при князѣ Потемкинѣ въ Яссахъ:

1. Изслѣдованіе христіянства.
2. Опытъ о человѣкѣ.

въ Бендерахъ:

3. Названіе древнихъ морскихъ судовъ.

подъ вѣдомствомъ Приказа Общественнаго Призрѣнія въ Екатеринославѣ:

4. Наставленіе сыну.
5. Начальное ученіе Французскаго языка.

Нынѣ же типографія сія употребляется для однихъ дѣлъ Губернскаго Правленія, и самое содержаніе ея относится на щетъ суммы, для канцеляріи Правленія отпускаемой. Андрей Розенбергъ. № 639. Маія 17, 1804 года. Херсонъ.

42) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа, князя А. А. Чарторыйскаго (съ приложеніемъ).

По требованію вашего сіятельства отъ 23-го ноября пр. 1803 года, имѣю честь представить полученную отъ В. университета вѣдомость о находящихся въ его округѣ типографіяхъ, сочиненную по присланнымъ отъ начальниковъ надъ оными донесеніямъ. Въ зависящихъ отъ училищныхъ заведеній и учрежденныхъ для ихъ пользы, каковы суть только: университетская въ Вильнѣ, Кармелитская въ Бердичевѣ и Езуитская въ Полоцкѣ, до сего времени не было ведено вѣрной записи изданнымъ въ нихъ со времени основанія книгамъ, и потому не можно было собрать объ нихъ точнаго свѣдѣнія. Университетъ предписалъ имъ отселѣ впредь хранить прилежно таковыя записныя книги. Прочія означенныя въ вѣдомости типографіи содержатъ частные люди или духовныя общества для своей пользы.—При семъ почитаю нужнымъ упомянуть, что состоящая при университетѣ съ давняго времени типографія, которая въ послѣдніе годы пришла было въ упадокъ отъ вліянія на нее власти воинскихъ и гражданскихъ начальниковъ, теперь обѣщаетъ приносить гораздо больше пользы по здѣланнымъ университетомъ новымъ распоряженіямъ. Она имѣетъ содержать себя изъ своего дохода, издавая по прежнимъ своимъ привилегіямъ учебныя и всякаго рода позволительныя книги. Избранный для управленія ею на четыре года ксензъ Рафаилъ Даниловичъ обязанъ получаемые ею теперь серебр. 1200 руб. дохода вносить по третямъ въ казну университета. Сего жъ года университетъ объявилъ о изданіи отъ себя съ 1-го

числа іюля на Польскомъ языкѣ новыхъ вѣдомостей, подъ названіемъ Литовской газеты, въ которой имѣютъ быть помѣщаемы какъ любопытнѣйшія политическія внутреннія и иностранныя извѣстія, такъ равно полезнѣйшія и рѣдкія новыя открытія, въ наукахъ, художествахъ и ремеслахъ здѣланныя, съ прибавленіемъ объ особенныхъ случаяхъ въ городѣ Вильнѣ и въ тамошней области. К. Адамъ Чарторыскій. № 83. 24 августа 1804.

Приложеніе.

Вѣдомость о типографіяхъ, состоящихъ въ Виленскомъ округѣ.

Въ губернскомъ городѣ Вильнѣ:

I. *Виленскаго университета.* Основана около 1557 года обществомъ ксс. Езуитовъ въ нарочно опредѣленномъ для нея каменномъ домѣ, при университетскомъ коллегіумѣ св. Іоанна. Привилегіи имѣетъ: 1-ю—1557 года, 2-ю—1559 года отъ короля Сигизмунда Августа, утверждающія для ней каменный домъ; 3-ю—1619-го, отъ Сигизмунда III, дабы никто печатаемыхъ въ ней книгъ не перепечатывалъ; 4-ю—1670-го, отъ Михаила, утверждающую привилегію, пожалованную Сигизмундомъ III; 5-ю—1691-го, отъ Іоанна III, на печатаніе Литовскихъ статутовъ; 6-ю—1717-го, отъ Августа III, на печатаніе сеймовыхъ конституцій; 7-ю—1744-го, отъ него жъ, на перепечатаніе статутовъ; 8-ю—1760-го, отъ него жъ, на печатаніе и изданіе газетъ; 9-ю—1776-го, отъ Станислава Августа, утверждающую древнія привилегіи, съ обязательствомъ отдавать по одному экземпляру всякой печатаемой книги въ королевскую библіотеку, по одному въ Варшавскую и по одному въ Виленскую. Печатаетъ на Россійскомъ, Польскомъ, Славено-Русскомъ, Французскомъ, Нѣмецкомъ, Латинскомъ и Самогицкомъ языкахъ, кромѣ классическихъ и другихъ учебныхъ книгъ, разныя молитвенныя и другія: политическія, экономическія, врачебныя и проч. сочиненія. По распоряженію, вновь здѣланному Виленскимъ университетомъ, поручена въ правленіе кс. Рафаилу Даниловичу на 4 года.

II. *Піарская.* Основана въ 1754 году ректоромъ общества ксс. Піаровъ кс-мъ Догелемъ, по привилегіи короля Августа III, въ которой изъяснено позволеніе основать сію типографію и въ ней печатать всякія незапрещенныя книги. Печатаются на Польскомъ, Россійскомъ, Латинскомъ, Французскомъ и Нѣмецкомъ языкѣ учебныя и молитвенныя книжки. Содержится отъ монастыря ксс. Піаровъ.

III. *Базиліянская.* Основана въ 1603 году старшимъ братомъ общества Св. Тройцы Леономъ Мамоничемъ, для пользы онаго жъ общества, при унитской Базиліанской церкви. Утверждена привилегіею короля Сигизмунда III, въ 1611 г. пожалованною. Печатаетъ на Польскомъ, Россійскомъ, Латинскомъ, Французскомъ и Самогицкомъ языкахъ. Изданы въ ней: Apparatus universae theologiae moralis, 1771; Bramin natchniony, 1794; Bullae et brevia summorum pontificum, 1767; Bukwar, czyli elementarz, 1798; Claudii institutiones, 1765; Constitutiones examinandae et seligendae, 1773; Człowiek wnętrzny, 1769; Directoria od dawnych lat do roku 1804; Duch kapłaństwa Chryst., 1792; Carmen heroicum do n. Katarzyny II, w r. 1778; Gospodarstwo domowe, 1791; Grzesznik przymuszony; Hasło zbawienne nauki apostolskiey, 1780; Institutiones juris canonici, 1804; 1776, Rp.-kanon; Kobiety, jakich mało, drama, 1799; Krótkie zebranie historyi starego i nowego zakonu, 1799; Lexicon jeograficzny, 1766; Juliusza Flora, historya o początku i dzieiach narodu Rzymskiego i Łatynow, 1790; Logica, psychologia i maxymy dla człowieka, w społeczności żyiącego, 1798; Mowy parochialne, 1788; Mokstas skaytyma raszta dieł mazic waykie, pardrukowata 1798; Nauka czytania, 1799; Nauki na rok cały, 1789;

Poczciwy człowiek, 1787; Послѣдованіе погребенія иноческаго; Prawidła obyczayności, 1799; Psałterz Dawidow, 1773; Псалтырь Давида, 1775; Porządek świąt, 1801; Rozbior nauki moralney, 1803; Syn sędzia, drama, 1798; Synodus provincialis 1720 и 1777; Synod prowincyalny 1785; Szkoła Bazyliańska, 1764; Theologia moralna, 1791; Theologia dogmatica, 1799; Zabawki wierszem i prozą, 1804; Zbior pożytecznych zabawek, 1798; Zbior przystoynych rozrywek, 1798; Zbior rytmow Polskich, 1777; Zegar monarchow, 1783; Bałsas, 1801; Pawinastis kryksioniszkas, albo powinności chrześciańskie, przedrukowane 1803; Życie Jozefa, znanego pod imieniem hrabi Cagliostro, 1799; также разныя молитвенныя книжки. Содержится отъ монастыря Базиліянскаго общества.

IV. *Епархіальная Виленская.* Перевезена въ 1799 г. изъ Гродна въ Вильно съ позволенія гражданскаго губернатора Фризеля. Не имѣетъ никакихъ привилегій. Печатаются въ ней на Французскомъ, Латинскомъ, Самогицкомъ, Польскомъ и Русскомъ. Изданы: Французская грамматика де-Вайли; Россійская грамматика; Elementarz parafialny; Nauka obyczaiowa i powinności nauczyciela; Silfida Nanina; Dziennik gospodarski; Kalendarz gospodarski na rok 1803 i 1804; также разныя молитвенныя книжки на Польскомъ и другихъ языкахъ. Содержитъ епископъ Виленскій Іоаннъ Косаковскій.

Въ губернскомъ городѣ Гроднѣ:

V. *Гродненская.* Основана въ 1793 году дворяниномъ Иваномъ Ясинскимъ по привилегіи короля Станислава Августа, позволяющей печатать всякія духовныя и учебныя книги. Печатаются на Польскомъ и Россійскомъ языкахъ. Изданы: Nauka początkowa reguł y proporcyi znacznieyszych do rysowania; Rozmowy Platona z uczniami, przez Karpińskiego; Scieszka do szczęścia, powieść przez Ignacego Bykowskiego; Krótki traktat o krowiey ospie, przez dr. Tiffenbacha. Содержитъ градской глава Иг. Вроблевскій.

VI. *Еврейская.* Основана въ пр. 1803 г. Евреемъ Зимелемъ Нохимовичемъ Гизеромъ, съ позволенія Губернскаго Правленія. Печатаетъ на Еврейскомъ языкѣ, а указы на Россійскомъ. Изданы: Сидеръ Іосницеръ, съ прибавленіемъ Тійлимъ или Давидовыхъ псальмовъ; Итуръ Софримъ; Хумесъ, съ толкованіемъ Таргамъ и Раше; Кикенъ Шавуесъ.

Въ губернскомъ городѣ Минскѣ:

VII. *Минская.* Основана въ 1797 году, по силѣ позволенія имѣть типографіи, Минскимъ Губернскимъ Правленіемъ. Печатаетъ на Польскомъ и Россійскомъ. Издаетъ только объявленія и окружныя предписанія Губернскаго Правленія, Казенной Палаты и главнаго суда. Содержится на казенномъ иждивеніи.

Въ губернскомъ городѣ Кіевѣ:

VIII. *Губернскаго Правленія.* Содержится отъ Правленія.

IX. *Кіевопечерская.* Содержится отъ монастыря.

NB. Губернскій директоръ донесъ о сихъ двухъ типографіяхъ, что онъ не получилъ отъ нихъ свѣдѣнія, которое уже отъ нихъ самихъ послано его сіятельству министру народнаго просвѣщенія.

Той же губерніи въ уѣздномъ городѣ Махновкѣ:

X. *Махновецкая.* Основана 1793 г. помѣщикомъ Махновки графомъ Прото-Потоцкимъ, по силѣ указа, состоявшагося 1783-го г., позволяющаго заводить типографіи желающимъ. Печатаются на Польскомъ, Нѣмецкомъ, Русскомъ, Французскомъ и Еврейскомъ языкахъ. Изданы нѣкоторыя молитвенныя и учебныя книги. Содержитъ купецъ 3-й гильдіи Семенъ Селезневъ.

Волынской губерніи въ губернскомъ городѣ Житомирѣ:

XI. *Житомирская.* Основана Волынскимъ Губернскимъ Правленіемъ, съ позволенія Правительствующаго Сената. Печат. на Польскомъ и Россійскомъ. Издаетъ только указы и повелѣнія Губернскаго Правленія. Содержится отъ Правленія Губернскаго.

XII. *Главнаго Житомирскаго суда* 2-го департамента. Основана въ 1783 году онымъ судомъ. Печат. только дѣла онаго суда на Польскомъ языкѣ. Содержитъ секретарь онаго суда г. Рожанскій.

Житомирскаго уѣзда въ Бердычевѣ:

XIII. *Бердычевская.* Основана въ 1758 г. обществомъ ксензовъ Кармелитовъ Босыхъ, по привилегіи короля Августа III, позволяющей печатать всякія духовныя, учебныя книги и хозяйственные календари. Печат. на Польскомъ, Россійскомъ, Французскомъ, Нѣмецкомъ и Латинскомъ. Изданы: Kalendarz gospodarski; Elementarz do nauczenia pisma Polskiego; Elementarz Rossyiskiego i Polskiego ięzyka; Elementarz Francuzsko-Polski; Elementarz Niemiecko-Polski; Rozmowy o sztuce robienia szkła, porcellany, zwyczaiem krajowym; Numa Pompiliusz; Grammatyka Polsko-Francuska; Grammatyka Polsko-Niemiecka; Attak twierdzy niebieskiey; Droga doskonałości przez ś. Teressę; Droga ubita do nieba; Gościniec prosty do nieba, życiem Syna Bożego i świętych utorowany; Gościniec z ziemskiey do niebieskiey krainy; Oboz uszykowany woysk niebieskich; Ołtarz złoty; Potop zbawienny, krwią Zbawiciela świat cały oblewaiący; Rozmowy zbawienne ś. Jana od krzyża z Chrystusem Panem; Skarb duszy pobożney; Tarcza od wszystkich niebespieczeństw; Trakt do krainy niebieskiey; Zegarek czyścowy i t. d. Содержитъ кс. Августъ общества ксензовъ Кармелитовъ.

Въ уѣздномъ городѣ Луцкѣ:

XIV. *Луцкая.* Основана въ 1787 г. иждивеніемъ ксс. Доминикановъ, съ позволенія епископа Турскаго, по привилегіи Станислава Августа, позволяющей печатать всякія незапрещенныя книги. Издаются на Латинскомъ, Французскомъ, Россійскомъ и Польскомъ языкахъ. Изданы: Kalendarz historyczny obywatelski; Zbior nazwisk i herbow Polskich; Uwagi do uwag nad życiem Jana Zamoyskiego; Powieść o Kandydzie; Manualik poczciwego człowieka; Mowy seymowe; Prawa nowe konstytucyine Polskie; Elementarze Polskie, Francuzskie, Polsko-Łaciński; Grammatyka Piarska; Krotki zbior arytmetyki; Krotkie zebranie jeografii; Komedya «Henryk na łowach»; Trajedya «Hiszpańce w Peru»; Grammatyka na klassę 1-ą; Wypisy na klassę 1-ą; Moralna nauka na klassę 1-ą; Prawidła obyczayności; Żona z rozumem; Sztuka ogrodnicza; Pieśni i arye; Nauka obyczaiowa, jx. Piramowicza, dla szk. parafialnych; Kazania rożne; Poeta nawrocony; Leibkuczer Piotra III, komedya; Dzieł teatralnych A. Kozebue przekład T. Hizdeva, sztuk 8; также разныя молитвенныя книжки. Содержится отъ Луцкаго Доминиканскаго монастыря.

Въ городѣ Почаевѣ:

XV. *Почаевская.* Отъ непамятнаго времени находится при Почаевскомъ Базиліанскомъ монастырѣ. Съ чьего дозволенія и кѣмъ основана—неизвѣстно, ибо чрезъ набѣги Татаръ погибли всѣ древнія бумаги. Остается только слѣдъ, что въ 1618 г. печатались въ ней книги, о чемъ свидѣтельствуетъ манифестъ, обнародованный въ Лембергѣ противу Львовскаго ставропигіальнаго братства 1737 года. Пожалованною въ 1732 году отъ короля Августа II привилегіею позволено ей печатать всякія книги, непротивныя вѣрѣ, нравамъ и законамъ Польской республики. Сію самую привилегію утверждаетъ пожалованная въ

1736 году королемъ Августомъ III. Печат. на Польскомъ, Славено-Россійскомъ и Латинскомъ языкахъ. До сего времени издаваемы были только молитвенныя и нѣкоторыя духовныя книги. Содержится ксензами Базиліанами.

Витебской губерніи въ уѣздномъ городѣ Полоцкѣ:

XVI. *Полоцкая.* Основана въ 1787 году обществомъ Полоцкихъ Езуитовъ по силѣ Высочайшаго указа 1783 года, коимъ позволено было вездѣ заведеніе типографій. Утверждена по докладу Правительствующаго Сената 4-го маія 1800 года и по Высочайшему указу 19-го февраля 1802 года. Печат. на Польскомъ, Латинскомъ, Россійскомъ, Нѣмецкомъ, Французскомъ и Латышскомъ языкахъ. Изданы отчасти духовныя и отчасти учебныя книги. Содержится Полоцкими Езуитами.

Въ губернскомъ городѣ Могилевѣ:

XVII. *Могилевская.* Основана въ 1776 г. митрополитомъ и Могилевскимъ архіепископомъ Сестренцевичемъ по силѣ указа Правительствующаго Сената. Печатаются на Польскомъ, Латинскомъ и Россійскомъ языкахъ. Изданы указы Правленія и молитвенныя книжки. Содержится отъ его же, митрополита.

Прим. Въ Подольской губерніи, въ Ушицкомъ уѣздѣ, Еврей Минковичъ имѣетъ основать новую типографію и о томъ испрашиваетъ отъ университета позволенія. Объ ней донесено будетъ впредь.

Подлинную подписалъ ректоръ І. Стройновскій Н. Е. К.-Л.[1]

Переведено вѣрно. Титулярный совѣтникъ В. Анастасевичъ.

43) Отношеніе Комитета Правленія Академіи Наукъ.

Изъ Комитета Правленія Императорской Академіи Наукъ, въ Департаментъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

На отношеніе сего Департамента, требующее подробнаго свѣдѣнія, въ которомъ году заведена академическая типографія, какія имѣетъ она особенныя привилегіи и на какихъ именно языкахъ производится въ ней печатаніе, Комитетъ Правленія Академіи Наукъ симъ увѣдомляетъ, что помянутая типографія учреждена въ 1727 году и начало свое возпріяла печатаніемъ на 728 годъ на Россійскомъ языкѣ сочиненнаго календаря. Въ 747 году, по изданіи регламента Академіи, введено въ оной новое устройство, и съ того времени мало по малу она разпространялась и теперь имѣетъ двадцать восемь станковъ, на которыхъ производится печатаніе на Россійскомъ, Французскомъ, Нѣмецкомъ, Латинскомъ, Греческомъ, Грузинскомъ и Турецкомъ языкахъ. Преимущественныя же права, коими она пользуется, суть: 1) печатаніе календарей на Русскомъ, Нѣмецкомъ и Французскомъ языкахъ и разсылки оныхъ посредствомъ почтовыхъ канторъ по всѣмъ губерніямъ; 2) позволеніе издавать политическія вѣдомости и печатать всѣ Комитету представляемые манускрипты, съ разсмотрѣнія Академіи цензора; 3) Высочайшее запрещеніе книги, въ академической типографіи изданныя, перепечатывать, подъ опасеніемъ конфискаціи. Николай Озерецковскій. Октября 16-го дня 1804 года. № 2472 [1].

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 8583, карт. 195.)

---

[1] То-есть: номинатъ епископъ коадъюторъ Луцкій.

[1] Кромѣ приведенныхъ выше свѣдѣній о существующихъ въ Россіи типографіяхъ, въ дѣлѣ находятся еще отвѣты отъ десяти губернаторовъ съ увѣдомленіемъ о томъ, что во ввѣренныхъ имъ губерніяхъ никакихъ типографій не имѣется, именно отъ губернаторовъ: Олонецкаго А. А. Ушакова, Тверскаго—князя И. М. Ухтомскаго, Псковскаго Я. И. Ламсдорфа, Ярославскаго—князя М. И. Голицына, Архангельскаго И. П. Ферстера, Вологодскаго А. А. Горянинова, Орловскаго П. И. Яковлева, Казанскаго Н. И. Кацарева (о неимѣніи типографій въ подвѣдомственныхъ его управленію мѣстахъ), Иркутскаго—генералъ-губернатора П. О. Селифонтова (о неимѣніи типографій въ Иркутской губерніи) и Кавказскаго И. П. Каспарова.

1803 годъ.

116.—1803 января 24. Обнародованіе «Предварительныхъ правилъ народнаго просвѣщенія».

1) Указъ Правительствующему Сенату.

Разсмотрѣвъ поднесенный Намъ министромъ просвѣщенія обще съ членами Правленія Училищъ докладъ объ устроеніи училищъ и распространеніи наукъ въ имперіи Нашей, признали Мы за нужное утвердить «Предварительныя правила народнаго просвѣщенія». И какъ сія государственная часть, по различію предметовъ, въ нее входящихъ, касается не только до гражданскихъ, но и духовныхъ властей, то посему повелѣваемъ Правительствующему Сенату, снесясь съ Святѣйшимъ Синодомъ, учинить, сообразно съ правилами народнаго просвѣщенія, при семъ указѣ изданными, зависящее отъ нихъ распоряженіе. Мы удостовѣрены, что и всѣ Наши вѣрноподданные примутъ дѣятельное участіе въ сихъ заведеніяхъ, для пользы общей и каждаго учреждаемыхъ, и тѣмъ самымъ будутъ споспѣшествовать Нашимъ попеченіямъ о семъ предметѣ, толико важномъ и толико сердцу Нашему любезномъ.

На подлинномъ подписано собственною Его Императорскаго Величества рукою тако: Александръ. Въ С.-Петербургѣ, генваря 24, 1803 года. Контрасигновалъ г. Петръ Завадовскій.

2) Предварительныя правила народнаго просвѣщенія.

На подлинныхъ написано собственною Его Императорскаго Величества рукою тако: «Быть по сему. Александръ».

Глава I. О заведеніи училищъ.

1. Народное просвѣщеніе въ Россійской имперіи составляетъ особую государственную часть, ввѣренную министру се[го] отдѣленія и подъ его вѣдѣніемъ распоряжаемую Главнымъ Училищъ Правленіемъ.

2. Для нравственнаго образованія гражданъ, соотвѣтственно обязанностямъ и пользамъ каждаго состоянія, опредѣляются четыре рода училищъ, а именно: 1) училища приходскія, 2) уѣздныя, 3) губернскія или гимназіи, и 4) университеты.

3. Всякой церковной приходъ или два прихода вмѣстѣ, судя по числу прихожанъ и отдаленію ихъ жительствъ, должны имѣть по крайней мѣрѣ одно приходское училище.

4. Приходскія училища въ казенныхъ селеніяхъ ввѣряются приходскому священнику и одному изъ почетнѣйшихъ жителей; въ помѣщичьихъ селеніяхъ они предоставляются просвѣщенной и благонамѣренной попечительности самихъ помѣщиковъ.

5. Въ приходскихъ училищахъ за порядкомъ ученія наблюдаетъ смотритель училища того уѣзда, къ которому они принадлежатъ.

6. Въ каждомъ уѣздномъ городѣ должно быть по крайней мѣрѣ одно уѣздное училище.

7. Смотрители уѣздныхъ училищъ опредѣляются университетомъ непосредственно, или по представленію губернскаго директора училищъ. Они состоятъ въ 9 классѣ, естьли выше чиновъ не имѣютъ.

8. Смотрители уѣздныхъ училищъ подчинены губернскому директору во всѣхъ отношеніяхъ по училищамъ, въ ихъ вѣдѣніи находящимся. Впрочемъ они и сами въ томъ, что принадлежитъ до благоустройства приходскихъ училищъ въ помѣщичьихъ селеніяхъ, могутъ требовать пособія отъ помѣщиковъ и содѣйствія отъ уѣзднаго предводителя дворянства.

9. Въ каждомъ губернскомъ городѣ, сверхъ нижнихъ училищъ первыхъ двухъ

классовъ, имѣетъ быть гимназія, которая состоять будетъ подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ и управленіемъ губернскаго директора училищъ.

10. Губернскіе директоры училищъ опредѣляются Главнымъ Училищъ Правленіемъ по представленію университета того округа, къ которому оныя принадлежатъ. Они состоятъ въ 7-мъ классѣ, естьли выше чиновъ не имѣютъ.

11. Губернскіе директоры имѣютъ въ губерніяхъ общее смотрѣніе не только надъ уѣздными училищами, но и надъ частными заведеніями сего рода, какъ-то: пансіонами и проч., изключая изъ нихъ тѣ, которые по особеннымъ обстоятельствамъ ввѣрены будутъ иному начальству.

12. Губернскіе директоры во всѣхъ случаяхъ, гдѣ для благосостоянія гимназій, уѣздныхъ и приходскихъ училищъ ихъ вѣдомства, нужно будетъ пособіе земскаго правительства, требуютъ онаго чрезъ отношенія къ губернатору.

13. Училища нѣсколькихъ сосѣдственныхъ губерній, сходствующихъ между собою въ мѣстныхъ обстоятельствахъ, составятъ особый округъ, который будетъ подвѣдомъ одному изъ членовъ Главнаго Училищъ Правленія.

14. Въ округахъ учреждаются университеты для преподаванія наукъ въ вышней степени; нынѣ назначается ихъ шесть, а именно: кромѣ существующихъ уже въ Москвѣ, Вильнѣ и Дерптѣ, учредятся въ округѣ Санктпетербургскомъ, въ Казани и въ Харьковѣ, во уваженіе патріотическаго приношенія, предложеннаго дворянствомъ и гражданствомъ сей губерніи. Затѣмъ предназначаются для университетовъ города: Кіевъ, Тобольскъ, Устюгъ Великій и другіе, по мѣрѣ способовъ, какіе найдены будутъ къ тому удобными. Округи сихъ послѣднихъ составятся въ свое время изъ ближайшихъ губерній.

15. Каждый университетъ имѣетъ собственное Правленіе. Предсѣдатель онаго есть ректоръ университета; онъ избирается общимъ университета собраніемъ, и Главнымъ Училищъ Правленіемъ, чрезъ министра народнаго просвѣщенія, представляется на Высочайшее утвержденіе.

16. Профессоры избираются въ сіе званіе общимъ собраніемъ университета и по представленію попечителя утверждаются министромъ просвѣщенія; для преподаванія жъ богословіи въ каждомъ университетѣ опредѣляются духовныя особы Святѣйшимъ Синодомъ. Ординарные профессоры состоятъ въ седьмомъ классѣ, а ректоръ въ пятомъ, доколѣ въ должности пребываетъ.

17. Университетъ посылаетъ ежегодно одного или нѣсколько своихъ членовъ для личнаго обозрѣнія училищъ своего вѣдомства и изслѣдованія ихъ успѣховъ.

18. Ректоръ, какъ начальникъ университета, получаетъ донесенія отъ гимназій обо всѣхъ предметахъ, касающихся до учебнаго и хозяйственнаго распоряженія училищъ, въ округѣ того университета состоящихъ, и доноситъ о томъ члену Главнаго Училищъ Правленія, опредѣленному отъ Императорскаго Величества попечителемъ того университета и его округа.

19. Главное Училищъ Правленіе состоитъ изъ попечителей университетовъ и ихъ округовъ съ другими членами, опредѣляемыми отъ Императорскаго Величества.

20. Попечитель отвѣчаетъ за благоустройство всѣхъ училищъ ввѣреннаго ему округа; получаетъ донесенія отъ своего университета, до учрежденія жъ онаго и до общаго устройства округа—прямо отъ училищъ тѣмъ порядкомъ, какой въ сходство сихъ правилъ постановленъ будетъ; представляетъ министру о текущихъ дѣлахъ, и въ важнѣйшихъ, власть его превышающихъ, ожидаетъ отъ него разрѣшенія. Онъ обязанъ пещись объ устроеніи въ своемъ округѣ университета и другихъ училищъ, естьли гдѣ оныхъ еще нѣтъ, о приведеніи ихъ, на основаніи сихъ правилъ, въ цвѣтущее состояніе, словомъ: о распространеніи и успѣхахъ народнаго

просвѣщенія въ мѣстахъ ему ввѣренныхъ. Профессоровъ и директоровъ гимназій онъ непосредственно представляетъ на утвержденіе министра; но обо всякомъ новомъ распоряженіи по учебной или хозяйственной части предлагаетъ на общее разсужденіе своихъ сочленовъ; равнымъ образомъ представляетъ отчетъ во всѣхъ суммахъ, отпускаемыхъ на годичное содержаніе училищъ, въ округѣ его состоящихъ. Онъ имѣетъ нужныхъ людей для письмоводства.

21. Попечитель обязанъ обозрѣвать училища своего вѣдомства по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ два года; въ случаѣ жъ какого-либо препятствія, министръ испрашиваетъ Высочайшее повелѣніе объ отправленіи въ тотъ округъ другаго члена Главнаго Училищъ Правленія.

22. Ежегодно будутъ назначаемы награжденія опредѣленному для каждаго отдѣленія числу учителей, конхъ ученики окажутъ отличные успѣхи.

23. Посвятившіе себя учительскому званію въ общественныхъ училищахъ, за постоянное и рачительное исправленіе должности, имѣютъ получать пенсіи, соотвѣтственныя числу лѣтъ ихъ службы.

24. Ни въ какой губерніи, спустя пять лѣтъ по устроеніи въ округѣ, къ которому она принадлежитъ, на основаніи сихъ правилъ училищной части, никто не будетъ опредѣленъ къ гражданской должности, требующей юридическихъ и другихъ познаній, не окончавъ ученія въ общественномъ или частномъ училищѣ.

25. Университеты имѣютъ право давать ученыя степени или достоинства, но не иначе какъ по строгомъ испытаніи въ знаніяхъ.

26. Университетскія степени суть слѣдующія: первая, или достоинство кандидата, состоитъ въ 12-мъ классѣ; вторая, или магистерское достоинство, состоитъ въ 9-мъ классѣ, къ которому принадлежатъ также и старшіе учители гимназій; третья, или докторское достоинство, состоитъ въ 8-мъ классѣ, къ которому принадлежатъ и адъюнкты университета... Младшіе учители гимназій состоятъ въ 10-мъ, а учители уѣздныхъ училищъ въ 12-мъ классѣ. Студенты по окончаніи наукъ принимаются въ службу 14-мъ классомъ.

27. Имѣющіе ученыя степени, вступая въ родъ службы, соотвѣтствующій ихъ познаніямъ, по предъявленіи данныхъ имъ свидѣтельствъ, принимаются чинами тѣхъ классовъ, въ которыхъ они состоятъ. При отставкѣ же прямо изъ ученой должности, получаютъ они слѣдующій гражданскій чинъ, естьли выслужили число лѣтъ, законами для производства опредѣленное.

28. Университетамъ исключительно предоставляется внутренняя расправа надъ подчиненными имъ лицами и мѣстами. Аппелляція, по приговорамъ университетскаго Совѣта, идетъ только въ Правительствующій Сенатъ. Въ случаѣ уголовнаго преступленія, университетъ, учинивъ предварительное изслѣдованіе, виновнаго съ мнѣніемъ своимъ отсылаетъ, куда слѣдуетъ, для сужденія и поступленія по законамъ.

29. Университеты въ отношеніи къ присутственнымъ мѣстамъ сравниваются съ коллегіями.

30. Цензура всѣхъ печатаемыхъ книгъ имѣетъ принадлежать единственно университетамъ, коль скоро они въ округахъ учреждены будутъ.

31. Для университетовъ, гимназій и прочихъ училищъ будутъ изданы частные уставы, въ которыхъ имѣетъ быть изъяснено все до нихъ принадлежащее. Попечители, каждый для своего округа, представятъ въ училищное Правленіе свои мнѣнія и свѣдѣнія, нужныя къ сочиненію оныхъ.

Глава II. О распоряженіи училищъ по учебной части.

32. Въ приходскихъ училищахъ учитель обучаетъ чтенію, письму и первымъ дѣйствіямъ ариѳметики; наставляетъ въ главныхъ началахъ закона Божія, въ благонравіи, въ обязанностяхъ къ Государю,

начальству и ближнему, и вообще простымъ, яснымъ и состоянію учащихся соотвѣтственнымъ образомъ, старается дать имъ правильное понятіе о вещахъ. Ученіе продолжается отъ окончанія полевыхъ работъ до начала оныхъ въ слѣдующемъ годѣ.

33. Какъ весьма бы полезно было, естьлибъ приходскіе священники и церковнослужители сами исправляли должность учителей, толь соотвѣтственную ихъ званію: то Святѣйшій Синодъ и долженъ пещись, чтобы въ непродолжительномъ времени сіе произведено было въ дѣйствіе безъ малѣйшаго отягощенія какъ для священниковъ, такъ и прихожанъ.

34. Въ уѣздныхъ училищахъ преподается ученикамъ, поступающимъ изъ приходскихъ, грамматика языка Россійскаго и мѣстнаго, какъ-то: Польскаго, Нѣмецкаго и проч.; сокращенная географія и исторія; первоначальныя основанія геометріи и естественныхъ наукъ; также наставленія въ должностяхъ человѣка и гражданина, и практическія знанія, полезныя для мѣстной промышленности и потребностей края.

35. Въ гимназіяхъ имѣютъ быть преподаваемы изящныя науки, языки Латинскій, Французскій и Нѣмецкій, логика, основаніе чистой математики, также механики, гидравлики и другихъ частей физики, наиболѣе въ общежитіи нужныхъ, сокращенная естественная исторія, всеобщая географія и исторія, основанія политической экономіи и коммерціи. Сверхъ того будутъ читаны и переводимы сочиненія, служащія къ образованію сердца и подающія чистое понятіе о законѣ Божіемъ и гражданскихъ обязанностяхъ. Сверхъ штата могутъ быть присоединены учители гимнастическихъ упражненій.

36. Въ университетахъ поступающимъ изъ гимназій въ качествѣ студентовъ, или по испытаніи удостоеннымъ сего имени, преподаются науки во всемъ пространствѣ, нужныя для всѣхъ званій и разныхъ родовъ государственной службы.

37. Въ университетахъ профессоры, для порядка и ученыхъ совѣтованій, составляютъ особыя по роду наукъ отдѣленія или факультеты, изъ конхъ каждое избираетъ по большинству голосовъ своего старѣйшину (decanus) на опредѣленное время. Сіи старѣйшины вмѣстѣ съ ректоромъ составляютъ Правленіе университета; профессоры же всѣхъ отдѣленій вмѣстѣ—общее собраніе университета.

38. Для ученія въ приходскихъ и уѣздныхъ училищахъ и гимназіяхъ будутъ употребляемы единообразныя книги и правила; въ каждомъ же университетѣ способъ и предметы преподаванія будутъ предначертаны общимъ собраніемъ профессоровъ и представлены на усмотрѣніе попечителю.

39. Всякой университетъ долженъ имѣть учительскій или педагогическій институтъ. Студенты, принятые въ оный, получаютъ степень кандидата, соединенную съ особенными выгодами въ содержаніи.

40. Положенное число кандидатовъ преимущественно наполняется казенными воспитанниками. Они не могутъ безъ важныхъ причинъ оставить учительскаго званія, не прослужа въ немъ по крайней мѣрѣ шесть лѣтъ отъ опредѣленія къ должности.

41. Подъ вѣдѣніемъ Главнаго Училищъ Правленія будетъ издаваться періодическое сочиненіе, назначенное для повсемѣстнаго извѣстія о успѣхахъ народнаго просвѣщенія.

Глава III. О распоряженіи училищъ по хозяйственной части.

42. Назначеніе суммъ на содержаніе приходскихъ училищъ предоставляется учинить впредь, по соображеніи мѣстныхъ обстоятельствъ и удобностей.

43. Уѣздныя училища въ томъ, что принадлежитъ до смотрителей, учителей и зданій, будутъ содержимы изъ доходовъ городскихъ обществъ съ достаточнымъ дополненіемъ изъ казны, гдѣ оное потребуется.

44. Гимназіи будутъ содержимы на щетъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, съ достаточнымъ дополненіемъ изъ казны, естьли гдѣ оное потребуется.

45. Мѣстныя начальства всѣми образами должны ободрять заведенія такихъ пансіоновъ, которыхъ хозяева имѣли бы предметомъ токмо содержаніе и надзоръ за поведеніемъ юношества, получающаго учебныя наставленія въ училищахъ.

46. Главное Училищъ Правленіе въ суммахъ, получаемыхъ имъ на устроеніе и содержаніе училищъ, отдаетъ отчетъ на основаніи XII статьи манифеста 8-го сентября 1802 года. Таковый отчетъ публикуется во всенародное извѣстіе способомъ, показаннымъ въ 41-й статьѣ.

47. Всѣ вышнія училища будутъ имѣть свои библіотеки, открытыя въ опредѣленное время для посѣтителей, также собраніе естественныхъ и искусственныхъ произведеній, типографіи и тому подобное, на содержаніе чего будутъ назначены въ штатахъ суммы.

48. Мѣстные начальники, споспѣшествуя исполненію намѣреній правительства относительно народнаго просвѣщенія не понудительными средствами, но благоразуміемъ и дѣятельностію, обратятъ на себя отличное его вниманіе. Равнымъ образомъ и всѣ благонамѣренные граждане, при устроеніи училищъ вспомоществуя правительству патріотическими приношеніями и пожертвованіями частныхъ выгодъ общей пользѣ, пріобрѣтутъ особенное и преимущественное право на уваженіе своихъ соотчичей и на торжественную признательность учреждаемыхъ нынѣ заведеній, имѣющихъ возвысить въ нынѣшнее и утвердить на предбудущее время благосостояніе и славу ихъ отечества.

Подлинные подписалъ: Министръ народнаго просвѣщенія графъ Петръ Завадовскій.

3) Указъ Святѣйшему Синоду.

Указомъ Нашимъ, даннымъ Правительствующему Сенату 24-го дня сего мѣсяца, утвердили Мы «Предварительныя правила народнаго просвѣщенія»; и какъ исполненіе оныхъ во многихъ отношеніяхъ зависитъ отъ просвѣщенія, ревности и дѣятельности духовенства, посему Святѣйшій Синодъ съ своей стороны имѣетъ принять нужныя, означеннымъ правиламъ соотвѣтственныя мѣры, для содѣйствія благоуспѣшному теченію сей государственной части, и между тѣмъ дастъ предписанія епархіальнымъ архіереямъ, дабы они изъ семинарій, которыя Святѣйшій Синодъ по благоусмотрѣнію своему къ тому назначитъ, отпустили то число семинаристовъ, какое по требованію министра просвѣщенія окажется нужнымъ для наполненія учительскихъ мѣстъ въ уѣздныхъ училищахъ и гимназіяхъ.

На подлинномъ подписано собственною Его Императорскаго Величества рукою тако: Александръ. Въ СПБ. Генваря 24-го дня 1803 года. Контрасигналъ г. Петръ Завадовскій.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 8611, карт. 195.)

117.—1803 января 24—февраля 26. Раздѣленіе Россіи на шесть учебныхъ округовъ и назначеніе князя А. А. Чарторыйскаго попечителемъ Виленскаго учебнаго округа.

1) Указъ Правительствующему Сенату.

Вслѣдствіе «Предварительныхъ правилъ народнаго просвѣщенія», указомъ Нашимъ сего генваря 24-го дня утвержденныхъ, повелѣваемъ быть попечителями университетовъ и ихъ округовъ членамъ Главнаго Училищъ Правленія: тайному совѣтнику, товарищу министра просвѣщенія Муравьеву—Московскаго; тайному совѣтнику, товарищу министра иностранныхъ дѣлъ, князю Чарторижскому—Виленскаго; генералъ-маіору Клингеру — Дерптскаго; тайному совѣтнику графу Потоцкому—учреждаемаго въ Харьковѣ; тайному совѣтнику графу Мантейфелю—учреждаема-

го въ Казани; дѣйствительному камергеру Новосильцову—Санктпетербургскаго округа, въ коемъ до учрежденія университета преподаваемы будутъ вышнія познанія при Академіи Наукъ. Округи жъ сіи имѣютъ составлять слѣдующія губерніи: округъ Московскаго университета—Московская, Смоленская, Калужская, Тульская, Рязанская, Владимірская, Костромская, Вологодская, Ярославская и Тверская губерніи; округъ Виленскаго университета—Виленская, Гродненская, Витебская, Могилевская, Минская, Волынская, Кіевская и Подольская губерніи; округъ Дерптскаго университета—Лифляндская, Эстляндская, Финляндская и Курляндская губерніи; округъ Санктпетербургскій—Санктпетербургская, Псковская, Новогородская, Олонецкая и Архангелогородская губерніи; округъ учреждаемаго въ Харьковѣ университета—Слободская-Украинская, Орловская, Воронежская, Курская, Черниговская, Полтавская, Николаевская, Таврическая, Екатеринославская губерніи, и земли Донскихъ и Черноморскихъ козаковъ; наконецъ округъ учреждаемаго въ Казани университета—Казанская, Вятская, Пермская, Нижегородская, Тамбовская, Саратовская, Пензенская, Астраханская, Кавказская, Оренбургская, Симбирская, Тобольская и Иркутская губерніи.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано тако: Александръ. Въ С.-Петербургѣ. Генваря 24-го дня 1803 года. Контрасигнировалъ г. Петръ Завадовскій.

2) Предложеніе министра народнаго просвѣщенія Совѣту Виленскаго университета.

Имяннымъ Его Императорскаго Величества указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату сего генваря въ 24-й день, опредѣленъ попечителемъ Виленскаго университета и его округа членъ Главнаго Училищъ Правленія, г. тайный совѣтникъ князь Адамъ Адамовичь Чарторыскій. Къ округу же сего университета причислены губерніи: Виленская, Гродненская, Витебская, Могилевская, Минская, Волынская, Кіевская и Подольская. А по Высочайше утвержденнымъ нынѣ правиламъ народнаго просвѣщенія положено всѣмъ учебнымъ заведеніямъ, въ губерніяхъ состоящимъ, относиться чрезъ директора училищъ по дѣламъ оныхъ въ университетъ ихъ округа. До полученія въ губерніяхъ сего указа, отнесся я предварительно къ гг. губернаторамъ помянутыхъ губерній, дабы они объявили директорамъ училищъ, въ зависимости которыхъ должны состоять всѣ находящіяся въ губерніяхъ училища, чтобы они по всѣмъ дѣламъ ихъ относились въ Виленскій университетъ, который равнымъ образомъ имѣетъ уже относиться впредь къ своему попечителю. Г. Петръ Завадовскій. № 30. Генваря 30, 1803.

3) Отношеніе министра народнаго просвѣщенія къ Литовскому военному губернатору, барону Л. Л. Бенингсену.

Милостивый государь мой, баронъ Леонтій Леонтьевичь! Имяннымъ Его Императорскаго Величества указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату сего генваря въ 24-й день, членъ Главнаго Училищъ Правленія, господинъ тайный совѣтникъ князь Адамъ Адамовичь Чарторижскій опредѣленъ попечителемъ Виленскаго университета и его округа, къ которому причислены губерніи: Витебская, Могилевская, Минская, Волынская, Кіевская, Подольская, и ввѣренныя вашему превосходительству Виленская и Гродненская. Высочайше же утвержденными нынѣ правилами народнаго просвѣщенія положено всѣмъ учебнымъ заведеніямъ, въ губерніи состоящимъ, относиться чрезъ директора училищъ по дѣламъ оныхъ въ университетъ ихъ округа. Предваряя о семъ до полученія вами сего указа, покорно прошу васъ, милостивый государь мой, объявить директорамъ училищъ, въ зависимости которыхъ

должны состоять всѣ находящіяся въ губерніяхъ вашихъ училища, дабы они по всѣмъ дѣламъ ихъ относились впредь въ Виленскій университетъ. Имѣю честь быть съ истиннымъ почтеніемъ вашего превосходительства покорнымъ слугою. Г. Петръ Завадовскій. № 32. С.-Петербургъ. Генваря 30 дня 1803.

Таковыя же отношенія отъ 30-го генваря писаны къ военнымъ губернаторамъ: Витебскому и Могилевскому Ивану Ивановичу Михельсону, № 33; Волынскому и Подольскому Андрею Григорьевичу Розенбергу, подъ № 34; Кіевскому и Минскому Александру Петровичу Тормасову, подъ № 35-мъ.

4) Письмо министра народнаго просвѣщенія къ попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Милостивый государь мой, князь Адамъ Адамовичъ! Честь имѣю препроводить при семъ къ вашему сіятельству, для свѣдѣнія вашего, копіи съ даннаго мною предложенія Виленскому университету и съ циркулярнаго письма, писаннаго къ начальствующимъ тѣхъ губерній, кои по силѣ имяннаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, даннаго Правительствующему Сенату въ 24-й день минувшаго генваря, составляютъ округъ Виленскаго университета. Пребываю съ истиннымъ почтеніемъ вашего сіятельства покорнымъ слугою. Г. Петръ Завадовскій. № 65. Февраля 3 дня 1803.

5) Отвѣтъ попечителя Виленскаго учебнаго округа.

Милостивый государь, графъ Петръ Васильевичъ! Я имѣлъ честь получить два почтеннѣйшія письма вашего сіятельства отъ 28-го минувшаго генваря [1] и 3-го сего февраля, съ приложеніемъ при первомъ бумагъ, вступившихъ къ вамъ по части Виленскаго университета, а при второмъ копій съ отношеній, чрезъ которыя вы изволили предварить извѣщеніемъ о мнѣ Совѣтъ сего университета и начальствующихъ въ губерніяхъ, нынѣ въ составленіе его округа входящихъ. Немедленное снабдѣніе меня столь нужными первоначальными свѣдѣніями почитая за новый доводъ вашего благорасположенія, поставлю обязанностію сколь возможно ускорить возвращеніемъ по желанію вашему бумагъ, препровожденныхъ при первомъ письмѣ. Имѣю честь быть съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію вашего сіятельства покорнѣйшимъ слугою. Князь Адамъ Чарторыскій. № 1. Февраля 5 дня 1803 года.

6) Отношеніе Литовскаго военнаго губернатора, барона Л. Л. Беннигсена.

Милостивый государь, графъ Петръ Васильевичъ! Во исполненіе почтеннѣйшаго отношенія вашего сіятельства отъ 30-го прошедшаго генваря подъ № 32-мъ, дано отъ меня предписаніе, чтобы всѣ училища, въ обѣихъ Литовскихъ губерніяхъ находящіяся, впредь по дѣламъ ихъ относились въ Виленской университетъ. О чемъ донеся вашему сіятельству, имѣю честь быть съ совершеннѣйшимъ высокопочитаніемъ и безпредѣльною преданностію, милостивый государь, вашего сіятельства покорнѣйшій слуга, баронъ Беннигсенъ. № 287. Февраля 18 дня 1803 года. Вильно.

7) Рапортъ Виленскаго университета.

Au ministre de l'instruction publique, conseiller actuel intime, sénateur, chevalier de plusieurs ordres, son excellence monseigneur le comte de Zavadovski, de la part de l'université de Vilna rapport.

La lettre de votre excellence, datée le 30 janvier 1803, a été lue à l'assemblée du

[1] Письмо министра отъ 28-го января 1803 г. напечатано въ первомъ томѣ настоящаго «Сборника» (стлбц. 514).

Conseil de l'université le 20 de ce mois février, par laquelle l'université fut informée:

1. Que par l'ukaz suprême de Sa Majesté, son altesse monseigneur le prince Czartoryski, conseiller actuel intime, est nommé curateur de l'université de Vilna et de son arrondissement.

2. Que les règles de l'instruction publique, nouvellement approuvées par Sa Majesté, ordonnent à toutes les écoles de l'arrondissement de se référer à l'université par les directeurs des écoles des gouvernements respectifs.

3. Que par les ordres de votre excellence, les dits directeurs sont préalablement avertis de ces dispositions suprêmes.

4. Que l'université de ce moment doit en tout se référer à son curateur.

L'abbé Martin Odlanicki-Poczobut, vice-recteur. № 5. Ce 26 février 1803. Vilna.

(Арх. Мин. Нар. Пр.; № 6560, карт. 167.)

118.—1803 февраля 9—1806 мая 7. Объ опредѣленіи губернскаго секретаря В. Анастасевича и дворянина П. Ключевскаго письмоводителями къ попечителю Виленскаго учебнаго округа и о производствѣ ихъ въ слѣдующіе чины.

1) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.

Его сіятельству министру народнаго просвѣщенія, отъ попечителя Виленскаго университета представленіе.

Предварительныхъ правилъ народнаго просвѣщенія 20-ю статьею Высочайше предоставлено попечителямъ университетовъ и округовъ ихъ имѣть людей нужныхъ для письмоводства. Какъ на сей конецъ не могъ я еще найти человѣка съ потребными свѣдѣніями, чтобы заступить мѣсто перваго письмоводителя, то между тѣмъ имѣю честь представить вашему сіятельству въ младшіе письмоводители служащаго въ штатѣ Государственной Военной Коллегіи, губернскаго секретаря Василія Анастасевича, и дворянина Гродненской губерніи Петра Ключевскаго, въ которыхъ я нахожу способности и знаніе въ языкахъ. Они, раздѣляя между собою работу и вспомоществуя мнѣ въ необходимыхъ сношеніяхъ по моей части, могутъ образоваться далѣе. Анастасевичъ въ нынѣшнемъ его классѣ съ прежнею службою состоитъ съ 1797 года. По сей причинѣ не благоугодно ли будетъ вашему сіятельству, испрашивая Высочайшее повелѣніе о переводѣ его изъ Военной Коллегіи, въ ободреніе его способностей и за пятилѣтнюю службу исходатайствовать пожалованіе его въ титулярные совѣтники, а Ключевскому при семъ же случаѣ испросить чинъ губернскаго секретаря, что̀ предаю на благоразсмотрѣніе вашего сіятельства. Князь Адамъ Чарторыскій. № 2. Февраля 9 дня 1803 [1].

2) Рапортъ министра народнаго просвѣщенія Правительствующему Сенату.

Его Императорское Величество всемилостивѣйше указать соизволилъ служащаго въ штатѣ Государственной Военной Коллегіи, губернскаго секретаря Анастасевича, и дворянина Гродненской губерніи Петра Ключевскаго произвесть: перваго въ титулярные совѣтники, а послѣдняго въ губернскіе секретари, опредѣливъ ихъ въ письмоводители къ попечителю Виленскаго университета и его округа, тайному совѣтнику князю Чарторыскому. Сенаторъ графъ Петръ Завадовскій. № 102. Февраля 17-го дня 1803-го года.

---

[1] Послѣ этого документа въ дѣлѣ помѣщенъ всеподданнѣйшій докладъ министра съ изложеніемъ представленія князя А. Чарторыйскаго; на докладѣ рукою министра сдѣлана надпись: «Докладывано 14 февраля. Государь указалъ объявить свой указъ объопредѣленіи и пожалованіи чиновъ».

3) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.

Его сіятельству министру народнаго просвѣщенія, отъ попечителя Виленскаго округа представленіе.

За прилежность и усердное исполненіе должности побуждаюсь представить вашему сіятельству находящихся при мнѣ по канцеляріи попечительской письмоводителей: титулярнаго совѣтника Василія Анастасевича и губернскаго секретаря Петра Ключевскаго, прося покорнѣйше исходатайствовать имъ слѣдующіе чины, съ старшинствомъ - съ начала текущаго года для сближенія къ общему порядку при будущемъ ихъ производствѣ. Изъ нихъ вторый въ настоящемъ чинѣ выслужилъ уже и узаконенный срокъ, а первый заслуживаетъ всемилостивѣйшее снисхожденіе за свою рачительность и десятилѣтнее пребываніе въ офицерскомъ чинѣ съ прежнею его армейскою службою. Я увѣренъ, что таковая Высочайшая милость тѣмъ паче усугубитъ ихъ рвеніе, которое оправдаетъ нетщетное ея изліяніе. О службѣ же ихъ формулярный списокъ у сего честь имѣю представить [1]. К. Адамъ Чарторыскій. № 61. Апрѣля 29, 1806.

4) Рапортъ министра народнаго просвѣщенія Правительствующему Сенату.

Его Императорское Величество находящихся при попечителѣ Виленскаго округа тайномъ совѣтникѣ князѣ Чарторыскомъ письмоводителей: титулярнаго совѣтника Анастасевича и губернскаго секретаря Ключевскаго, за усердное исполненіе ими должностей, всемилостивѣйше пожаловать соизволилъ: перваго коллежскимъ ассессоромъ, а послѣдняго титулярнымъ совѣтникомъ, съ старшинствомъ въ сихъ чинахъ съ 1-го генваря текущаго года. № 223. Маія 5-го 1806.

5) Письмо министра народнаго просвѣщенія къ попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Милостивый государь мой, князь Адамъ Адамовичь! По удостоенію вашимъ сіятельствомъ служащихъ въ канцеляріи вашей письмоводителей, титулярнаго совѣтника Анастасевича и губернскаго секретаря Ключевскаго, къ награжденію слѣдующими чинами, я докладывалъ Государю Императору. Его Величество всемилостивѣйше пожаловать соизволилъ: перваго коллежскимъ ассессоромъ, а втораго титулярнымъ совѣтникомъ, съ старшинствомъ въ сихъ чинахъ съ 1-го генваря текущаго года, о чемъ я объявилъ уже Высочайшій указъ Правительствующему Сенату. Пребываю съ искреннимъ почтеніемъ вашего сіятельства покорнымъ слугою. № 236. Маія 7 дня 1806.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6561, карт. 167.)

119.—1803 марта 21—августа 5. О просьбѣ учителя Г. Карпиловича наградить его званіемъ директора училищъ.

1) Изъ журнала (№ 8) Главнаго Училищъ Правленія, 21-го марта 1803 г. (статья IV).

Слушано прошеніе титулярнаго совѣтника Григорія Карпиловича, Могилевскаго училища высшихъ классовъ учителя, въ которомъ проситъ за долговременную его службу наградить званіемъ директора училищъ въ Могилевской губерніи. Опре-

[1] При представленіи въ дѣлѣ находится формулярный списокъ о службѣ обоихъ письмоводителей, главныя свѣдѣнія изъ котораго см. въ Указателѣ. За формуляромъ слѣдуетъ всеподданнѣйшій докладъ министра съ изложеніемъ представленія князя А. Чарторыйскаго; на докладѣ рукою министра сдѣлана надпись: «Докладывано мая 5-го. Государь Императоръ велѣлъ о производствѣ просимомъ записать въ Сенатѣ указъ».

дѣлсно: означенное прошеніе предоставить на разсмотрѣніе попечителю Виленскаго округа, тайному совѣтнику князю Чарторыскому, въ вѣдѣніи коего находятся училища Могилевской губерніи [1].
(Арх. Мин. Нар. Пр., № 36744, карт. 7.)

2) Предписаніе Виленскаго университета учителю Г. Карпиловичу.

Uniwersytet na prośbę j. pana Karpiłowicza z przyłączoną kopią listu jw. grafa Zawadowskiego, ministra oświecenia, postanowił odpowiedzieć y odpowiada, że nie wprzody przystąpi do wyboru na dyrektorów szkoł w guberniach, do wydziału uniwersytetu należących, aż obierze y roztrząsnie raporta y opinie od wyznaczonych do obiazdu szkół wizytatorów, a wtedy iakie nastąpią urządzenia, uniwersytet ogłosi. D. 5 augusta 1803. № 705.
(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48203, карт. 1520.)

120.—1803 апрѣля 3—декабря 26. Объ «Актѣ утвержденія для Императорскаго университета въ Вильнѣ».

1) Письмо попечителя Виленскаго учебнаго округа къ министру народнаго просвѣщенія.

J'ai eu l'honneur de passer à la porte de votre excellence, mais ne l'ayant pas trouvé chez elle, je m'empresse de lui envoyer ci-joint le diplome de l'université de Vilna tel qu'elle a bien voulu le corriger, en vous suppliant, monsieur le cômte, d'avoir la bonté de le porter à la signature de Sa Majesté Impériale demain à votre travail. J'ai l'honneur d'être avec une haute considération, monsieur le comte, de votre excellence le très-humble et très-obéissant serviteur, le comte A. Czartoryski. Vendredi ce 3 avril 1803.

2) АКТЪ УТВЕРЖДЕНІЯ

для Императорскаго университета въ Вильнѣ (печатный) [1].

Божіею милостію Мы, Александръ Первый, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, и прочая, и прочая, и прочая.

Желая утвердить благоденствіе всѣхъ областей имперіи Нашей на просвѣщеніи народномъ, яко естественномъ основаніи онаго, Мы признали за истинное, что первый и самый благонадежный шагъ въ семъ пространномъ поприщѣ есть попеченіе объ устроеніи новыхъ и исправленіи существующихъ уже заведеній для воспитанія юношества, коихъ польза доказана многолѣтнымъ опытомъ; и потому за благо разсудили симъ Актомъ Нашимъ обезпечить навсегда существованіе древняго университета Виленскаго, основаннаго въ 1578 году, а въ 1781 возобновленнаго сообразно настоящей степени познаній у просвѣщеннѣйшихъ народовъ Европы. А дабы университетъ сей, огражденный въ своей неприкосновенности, имѣлъ всѣ способы достигнуть до важнаго своего предмета — образованія полезныхъ гражданъ для всѣхъ состояній и всѣхъ родовъ государственной службы, то Мы соизволили Императорскимъ Нашимъ словомъ за Насъ и за преемниковъ Нашихъ постановить слѣдующее:

I. Университетъ сей, возпріявъ отнынѣ наименованіе Императорскаго Виленскаго университета, пребудетъ особеннымъ сословіемъ на основаніи устава своего, свойственнаго заведеніямъ сего рода.

II. Университетъ, состоя подъ непосредственнымъ покровительствомъ Нашимъ,

---

[1] На полѣ противъ этого опредѣленія написано: «Доставлено въ канцелярію его сіятельства апрѣля 10-го дня».

[1] Кавычками ниже обозначены тѣ слова, которыхъ нѣтъ въ первоначальномъ проектѣ «Акта утвержденія», представленномъ кн. Чарторыйскимъ и также находящемся въ дѣлѣ.

подчиненъ министру народнаго просвѣщенія и члену Главнаго Правленія Училищъ, на котораго возложено особенное о семъ университетѣ и округѣ его попеченіе. Въ сходство настоящаго образованія, университетъ будетъ имѣть свой Совѣтъ, составленный изъ профессоровъ заслуженныхъ (emeritus) и дѣйствительныхъ, и своего президента, то-есть ректора университета, который всегда имѣетъ быть избираемъ по уставу изъ профессоровъ заслуженныхъ или дѣйствительныхъ сего жъ самаго университета и представляемъ на утвержденіе Наше.

III. Уставъ университета, или общія его постановленія, будетъ утвержденъ Нами; но вслѣдствіе онаго, равно какъ и предписаній начальства, университету предоставляется сдѣлать частныя и подробнѣйшія постановленія касательно разныхъ предметовъ внутренняго его устройства, о чемъ однакожъ долженъ относиться рапортомъ къ министру просвѣщенія чрезъ члена Коммиссіи того отдѣленія, къ которому онъ принадлежитъ, для полученія на то утвержденія.

IV. Въ Виленскомъ университетѣ будутъ преподаваемы всѣ науки, изящныя искусства и свободныя художества, которыя всѣ должны быть раздѣлены на отдѣленія или факультеты; въ каждомъ изъ нихъ профессорами, его составляющими, избирается на опредѣленное время старѣйшина (decanus).

V. Избранія во всѣ университетскія мѣста и должности, «не исключая и профессоровъ богословіи», имѣютъ быть производимы по большинству голосовъ въ полномъ собраніи университета и представляемы на утвержденіе попечителю, а отъ него министру.

VI. Университету принадлежитъ начальство и внутренняя расправа надъ всѣми членами его, подчиненными и семействами ихъ, пребывающими при университетѣ, такъ-что, въ случаѣ тяжбы члена или подчиненнаго университету съ какимъ-либо другимъ частнымъ человѣкомъ или обществомъ, производится дѣло въ университетѣ, ежели отвѣтчикъ къ нему принадлежитъ, и апелляція по приговорамъ университета идетъ токмо въ Правительствующій Сенатъ. Впрочемъ тяжбы о недвижимомъ имѣніи идутъ къ разбирательству въ учрежденныя на то присутственныя мѣста; въ дѣлахъ же уголовныхъ университетъ, учиня первоначальное изслѣдованіе, препровождаетъ оное съ мнѣніемъ своимъ, куда принадлежитъ преступникъ.

VII. Поелику ректоръ въ особенности обязанъ пещись о соблюденіи благочинія и порядка во всемъ принадлежащемъ къ университету, то и предоставляется ему право въ важныхъ случаяхъ требовать помощи отъ военнаго начальства.

VIII. Университетскія зданія, залы, кабинеты, лабораторіи, типографія, аптека и больничныя заведенія имѣютъ зависѣть единственно отъ университета и освобождаются отъ постоевъ, равно какъ и домы, занимаемые лично профессорами.

IX. Университетъ долженъ имѣть свою ценсуру для разсматриванія академическихъ сочиненій и другихъ книгъ и произведеній, относящихся къ наукамъ и словесности, слѣдующихъ къ напечатанію въ его типографіи, или выписываемыхъ имъ для своего употребленія изъ чужихъ краевъ. Привозъ оныхъ, какъ моремъ, такъ и сухимъ путемъ, безпрепятственно дозволяется. «Принадлежитъ также вѣдѣнію его ценсура надъ всѣми типографіями въ округѣ его».

X. Виленская гимназія имѣетъ непосредственно зависѣть отъ университета. Управленіе и надзираніе его будетъ также простираться на всѣ общественныя или приватныя училища и пансіоны, которые существуютъ или впредь будутъ заведены въ Вильнѣ «и въ другихъ мѣстахъ округа».

XI. Университетъ, на основаніи древнихъ постановленій, имѣетъ право удостоивать въ академическія, какъ нижнія, такъ и вышнія степени, или достоинства магистровъ и докторовъ философіи, меди-

цины, правъ и богословіи, учинивъ заблаговременно въ сихъ случаяхъ строгія по уставу испытанія. Кандидаты испытанные и произведенные университетомъ въ достоинство, не подвергаясь уже никакимъ другимъ испытаніямъ, непосредственно вступаютъ въ отправленіе своихъ званій.

XII. Университету дается право дѣлать участниками въ своихъ учебныхъ и словесныхъ трудахъ постороннихъ ученыхъ людей, изъ подданныхъ Нашихъ или иностранныхъ, въ качествѣ почетныхъ членовъ.

XIII. Университетъ, ректоръ онаго, профессоры и занимающіе степени имѣютъ пользоваться отличительными знаками, именованіями и почестьми, присвоенными имъ издревле.

XIV. Ректоръ университета состоитъ за-урядъ въ пятомъ классѣ, доколѣ въ должности пребываетъ. Профессоры и другіе ученые чиновники, имѣющіе съ ними по уставу равное достоинство, какъ-то: астрономъ-наблюдатель, состоятъ въ седьмомъ классѣ и получаютъ патентъ на соотвѣтствующій оному чинъ; имѣющіе степень докторовъ—въ осьмомъ, а магистровъ—въ девятомъ, кандидаты—въ двѣнадцатомъ классахъ; студенты при опредѣленіи въ службу получаютъ чинъ четырнадцатаго класса. Имѣющіе означенныя степени пользуются уваженіемъ и правами, присвоенными классамъ въ Имперіи, и, вступая въ другой родъ службы, принимаются чинами, классамъ ихъ соотвѣтствующимъ, но не иначе, какъ предъявивъ данныя имъ отъ университета свидѣтельства и одобренія.

XV. Иностранные чиновники университета могутъ выѣхать за границу безъ всякаго съ имущества ихъ въ казну взысканія. При первомъ въѣздѣ въ государство предоставляется каждому изъ нихъ право привезти съ собою или выписать вещей въ собственность на три тысячи рублей безпошлинно.

XVI. Всемилостивѣйше утверждаемъ Виленскому университету зданія и домы съ принадлежащими къ нимъ мѣстами, находящіеся нынѣ во владѣніи онаго; сверхъ того предоставляемъ Себѣ пожаловать университету въ послѣдствіи времени, смотря по удобности, всѣ зданія, домы и мѣста въ городѣ Вильнѣ, кои, принадлежавъ прежде Езуитскому братству, причислены, по уничтоженіи въ сихъ областяхъ ордена Езуитовъ, къ фундушамъ, то-есть имѣніямъ, въ пользу воспитанія юношества отданнымъ, и понынѣ не проданы или другимъ образомъ не имѣютъ законныхъ владѣльцовъ; о таковыхъ университетъ имѣетъ въ свое время по узаконенному порядку представлять Намъ на утвержденіе.

XVII. Всемилостивѣйше опредѣляемъ на содержаніе Виленскаго университета отнынѣ навсегда сто пять тысячъ рублей серебромъ чистаго годоваго дохода, получаемаго съ поезуитскихъ имѣній. Сія сумма сто пять тысячъ рублей серебромъ съ 1-го числа генваря 1803 года имѣетъ быть отпускаема, по ассигнованію государственнаго казначея, ежегодно въ назначенные сроки, и непосредственно доставляема въ казну университета. Она ввѣряется ректору и университетскому Совѣту, который чрезъ посредство попечителя своего имѣетъ присылать къ министру просвѣщенія ежегодный отчетъ въ приходѣ и расходѣ, сообразный утвержденнымъ штатамъ и уставу; сверхъ того университетъ обязанъ чрезъ тисненіе обнародывать сіи отчеты.

XVIII. Всѣ поезуитскія имѣнія, доходы, домы, земли или другія пріобрѣтенія, которыя университетъ получаетъ или впредь получитъ отъ Насъ, или же по уступкамъ, произвольнымъ даяніямъ и завѣщаніямъ частныхъ людей, никогда не должны отъ него отходить или быть употребляемы на предметы посторонніе для университета.

XIX. Всякой профессоръ, безпорочно и усердно исполнявшій званіе свое въ продолженіе 25-ти лѣтъ, будетъ почтенъ, по древнему обычаю сего университета, име-

немъ заслуженнаго (emeritus); и ежели пожелаетъ оставить свое мѣсто, получаетъ пансіонъ по смерть, обыкновенному его жалованью равный, каковымъ можетъ пользоваться, жительствуя гдѣ заблагоразсудитъ; равнымъ образомъ, естьли дѣйствительно служащій профессоръ или адъюнктъ университета, по засвидѣтельствованію университетскаго Совѣта, окажется одержимъ неизлѣчимою болѣзнію, отъемлющею у него силы исправлять должность свою, то имѣетъ получать половинный пансіонъ; но за отличныя достоинства и заслуги, по особенному одобренію университета, опредѣляется въ пансіонъ и полное жалованье. Въ семъ послѣднемъ случаѣ министръ, по представленію попечителя, испрашиваетъ Нашего утвержденія.

XX. Вдовы профессоровъ и учителей и малолѣтныя дѣти имѣютъ получать единовременно годовое жалованье умершихъ, или сверхъ онаго и пенсію. Право же на полученіе пенсіи опредѣляется слѣдующимъ образомъ: естьли профессоръ или учитель усердно и рачительно прослужитъ въ университетѣ отъ пяти до пятнадцати лѣтъ и умретъ, оставя по себѣ жену и малолѣтныхъ дѣтей, то, сверхъ единовремянной выдачи годоваго жалованья, назначается въ пенсію какъ вдовѣ, такъ и дѣтямъ особо пятая доля онаго. Естьли жъ профессоры и учители, прослуживъ въ университетѣ болѣе 15 лѣтъ, скончаютъ жизнь свою, таковыхъ женамъ и малолѣтнымъ дѣтямъ, сверхъ единовремянной выдачи годоваго жалованья, обращается въ пансіонъ четвертая часть онаго. Пресѣкается назначаемая пенсія, когда вдова вступитъ въ новый бракъ, когда дѣтямъ исполнится 21 годъ отъ роду, или когда и прежде 21 года дочери выдутъ въ замужство, а сыны опредѣлены будутъ въ службу. Женамъ и дѣтямъ умершихъ профессоровъ и учителей, не выслужившихъ пяти лѣтъ, выдается единожды полное жалованье; развѣ отличныя достоинства обратятъ на оспротѣвшихъ особенное вниманіе университета; въ такомъ случаѣ онъ представляетъ министру о награжденіи ихъ соразмѣрною заслугамъ умершихъ пенсіею, которая однакожъ не должна превышать пятой доли годоваго жалованья.

XXI. Университету дается право изъ числа заслуженныхъ и другихъ его профессоровъ, а за неимѣніемъ ихъ, ученыхъ духовныхъ особъ, избирать и представлять къ заступленію нѣкоторыхъ мѣстъ канониковъ и церковныхъ бенефицій; онѣ суть слѣдующія: четыре мѣста канониковъ въ катедральномъ Виленскомъ капитулѣ и четыре въ катедральномъ Самогицкомъ, въ томъ и другомъ первыя, въ коихъ отнынѣ вакансіи откроются; сверхъ того мѣсто прелата Троцкой суффраганіи и десять духовныхъ бенефицій, находящихся въ городахъ и прочихъ казенныхъ мѣстахъ, какъ-то: настоятельство придѣла Казимира при Виленскомъ соборѣ, настоятельство или приходъ Троцкій, митральное настоятельство въ Геранонахъ, приходъ св. Іоанна въ Вильнѣ, Нѣменчинѣ, Оникштахъ, Ковнѣ, Волпѣ, Ошмянахъ и Гроднѣ. Симъ не предполагается ни малѣйшаго нарушенія правъ пользующихся нынѣ доходами съ бенефицій и законнаго наслѣдства ихъ коадъюторовъ. Университетъ, по мѣрѣ какъ показанныя бенефиціи будутъ на основаніи законовъ Римскокатолическаго исповѣданія упраздняться, начнетъ пользоваться правами, предоставляемыми ему симъ Актомъ, подвергая каждое избраніе свое одобренію попечителя и утвержденію министра просвѣщенія. Духовные профессоры, получивъ вышепомянутыя бенефиціи, въ послѣдствіи не могутъ имѣть изъ университетской суммы опредѣленнаго уставомъ пансіона, всего или части онаго, по мѣрѣ чистаго дохода, получаемаго отъ ихъ бенефицій.

XXII. Каждый профессоръ имѣетъ получать ежегодно за преподаваніе полнаго и главнаго курса по тысячѣ рублей, за преподаваніе жъ дополнительнаго пятьсотъ рублей серебромъ.

Тако утвердивъ навсегда существованіе Виленскаго университета и обогативъ Нашими щедротами, поручаемъ его высокому благоволенію преемниковъ Нашихъ. Ожидая отъ сего храма наукъ полезнаго вліянія на просвѣщеніе народное и на благо всей Имперіи, убѣждаемъ его начальство и членовъ ревностно содѣйствовать къ исполненію Нашихъ намѣреній и объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ сихъ областей, что въ истинную заслугу вмѣнено имъ будетъ вспомоществованіе сему университету. Въ непреложное жъ удостовѣреніе въ его силѣ и дѣйствіи какъ для нынѣшнихъ, такъ и предбудущихъ временъ, всемилостивѣйше соблаговолили Мы сей Актъ собственноручно подписать, повелѣвъ утвердить государственною Нашею печатью, и отдать оной въ сохраненіе Совѣту университета. Данъ въ Санктпетербургѣ, апрѣля 4-го дня 1803 года.

На подлинномъ подписано собственною Его Императорскаго Величества рукою тако: Александръ. Контрасигнировалъ министръ народнаго просвѣщенія графъ Петръ Завадовскій.

3) Отношеніе министра народнаго просвѣщенія къ министру финансовъ, графу А. И. Васильеву.

Милостивый государь мой, графъ Алексѣй Ивановичъ! Имѣю честь препроводить при семъ къ вашему сіятельству копію съ Акта утвержденія Виленскому университету, всемилостивѣйше пожалованнаго оному Его Императорскимъ Величествомъ въ 4-й день сего мѣсяца. Пребываю съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію вашего сіятельства покорнымъ слугою. Г. Петръ Завадовскій. Апрѣля 15, 1803.

4) Отношеніе министра финансовъ.

Милостивый государь мой, графъ Петръ Васильевичъ! При письмѣ вашего сіятельства отъ 15-го сего мѣсяца получилъ я копію съ Акта Виленскому университету, въ 4-й день сего мѣсяца всевысочайше утвержденнаго, въ которомъ между прочимъ опредѣляется на содержаніе того университета ежегодно по сту по пяти тысячъ рублей серебромъ чистаго годоваго дохода, получаемаго съ поезуитскихъ имѣній. Не безъизвѣстно жъ вашему сіятельству, что дохода съ поезуитскихъ имѣній предполагается слишнимъ сто пятьдесятъ тысячъ рублей; то и потребно мнѣ имѣть свѣденіе: за отпускомъ вышеупомянутыхъ назначенныхъ Виленскому университету 105000 руб., достальные нужны ли для предмета, въ письмѣ вашемъ отъ 16-го февраля сего года предназначеннаго, или они остаются въ пользу государственнаго казначейства? О чемъ и имѣю ожидать увѣдомленія вашего сіятельства, дабы сходственно съ тѣмъ и съ моей стороны надлежащее распоряженіе учинить. Пребываю впрочемъ съ истиннымъ почтеніемъ и таковою же преданностію всегда вашего сіятельства, милостиваго государя моего, покорнѣйшій слуга, графъ Алексѣй Васильевъ. № 1012. Апрѣля 28 дня 1803 года.

5) Отношеніе министра народнаго просвѣщенія къ министру финансовъ.

Милостивый государь мой, графъ Алексѣй Ивановичъ! На отношеніе вашего сіятельства отъ 28-го сего мѣсяца касательно доходовъ, съ поезуитскихъ имѣній получаемыхъ, имѣю честь сообщить вамъ, милостивый государь мой, что показанные въ Актѣ Виленскаго университета сто пять тысячъ рублей серебромъ опредѣляются на ежегодное содержаніе одного только университета; прочіе же затѣмъ доходы, съ поезуитскихъ имѣній получаемые, предполагаются равнымъ образомъ на содержаніе другихъ училищныхъ заведеній, въ округѣ помянутаго университета находящихся. Съ совершеннымъ

почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть вашего сіятельства покорнѣйшимъ слугою. Г. Петръ Завадовскій. № 214. Апрѣля 30 дня 1803 года.

6) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.

Милостивый государь, графъ Петръ Васильевичъ! Я получилъ донесеніе Императорскаго Виленскаго университета, что онъ 17-го прошедшаго іюня имѣлъ въ академической своей залѣ торжественное открытое засѣданіе. Оно происходило въ присутствіи господъ военнаго Литовскаго и гражданскаго Виленскаго губернаторовъ, членовъ присутственныхъ мѣстъ и прочихъ обоего пола знатныхъ особъ и гражданъ. Ректоръ университета открылъ засѣданіе приличною сему случаю рѣчью, и потомъ отдалъ исправляющему должность университетскаго секретаря профессору Малевскому для прочтенія собранію всемилостивѣйше жалованную оному университету грамоту. Послѣ чего астрономъ-наблюдатель кс. Почобутъ читалъ на Латинскомъ языкѣ оду, а г. профессоръ краснорѣчія и словесности кс. Голянскій говорилъ на Польскомъ языкѣ рѣчь объ основаніи, успѣхахъ и нынѣшнемъ утвержденіи университета, протекая въ ней кратко о дѣяніяхъ, наукахъ и мужахъ, отличныхъ въ исторіи сего университета покровительствомъ онаго и своею ученостью. По окончаніи засѣданія ректоръ, принявъ отъ предсѣдателей Главнаго Суда въ лицѣ гражданъ [sic] торжественное засвидѣтельствованіе чувствительнѣйшей благодарности Всемилостивѣйшему Государю Императору за всѣ изліянныя милости для общаго блага и для блаженства будущихъ временъ, пошелъ со всѣмъ университетомъ и множествомъ посѣтителей въ университетскую церковь, въ которой отправлено было молебное пѣніе. О чемъ имѣя честь увѣдомить ваше сіятельство, пребываю съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію, милостивый государь, вашего сіятельства покорнѣйшимъ слугою. Князь Адамъ Чарторыскій. № 55. Іюля 5 дня 1803.

7) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.

Милостивый государь, графъ Петръ Васильевичъ! Въ общемъ Совѣта собраніи Виленскаго университета читано: сего іюля 2-го числа—выписка изъ дѣлъ Виленскаго кафедральнаго капитула, въ коей видно, что онъ, записавъ Актъ утвержденія Виленскаго университета и на основаніи его входя съ симъ университетомъ въ тѣснѣйшую связь, пріемлетъ особенное участіе и въ той благодарности, какую ощутили всѣ вообще обыватели ко всемилостивѣйшему Монарху за щедроты, обильно изліянныя на просвѣщеніе народа; а 8-го числа—сообщеніе Главнаго Виленскаго Суда изъ 1-го департамента, что, по случаю открытаго засѣданія онаго университета 18-го прошедшаго іюня, въ которомъ объявлены были собранію Высочайшія узаконенія, относящіяся къ твердому основанію народнаго просвѣщенія, внесено въ оный Судъ обывателями двѣсти шестьдесятъ червонцовъ для освобожденія содержащихся за долги. Поставляя обязанностью увѣдомить о семъ ваше сіятельство, честь имѣю быть съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію вашего сіятельства, милостиваго государя, покорнѣйшимъ слугою. Князь Адамъ Чарторыскій. № 73. Іюля 24-го дня 1803. [1]

8) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа (съ двумя приложеніями).

Милостивый государь, графъ Петръ Васильевичъ! Честь имѣю препроводить при семъ вашему сіятельству оду Его Императорскому Величеству, читанную астро-

[1] Въ дѣлѣ находится всеподданнѣйшій докладъ министра съ изложеніемъ этого представленія и съ надписью: «Докладывано Государю Императору августа 8 дня 1803».

номомъ-наблюдателемъ, ксензомъ Мартыномъ Одляницкимъ-Почобутомъ, въ академическомъ открытомъ засѣданіи Виленскаго университета 17-го прошедшаго іюня, по случаю объявленія всемилостивѣйше пожалованной оному университету грамоты. Естьли переложеніе ея съ Латинскихъ Россійскими стихами найдется заслуживающимъ нѣкоторое одобреніе, то я оставляю ее на волю вашего сіятельства при удобномъ случаѣ представить Его Императорскому Величеству. Честь имѣю быть съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію вашего сіятельства, милостиваго государя, покорнѣйшимъ слугою. Князь Адамъ Чарторыскій. Іюля 15 дня 1803.

Приложенія:

a) Ad augustissimum ac potentissimum Imperatorem et Autocratorem totius Rossiae Alexandrum Primum ode.

Aeterna coepti saeculi [gloria],
Magne Imperator Rossiadum! Tibi
Dico colossum, qui Ponarii [1]
Exsunerat juga celsa montis.
Non vi et labore, ast arte poëtica
Constructus ille est, cui cytharae potens
Pares strucbat Sarbievus [2],
Littavicae regionis Orpheus.
Illi nefandis cladibus horrida
Horret poëta insculpere praelia,
Multo et cruore emptos triumphos
Laurigeris decorare sertis.
Est, quod sacrato in marmore dignius,
Quam bella, adornet Phidiaeus labor,
Virtutis illustrem [imaginem?], quod offert
Principibus populisque normam.
Auctor beatae pacis, et aurei
O restitutor temporis! Annue,
Tua acta ut hic signem, tuique
Pacifici monumenta regni.

Felicitati Rossiadum imperii
Te destinatum praescia coelitus,
Natura dotavit supernis
Ingenii charitumque donis.
Hinc absque tetri nube supercilii
Frons laeta, laetoque ore serenitas,
Prima a juventa quae resedit,
Emicat irradiatque vultum.
Non te supremis fascibus inclyta
Reddit minacem gloria, non tuam
Et dignitas summa et potestas
Fascinat ambitione mentem.
Auctoritati Caesareae boni
Civis modestam jungis imaginem,
Civile regali coronae
Officium sociare suetus.
Ecquis bonorum civium amantior,
Quis civitatum jura queat magis,
Industriam ac artes tueri,
Caesare civeque temet-ipso?
Quis aestimator plebis iniquior
Cultorem agri contemnat, amabili
Quem recreas vultu, et benigno
Alloquio colis, Imperator?
At quos malignae sortis atrocitus
Dolore vexat, pauperie et fame,
Horum salutis defatigat
Cura tuam irrequieta mentem.
Huic alte inhaerens, ac tenero insita
Cordi, et medullis pectoris intinus,
Inspirat erga omnes amorem
Religio, pietatis altrix.
Etsi salubris pacis et otii
Non indecori commoda bellicis
Praefers triumphis, bellicosos
Arte animoque viros honoras;
Praeclara dignis gestaque praemiis
Laetus coronas, sedulus interim
Natos per exempla incitare
Ad patriae decus et salutem.
Nec gloriosa ex stirpe quiritium
Caret vetustis civis gonoribus,
Quos sunt adepti olim parentes,
Pro meritis, patriae sacratis.
Nam haereditatem nominis inclyti
Aeque ac bonorum jure nepotibus
Servire censes, reprobatis
Dogmatibus popularis oestri.
Ridete, cives, dogmata inanibus
Inflata verbis! dogmata turbida
Damnate, cives, et paternas
Principis optimi amate leges!
Hic viva verae norma theoriae est,
Qua dirigantur munera principum,
Ut se ac suos recte ordinatis
Juribus efficiant beatos.

---

[1] «Tractus montium dictorum Ponary prope Vilnam».

[2] «Mathias Casimirus Sarbiewski, recentium poëtarum Latinorum princeps ac decus immortale universitatis Vilnensis, in qua litteras humaniores ac theologiam professus est».

Jam de institutis sedibus artium et
Scientiarum dicere quidpiam
(Quod nempe Horatii et Sarbievi
Ingenium eloquiumque poscit)
Ausimne, casus immemor Icarii?
Hosque aemulari, ut laudibus efferam
Edicta [1] dignis, ad quae Apollo
Et attonitae stupuere musae?
Plorabat orbis victor et arbiter,
Quod laudi Homerus defuerit suae:
Tibi, Imperator, non poëtam, at
Ploro deesse mihi poësin.
Qua destitutus, cogor Apollini,
Musisque et arti linquere Phidiae
Decus colossi, ut digniore
Huic inarent tua facta metro.

Sacrae Imperatoriae Majestatis servus humillimus et subditus fidelis M. O.-P. Vilna in Lituania, d. 17 jun. 1803.

б) Пѣснь Его Императорскому Величеству Александру Первому, Самодержцу Всероссійскому.

Колоссъ столѣтія, начавшагося славой
Безсмертною! Монархъ, владѣющій державой
Всѣхъ Россовъ! посвятить тебѣ,—се мой предметъ!—
Колоссъ, что подъ собой съ небесъ зритъ горъ хребетъ.
Онъ зиждимъ не трудомъ, ни мощною рукою,—
Перомъ поэзіи и мѣрою такою,
Какую нашъ Орфей Сарбѣвскій [2] наблюдалъ,
Когда звукъ струнъ его лѣсъ Литвы пробуждалъ.
Шитъ мерзитъ писать на немъ изображеній
Людеубивствомъ страхъ вдыхающихъ сраженій,
Кровопролитные тріумфы воспѣвать
И ихъ лавровыми вѣнками обвивать.
Рукою Фидія на мраморѣ священномъ
Достойнѣй начертать—не адъ войны въ сгущенномъ
Дыму отъ крови жертвъ, но образъ добрыхъ дѣлъ,
Чтобъ въ немъ народъ и царь примѣръ себѣ обрѣлъ.
Блаженной тишины и мира сохранитель,
Златыхъ дней Титовыхъ въ Россіи обновитель!
Простри твой кроткій взоръ на скромну пѣснь мою,
Да память дѣлъ твоихъ и царства воспою.
Провидѣвъ естество, что по предвѣчной волѣ
Для блага Россовъ ты возсядешь на престолѣ,
Въ зачатіи тебѣ изъ полныхъ нѣдръ богатствъ
Драгой вліяло даръ ума и всѣхъ пріятствъ.
И се! чело твое веселое являя,
Съ улыбкой милость всѣмъ вѣщаешь, сохраняя
Пріятность милую, котора съ юныхъ дней
Рисуетъ на лицѣ черты души твоей.
Когда въ величествѣ на тронѣ возсѣдаешь,
Благоговѣніе, не страхъ въ сердцахъ раждаешь;
Ни санъ, ни власть, ни блескъ, ни славы трубный шумъ,
Тщеславіемъ плѣнить твой не возмогутъ умъ.
Ты, милліонами владѣя полновластно,
Гражданскій кроткій видъ навыкъ являть всечасно,
И ревностно нося боговѣнчанный чинъ,
Вдишь объ отечествѣ, какъ первый гражданинъ.
Кто жъ изъ благихъ гражданъ усерднѣйшій любитель
Всѣхъ общественныхъ правъ и вѣрнѣйшій хранитель?
Кто трудолюбія, наукъ, искусствъ оплотъ,
Когда не ты, ты самъ, Монархъ и патріотъ?
Кто жъ земледѣльцу свой покажетъ видъ презрѣнья,
Котораго ты самъ, Монархъ, для одобренья
Привѣтствуешь въ поляхъ, и съ нѣжностью отца
Спѣшишь на немъ стереть текущій потъ съ лица?
И естьли на кого злой рокъ гнѣвъ изрыгаетъ,
Когда кто гладенъ, хворъ, убогъ изнемогаетъ,
Спокойно ль зѣница твоя вкушаетъ сонъ,
Доколѣ ихъ спасешь и прекратишь ихъ стонъ?
Мать, благочестіе питающа прилѣжно.
Святая вѣра въ грудь твою вліяла нѣжно
Сію ко всѣмъ любовь, котора съ юныхъ лѣтъ
Къ блаженству Россіянъ—души твоей предметъ.
Хотя ты миръ благой предпочитаешь браннымъ
Тріумфамъ, но всю честь дашь мужамъ избраннымъ
За храбрость и за умъ, готовымъ всякой часъ
Лить кровь, гдѣ воззоветъ отечества ихъ гласъ.

---

[1] «Hic memorantur celebertima semperque celebranda edicta» (seu lingua Rossicua ukasy), quae pertinent ad scientias et artes, ad universitates et scholas publicas, totamque rei litterariae institutionem et administrationem in vastissimo imperio totius Rossiae».

[2] «Матвѣй Казимиръ Сарбѣвскій, превосходный новѣйшій Латинскій стихотворецъ. Онъ послужитъ вѣчнымъ украшеніемъ Виленскаго университета, въ которомъ преподавалъ онъ словесныя науки и богословіе».

Геройскимъ подвигамъ награды расточая
И заслужившихъ лавръ достойно отличая,
Даешь примѣръ младымъ отечества сынамъ,
Какъ быть ему красой и вдругъ щитомъ стѣнамъ.
Ты рода честь блюдешь и тѣхъ иноплеменныхъ,
Геройской прадѣдовъ твоихъ рукой плѣненныхъ,
Которыхъ праотцы въ отечествѣ своемъ
Прославили себя и вѣрой и мечемъ.
Всегда по предкахъ внукъ въ имѣніи и въ славѣ
Наслѣдникъ: такъ велитъ законъ въ твоей державѣ;
Такъ зло народное умѣетъ истреблять,
Чтобъ въ ярости не смѣлъ другъ друга погублять.
Граждане! долгъ вашъ—клясть безвластіе тщесловно,
Гдѣ преступленіе безстрашно—не виновно.
Клеймите ложный смыслъ такихъ мятежныхъ правъ,
Монархо-отческій любя его уставъ!
Онъ—образъ истинный всѣхъ мыслесозерцаній,
Какой бы могъ быть долгъ для властедержцевъ званій,
Чтобъ праведный законъ ихъ благо ограждалъ
И благо подданныхъ народовъ утверждалъ.
Дерзну ли что сказать о храмахъ всѣмъ наукамъ,
Куда ты входъ отверзъ сынамъ и поздымъ внукамъ [1]?
Сарбѣвскій! громкій Флаккъ! сіи дѣла вамъ нѣть!
Я, помня Икара, могу ль вамъ вслѣдъ летѣть?
Могу ли истощать усилія напрасны
Твои велѣнія воспѣть, въ Европѣ гласны?
Достойно восхвалить премудрый твой законъ—
Во изступленіе пришелъ бы Аполлонъ.
Жалѣлъ сонменитъ твой, покоритель міра,
Что для его побѣдъ уже Гомера лира
Безгласною была: мнѣ жаль, что слабъ мой гласъ,
Хоть весь тебя, Монархъ, воспѣть готовъ Парнассъ.
Когда жъ я въ вечеръ дней поэзіей оставленъ,
Кѣмъ будетъ сей колоссъ твоихъ дѣлъ такъ прославленъ,
Какъ въ мысляхъ я чертилъ высокій образецъ?
Да кончитъ Фебъ, хоръ музъ и Фидіевъ рѣзецъ!!!

Вашего Императорскаго Величества вѣрноподданнѣйшій, кс. М. Одляницкій-Почобутъ. 17 іюня 1803, Вильно. Перев. съ Латинскаго языка іюля 5-го 1803.

9) Отношеніе канцеляріи Департамента народнаго просвѣщенія въ канцелярію Академіи Наукъ.

Изъ Департамента министра народнаго просвѣщенія въ канцелярію Императорской Академіи Наукъ препровождаются при семъ 12 рублей 81 коп., слѣдующіе оной Академіи за напечатаніе въ ея типографіи трехсотъ экземпляровъ на Россійскомъ и Латинскомъ языкахъ пѣсни Его Императорскому Величеству, читанной въ открытомъ засѣданіи Виленскаго университета. Сентября 25-го дня 1803 года. Директоръ канцеляріи Иванъ Мартыновъ.

10) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.

Милостивый государь, графъ Петръ Васильевичъ! Виленскій университетъ донесъ мнѣ, что именемъ его ректоръ онаго сдѣлалъ циркулярное отношеніе къ разнымъ университетамъ, академіямъ и ученымъ обществамъ, съ приложеніемъ Акта Высочайшаго утвержденія сего университета, 22-го пункта его устава о выборѣ профессоровъ и списка вакантныхъ каѳедръ, съ тѣмъ чтобъ или пригласить для сисканія таковыхъ каѳедръ, или вступить съ ними въ ученую переписку, а именно: къ Французскому народному институту, королевскому Лондонскому ученому обществу, народному институту Италійской республики въ Болоніи, академіи и университету въ Геттингѣ, королевской академіи наукъ и изящныхъ знаній въ Берлинѣ, академіи des arcades или стихотворцовъ въ Римѣ, королевской академіи наукъ въ Неаполѣ, академіи наукъ въ Туринѣ, королевской

[1] «Здѣсь упоминается о вѣчнодостопамятныхъ Высочайшихъ именныхъ указахъ, относящихся къ наукамъ и художествамъ, также о учрежденіи университетовъ, открытыхъ училищъ и вообще о правленіи оныхъ и всей учебной части въ пространной Россійской имперіи».

академіи въ Стокгольмѣ, академіи наукъ въ Лиссабонѣ, королевской академіи наукъ въ Мадритѣ, Италійской академіи наукъ, университетамъ въ Краковѣ, Вѣнѣ, Павіи, Оксфордѣ, Камбриджѣ, Гласковѣ, Эдинбургѣ, Падуѣ, Прагѣ, Лозанѣ, Штутгардѣ, Эрлангѣ, Дублинѣ, Лейдѣ, Іеннѣ, Галлѣ, Палермѣ, Болоніи, Упсалѣ, Франкфуртѣ при Одерѣ, Гейдельбергѣ, Пизѣ, Пештѣ, Филаделфіи, академіи наукъ въ Лейпцигѣ, архи-гимназіи мудрости въ Римѣ, королевскому обществу въ Копенгагѣ и Варшавскому обществу любителей наукъ. О чемъ извѣщая ваше сіятельство, честь имѣю быть съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію, милостивый государь, вашего сіятельства покорнѣйшимъ слугою. Князь Адамъ Чарторыскій. № 154. 14-го ноября 1803.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6563, карт. 971, часть 1.)

11) Донесеніе Виленскаго университета.

Do iaśnieoświeconego taynego konsyliarza, ministra towarzysza interessów zagranicznych, kuratora Imperatorskiego Wileńskiego uniwersytetu i iego wydziału, wielu orderów kawalera, xiążęcia Czartoryskiego, od Imperatorskiego Wileńskiego uniwersytetu doniesienie.

Uniwersytet, maiąc w ustawach w punkcie 31 zostawione sobie urządzenie nagrod do konkursu dla uczniów celuiących w uniwersytecie, nim proiekt stałego urządzenia w tym przedmiocie wygotuie się i swoie potwierdzenie otrzyma, tym czasem, dla wzbudzenia szlachetney emulacyi w młodzi i dla zachęcenia do większey pilności uczniów na tegorocznych kursach, na sessyi zebrania powszechnego professorów dnia 22 przeszłego 8bra postanowił: z summy, w tym roku weszłey do kassy uniwersytetu na nagrodę dla uczniów—rubli 333 kop. $33^1/_3$, wyznaczyć trzy nagrody, każdą wartości sto rubli srebrnych (zostawuiąc wolność uczniom odebrania takowey nagrody w pieniądzach dla pomocy do nauk, gdyby tego potrzebowali), dla trzech uczniów, którzy by na examinie każdy w swoim względnie oddziale nauk z kursów przeszłorocznych okazali wyższość niewątpliwą swoiey pilności, talentów i postępku w nauce.

Stosownie więc do takowego postanowienia i przepisu rady uniwersytetu, naprzód dnia 14 przeszłego listopada, po examinie odbytym w oddziale nauk moralnych i politycznych, do którego na ten raz dołączony oddział literatury i sztuk wyzwolonych, z liczby sześciu konkuruiących przez wota sekretne professorów przyznana została nagroda jp. Antoniemu Rozwadowskiemu.*

Powtóre dnia 17 przeszłego listopada w oddziale nauk medycznych, po examinie dwóch konkuruiących: jp. Mikołaia Mianowskiego, doktora filozofii, i jp. Stanisława Kossowskiego, przez wota sekretne professorów pierwszemu przyznana została nagroda wyznaczona od uniwersytetu; jp. zaś Stanisławowi Kossowskiemu, który także wielkie dowody pilności i postępku okazał, i od współkonkuruiącego wyższym talentem został tylko wyprzedzony, professorowie nauk medycznych ofiarę uczynili na równą nagrodę tey, która od uniwersytetu dla innych iest wyznaczona.

Potrzecie dnia 20 przeszłego listopada w oddziale nauk fizycznych i matematycznych, po examinie pięciu konkuruiących, przez wota sekretne professorów przyznana została nagroda jp. Antoniemu Czeretowiczowi, a jp. Józefowi Mirskiemu «accessit».

Dnia przeto 12 grudnia teraźnieyszego, uroczystego pamiątką rodzin nayiaśnieyszego Monarchy, na posiedzeniu publicznym uniwersytetu, w przytomności jw. generał-gubernatora Litewskiego, barona de Beningsen, i licznie zgromadzonych gości różnego stanu, rozdanie publiczne nagrod dla pomienionych uczniów obchodzone było; na którym, po zagaieniu przez rektora uniwersytetu przemową do młodzi i do uroczystości stosowną, i po przeczytaniu Aktu uniwersytetu [i] przyznania nagrody, uczniowie

wyżrzeczeni, jjpp. Mikołay Mianowski, doktor filozofii, Stanisław Kossowski, Antoni Rozwadowski i Antoni Czeretowicz, odebrali z rąk rektora nagrody, uwięczaiące ich pilność i postępek w nauce; po czym jx. Golański, professor Pisma Ś., czytał mowę, zachęcaiącą młodzież do szlachetnych wyścigów w nauce, w cnocie i w sposobności służenia pożytecznego oyczyznie.

H. Stroynowski N. B. K. Ł., rekt. uniw. Symon Malewski profes., sekr. uniwer. № 1306. Dnia 13 Xbra 1803. Wilno.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 39782, карт. 1137.)

12) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.

Милостивый государь, графъ Петръ Васильевичъ! Имѣю честь увѣдомить ваше сіятельство, что Виленскій университетъ, на основаніи 31-й статьи общаго его устава, для возбужденія большей ревности и прилѣжанія къ наукамъ въ обучающемся юношествѣ, постановилъ въ общемъ собраніи своихъ профессоровъ выдать отличнѣйшимъ студентамъ награжденія. Онъ назначилъ таковыхъ награжденій три изъ суммы, на сей предметъ полученной, каждое цѣною во сто рублей серебромъ. Къ полученію оныхъ по испытанію и баллотированію профессоровъ удостоены: изъ отдѣленія нравственныхъ и политическихъ наукъ Антоній Розвадовскій, преимущественно предъ шестью соискателями (concurrentes); изъ отдѣленія врачебныхъ знаній докторъ философіи Николай Мяновскій, преимущественно предъ соискателемъ Станиславомъ Коссовскимъ, который, явивъ также великіе опыты прилѣжанія и успѣховъ и уступая другому только въ природныхъ отличныхъ дарованіяхъ, получилъ равное съ прочими награжденіе, составленное профессорами сего отдѣленія; изъ отдѣленія математическихъ наукъ Антонъ Черетовичъ, преимущественно предъ 5-ю соискателями; а Іосифъ Мирскій признанъ ближае подошедшимъ (accessit).—Университетъ, 12-го числа сего декабря торжественно празднуя радостный день рожденія всемилостивѣйшаго Монарха, имѣлъ открытое засѣданіе въ присутствіи г. Литовскаго военнаго губернатора и многихъ посѣтителей. Оно открыто было приличною сему случаю рѣчью ректора, изъ рукъ котораго, по прочтеніи Высочайшаго Акта утвержденія университета, розданы помянутымъ четыремъ студентамъ награжденія, увѣнчавшія ихъ труды и ревность къ наукамъ, а въ заключеніе говорена профессоромъ Св. Писанія кс. Голянскимъ рѣчь для возбужденія и въ прочихъ обучающихся юношахъ соревнованія преуспѣвать въ наукахъ, добродѣтели и тщаніи содѣлаться полезными въ служеніи отечеству, пекущемуся о ихъ воспитаніи и просвѣщеніи. —Въ прочемъ имѣю честь быть съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію, милостивый государь, вашего сіятельства покорнѣйшимъ слугою. Князь Адамъ Чарторыскій. № 183. 26 декабря 1803 года.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6563, карт. 971, часть 1.)

121.—1803 апрѣля 20—октября 12. Объ увеличеніи жалованья архиваріусу Эдукаціоннаго Фундуша К. Шелютѣ.

1) Представленіе Виленскаго университета.

Do iaśnieoświeconego taynego konsyliarza, towarzysza ministra interessów zagranicznych, kuratora Imperatorskiego uniwersytetu Wileńskiego i iego wydziału, wielu orderów kawalera, xiążęcia Czartoryskiego, od Imperatorskiego uniwersytetu Wileńskiego przedstawienie.

Uniwersytet Wileński, maiąc sobie złożony od Konstantego Szeluty, archiwisty Funduszu Edukacyynego, list waszey xiążęcey mości, do niego pod datą 5 februaryi

teraźnieyszego 1803 roku pisany, którym w interesie swoim do rady uniwersytetu odsyła się, wchodził w rozbiór uczynionego przezeń na dniu 23 marca przełożenia, gdzie jp. Szelutta wyraził, iż on, zostawszy stopniami archiwistą Funduszu Edukacyynego, miał sobie wyznaczoną 4000 złotych Polskich na rok pensyą, którą równie za Polskiego, iak i teraźnieyszego rządu odbierał. Lecz później, to iest roku 1798 dnia 11 nowembra, jw. bywszy Litewski gubernator y kawaler Bułhakow, przemieniaiąc etat posługi przy archivum Funduszu Edukacyynego, wydał do Izby Skarbowey Litewskiey rezolucyą, ażeby mu daley z tey pensyi 4000 złł. Poll. roczney więcey nie płaciła, iak tylko połowę, to iest złł. 2000, a drugą połowę przez tegoż jw. Bułhakowa ustanowionemu plenipotentowi p. Lewandowskiemu zapłaciła. Jakoż tak się stało, iż jp. Szelutta od daty 1-go ianuaryi 1799 do daty 1-go ianuaryi teraźnieyszego 1803 roku odbierał tylko po 2000 złł. Poll. na rok. Na dowód czego złożył uniwersytetowi wszystkie rezolucye bywszey Kommissyi Edukacyi Narodowey, przez które i stopień archiwisty i pensyą 4000 złł. otrzymał; złożył nadto kwity świadczące, iż takową pensyę za oboyga rządów do czasu wyżey wyrażonego 1798 aktualnie odbierał. To uniwersytet pilnie roztrząsnąwszy, gdy się dostatecznie przekonywa, że tenże jp. Szelutta, w roku 1782 dnia 27 grudnia, rezolucyą Kommissyi, za applikanta bez pensyi przyięty, w roku 1783 dnia 7 lutego za kancellarzystę z pensyą złotych 2000 pomieszczony, a w roku 1792 dnia 12 maia na stopień archiwisty postawiony z pensyą 4000 złotych Polsk., i że takową pensyę do roku 1798 bez zakwestyonowania odbierał, iak weryfikacya assygnacyi Kommissyi i rządowych oraz kwitów iego poświadcza, a nie znayduiąc w ciągu lat przeszło dwódziestu iego służby żadney winy, przez którą by na zmnieyszego [sic] pensyi zasłużył, sądzi, że pensya p. Szeluty złł. 4000 na rok iest legalna, że uymowane mu rocznie po złotych 2000 czyli rubli 300 od dnia 1-go ianuaryi 1799 aż do daty ninieyszey iest krzywdą iego, zwłaszcza, gdy w pensyi wyż wyrażoney i naięcie stancyi iest policzone. Takową swoię opinię uniwersytet ma honor waszey xiążęcey mości przesłać. Działo się na sessyi uniwersytetu dnia 20 apryla roku 1803. № 209.

2) Представленіе Виленскаго университета.

Jo. xięciu kuratorowi.

Uniwersytet przedstawił waszey xi-ęcey m-ci opinią swoię z № 209 o pensyi dla jp. Konstantego Szeluty, archiwisty Funduszu Edukacyinego, któremu Kommissya Edukacyina za rządów Polskich rubli 600 srebrem na rok przeznaczyła, a rezolucyą gubernatora ciwilnego jw. Bułhakowa w roku 1798 zmnieyszona została do rubli 300; w iakowey opinii swoiey uniwersytet osądził, iż temuż jp. Szelucie pensya roczna rubli 600 srebrem należy, i do potwierdzenia waszey xi-ęcey m-ci przesłał. Jakowego potwierdzenia uniwersytet dotąd nie maiąc, postanowił waszey xi-ęcey m-ci przedstawić na nowo i przedstawia, iż przy opłacie za tercyał maiowy przeszły pensyi dla jp. Szeluty czekać będzie potwierdzenia waszey xi-ęcey mości, ieżeli onemu pensya stosownie do rezolucyi pomienioney Kommissyi Edukacyiney, w stosunku do rubli 600 na rok, za tercyał maiowy przeszły ma bydź opłacona w summie rubli 200, zwłaszcza, że teraz, po śmierci dyrektora archiwum jp. Małczewskiego, iest poruczony dozor i robota w archiwum temuż jp. Szelucie archiwiście. Dnia 28 7bra roku 1803. № 996.

(Арх. Мин. Нар. Пр., №48189, карт. 1519.)

3) Предложеніе князя А. А. Чарторыйскаго Виленскому университету.

Od kuratora Imperatorskiego Wileńskiego uniwersytetu y iego wydziału, do Imperatorskiego Wileńskiego uniwersytetu.

Ponieważ po uczynionym examinie interessu jp. Konstantego Szeluty, archiwisty Funduszu Edukacyinego, uniwersytet, przesyłaiąc mi swoią opinią pod № 209, uznał, iż sprawiedliwie należy wspomnionemu jp. Szelucie pensyi roczney rubli sześćset srebrnych, którą odbierał przez lat kilka za czasów bywszey Kommissyi Edukacyiney w Polszcze, iak świadczą złożone przez niego kwity, y że w roku 1798 pensya ta zmnieyszoną została do połowy za rezolucyą jw. Bułhakowa, bywszego gubernatora Litt.,—na mocy więc 14 punktu ustaw zezwalam, ażeby pensya ta w zupełney całości, iak była dawniey, to iest w ilości rubli srebrnych sześćset opłacana była jp. Szelucie, tym więcey, że po zeyściu jp. dyrektora Malczewskiego poruczony iemu iest dozor archiwum edukacyinego. Stosownie więc do tey pensyi uniwersytet zechce mu opłacić część trzecią za tercyał maiowy iuż miniony. Adam x. Czartoryski. D. 12 8bra 1803. Petersburg. № 132.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 36286, карт. 563.)

122.—1803 апрѣля 25—мая 23. О разсмотрѣніи и утвержденіи новаго устава и штатовъ Виленскаго университета и учебныхъ заведеній его округа.

1) Всеподданнѣйшій докладъ министра народнаго просвѣщенія.

Всеподданнѣйше поднося Вашему Императорскому Величеству уставъ Виленскаго университета, попечителемъ сего университета княземъ Чарторыскимъ представленный въ Главное Училищъ Правленіе и въ немъ разсмотрѣнный и одобренный [1], испрашиваю Высочайшаго оному утвержденія. Г. Петръ Завадовскій. Апрѣля 25-го дня 1803 года.

---

[1] Представленный княземъ Чарторыйскимъ уставъ въ Главномъ Правленіи Училищъ былъ разсматриваемъ три раза, какъ это видно изъ слѣдующихъ мѣстъ въ книгѣ журналовъ Правленія за первую половину 1803 г. (Арх. Мин. Нар. Пр., № 36744, карт. 7):

1. Журналъ № 8, 21-го марта, статья VI: «Попечитель Виленскаго округа представилъ сочиненный для подвѣдомыхъ ему учебныхъ заведеній уставъ, который былъ прочтенъ и, съ нѣкоторыми замѣчаніями, собраніемъ принятъ».

2. Журналъ № 10, 18-го апрѣля, ст. III: «Прочтенъ былъ вторично уставъ Виленскаго университета и его округа, и собраніемъ сдѣланы въ немъ еще нѣкоторыя замѣчанія».

3. Журналъ № 11, 22-го апрѣля, ст. II: «Уставъ для Виленскаго университета и его округа, по исправленіи сдѣланныхъ въ прежнее засѣданіе въ ономъ замѣчаній, былъ Правленіемъ совершенно одобренъ, въ слѣдствіе чего и подписанъ какъ господиномъ министромъ, такъ и всѣми членами Правленія, для поднесенія Его Императорскому Величеству на утвержденіе».

2) УСТАВЪ

или общія постановленія Императорскаго Виленскаго университета и училищъ его округа.

На подлинномъ написано собственною Его Императорскаго Величества рукою тако: «Быть по сему. Александръ».

Глава I. О общемъ устроеніи Виленскаго университета.

1. Императорскій Виленскій университетъ, утвержденный Высочайшею грамотою, жалованною ему въ 4-й день апрѣля сего 1803 года, долженъ: 1) заключать въ себѣ полное и основательное наставленіе въ наукахъ; 2) споспѣшествовать всѣми возможными способами къ распространенію просвѣщенія и къ усовершенствованію знаній; 3) имѣть въ непосредственномъ вѣденіи и управленіи всѣ гимназіи и всѣ училища, въ округѣ его состоящія.

2. Виленскій университетъ состоитъ: 1) изъ профессоровъ, или преподавателей наукъ, дѣйствительно исправляющихъ сію

должность и заслуженныхъ (emeritus); 2) изъ ученыхъ особъ, принадлежащихъ къ сословію онаго въ качествѣ почетныхъ членовъ; 3) изъ адъюнктовъ, и 4) изъ студентовъ; 5) онъ имѣетъ своего начальника, именуемаго ректоромъ, который чрезъ каждые три года избирается изъ дѣйствительныхъ или заслуженныхъ профессоровъ и, по одобреніи Главнымъ Правленіемъ Училищъ, представляется отъ онаго чрезъ министра народнаго просвѣщенія на Высочайшее утвержденіе.

3. Университетъ, будучи подчиненъ министру просвѣщенія, состоитъ со всѣмъ его округомъ подъ непосредственнымъ управленіемъ своего попечителя, который опредѣляется отъ Императорскаго Величества.

4. Виленскій университетъ имѣетъ четыре отдѣленія или факультета, то-есть: 1) отдѣленіе физическихъ и математическихъ наукъ; 2) отдѣленіе врачебныхъ или медицинскихъ знаній; 3) отдѣленіе наукъ нравственныхъ и политическихъ; 4) отдѣленіе словесныхъ наукъ и свободныхъ или изящныхъ художествъ. Каждое отдѣленіе имѣетъ своего старѣйшину (decanus), котораго университетъ избираетъ чрезъ каждые три года, подъ предсѣданіемъ ректора, изъ числа заслуженныхъ или дѣйствительныхъ профессоровъ и который, по представленію попечителя университета, утверждается министромъ просвѣщенія.

5. Для ежегоднаго обозрѣнія гимназій и всѣхъ уѣздныхъ училищъ округа Виленскаго университета будутъ назначены три или четыре визитатора (обозрители), коихъ университетъ выбираетъ изъ числа своихъ членовъ, то-есть изъ дѣйствительныхъ или заслуженныхъ профессоровъ и изъ почетныхъ своихъ членовъ. Особы, избранныя въ визитаторы, представляются чрезъ попечителя на утвержденіе министру просвѣщенія.

6. Дѣйствительные и заслуженные профессоры университета, собираясь подъ предсѣданіемъ ректора, составляютъ Совѣтъ университета или общее собраніе. Предметы сихъ совѣтованій суть слѣдующіе: 1) принятіе мѣръ относительно общаго правленія университета и училищъ, состоящихъ въ его округѣ; 2) изысканіе способовъ къ усовершенствованію методы преподаванія наукъ въ университетѣ и въ училищахъ его округа; 3) выборъ способныхъ людей на убылыя мѣста въ университетѣ, гимназіяхъ и уѣздныхъ училищахъ его округа; 4) все то, что ректоръ предлагаетъ имъ въ непредвидимыхъ случаяхъ, или относительно исполненія правилъ и предписаній министра просвѣщенія, или попечителя.

7. Обыкновенныя засѣданія университетскаго Совѣта должны быть однажды всякой мѣсяцъ, а чрезвычайныя—въ случаѣ надобности.

8. 1) Профессоры каждаго отдѣленія, собираясь подъ предсѣданіемъ ректора, или своего старѣйшины, разсуждаютъ о предметахъ, предлагаемыхъ ректоромъ, по части ихъ факультетовъ. 2) Обыкновенныя засѣданія каждаго отдѣленія имѣютъ быть единожды въ мѣсяцъ. 3) Чрезвычайныя засѣданія—въ случаѣ нужды. 4) Опредѣленія или постановленія каждаго факультета взносятся на разсмотрѣніе общаго собранія университета, которое можетъ утвердить оныя, или *здѣлать* нѣкоторыя перемѣны.

9. Текущими дѣлами по части управленія университетомъ имѣетъ заниматься комитетъ, состоящій изъ старѣйшинъ четырехъ отдѣленій подъ предсѣданіемъ ректора. Въ засѣданіяхъ сего комитета трактуется обо всѣхъ подробностяхъ, касающихся до исполненія, присмотра и строгаго порядка въ такихъ случаяхъ, когда ректоръ потребуетъ объ нихъ свѣденія, или когда что предложитъ онъ по правиламъ, или по предписаніямъ министра или попечителя, или наконецъ по мнѣніямъ, заключеннымъ въ университетскомъ Совѣтѣ. Комитетъ Правленія имѣетъ нужныхъ людей для письмоводства по канцеляріи университета, равно по училищной и хозяйственной части.

10. Сверхъ вышепомянутыхъ засѣданій, всякой мѣсяцъ имѣетъ быть особенное академическое засѣданіе, гдѣ профессоры и почетные члены, собираясь подъ предсѣданіемъ ректора, будутъ разсуждать о сочиненіяхъ, опытахъ, наблюденіяхъ и изслѣдованіяхъ, предлагаемыхъ ректоромъ или однимъ изъ членовъ. Академическія засѣданія имѣютъ цѣлію споспѣшествованіе къ усовершенствованію наукъ и художествъ и къ распространенію полезныхъ знаній, особливо же въ тѣхъ областяхъ, въ коихъ университетъ есть центромъ просвѣщенія. Таковаго рода труды обратятъ на себя отличное вниманіе начальства, которое не оставитъ награждать ихъ пристойнымъ образомъ.

11. Для распространенія наукъ и усовершенствованія знаній: 1) Позволяется университету, съ одобренія попечителя, отправлять въ чужіе краи своихъ адъюнктовъ, отличившихся въ наукахъ и добропорядочномъ поведеніи, и даже профессоровъ. 2) Въ университетѣ не воспрещается свободно разсуждать о словесныхъ и ученыхъ предметахъ, и всякой профессоръ можетъ слѣдовать той системѣ въ преподаваніи лекцій, какую признаетъ онъ лучшею, но съ тѣмъ, чтобъ сіе сообразно было съ постановленіемъ общаго собранія профессоровъ, которое также разсматриваетъ попечитель университета, въ сходство 38-й статьи «Предварительныхъ правилъ народнаго просвѣщенія». 3) Университетъ имѣетъ право выбирать въ своихъ академическихъ засѣданіяхъ и предлагать полезныя задачи во всѣхъ вообще наукахъ, для соисканія (конкурса) въ полученіи награжденія. Онъ распоряжаетъ пристойнѣйшимъ образомъ все относящееся къ сему предмету и распоряженіе свое представляетъ на утвержденіе вышнему начальству.

12. Въ университетѣ ежегодно имѣютъ быть два открытыя (публичныя) собранія, назначаемыя для предметовъ, касающихся до наукъ и словесности; но въ сихъ собраніяхъ не должно читать ничего, что̀ предварительно не было прочитано, разсмотрѣно и одобрено въ частныхъ засѣданіяхъ.

13. Во всѣхъ засѣданіяхъ имѣетъ быть наблюдаемъ слѣдующій порядокъ: 1) Ректоръ, или занимающій его мѣсто, открываетъ засѣданіе и предлагаетъ на разсужденіе тѣ предметы, для рѣшенія которыхъ нужно общее соображеніе и согласіе членовъ. 2) Всякій присутствующій имѣетъ право подать свое мнѣніе о предложенной матеріи. 3) Для отвращенія всякаго замѣшательства во время засѣданій, предсѣдательствующій назначаетъ поочередно каждому желающему сообщить что-нибудь о предложенномъ предметѣ говорить свое мнѣніе. 4) Естьли же по довольномъ разсужденіи присутствующіе не согласятся на одно какое-либо мнѣніе, въ такомъ случаѣ предсѣдатель обращаетъ предложеніе въ вопросъ и требуетъ рѣшительныхъ голосовъ. 5) Каждый спрашивается поочередно и объявляетъ свою мысль однимъ словомъ, утвердительно (affirmative), или отрицательно (negative). 6) Все должно быть рѣшено единогласно, или большинствомъ голосовъ; въ случаѣ же равенства, ректоръ вторичнымъ своимъ голосомъ разрѣшаетъ оное. 7) Всѣ рѣшенія должны быть вносимы въ протоколъ и подписываемы ректоромъ и однимъ изъ старѣйшинъ. 8) Естьли кто остается при противномъ мнѣніи, то можетъ оное записать въ особую для сего назначенную книгу, послѣ чего не отвѣчаетъ уже за рѣшеніе, большинствомъ голосовъ утвержденное. Ректоръ имѣетъ такое же право, хотя онъ впрочемъ долженъ подписывать и то̀, что̀ рѣшено большинствомъ голосовъ. 9) Ничто въ университетѣ не рѣшится балотированіемъ (scrutin secret), изключая сихъ двухъ случаевъ: a) когда идетъ дѣло о предписанныхъ выборахъ, и b) когда требуется рѣшеніе въ разсужденіи сочиненій, предназначаемыхъ къ чтенію въ открытыхъ собраніяхъ или къ напечатанію съ одобреніемъ университета. 10) Пока не окончитъ предсѣдательствующій засѣданія, то ни одинъ изъ членовъ не можетъ

оставить онаго безъ важной причины. 11) Обыкновенныя засѣданія не откладываются за неприсутствованіемъ нѣкоторыхъ членовъ; впрочемъ, мѣсто, день и часы для обыкновенныхъ засѣданій должны быть опредѣлены единожды навсегда. Въ чрезвычайныхъ засѣданіяхъ должно находиться по крайней мѣрѣ половинное число профессоровъ, имѣющихъ право присутствовать въ оныхъ. 12) Для предметовъ, требующихъ внимательнѣйшаго изслѣдованія и продолжительнаго труда, назначаются особыя коммиссіи. По выслушаніи жъ донесенія коммиссіи, таковые предметы разбираются и рѣшаются въ засѣданіяхъ. 13) Естьли кто изъ членовъ, послѣ предложенныхъ отъ ректора статей, предложитъ на письмѣ за своимъ подписаніемъ какой-нибудь предметъ для изслѣдованія и рѣшенія, и когда сіе предложеніе не будетъ принято единогласно, то назначается особая коммиссія для разсмотрѣнія онаго предложенія или проекта; по полученіи же отъ нея донесенія, приступаютъ къ рѣшенію. 14) Какъ обыкновенныя, такъ и чрезвычайныя засѣданія никогда не должны прерывать порядка ученія.

14. Университетъ долженъ имѣть двухъ секретарей, конхъ онъ избираетъ чрезъ каждые три года. Одинъ изъ нихъ имѣетъ быть секретаремъ общаго собранія университета, а другой — университетскаго Правленія. Должности и труды ихъ предписаны будутъ въ частныхъ наставленіяхъ. Университетъ имѣетъ избрать библіотекаря. Въ вѣдомствѣ попечителя, а подъ присмотромъ университета состоять будетъ находящійся въ Вильнѣ, такъ называемый архивъ Эдукаціоннаго Фундуша, съ имѣющимися при немъ чиновниками. Также остается при университетѣ состоящая и нынѣ при немъ церковь, при коей полагается духовникъ, или омонье, и проповѣдникъ.

15. Для разсматриванія книгъ общее собраніе университета ежегодно выбираетъ изъ каждаго отдѣленія заслуженнаго или дѣйствительнаго профессора. Каждый ценсоръ имѣетъ разсматривать книги, относящіяся по своему содержанію къ сего отдѣленію, и по донесенію, какое онъ учинитъ Правленію университета, позволяется или отказывается въ напечатаніи книги. Въ сомнительныхъ же случаяхъ ценсоръ спрашиваетъ совѣта у профессоровъ своего отдѣленія и потомъ на мнѣніи онаго основывается въ своемъ донесеніи.

16. Университетская расправа имѣетъ быть составлена сообразно съ общимъ уставомъ университетовъ; но въ такомъ случаѣ, естьли бы мѣстныя обстоятельства требовали сдѣлать какія-либо нужныя и свойственнѣйшія въ разсужденіи оной постановленія, то Виленскій университетъ, по начертаніи ихъ, представляетъ надлежащимъ порядкомъ на Высочайшее утвержденіе. Форма же судопроизводства должна быть самая простая, безъ употребленія гербовой бумаги, безъ пошлинъ и всякихъ тому подобныхъ издержекъ.

17. Университетъ долженъ хранить свою казну въ надежномъ и пристойномъ мѣстѣ. Она имѣетъ быть подъ смотреніемъ ректора и общаго университетскаго собранія. Казначей, ежегодно избираемый общимъ собраніемъ профессоровъ, исправляетъ притомъ и званіе эконома. Казна хранится за тремя разными замками, отъ которыхъ ключи имѣются одинъ у ректора, другой у старѣйшины, избираемаго для сего общимъ собраніемъ, а третій у казначея или эконома. Ежегодная сумма, всемилостивѣйше опредѣленная на содержаніе университета, должна быть отпускаема въ его казну въ сроки, единожды навсегда назначенные, подъ росписку ректора, или занимающаго мѣсто его, которую скрѣпляетъ старѣйшина, имѣющій ключь, и казначей. О всякомъ пріемѣ должно доставлять немедленное донесеніе общему собранію университета, его попечителю и чрезъ него жъ министру просвѣщенія. Слѣдующее университетскимъ чиновникамъ жалованье должно производиться по утвержденнымъ штатамъ въ назначенные сроки, подъ росписку каждаго

го, или того, кому дана будетъ надлежащая довѣренность. Чиновники, копмъ на основаніи частныхъ наставленій ввѣряются какіе-нибудь расходы, какъ-то: университетскій экономъ, начальники типографіи, аптеки, больницы, кабинетовъ, лабораторіи, библіотеки, канцеляріи и проч., обязаны подавать подробные и вѣрные *щеты*. Ректоръ и старѣйшины должны по крайней мѣрѣ однажды въ мѣсяцъ собираться для разсмотрѣнія и повѣрки *щетовъ* прошедшаго мѣсяца. Каждое таковое засѣданіе вносится въ журналъ за подписаніемъ ректора и присутствующихъ въ засѣданіи старѣйшинъ. Засвидѣтельствованныя копіи сего журнала доставляются попечителю, которому съ тѣмъ вмѣстѣ посылаетъ ректоръ послѣ каждаго засѣданія за свидѣтельствомъ своимъ подробную и точную о приходѣ и расходѣ суммъ вѣдомость, подписанную прежде казначеемъ и бухгалтеромъ. *Щеты* для произведенія денежной выдачи казначеемъ и для внесенія оной въ капитальную книгу бухгалтеромъ подписываетъ ректоръ, который притомъ долженъ наблюдать, чтобъ не подписывать никако*ва щету*, тѣмъ и другимъ не засвидѣтельствованнаго. О всѣхъ суммахъ или вещахъ, кѣмъ-либо принятыхъ отъ университета, должно относиться Правленію онаго, и всѣ таковые *щеты*, росписки и книги приходныя и расходныя вещамъ и деньгамъ хранятся въ его жъ архивѣ. Университетской Совѣтъ разсматриваетъ единожды въ годъ всѣ *щеты*, представленные въ оный за общимъ подписаніемъ казначея и бухгалтера, каковые *щеты*, по разсмотрѣніи ихъ, представляются къ попечителю университета за подписаніемъ ректора и присутствующихъ въ Совѣтѣ. Сверхъ того, университетъ обязанъ весь свой отчетъ обнародовать чрезъ тисненіе. Всѣ главныя правила, къ расчету и хозяйственной части относящіяся, имѣютъ быть въ подробности описаны и соображены съ каждымъ предметомъ въ особенныхъ для каждаго наставленіяхъ.

18. Университетъ дважды въ годъ доставляетъ общій рапортъ своему попечителю, и чрезъ него министру просвѣщенія, о всѣхъ предметахъ, относящихся къ образованію онаго; въ чрезвычайныхъ же случаяхъ доноситъ немедленно.

19. Всѣ протоколы и *щетныя* книги должны быть разсмотрѣны, повѣрены и подписаны попечителемъ университета въ то время, когда онъ прибудетъ для обозрѣнія онаго.

20. Ректоръ отвѣчаетъ за благочиніе во всѣхъ частяхъ и за внутренній порядокъ университета, за сохраненіе и исполненіе всѣхъ уставовъ и предписаній министра и попечителя, равнымъ образомъ за исправленіе должностей всѣми и каждымъ изъ находящихся при университетѣ и подлежащихъ управленію его.

Глава II. О каѳедрахъ наукъ и о профессорахъ Виленскаго университета.

21. Университетъ имѣетъ каѳедры и профессоровъ для преподаванія: 1) наукъ, служащихъ къ общей и каждаго пользѣ, 2) наукъ, полезныхъ для гражданъ разнаго состоянія и нужныхъ въ разныхъ родахъ государственной службы. Слѣдовательно, по общему раздѣленію университета на четыре отдѣленія или факультета, имѣетъ быть по крайней мѣрѣ:

I. Въ отдѣленіи физическихъ и математическихъ наукъ десять главныхъ курсовъ, и для преподаванія оныхъ десять профессоровъ, а именно:

1) Профессоръ физики.
2) — химіи.
3) — естественной исторіи.
4) — ботаники.
5) — сельскаго домоводства.
6) — вышней чистой } математики.
7) — вышней смѣшенной }
8) Астрономъ - наблюдатель.
9) Профессоръ астрономіи.
10) — гражданской архитектуры.

II. Въ отдѣленіи врачебныхъ и[ли] медицинскихъ знаній семь главныхъ курсовъ, и для оныхъ семь профессоровъ, а именно:

1) Профессоръ анатоміи.
2) — патологіи.
3) — врачебнаго веществословія или о врачебныхъ припасахъ (materia medica).
4) — клиники.
5) — хирургіи.
6) — повивальнаго искусства или акушерства.
7) — скотнаго лѣченія.

III. Въ отдѣленіи нравственныхъ и политическихъ наукъ десять главныхъ курсовъ, и для оныхъ десять профессоровъ, а именно:

1) Профессоръ логики и метафизики.
2) — нравоучительной философіи.
3) — правъ: естественнаго, политическаго и народнаго.
4) — государственнаго хозяйства.
5) — правъ: гражданскаго и уголовнаго знатнѣйшихъ древнихъ и нынѣшнихъ народовъ.
6) — правъ: гражданскаго и уголовнаго въ Россійской имперіи и въ прежде-бывшихъ Польскихъ областяхъ, присоединенныхъ къ Россіи.
7) — всеобщей исторіи.
8) — Священнаго Писанія.
9) — догматической } богословіи.
10) — нравоучительной }

IV. Въ отдѣленіи словесныхъ наукъ и изящныхъ художествъ пять главныхъ курсовъ, и для оныхъ пять профессоровъ, то-есть:

1) Профессоръ краснорѣчія и стихотворства.
2) — Греческаго языка и словесности.
3) — Латинскаго } языковъ и словесности.
4) — Россійскаго }
5) — рисованія и живописи.

V. Для дополненія во всѣхъ частяхъ нужнаго просвѣщенія, во всякомъ отдѣленіи, кромѣ главныхъ курсовъ, должны быть и дополнительные, по назначенію университета и по одобренію попечителя. Общее собраніе университета, съ одобренія попечителя, возлагаетъ на профессора дополнительный курсъ, сверхъ главнаго его курса. Естьли же дополнительные курсы, признаны будучи нужными и полезными, превосходили бы число профессоровъ, тогда оное же собраніе, по одобренію попечителя, поручаетъ оные способнѣйшимъ адъюнктамъ.

22. Всѣ ординарные профессоры, не исключая и профессоровъ богословіи, избираются отъ университета слѣдующимъ образомъ: 1) Извѣщается о упразднившемся профессорскомъ мѣстѣ, на которое имѣетъ быть выбранъ другой профессоръ. 2) Всякъ желающій заступить оное мѣсто обязанъ представить въ университетъ свои сочиненія, изданныя или рукописныя, равнымъ образомъ общее свое мнѣніе о той наукѣ, о которой идетъ дѣло, о предметѣ оной, о ея пространствѣ, предѣлахъ, успѣхахъ, дѣйствительномъ или настоящемъ состояніи, удобнѣйшемъ способѣ ея преподаванія, и разныхъ писателяхъ, лучшимъ образомъ объяснившихъ разные относящіеся къ ней предметы. 3) Университетъ, по разсмотрѣніи сочиненій и бумагъ и по собраніи особенныхъ свѣденій о тѣхъ, отъ кого оныя доставлены, приступаетъ къ выбору профессора по балотираціи. 4) Университетъ доноситъ о выбранномъ профессорѣ своему попечителю, который представляетъ объ немъ на утвержденіе министру.

23. Естьли бы открылся случай принять извѣстнаго въ ученомъ свѣтѣ отличными знаніями человѣка въ сословіе университета съ тѣмъ, чтобъ производить ему экстраординарное содержаніе, тогда университетъ относится о томъ рапортомъ къ своему попечителю, который и поступаетъ надлежащимъ порядкомъ.

24. Главныя должности профессоровъ состоятъ въ томъ, чтобъ: 1) преподавать свои курсы лучшимъ и удобнѣйшимъ способомъ; 2) присутствовать въ засѣданіяхъ и при испытаніяхъ. 3) Особенныя же должности какъ профессоровъ, такъ и астронома-наблюдателя, который составитъ курсъ астрономическихъ наблюденій, равно должности библіотекаря, секретарей и другихъ чиновниковъ, или состоящихъ при университетѣ, подробно будутъ описаны въ частныхъ постановленіяхъ.

25. Университетъ имѣетъ двѣнадцать адъюнктовъ, изъ коихъ одни займутся преподаваніемъ дополнительныхъ курсовъ, а на другихъ возложатся особенныя должности, которыя подробнѣе изъяснены будутъ въ частныхъ постановленіяхъ. При университетѣ полагаются учители языковъ, также пріятныхъ искусствъ и гимнастическихъ упражненій, съ тѣмъ, дабы студенты могли отъ нихъ пользоваться приватными лекціями за сходную цѣну, сообразно частному наставленію.

26. Профессоры и адъюнкты, которые за непмѣніемъ учащихся или по какому-нибудь случаю не могли бы продолжать своихъ курсовъ, должны объявить ректору въ общемъ засѣданіи, какимъ пожелаютъ они заняться полезнымъ трудомъ; или общее собраніе само должно возложить на нихъ соотвѣтственный трудъ.

27. Профессоры, состоящіе въ званіи докторовъ медицины, или врачей, пользуются всѣми правами, принадлежащими членамъ или профессорамъ врачебнаго отдѣленія, хотя бы они преподавали курсы, въ другомъ отдѣленіи состоящіе. Равнымъ образомъ профессоры одного отдѣленія, преподающіе дополнительные курсы въ другомъ отдѣленіи, суть дѣйствительными членами онаго, наравнѣ съ прочими профессорами.

28. Каждый ординарный профессоръ будетъ получать ежегоднаго жалованья за полный курсъ тысячу, да за дополнительный курсъ пятьсотъ рублей серебромъ. Ординарные профессоры, прослуживъ двадцать пять лѣтъ въ семъ званіи, получаютъ наименованіе заслуженныхъ (emeritus) профессоровъ, и когда оставятъ преподаваніе наукъ, пользуются по смерть полнымъ жалованьемъ, гдѣ бы они ни избрали себѣ мѣстопребываніе. Естьли же они пожелаютъ остаться въ сословіи университета, то, сверхъ производимаго имъ по заслуженности пенсіона, будутъ пользоваться всѣми выгодами, предоставленными профессорамъ на основаніи всемилостивѣйше жалованной Виленскому университету грамоты.

Глава III. О студентахъ Виленскаго университета.

29. Всѣ студенты, по предварительномъ испытаніи въ университетѣ, вносятся въ списокъ, и тогда пользуются уже всѣми правами и преимуществами, съ ихъ званіемъ сопряженными, находясь въ зависимости отъ университетской расправы, подъ главнымъ управленіемъ и вѣдомствомъ ректора, и подъ непосредственнымъ присмотромъ старѣйшинъ отдѣленій.

30. Предварительное испытаніе студентамъ, посвящающимъ себя какому-нибудь особенному званію, по ученію ихъ въ университетѣ, должно производиться со всякою строгостію. Званія, требующія отдѣленной системы ученія, главнѣйшія суть сіи: 1) званіе по словесности или учености; 2) по внутреннему правленію; 3) по управленію государственныхъ доходовъ и торговли; 4) по иностраннымъ государственнымъ отношеніямъ; 5) званіе правоискусства и судовѣденія; 6) духовное; 7) званіе архитектора, механика, гражданскаго инженера, и 8) художника. Общее

собраніе университета должно представлять на утвержденіе вышняго начальства свои постановленія о системахъ и цѣломъ составѣ ученія, для разныхъ званій назначаемаго, которое впрочемъ можетъ быть располагаемо и соразмѣряемо съ способностію и желаніемъ учащихся.

31. Въ университетѣ, на основаніи частныхъ постановленій, имѣетъ быть конкурсъ (соисканіе) къ полученію награжденія, предназначаемаго для студентовъ разныхъ вышеупомянутыхъ званій.

32. Сверхъ того всякой университетской студентъ, или кто-нибудь другой, желая получить въ университетѣ академическую степень, долженъ выдержать строгое приватное или открытое испытаніе, на основаніи частныхъ постановленій. Также, естьли бы кто просилъ отъ университета свидѣтельства въ оказанныхъ имъ успѣхахъ въ какой-либо наукѣ, долженъ выдержать по крайней мѣрѣ частное испытаніе.

33. Всѣ патенты, или открытыя свидѣтельства, данныя отъ университета, должны быть подписаны ректоромъ, контрасигнированы старѣйшиною отдѣленія и секретаремъ и утверждены большою академическою печатью, на которой изображенъ государственный гербъ съ слѣдующею надписью: «sigillum Imperatoriae universitatis Vilnensis», то-есть: «печать Императорскаго Виленскаго университета».

34. При университетѣ полагается для разныхъ званій нужное число студентовъ, воспитываемыхъ на казенномъ иждивеніи.

35. При университетѣ должна быть учительская семинарія для губернскихъ и уѣздныхъ училищъ, имѣющая начальникомъ своимъ префекта, выбираемаго изъ университетскихъ профессоровъ, которая и будетъ состоять, по частному наставленію, подъ управленіемъ и смотрѣніемъ ректора. Всѣмъ предназначающимъ себя къ учительскому званію позволяется пользоваться конференціями и упражненіями, каковыя будутъ установлены и предписаны для сей семинаріи.

36. При университетѣ имѣетъ также учредиться главная семинарія для совершеннаго образованія священниковъ Римскокатолическаго исповѣданія. Обязанность университета касательно сего заведенія имѣетъ быть опредѣлена особеннымъ постановленіемъ.

Глава IV. О гимназіяхъ, уѣздныхъ и приходскихъ училищахъ округа Виленскаго университета.

37. Въ округѣ Виленскаго университета должна быть по крайней мѣрѣ одна гимназія въ каждой губерніи и одно по крайней мѣрѣ уѣздное училище въ каждомъ уѣздѣ. Приходскихъ училищъ можетъ быть столько, сколько удобно будетъ завесть оныхъ сообразно съ «Предварительными правилами народнаго просвѣщенія».

38. Въ гимназіи имѣетъ быть по крайней мѣрѣ:

I. Шесть классовъ наукъ, и для преподаванія оныхъ шесть старшихъ учителей, то-есть:

1) Учитель физическихъ знаній.
2) — математики.
3) — нравственныхъ наукъ.
4) — словесности и Латинскаго языка.
5) — 2-го класса } Латинской и Польской грамматики, начальныхъ правилъ ариѳметики, географіи и нравоученія.
6) — 1-го класса }

II. Четыре младшихъ учителей, то-есть:

1) Учитель рисованія.
2) — Россійскаго }
3) — Французскаго } языковъ.
4) — Нѣмецкаго }

III. Первой и второй классъ должны почитаться какъ уѣздное училище, а четыре вышніе классы дѣйствительно составятъ гимназію, въ коей поелику учитель нравственныхъ наукъ занятъ многими предметами, то, смотря по достатку доходовъ, можно прибавить въ ней еще одного учителя исторіи и географіи.

IV. Директоръ гимназіи и его помощникъ, выбираемый изъ числа старшихъ учителей.

V. Для отправленія въ училищной церкви службы Божіей и для наставленія въ христіанскомъ законѣ полагается духовникъ, который исправляетъ притомъ и званіе проповѣдника.

39. Въ уѣздномъ училищѣ имѣетъ быть по крайней мѣрѣ:

I. Три класса наукъ, и для преподаванія оныхъ три старшихъ учителя, то-есть:

1) Учитель физики и геометріи.
2) — нравоученія, словесности и Латинскаго языка.
3) — 1-го и 2-го классовъ Латинской и Польской грамматики, начальныхъ правилъ ариѳметики, географіи и нравоученія.

II. Три младшихъ учителя, то-есть:

1) Учитель рисованія.
2) — Россійскаго
3) — Французскаго или Нѣмецкаго } языковъ.

III. При томъ же полагается смотритель уѣзднаго училища и духовникъ, который исправляетъ и званіе проповѣдника.

40. Въ приходскихъ училищахъ должно обучать: 1) чтенію и письму, 2) закону Божію или катихизису, 3) начальнымъ правиламъ нравоученія, 4) основаніямъ ариѳметики, и 5) преподавать простое и точное познаніе существенныхъ предметовъ, относящихся къ земледѣлію и ремесламъ.

41. Существенныя отношенія университета къ училищамъ его округа состоятъ въ томъ, что: 1) Университетъ долженъ образовать и доставлять способныхъ учителей для занятія всѣхъ мѣстъ въ училищахъ его округа. 2) Общее собраніе университета имѣетъ чрезъ каждые четыре года выбирать директоровъ гимназій и смотрителей уѣздныхъ училищъ, коихъ представляетъ потомъ на утвержденіе вышнему начальству. 3) Ректоръ университета имѣетъ право наблюдать и осматривать всѣ училища своего округа. 4) Обыкновенные визитаторы, избираемые отъ университета, доставляютъ оному ежегодно рапорты о своихъ обозрѣніяхъ. 5) Начальники училищъ доставляютъ свои рапорты ректору и получаютъ отъ него предписанія. 6) Старшіе учители и начальники гимназій и уѣздныхъ училищъ имѣютъ право соискать университетскихъ мѣстъ; они получаютъ преимущество предъ посторонними, ежели имѣютъ равныя съ ними дарованія и способности. Во всѣхъ сихъ особенно изъясненныхъ отношеніяхъ ректоръ и университетскій Совѣтъ подчинены члену Главнаго Правленія Училищъ и попечителю Виленскаго университета и его округа.

42. Гимназія, состоящая при Виленскомъ университетѣ, остается на прежнемъ положеніи, навсегда къ нему присоединенною, подъ непосредственнымъ распоряженіемъ и управленіемъ ректора—такъ, какъ и всѣ училища и пансіоны, кои нынѣ существуютъ или впредь заведены будутъ въ Вильнѣ для наставленія и воспитанія юношества.

43. Ректоръ университета, директоры гимназій и смотрители уѣздныхъ училищъ особенно должны наблюдать и отвѣтствовать за исполненіе предписаній, получаемыхъ ими, касательно содержанія въ надлежащемъ порядкѣ зависящихъ отъ нихъ училищъ, библіотекъ и находящихся въ нихъ собраній, также расходовъ и переписки. Получаемыя отъ начальства предписанія они сообщаютъ своимъ подчиненнымъ, смотрятъ за точнымъ исполненіемъ оныхъ, издаютъ для всеобщаго свѣдѣнія наставленія, соображаясь съ данными имъ инструкціями, и также извѣщаютъ о томъ, что̀ нужно для благоустройства и для содѣйствія успѣхамъ учащихся, какъ въ нихъ, такъ равно и въ подчиненныхъ имъ училищахъ.

44. Ректоръ университета непосредственно зависитъ отъ попечителя университета и его округа. Директоры гимназій непосредственно подчинены ректору

университета. Смотрители уѣздныхъ училищъ непосредственно подчинены директорамъ гимназій; учители же приходскихъ училищъ непосредственно подчинены смотрителямъ уѣздныхъ училищъ.

45. Учители гимназій и уѣздныхъ училищъ, дѣйствительно выслуживъ 25 лѣтъ въ своемъ званіи, пріобрѣтаютъ наименованіе заслуженныхъ учителей и пользуются по смерть полнымъ ихъ жалованьемъ, гдѣ бы они ни находились. Естьли же пожелаютъ остаться въ своемъ званіи, то сверхъ того имѣютъ право на всѣ выгоды, сопряженныя съ ихъ степенью. Должности директоровъ гимназій и смотрителей уѣздныхъ училищъ даютъ таковыя же права, какъ и учительскія званія, къ полученію заслуженныхъ пансіоновъ и къ другимъ преимуществамъ. Естьли же кто изъ учителей гимназій или уѣздныхъ училищъ впадетъ въ неизлѣчимую болѣзнь, о которой представятся достаточныя свидѣтельства, таковый при полученіи увольненія награждается пансіономъ по смерть, заслугамъ его и лѣтамъ службы соразмѣрнымъ.

46. Какъ въ университетѣ, гимназіяхъ и уѣздныхъ училищахъ начальники и профессоры или учители собираются для общаго разсужденія о предметахъ, относящихся къ успѣхамъ и усовершенствованію ученія, то сіи ученые Совѣты должны представлять непосредственнымъ ихъ начальникамъ свои примѣчанія касательно существующихъ правилъ и предлагать нужныя перемѣны или новыя мысли, служащія къ возведенію на высшую степень возложеннаго на нихъ наставленія въ наукахъ.

47. Учители гимназій и уѣздныхъ училищъ не обязываются содержать общій столъ, какъ то было по прежнимъ уставамъ, но сіе предоставляется произвольному ихъ распоряженію, какъ они согласятся между собою, смотря по мѣстнымъ обстоятельствамъ.

48. Всѣмъ вообще учителямъ гимназій и уѣздныхъ училищъ позволяется содержать пансіоны для учащихся и преподавать особенные уроки, не дѣлая чрезъ сіе ни малѣйшаго упущенія въ главныхъ своихъ должностяхъ.

49. Въ гимназіяхъ и уѣздныхъ училищахъ ученіе начинается съ тѣхъ предметовъ, которыми оно кончится въ приходскихъ училищахъ; но естьли ученики, поступающіе въ уѣздныя училища или гимназіи, имѣютъ болѣе знанія, то послѣ предварительнаго испытанія можно помѣстить ихъ въ тѣ классы, какія соотвѣтственны будутъ ихъ понятію.

50. Во всѣхъ училищахъ имѣютъ быть періодическія испытанія, на конхъ ученики, отличившіеся своими способностями, прилѣжаніемъ и добронравіемъ, получаютъ назначенныя награжденія.

51. Университетъ дважды въ годъ получаетъ рапорты отъ гимназій и уѣздныхъ училищъ своего округа, въ чрезвычайныхъ же случаяхъ—немедленныя донесенія, а по разсмотрѣніи оныхъ представляетъ общее донесеніе своему попечителю.

52. Начальники, профессоры и учители училищъ, состоящихъ въ духовномъ вѣдомствѣ, должны соблюдать и исполнять всѣ уставы и правила, относящіеся къ училищамъ. Они обязаны сами обучаться въ университетѣ, сообразно съ частнымъ наставленіемъ учительской семинаріи; естьли же они продолжали свое ученіе въ другихъ мѣстахъ, то должны имѣть на сіе патенты или открытыя свидѣтельства отъ университета, въ конхъ бы изъяснено было, что они имѣютъ нужныя свѣдѣнія къ исправленію ихъ должности.

Глава V. О прежнихъ уставахъ Виленскаго университета и училищъ его округа.

53. Прежніе уставы Виленскаго университета и подчиненныхъ ему училищъ имѣютъ быть до времени исполняемы въ томъ только, что̀ можетъ содѣйствовать къ благоустройству и успѣхамъ просвѣщенія и что̀ притомъ: 1) не противно нынѣшнему образованію народнаго просвѣ-

щенія, на основаніи Высочайшаго манифеста и указа о Главномъ Правленіи Училищъ, 8-го сентября минувшаго 1802 года состоявшихся; 2) сходствуетъ съ Высочайшимъ указомъ отъ 24-го генваря сего 1803 года о попечителяхъ университетовъ и ихъ округовъ и съ «Предварительными правилами народнаго просвѣщенія»; 3) согласно съ Высочайшею грамотою, жалованною Виленскому университету апрѣля въ 4-й день сего жъ 1803 года; 4) сходно съ симъ уставомъ или общими постановленіями и штатами, [Высочайше утвержденными] [1] для онаго жъ университета и для училищъ, въ округѣ его состоящихъ; и [наконецъ] [1] 5) что̀ сообразно будетъ съ общими уставами прочихъ университетовъ и ихъ округовъ относительно внутренняго въ нихъ распоряженія по училищной или хозяйственной части.

54. Вышеупомянутыя правила, по разсмотрѣніи ихъ въ общемъ собраніи университета и по соображеніи съ настоящимъ порядкомъ, имѣютъ быть представлены на разсмотрѣніе попечителю и на утвержденіе министру, по силѣ «Предварительныхъ правилъ народнаго просвѣщенія».

55. Общее собраніе Виленскаго университета, по разсмотрѣніи всѣхъ книгъ, изданныхъ для училищъ его округа, имѣетъ представить объ нихъ своему попечителю, по мнѣнію коего дѣлаетъ нужныя перемѣны или поправки. Касательно жъ начальныхъ книгъ, въ коихъ имѣется недостатокъ, оное жъ собраніе, отнесясь къ попечителю, должно издать программы съ назначеніемъ награжденія [тѣмъ] [1], коихъ сочиненія удовлетворятъ предложенному предмету и по одобренію университета и попечителя приняты будутъ для обученія по онымъ въ училищахъ округа.

56. Министръ народнаго просвѣщенія, обще съ попечителемъ Виленскаго университета и его округа, потщатся принять дѣятельнѣйшія мѣры къ немедленному приведенію въ исполненіе правилъ и способовъ, предначертанныхъ для благоуспѣшнаго въ немъ усовершенствованія ученія, равно и во всѣхъ училищахъ, въ его округѣ состоящихъ; но естьли бы время и опытъ открыли что-нибудь въ сихъ постановленіяхъ требующее перемѣны и исправленія, въ такомъ случаѣ общее университета собраніе представляетъ о томъ своему попечителю, который имѣетъ поступить на основаніи «Предварительныхъ правилъ народнаго просвѣщенія».

Глава VI. О штатѣ Виленскаго университета.

57. Правленіе университета.

		Въ годъ рублей серебромъ.
Ректору университета и всѣхъ училищъ его округа		1200
Старѣйшинамъ (деканамъ) четырехъ отдѣленій, каждому по 300 руб. . .		1200
Секретарямъ	университетскому. . .	450
	университетскаго Правленія	450

58. Отдѣленія наукъ или факультеты.

Въ 1-мъ отдѣленіи физическихъ и математическихъ наукъ 10-ти профессорамъ главныхъ курсовъ, каждому по 1000 руб.	10000
На десять дополнительныхъ курсовъ, за преподаваніе каждаго по 500 руб. .	5000
Во 2-мъ отдѣленіи врачебныхъ или медицинскихъ знаній 7-ми профессорамъ главныхъ курсовъ, каждому по 1000 руб.	7000
На семь дополнительныхъ курсовъ, за каждый по 500 руб.	3500
Въ 3-мъ отдѣленіи нравственныхъ и политическихъ наукъ 10-ти профессорамъ главныхъ курсовъ, каждому по 1000 руб.	10000
На десять дополнительныхъ курсовъ, за каждый по 500 руб.	5000
Въ 4-мъ отдѣленіи словесныхъ наукъ и изящныхъ художествъ 5-ти профессорамъ главныхъ курсовъ, каждому по 1000 руб.	5000

---

[1] Дополнено по рукописному экземпляру устава, помѣщенному въ книгѣ журналовъ Главнаго Правленія Училищъ за первую половину 1803 г.

	Въ годъ рублей серебромъ.
На пять дополнительныхъ курсовъ, за каждый по 500 руб.	2500

59.

Двѣнадцати адъюнктамъ, каждому по 500 руб.	6000
Четыремъ цензорамъ книгъ, каждому по 100 руб.	400
Учителямъ: языковъ	1500
Учителямъ: пріятныхъ искусствъ и гимнастическихъ упражненій.	1800

60. На принадлежности къ университету:

На содержаніе физическаго кабинета .	500
» » химической лабораторіи съ лабораторомъ . . .	1000
» » кабинета естественной исторіи	500
» » ботаническаго сада съ садовникомъ.	900
» » астрономической обсерваторіи.	500
» » школы гражданской архитектуры . . .	300
» » » рисованія и живописи	500
» » » практической механики	500
» » » сельскаго домоводства	500
» » театра и кабинета анатоміи съ прозекторомъ.	1000
» » клинической школы. .	3000
» » школы скотнаго лѣченія	500
» » библіотеки и на жалованье библіотекарю съ его помощниками. . .	2000

61. Университетскія зданія и проч.

На содержаніе академическихъ домовъ и проч.	3000
» дрова, свѣчи и соблюденіе опрятности	2250
» содержаніе университетской церкви и другія для нея потребы	450
» шесть пребывающихъ при ней священниковъ или мансіоперовъ, каждому по 120 руб.	720
Проповѣднику	600
Духовнику (омонье)	300
Эконому, исправляющему и должность казначея.	500
Бухгалтеру	300
Двумъ неделямъ, каждому по 150 руб. .	300
На прочихъ служителей, нужныхъ при университетѣ	850

62.

На канцелярію съ канцелярскими служителями, также на ученую переписку и по части университетскаго Правленія	1800
» проѣздъ въ чужіе краи	3000
» награжденія за рѣшеніе задачъ, предлагаемыхъ отъ университета. .	500
» ежегодныя награжденія студентамъ, отличившимся дарованіями и прилежаніемъ	500
» академическія собранія, газеты, журналы и проч.	600

63.

На пропзвожденіе пансіоновъ заслуженнымъ или эмеритамъ	6000
Четыремъ визитаторамъ на проѣздъ для обозрѣнія гимназій и уѣздныхъ училищъ, каждому по 1000 руб. . . .	4000
На содержаніе учительской семинаріи.	4500
» чрезвычайныя издержки	2130
Всего . . .	105000

Глава VII. О штатахъ гимназій и уѣздныхъ училищъ, въ округѣ Виленскаго университета состоящихъ.

64. Штатъ гимназіи.

Директору гимназіи	800
Помощнику его, избираемому изъ старшихъ учителей.	120
Четыремъ старшимъ учителямъ: физики, математики, правоученія, словесности и Латинскаго языка, каждому по 400 руб.	1600
Двумъ учителямъ 1-го и 2-го класса Латинской и Польской грамматики, основаній ариѳметики, географіи и правоученія, каждому по 300 руб. .	600
Духовнику, онъ же и проповѣдникъ. .	300
Четыремъ младшимъ учителямъ: рисованія и языковъ Россійскаго, Французскаго и Нѣмецкаго, каждому по 240 руб.	960
На содержаніе библіотеки и учебныхъ пособій	240
» » гимназіи, на дрова, свѣчи и служителей . . .	680
Всего . . .	5300

	Въ годъ рублей серебромъ.
65. Штатъ уѣзднаго училища.	
Смотрителю училища	320
Тремъ старшимъ учителямъ, каждому по 300 руб.	900
Духовнику, онъ же и проповѣдникъ . .	300
Тремъ младшимъ учителямъ, каждому по 200 руб.	600
На содержаніе училища, книги, дрова, свѣчи и проч.	400
Всего . . .	2520

Подлинный подписали: Графъ Петръ Завадовскій. Петръ Свистуновъ. Михайла Муравьевъ. Князь Адамъ Чарторыскій. Ѳедоръ Клингеръ. Николай Новосильцевъ. Графъ Андрей Мантейфель. Ѳедоръ Янковичъ де-Мириево. Николай Озерецковскій. Николай Фусъ.

3) Отношеніе министра народнаго просвѣщенія къ попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Милостивый государь мой, князь Адамъ Адамовичъ! Конфирмованный Его Императорскимъ Величествомъ въ 18-й день сего мѣсяца уставъ Виленскаго университета, для доставленія въ оный, въ оригиналѣ препровождаю у сего къ вашему сіятельству, пребывая съ истиннымъ почтеніемъ вашего сіятельства покорнымъ слугою. Г. Петръ Завадовскій. № 272. Мая 22-го дня 1803 года.
(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6566, карт. 167. Присоед. къ дѣлу № 6563, карт. 971, часть 1.)

4) Предложеніе попечителя Виленскаго учебнаго округа Виленскому университету.

Po nadanym nayłaskawiey od Jego Imperatorskiey Mości dyplomacie dla uniwersytetu Wileńskiego, potrzeba ieszcze było do wnętrznego iego urządzenia pewnych przepisów, które by, daiąc uniwersytetowi stałą iakąś postać, służyły mu za prawidło dalszego postępowania w ważnym dziele powszechnego oświecenia. Rzecz ta nie mogła być owocem iednego momętu; potrzeba było czasu, aby tyle rozrzuconych myśli y wyobrażeń przywieść do pewnego porządku y zwrócić prawie do iednego punktu. Pokazały się nareszcie ustawy dla uniwersytetu. Kommissya Główna Edukacyina, przeyrzawszy one z rozwagą, podała ie do potwierdzenia Cesarza Jegomości, który raczył nakoniec aprobować one na dniu 18 tego miesiąca. Spieszę się donieść to natychmiast uniwersytetowi, przesyłaiąc mu w oryginale też ustawy z podpisem Jego Imperatorskiey Mości, iako stałe dla niego prawidło dalszego postępowania y iako dopełnienie łask y względów, któremi podobało się Cesarzowi Jm-ci hoynie udarować uniwersytet Wileński. Adam x. Czartoryski. D. 23 maja 1803 r., w Petersburgu. № 43.
(Арх. Мин. Нар. Пр., № 36286, карт. 563.)

123.—1803 апрѣля 29—1804 января 24. Объ избраніи и утвержденіи Ѳ. Чацкаго, кс. Богуша, Севергина и кс. Голянскаго визитаторами по Виленскому учебному округу на 1803 годъ.

1) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа (съ приложеніемъ).

Его сіятельству министру народнаго просвѣщенія, отъ попечителя Императорскаго Виленскаго университета и его округа представленіе.

Императорскій Виленскій университетъ донесъ мнѣ, что онъ избралъ, на основаніи 17-й статьи «Предварительныхъ правилъ народнаго просвѣщенія», изъ почетныхъ своихъ членовъ трехъ визитаторовъ, для обозрѣнія въ семъ году училищъ его округа, а имянно: Новогрудскаго старосту, тайнаго совѣтника и кавалера Ѳадея Чацкаго—извѣстнаго по своей ученности, Виленскаго прелата и кавалера Ксаверія Богуша, который и прежде при-

нималъ на себя сіе званіе, и коллежскаго совѣтника, Санктпетербургской Академіи Наукъ члена и кавалера Севергина. Признавая, что помянутыя особы, оказавшія свое усердіе принятіемъ сего важнаго званія, тѣмъ паче потщатся въ точности исполнить общеполезныя обязанности онаго по предложеннымъ имъ наставленіямъ, имѣю честь представить вашему сіятельству на утвержденіе. Тайный совѣтникъ, князь Адамъ Чарторыскій. № 24. Апрѣля 29-го дня 1803 года.

Приложеніе.

Наставленіе Императорскаго Виленскаго университета визитаторамъ училищъ его округа, 1803 года [1].

Императорскій Виленскій университетъ, имѣя возложенную на себя въ важномъ дѣлѣ народнаго просвѣщенія обязанность наблюдать воспитаніе юношества въ открытыхъ училищахъ его округа, сколько поставляетъ въ честь сіе высокое званіе, толико почитаетъ первѣйшею цѣлью всѣхъ своихъ стараній доброе и основательное воспитаніе въ осьми губерніяхъ, принадлежащихъ къ нему по сей части. Въ таковомъ намѣреніи, признавая ежегодное обозрѣніе училищъ, членами его производимое на основаніи 17-й статьи «Предварительныхъ правилъ народнаго просвѣщенія», вѣрнѣйшимъ средствомъ къ совершенному развѣданію на всякомъ мѣстѣ о ученіи и порядкѣ, о раченіи и способности учителей, о прилѣжности и успѣхахъ учениковъ, и вообще о всемъ томъ, что̀ способствуетъ и споспѣшествуетъ, или что̀ приноситъ затрудненія и препятствія распространенію народнаго просвѣщенія, насажденію благонравія и добродѣтели,— избралъ въ сословіи своемъ, для принятія званія визитаторовъ, такихъ мужей, на извѣстномъ коихъ усердіи и ученѣности основывая все свое довѣріе, желаетъ, дабы они для единообразнаго исполненія всего препоручаемаго имъ обозрѣнія соображались вообще въ подъятіи таковаго труда съ предписаніями, заключающимися прежнихъ университетскихъ постановленій въ статьяхъ «обозрѣніе» (визита) и «обозритель» (визитаторъ) училищъ, а въ особенности съ слѣдующими правилами, извлеченными какъ изъ упомянутыхъ постановленій, такъ и изъясненными въ предписаніи его сіятельства попечителя университета:

1. Господа визитаторы имѣютъ сколь возможно ускорить отправиться для обозрѣнія назначенныхъ имъ училищъ.

2. Они имѣютъ весть обстоятельныя дневныя записки, или протоколъ своего обозрѣнія.

3. Обозрѣніе ихъ распространяется на всѣ училища: губернскія, уѣздныя, содержимыя обществами духовныхъ или монастырскія, всякіе конвикты, пансіоны и другія домашнія учебныя заведенія.

4. Визитаторъ во всякомъ училищѣ начинаетъ исполненіе своего званія: собравъ во-первыхъ учителей и начальника онаго на засѣданіе, на которомъ прочитавъ данное отъ университета наставленіе, входитъ съ ними въ разговоръ о общемъ училищъ и наукъ состояніи, при чемъ разсматриваетъ журналъ совѣтованій и дѣлъ сего собранія и помѣчаетъ оный своимъ подписаніемъ.

5. Потомъ, начавъ по порядку, приглашаетъ всякое лицо сего собранія и дѣлаетъ каждому пристойные вопросы о внутреннемъ порядкѣ, о преподаваніи наукъ, о должности всякаго чина и о другихъ относящихся къ тому предметахъ.

6. Онъ развѣдываетъ о ученіи и поведеніи каждаго учителя, также домашнихъ учителей и учениковъ; при чемъ не оставитъ вникнуть, исполняютъ ли они надлежащимъ образомъ всѣ христіянскія по исповѣданію каждаго обязанности.

7. Визитаторы на всякомъ мѣстѣ обратятъ свое вниманіе, какимъ училища по-

[1] На документѣ надпись: «Переводъ съ Польскаго».

слѣдуютъ правиламъ, и совершенно ли наблюдаютъ предписанія ихъ начальства, и буде въ чемъ отъ нихъ уклоняются, то по какимъ причинамъ.

8. Всякой визитаторъ долгомъ поставитъ испытать учениковъ въ преподаваемыхъ имъ наукахъ, языкахъ, рисованіи, чистописаніи и проч., и со всякимъ вниманіемъ осмотрѣть каждый классъ особенно, прилѣжнѣйше замѣчая изъ отвѣтовъ учениковъ способность и образъ ученія учителя, также остроту и успѣхи учениковъ; онъ имѣетъ наблюдать, показываютъ ли отвѣты учениковъ точное понятіе того, о чемъ ихъ спрашиваютъ, и не затверживаютъ ли они на память одни слова, которыми отвѣчаютъ на приготовленные и выученные наизусть вопросы, и потому визитаторъ спрашиваетъ учениковъ самъ и по отвѣтамъ ихъ заключаетъ о истинномъ успѣхѣ ихъ во всякой наукѣ. Послѣ каждаго испытанія записывая, какія преподаются во всякомъ классѣ науки, также прилѣжность учениковъ или особенную способность отличныхъ, упоминаетъ о томъ въ своемъ донесеніи университету.

9. Существенный и важнѣйшій долгъ визитатора состоитъ въ томъ, чтобъ узнать и дать истинную цѣну способностямъ и прилѣжанію учителей и начальниковъ; и сколь они должны въ своемъ донесеніи помѣстить имена заслуживающихъ одобреніе особеннымъ дарованіемъ, ревностію къ общеполезной службѣ и отличнымъ раченіемъ въ исполненіи своихъ обязанностей, тѣмъ паче имѣютъ отмѣтить таковыхъ, буде которые окажутся менѣе способными къ отправленію ихъ должностей и не столь полезными въ ихъ званіяхъ, а особливо въ званіяхъ, требующихъ отличнѣйшихъ дарованій, яко-то: званія учителей и директоровъ гимназій, такъ и смотрителей уѣздныхъ училищъ, на мѣста коихъ представитъ въ такомъ случаѣ другихъ, способнѣйшихъ. Тѣ, которые оказались бы незаслуживающими остаться на своихъ мѣстахъ, могутъ въ послѣдствіи того употреблены быть въ званія, соотвѣтственнѣйшія ихъ способностямъ. Сверхъ того визитаторы при обозрѣніи училищъ, содержимыхъ обществами духовныхъ, имѣютъ вникнуть въ способности тѣхъ, коимъ препоручено воспитаніе, основательно ли разумѣютъ сами преподаваемыя ими науки, гдѣ обучались, совершенно ли имъ извѣстенъ образъ ученія и обращенія съ юношествомъ, не обременяются ли другими монастырскими обязанностями, кои препятствуютъ имъ въ надлежащемъ исполненіи учительской должности, и не употребляются ли въ сіе званіе весьма молодыхъ лѣтъ, не пріобрѣвъ сами нужной опытности. Ибо тѣ духовныя общества, кои мало обращаютъ вниманія на выборъ способныхъ учителей и начальниковъ, могутъ потерять право участвованія въ сей общественной услугѣ.

10. Каждый учитель особливо спрашивается, по какимъ онъ учитъ книгамъ, и буде по собственнымъ выпискамъ или тетрадямъ, то имѣетъ показать оныя визитатору, который, разсмотрѣвъ, замѣчаетъ о томъ свои мысли въ донесеніи.

11. Науки не могутъ удобно возрастать безъ нужныхъ пособій; почему визитаторы имѣютъ на всякомъ мѣстѣ вникнуть, гдѣ есть какія библіотеки, собранія естественныхъ или искусственныхъ произведеній, инструменты, машины, атласы, образцы (модели) и проч. Истребовавъ роспись онымъ вещамъ, подписываютъ; равно не упустятъ изъ виду и того, во всякомъ ли училищѣ находятся начальныя книги, удобно ли выписывать оныя, и сходно ли продаются.

12. Имѣя попеченіе о нравственномъ воспитаніи юношества, равномѣрно должно стараться и о физическомъ или естественномъ, то-есть о соблюденіи здоровья. По сей причинѣ визитаторы имѣютъ осмотрѣть состояніе жилищъ, положеніе мѣста и домовъ, назначенныхъ для содержанія училищъ, вмѣстительны ли и порядочно ли прибраны залы для преподаванія уроковъ, соразмѣрны ли съ числомъ учащихся; а сіи могутъ ли имѣть въ городѣ выгодныя

и достаточныя квартиры, близко ли къ нимъ, въ случаѣ надобности, лѣкарь и аптека; бываетъ ли въ томъ мѣстѣ привозъ жизненныхъ припасовъ, и за сходную ли продаются цѣну.

13. Способные и бдительные домашніе учители много содѣйствуютъ успѣхамъ учащихся и пріобрѣтенію вящшей пользы отъ уроковъ, которые они вообще слушаютъ въ училищѣ. Почему визитаторы не оставятъ тщательнѣе вникнуть во все то, что можетъ относиться къ симъ учителямъ: довольное ли число ихъ находится при училищѣ; наблюдаютъ ли они должную начальству ихъ подчиненность; имѣютъ ли знанія и добронравное поведеніе; не выходятъ ли изъ предѣловъ своей власти въ наказаніи учениковъ; смотрятъ ли ихъ прилѣжно; дѣлаютъ ли съ ними нужное повтореніе уроковъ и, обучая дѣтей, занимаются ли сами ученіемъ.

14. Ученикамъ и ихъ домашнимъ учителямъ объявляется отъ визитатора: буде кто изъ нихъ имѣетъ надобность, таковому отнюдь не запрещается предъ нимъ изъясниться.

15. Естьли при какихъ-либо училищахъ находятся пансіоны, или заведенія подъ другими наименованіями, съ фундушами для воспитанія юношества, то визитаторы разсмотрятъ, какъ оныя содержатся, какой опредѣленъ на нихъ вкладъ или фундушъ, какое внутреннее распоряженіе, употребленіе дохода, и во всѣхъ частяхъ преподаваемое въ нихъ воспитаніе. Они вообще имѣютъ узнать всѣ вклады для воспитанія, изслѣдовать все то, что куда отчислено изъ нихъ какими-либо случаями. Къ свѣденію ихъ не меньше относится, гдѣ есть деньги, собираемыя отъ городскихъ обществъ на уѣздныя училища, и внесенные въ Приказы Общественнаго Призрѣнія вклады для воспитанія юношества, о которыхъ не замедлятъ донести университету, на какую часть воспитанія признаютъ ихъ достаточными.

16. Визитаторы наипаче вникнутъ въ состояніе Россійскихъ училищъ, гдѣ оныя заведены подъ названіемъ «народныхъ», и подадутъ свои мнѣнія и способы, какъ и въ какомъ видѣ могутъ они содержимы быть съ общею пользою.

17. Въ случаѣ оказавшихся споровъ и жалобъ, визитаторы потщатся прекращать оныя примиреніемъ, дабы внутреннія несогласія не разстроивали училищнаго порядка и не послужили бы соблазномъ.

18. Предъ окончаніемъ обозрѣнія визитаторъ опять приглашаетъ тѣхъ, съ кѣмъ ему нужно поговорить наединѣ, и частныя свои увѣщанія дѣлаетъ на сторонѣ каждому особенно; общія же препорученія или распоряженія вноситъ въ особливую для сего приготовленную тетрадь, которую и скрѣпляетъ своимъ подписаніемъ.

19. Всякой визитаторъ обстоятельнѣе входитъ, дѣлаются ли надлежащимъ образомъ и въ свое время установленныя частныя и открытыя испытанія въ наукахъ и языкахъ, когда и съ какими обрядами бываетъ на всякомъ мѣстѣ открытіе училищъ, сказываются ли при семъ случаѣ рѣчи и записываются ли оныя въ книги училищныхъ дѣлъ; собираются ли посторонныя особы при таковыхъ открытіяхъ училищъ и испытаніяхъ; сколько продолжается учебный роздыхъ (вакаціи), оставляется ли ученіе кромѣ сего во время какихъ-либо праздниковъ, и есть ли обыкновеніе увольнять тогда учащихся въ домы.

20. Дѣло всего обозрѣнія, въ полномъ собраніи, съ изъясненіемъ, что каждаго дня съ начала до конца обозрѣнія сдѣлано, имѣетъ быть записано въ журналѣ собранія и подписано рукою визитатора, который, взявъ изъ онаго выпись за подписаніемъ начальника и всѣхъ учителей училища, представляетъ университету, по прибытіи въ оный, при своемъ донесеніи.

21. Визитаторъ, сообразясь со всѣми статьями данныхъ ему наставленій и со всякимъ своимъ обозрѣніемъ, имѣетъ сочинить столько донесеній, сколько обозритъ училищныхъ сословій, и въ оныхъ подробно описавъ состояніе каждаго училища,

съ пріобщеніемъ къ тому своего мнѣнія по третьему образцу (формѣ), приложенному въ правилахъ училищамъ, доставитъ университету, который, по полученіи отъ него всѣхъ таковыхъ донесеній, сочиняетъ общій рапортъ попечителю.

22. Визитаторы во всякомъ училищѣ имѣютъ записать желающихъ вступить въ сословіе кандидатовъ, которое въ силу Высочайшаго соизволенія, признано будучи нужнымъ, возобновлено и опять установлено: однако съ тѣмъ, чтобъ таковые окончили свои науки и имѣли бы о надлежащей способности и благонравіи удостовѣренія; почему и нужно брать о томъ письменныя свидѣтельства отъ ихъ учителей.

23. Визитаторъ имѣетъ склонять учителей, дабы, естьли имѣютъ сдѣланныя ими примѣчанія на начальныя книги, или относящіяся къ наукамъ вообще, отдали ему лично, или потомъ доставили бы прямо въ университетъ.

24. Визитаторы при обозрѣніи своемъ обратятъ также особенное вниманіе на приходскія училища и постараются собрать свѣденія о заведенныхъ до сего времени и о возможныхъ средствахъ впредь заводить оныя въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ ихъ нѣтъ, а особливо тамъ, гдѣ находятся шляхетскія «околицы» (села, въ коихъ живутъ одни Польскіе шляхтичи), склоняя околичное шляхетство, дабы оно конечно приняло нужныя мѣры къ обученію своихъ дѣтей по крайней мѣрѣ, во-первыхъ, тому, чему предписано учить въ приходскихъ училищахъ, внушая имъ, что, какъ самая порода ихъ преимущественнѣе обязываетъ служить отечеству, а потому первѣйшій ихъ долгъ—стараться о приготовленіи себя къ полезнѣйшему служенію обществу.

25. Визитаторы приложатъ свое стараніе склонять зажиточныхъ гражданъ, дабы, вспомоществуя благимъ намѣреніямъ правительства о воспитаніи юношества, употребили они съ ихъ стороны всѣ возможные способы содѣйствовать распространенію народнаго просвѣщенія, или заведеніемъ въ университетѣ новаго полнаго курса наукъ, въ государствѣ полезныхъ, или пріумноженіемъ вкладовъ добровольнымъ даяніемъ для содержанія профессоровъ или учителей въ гимназіяхъ и уѣздныхъ училищахъ, или содержа отъ себя при университетѣ и другихъ открытыхъ училищахъ бѣдныхъ юношей, кои не въ состояніи удовлетворить необходимымъ въ семъ случаѣ нуждамъ.

26. Визитаторы также потщатся возбуждать усердіе въ помѣщикахъ, приходскихъ священникахъ и городскихъ обществахъ къ заведенію приходскихъ училищъ, изъясняя, какой долженъ быть предметъ таковаго заведенія, который, кромѣ обученія чтенію, письму, ариѳметикѣ и катехизису, существенно состоитъ въ томъ, дабы въ понятіи учениковъ начертать истинный образъ нравственныхъ добродѣтелей и вліять имъ познаніе собственности и сопряженныхъ съ нею обязанностей, притомъ дабы въ многолюднѣйшемъ состояніи народа содѣлать общими простыя, вѣрныя и ясныя свѣденія, относящіяся къ земледѣльческимъ и рукодѣльнымъ работамъ, равно и къ способу употребленія разныхъ въ семъ родѣ орудій.

27. Внятное изъясненіе таковыхъ правилъ учителямъ приходскихъ донынѣ заведенныхъ училищъ составитъ истинное стараніе визитаторовъ; а университетъ, имѣя особенный долгъ пещись о усовершенствованіи воспитанія въ областяхъ, коихъ онъ есть средоточіемъ, по полученіи свѣденій о мѣстныхъ обстоятельствахъ изъ представленныхъ отъ визитаторовъ донесеній, не умѣдлитъ преподать своего мнѣнія и способовъ къ достиженію таковаго предмета.

28. Равнымъ образомъ визитаторы имѣютъ стараться о заведеніи такихъ пансіоновъ и конвиктовъ, въ коихъ бы родители могли помѣщать своихъ дѣтей съ тѣмъ, дабы они пользовались преподаваніемъ имъ наукъ въ общихъ училищахъ. Для сего имѣютъ они склонять людей способ-

ныхъ къ устроенію таковыхъ заведеній, преподавая имъ удобнѣйшіе къ тому способы и совѣтуя, дабы въ нихъ не только соблюдаемъ былъ хорошій порядокъ и рачительный присмотръ за ученіемъ, но особливо и за всѣмъ тѣмъ, что̀ касается нравственности и добраго поведенія.

Визитаторы, исполненіемъ сей по званію ихъ препорученности подавая университету совершенное свѣденіе о нынѣшнемъ состояніи училищъ, руководство къ дальнѣйшему исправленію, распоряженію, усовершенствованію воспитанія и средство къ открытію прямѣйшихъ стезей распространить народное просвѣщеніе, не меньше познаютъ и сами важность ихъ услуги согражданамъ и отечеству, а паче священную обязанность ко Всемилостивѣйшему Монарху, и чрезъ то самое ощутятъ въ сердцѣ ихъ сильнѣйшія побужденія, не ограничиваясь въ трудахъ своихъ сими только правилами, ревностнѣе вникнуть во все то, въ чемъ мѣстныя обстоятельства въ соотношеніи къ сему предмету обратятъ на себя большее ихъ вниманіе.

2) Письмо министра народнаго просвѣщенія къ попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Милостивый государь мой, князь Адамъ Адамовичъ! По представленію вашего сіятельства, на утвержденіе избранныхъ Императорскимъ Виленскимъ университетомъ трехъ визитаторовъ изъ почетныхъ своихъ членовъ, для обозрѣнія въ семъ году училищъ его округа, и именно: Новогрудскаго старосту, тайнаго совѣтника и кавалера Ѳадея Чацкаго, Виленскаго прелата и кавалера Ксаверія Богуша, и коллежскаго совѣтника, Санктпетербургской Академіи [Наукъ] члена и кавалера Севергина, я изъявляю мое согласіе. При чемъ имѣю честь сообщить вамъ, милостивый государь мой, что представленное мнѣ вами наставленіе симъ визитаторамъ я читалъ съ особливымъ удовольствіемъ и нашелъ оное весьма достойнымъ и предмету сего званія соотвѣтственнымъ. Пребываю съ истиннымъ почтеніемъ вашего сіятельства покорнымъ слугою. Г. Петръ Завадовскій. № 227. Мая 5-го дня 1803.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6567, карт. 167.)

3) Донесеніе Виленскаго университета.

Jo. xięciu kuratorowi.

Uniwersytet Wileński z powodu, iż wizytator szkół jw. jx. Bohusz w tym roku, w porze opóźnioney do wizyty, ma znaczną liczbę szkół do obiechania, postanowił stosownie do dawnego statutu wybrać iednego z członków swoich na wizytę gimnazyum przy uniwersytecie y wszystkich pensyów, konwiktów i funduszów w mieście Wilnie, podług instrukcyi potwierdzonych dla wizytatorów, i na dniu 14 iunii ninieyszego, na sessyi zebrania powszechnego, obowiązek wizytatora gimnazyum Wileńskiego poruczył jx. Filipowi Golańskiemu, professorowi wymowy i literatury, któremu instrument do wizyty i instrukcye oddał. O czem uniwersytet waszey xi-ęcey mości donosi. Dnia 18 m-ca iunii roku 1803. № 326.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48189, карт. 1519.)

4) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.

Милостивый государь, графъ Петръ Васильевичъ! Виленскій университетъ въ разсужденіи краткаго времени, которое оставалось выбранному визитаторомъ училищъ г-ну прелату Богушу, дабы обозрѣть многія порученныя ему училища Виленскаго округа, назначилъ въ засѣданіи общаго собранія 14-го минувшаго іюня одного изъ членовъ своихъ, профессора краснорѣчія и словесности, кс. Филипа Голянскаго, для обозрѣнія состоящей при университетѣ гимназіи и всѣхъ училищъ въ городѣ Вильнѣ, снабдивъ его по

сему предмету нужнымъ наставленіемъ. О чемъ увѣдомляя ваше сіятельство, честь имѣю быть съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію вашего сіятельства, милостиваго государя, покорнѣйшимъ слугою. Князь Адамъ Чарторыскій. № 56. Іюля 5-го дня 1803.

5) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.

Милостивый государь, графъ Петръ Васильевичъ! Г. тайный совѣтникъ Чацкій, увѣдомляя меня о предпріемлемыхъ имъ мѣрахъ къ благоуспѣшнѣйшему обозрѣнію училищъ Виленскаго округа въ Подольской, Волынской и Кіевской губерніяхъ, пишетъ о испрошеніи отъ вашего сіятельства препоручительныхъ писемъ къ г-дамъ губернаторамъ, дворянскимъ предводителямъ тѣхъ губерній, также къ преосвященнымъ: митрополиту Кіевскому, епископамъ Подольскому и Волынскому-Житомирскому. Въ разсужденіи первыхъ г. Чацкій изъясняется, что хотя онъ имѣетъ съ ними нѣкоторое знакомство, но подъ особымъ вліяніемъ вышняго начальства смѣлѣе приступитъ сдѣлать свои предложенія знатнѣйшимъ обывателямъ о усердномъ вспомоществованіи недостаточнымъ или вовсе не снабдѣннымъ нужнѣйшими учебными пособіями училищамъ, равно и къ доброхотнымъ пожертвованіямъ на уѣздныя и приходскія, гдѣ по обстоятельствамъ представится надобность въ скорѣйшемъ ихъ заведеніи. Я, надѣясь, что сіи намѣренія г. Чацкаго возъимѣютъ желаемый и полезный успѣхъ, покорнѣйше прошу вашего сіятельства не оставить отнестись къ помянутымъ лицамъ, дабы, въ случаѣ надобности, по отзывамъ и личнымъ его изъясненіямъ оказывалась ему зависящая отъ нихъ помощь, равно и отъ преосвященныхъ подаваемы были совѣты и внушенія ввѣреннымъ имъ паствамъ о общеполезномъ содѣйствованіи по сему же предмету. Касательно жъ духовныхъ особъ Римскокатолическаго исповѣданія, естьли угодно будетъ вамъ, милостивый государь, я, отъ себя сдѣлавъ отношенія, отправлю ихъ вмѣстѣ съ тѣми, кои увѣряю себя получить отъ вашего сіятельства. Честь имѣю быть съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію вашего сіятельства покорнѣйшимъ слугою. Князь Адамъ Чарторыскій. № 61. Іюля 10-го дня 1803.

6) Письмо министра народнаго просвѣщенія къ попечителю Виленскаго учебнаго округа (съ двумя приложеніями).

Милостивый государь мой, князь Адамъ Адамовичъ! Принимая съ истиннымъ удовольствіемъ опыты ревностнаго вашего попеченія о распространеніи въ ввѣренномъ вамъ округѣ полезныхъ наукъ и относя къ тому препохвальный подвигъ г-на тайнаго совѣтника Чацкаго, прилагаю у сего по желанію вашему рекомендательныя письма къ г-мъ губернаторамъ и дворянскимъ предводителямъ Подольской, Волынской и Кіевской губерній, также къ Кіевскому митрополиту и епископамъ: Подольскому и Волынскому-Житомирскому, прося въ оныхъ, дабы, по отношенію и личнымъ его изъясненіямъ, оказывали ему зависящую отъ нихъ помощь. А къ духовнымъ Римскокатолическимъ особамъ по сей матеріи сдѣлайте, ваше сіятельство, отъ себя отношенія. Имѣю честь быть съ истиннымъ почтеніемъ вашего сіятельства покорнымъ слугою. Г. Петръ Завадовскій. № 395. Іюля 17-го дня 1803.

Приложенія:

а) Письмо министра народнаго просвѣщенія къ Кіевскому митрополиту Гавріилу.

Высокопреосвященнѣйшій владыко, милостивый мой архипастырь! Г. тайный совѣтникъ Чацкій принялъ на себя трудъ обозрѣть училища по округу Виленскаго

университета. Въ семъ подвигѣ могутъ предстать случаи, въ которыхъ возымѣетъ нужду прибѣгать къ совѣтамъ и вспомоществованію отъ вашего высокопреосвященства со стороны вашихъ пастырскихъ внушеній обывателямъ, дабы содѣйствовали своему благу возможнымъ доброхотнымъ пособіемъ уже существующимъ или вновь устрояемымъ училищамъ. Руководствуясь волею Государя Императора, назидающаго просвѣщеніе къ великому блаженству народа, я тѣмъ надежнѣе препоручаю благоволенію вашего высокопреосвященства усердныя старанія г-на Чацкаго, чѣмъ больше увѣренъ, что вы сами найдете то утѣшеніемъ своему сердцу, чтобы вознести блаженство своей паствы, изливая на оную всеполезное просвѣщеніе. Препоручаю себя вашему архипастырскому благословенію и есмь съ совершеннымъ почитаніемъ вашего высокопреосвященства покорнѣйшимъ слугою. Г. Петръ Завадовскій. № 387. 1803, іюля 17.

Такаго жъ содержанія письма посланы къ епископамъ: Подольскому, № 388; Волынскому-Житомирскому, № 389.

б) Письмо министра народнаго просвѣщенія къ Кіевскому воѣнному губернатору А. П. Тормасову.

Милостивый государь мой Александръ Петровичъ! Господинъ тайный совѣтникъ Чацкій принялъ на себя трудъ обозрѣть училища по округу Виленскаго университета. Въ семъ подвигѣ руководствуясь волею Государя, сильно пекущагося о распространеніи въ Имперіи наукъ, онъ употребитъ возможное стараніе къ достиженію соотвѣтственной цѣли и потщится пріискать мѣры къ исправленію недостатковъ существующихъ уже училищъ и къ скорѣйшему заведенію новыхъ, гдѣ по обстоятельствамъ представится въ томъ надобность. На сей конецъ, естьли бы въ предположеніи общей пользы нужно было вспомоществованіе къ тому отъ доброхотства обывателей, то, хотя я увѣренъ, что многіе захотятъ содѣйствовать усердно благимъ видамъ Монарха, милостиво всѣхъ къ тому призывающаго, но не меньше обязанъ по долгу званія моего просить ваше высокопревосходительство подать всякую зависимую отъ васъ помощь г-ну Чацкому въ настоящемъ его служеніи, дабы онъ, въ случаѣ своихъ къ вамъ отношеній, могъ одержать желаемые успѣхи чрезъ ваше вліяніе, содѣйствующее ему на общее благо. Въ полномъ увѣреніи, что вы, милостивый государь мой, содѣлаете все, что̀ отъ васъ зависѣть будетъ, имѣю честь быть съ истиннымъ почтеніемъ вашего высокопревосходительства покорнѣйшимъ слугою. Г. Петръ Завадовскій. № 390. 1803, іюля 17.

Таковаго жъ содержанія посланы письма: Подольскому военному губернатору, генералу отъ инфантеріи Розенбергу, № 391; губернскимъ маршаламъ: Кіевскому, тайному совѣтнику Тимоѳею Лукьяновичу Козловскому, № 392; Волынскому, графу Станиславу Григорьевичу Ворцелю, № 393; Подольскому, Каетану Ивановичу Пшинскому, № 394.

7) Рапортъ Волынскаго губернскаго маршала, графа С. Ворцеля, министру народнаго просвѣщенія [1].

Предписаніе вашего сіятельства, отъ 17-го іюля за № 393-мъ мнѣ данное, влагая на меня пріятный долгъ склоненія Волынской губерніи обывателей къ споспѣшествованію г-на тайнаго совѣтника и кавалѣра Чацкаго предположеніямъ о распространеніи въ Имперіи наукъ и просвѣщенія молодыхъ людей, которые бы содѣйствовали на пользу отечества,—подаетъ мнѣ драгоцѣнный случай изъявить вашему сіятельству истинный залогъ благодарности, каковою всѣ ввѣренной мнѣ губерніи обыватели суть преисполнены за неограниченное вашего сіятельства попе-

[1] Подлинный писанъ въ два столбца, на Русскомъ и Польскомъ языкахъ.

ченіе о совершенной ихъ пользѣ. Съ тѣмъ вмѣстѣ донесть честь имѣю, что я въ семъ пріятномъ для меня случаѣ ничего не упущу такого, что̀ бы могло служить къ постановленію сихъ благихъ видовъ Всемилостивѣйшаго Государя на прямой степени совершенства и къ исполненію въ полной мѣрѣ предположенія вашего сіятельства. Marechal du gouvernement de Volhinie Stanislas c. Worcell. № 725. Сентября 2-го дня 1803 года.

8) Отношеніе Подольскаго военнаго губернатора А. Г. Розенберга.

Милостивый государь мой, графъ Петръ Васильевичь! Почтеннѣйшее вашего сіятельства сообщеніе ко мнѣ отъ 17-го прошедшаго іюля, объ оказаніи господину тайному совѣтнику Чацкому всѣхъ нужныхъ пособій при обозрѣніи имъ училищъ Виленского округа, имѣлъ я честь получить, въ соотвѣтственность коего поставляю долгомъ увѣдомить ваше сіятельство, что во всякомъ случаѣ, когда коснется ко мнѣ что-либо для вспоможенія во ввѣренныхъ управленію моему губерніяхъ по предмету находящихся здѣсь училищъ, не премину я съ моей стороны поспѣшествовать, сколько отъ меня зависѣть можетъ. Имѣю честь быть съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію, милостивый государь мой, вашего сіятельства покорнѣйшій слуга Андрей Розенбергъ. № 2096. Сентября 2-го дня 1803 года. Каменецъ Подольскій.

9) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.

Милостивый государь, графъ Петръ Васильевичъ! Господинъ визитаторъ кс. прелатъ Богушъ донесеніями своими Виленскому университету далъ замѣтить отличное усердіе и внимательность, съ каковыми онъ оканчиваетъ уже обозрѣніе 34-хъ училищъ, состоящихъ въ назначенныхъ ему Виленской, Гродненской и Минской губерніяхъ. Университетъ, убѣжденъ будучи, что такое число училищъ въ пространствѣ трехъ губерній можетъ сопряжено быть съ издержками, превосходящими выданные при отправленіи его тысячу рублей, и видя, что по силѣ 63-й статьи штата Высочайше назначено на 4-хъ визитаторовъ 4000 руб., представилъ мнѣ о позволеніи кс. Богушу, яко занимающему половину должности 4-го не назначеннаго въ семъ году визитатора, прибавить еще 500 рублей серебромъ, остающихся отъ сей статьи за выдачею такой же прибавки г-ну коллежскому совѣтнику Севергину. Увѣряясь, что ваше сіятельство изволите принять справедливымъ данное мною о семъ предписаніе университету, честь имѣю быть съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью, милостивый государь, вашего сіятельства покорнѣйшимъ слугою. Князь Адамъ Чарторыскій. № 117. Сентября 23-го дня 1803.

10) Отношеніе Кіевскаго военнаго губернатора А. П. Тормасова.

Милостивый государь, графъ Петръ Васильевичъ! Почтеннѣйшее отношеніе ко мнѣ вашего сіятельства отъ 17-го числа іюля прошлаго 1803 года, за № 390, отъ господина тайнаго совѣтника Чацкаго имѣлъ честь получить я лично. По всей возможности моей и усердію къ общему благу, поставлю себѣ въ обязанность и удовольствіе содѣйствовать ему въ полезномъ предположеніи относительно заведенія народныхъ училищъ по ввѣреннымъ мнѣ Кіевской и Минской губерніямъ, естьли господинъ Чацкій найдетъ таковое заведеніе въ мѣстахъ сихъ непремѣнно нужнымъ, и что̀ токмо по предмету сему зависѣть можетъ отъ моего посредства. Не меньше того увѣренъ я, что и дворянство здѣшнее, какъ изъ единаго подвига ихъ къ таковому полезному заведенію, такъ и въ соревнованіе тѣхъ примѣровъ, при которомъ многіе изъ благомыслящихъ о общей пользѣ оказали уже къ цѣли сей

усердные опыты, почтутся участвовать въ томъ по мѣрѣ своихъ избытковъ и расположенія ихъ къ общему добру. Съ совершеннымъ высокопочитаніемъ и таковою же преданностію имѣю честь быть, милостивый государь, вашего сіятельства покорнѣйшій слуга Александръ Тормасовъ. № 88. Генваря 24-го дня 1804 года.
(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6567, карт. 167.)

124.—1803 апрѣля 29—мая 21. О пожертвованіи епископомъ Д. Пильховскимъ фундуша на воспитаніе двѣнадцати бѣдныхъ дѣтей.

1) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.

Его сіятельству министру народнаго просвѣщенія, отъ попечителя Императорскаго Виленскаго университета и его округа представленіе.

Императорскій Виленскій университетъ донесъ мнѣ, во-первыхъ, о смерти Смоленскаго прелата, члена и секретаря онаго университета, ксенза Казимира Нарушевича, 4-го числа сего мѣсяца послѣдовавшей, коего секретарская должность до дальнѣйшаго распоряженія препоручена естественнаго и народнаго права профессору Малевскому; во-вторыхъ, что епископъ, Виленскій суффраганъ и выслужившій профессоръ онаго жъ университета Пильховскій предложилъ 19-го числа прошедшаго марта усерднѣйшее приношеніе въ пользу воспитанія 12-ти бѣдныхъ дѣтей, шести благородныхъ и шести мѣщанскихъ, состоящее изъ вклада его отъ благопріобрѣтеннаго имѣнія непремѣнной суммы 6701-го червонца, 9-ти злотыхъ Польскихъ и 19-ти грошей, съ каменнымъ его домомъ въ Вильнѣ. Въ утвержденномъ на законномъ порядкѣ завѣщаніи предоставляетъ онъ внутреннее и экономическое распоряженіе сего фундуша ксензамъ Миссіонерамъ прихода св. Георгія, а выборъ распорядителя и предназначаемыхъ для сего истинно бѣдныхъ дѣтей и сиротъ, также и образъ обученія ихъ—Виленскому университету; при чемъ оной же епископъ, расположивъ по своей волѣ употребленіе помянутой суммы и дому, подвергаетъ сію благотворѣйную жертву общественной пользѣ подъ Высочайшій покровъ Всемилостивѣйшаго Монарха, для огражденія оной отъ всякой посторонней прикосновенности. Находя сіе согласнымъ и съ Высочайшею волею, изъявленною въ грамотѣ, всемилостивѣйше жалованной Виленскому университету, честь имѣю представить о семъ вашему сіятельству. Тайный совѣтникъ, князь Адамъ Чарторыскій. № 23. Апрѣля 29-го дня 1803 года.

2) Письмо министра народнаго просвѣщенія къ попечителю Виленскаго учебнаго округа (съ приложеніемъ).

Милостивый государь мой, князь Адамъ Адамовичъ! По представленію вашего сіятельства о учиненномъ епископомъ, Виленскимъ суффраганомъ Пильховскимъ приношеніи въ пользу воспитанія 12-ти бѣдныхъ дѣтей, я имѣлъ честь докладывать Государю Императору. Его Императорское Величество, въ изъявленіе Высочайшаго къ нему за то благоволенія, всемилостивѣйше пожаловать его сонзволилъ кавалеромъ ордена святыя Анны перваго класса, знаки коего у сего препровождаю къ вашему сіятельству для доставленія къ нему при Высочайшемъ рескриптѣ, а для свѣденія вашего прилагаю при семъ съ онаго копію, пребывая съ истиннымъ почтеніемъ вашего сіятельства покорнымъ слугою. Г. Петръ Завадовскій. № 267. Маія 21-го 1803 года.

Приложеніе.

Высочайшій рескриптъ епископу Д. Пильховскому.

Господинъ епископъ и Виленскій суффраганъ Пильховскій! Во всемилостивѣйшемъ вниманіи на труды ваши къ

распространенію наукъ и на благотвореніе, которое учинили вы отъ собственнаго вашего имущества въ пользу воспитанія юношей, не имущихъ своего достатка, всемилостивѣйше жалую васъ кавалеромъ ордена святыя Анны перваго класса, коего знаки препровождая при семъ, повелѣваю вамъ возложить на себя и носить по установленію, въ удостовѣреніе Моего благоволенія о заслугахъ вашихъ.

На подлинномъ подписано собственною Его Императорскаго Величества рукою тако: Александръ. Въ Санктпетербургѣ, мая 20-го дня 1803 года. Контрасигнировалъ г. Петръ Завадовскій.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6568, карт. 167.)

125.—1803 мая 10—октября 22. Объ избраніи ксендза М. Одляницкаго-Почобута на плебанію въ Оникштахъ.

1) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.

Его сіятельству министру народнаго просвѣщенія, отъ попечителя Императорскаго Виленскаго университета и его округа представленіе.

Императорскій Виленскій университетъ представляетъ мнѣ, что онъ, на основаніи всемилостивѣйше жалованной ему грамоты, на упразднившуюся по смерти ксенза Нарушевича въ Оникштахъ плебанію или приходъ, по 21-й статьѣ оной же грамоты въ числѣ университетскихъ духовныхъ бенефицій состоящій, единогласно избралъ законнымъ порядкомъ для принятія именованія плебана онаго прихода, со всѣми присвоенными тому правами, старшаго изъ членовъ своихъ, доктора богословіи, астронома-наблюдателя, заслуженнаго профессора, члена Лондонскаго общества наукъ, Смоленскаго прелата-декана и обоихъ Польскихъ орденовъ кавалера, ксенза Мартына Одляницкаго-Почобута. Отдавая справедливость таковому выбору и признавая его, Почобута, по усерднымъ трудамъ въ наукахъ и по извѣстной его учености, достойнымъ сего отличія, яко перваго воздаянія за долговременную службу при университетѣ, честь имѣю представить вашему сіятельству и покорнѣйше прошу на сіе избраніе изъявить ваше утвержденіе. Князь Адамъ Чарторыскій. № 28. Маія 10-го дня 1803 года [1].

2) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.

Его сіятельству министру народнаго просвѣщенія, отъ попечителя Императорскаго Виленскаго университета и его округа представленіе.

Виленскій университетъ представилъ мнѣ поданную отъ астронома-наблюдателя кс. Почобута ноту, въ коей изъясняетъ, что какъ онъ, получивъ бенефицію—Оникштинскую плебанію, не можетъ уже имѣть штатнаго жалованья по мѣрѣ чистаго съ неё дохода, то и проситъ: во-первыхъ, дабы выдано ему было жалованье его, удержанное за 1798 и 799 г. якобы за то, что онъ получалъ тогда ректорской окладъ, хотя онъ впрочемъ дѣлалъ и тогда астрономическія наблюденія, какъ и всегда, непрерывно, и ссылается на свои записки; во-вторыхъ, дабы онъ могъ пользоваться опредѣленнымъ бывшею Эдукаціонною Комиссіею въ 1781 и 790 годахъ пансіономъ по 300 рублей серебромъ въ годъ, за особенные труды его, и потому не входящимъ въ число профессорскаго пансіона. Университетъ полагаетъ касательно удержаннаго двухлѣтняго его жалованья по званію астронома-наблюдателя—1800 рублей по прежнему штату, замѣнить ему оные изъ положеннаго въ новомъ штатѣ; а пансіонъ его [въ] триста рублей, за особенные труды, самъ по себѣ

---

[1] Министръ изъявилъ свое согласіе «на утвержденіе столь достойной особы» въ просимомъ званіи—письмомъ на имя князя А. Чарторыйскаго отъ 12-го мая 1803 г., за № 249.

не долженъ быть отмѣненъ и, во уваженіе притомъ 50-лѣтней службы его въ семъ университетѣ, можетъ производиться по третямъ изъ суммы, на чрезвычайныя издержки въ штатѣ въ 63-й статьѣ положенной. Я, соглашаясь на сіе, имѣю честь ожидать отъ вашего сіятельства утвержденія. Князь Адамъ Чарторыскій. № 139. Октября 20-го дня 1803 [1].
(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6570, карт. 167.)

126.—1803 мая 20—іюня 20. Объ отказѣ ксендзу Ѳомѣ Янчевскому въ его просьбѣ предоставить Доминиканскому ордену право самому избирать учителей, смотрителей и директоровъ для училищъ, содержимыхъ орденомъ въ губерніяхъ Виленскаго учебнаго округа.

1) Прошеніе ксендза Ѳомы Янчевскаго въ Главное Училищъ Правленіе.

Всемилостивѣйшее Его Императорскаго Величества всѣмъ вѣрноподданнымъ дозволеніе вспомоществовать правительству патріотическими приношеніями и принимать дѣятельное участіе въ заведеніяхъ народнаго просвѣщенія, благопріятствуя Доминиканскаго моего ордена Литовской провинціи желаніямъ быть полезнымъ отечеству, доставляетъ благопріятнѣйшую оказію изъяснить полезныя свои въ семъ предметѣ дѣянія и просить утвердить оныя непоколебимымъ утвержденіемъ. Упоминаемое общество, хотя лишенное по большей части своихъ древнихъ фундушовыхъ имѣній, однакожъ, имѣя безъ назначенія жалованья врученныя повятовыя и губернскія училища въ Гроднѣ, Новогрудкѣ, Меречѣ, Ушачѣ и въ Забялахъ, а сверхъ того еще во всякомъ монастырѣ удержи-

[1] Министръ извѣстилъ князя А. Чарторыйскаго о своемъ согласіи на это представленіе письмомъ отъ 22-го октября 1803 г., за № 602.

вая приходскія училища, даже съ доставленіемъ пропитанія и одежды нѣкоторымъ ученикамъ, оставленнымъ сиротами и безъ призрѣнія, преподавало съ совершенною рачительностію науки, чѣмъ и нынѣ упражняется; а для бо́льшаго успѣха, собственнымъ иждивеніемъ пріобрѣтенныя библіотеки, собраніе естественныхъ и искусственныхъ произведеній, равно математическіе и физическіе инструменты присовокупило до всѣхъ собою занимаемыхъ повятовыхъ и губернскихъ училищъ. А сію жертву и должность, легкую своимъ сердцамъ, почитая за первую и священную, а потому и желая продолжать оную, навсегда торжественно жертвуетъ общей пользѣ всѣми заведеніями и цѣлымъ своимъ имуществомъ, и притомъ посвящаетъ свои къ преподаванію наукъ въ занимаемыхъ приходскихъ, уѣздныхъ и губернскихъ училищахъ услуги, прося дозволенія назначать непосредственно (по нынѣшнему примѣру) учителей, смотрителей и директоровъ; ибо никто лучше не можетъ знать о приличныхъ сему званію качествахъ и дарованіяхъ назначаемыхъ особъ, какъ самое общество и его начальство; предпріятіе жъ какихъ-либо другихъ мѣръ причинило бы единственно замѣшательство. Въ прочемъ же, относительно единообразнаго преподаванія наукъ и зависимости отъ университетскаго правленія, не желаетъ быть изъятымъ. При чемъ имѣю честь донесть, что поелику, для обученія въ вышней степени наукамъ, принимаемымъ въ наше общество преподаются оныя во всемъ своемъ пространствѣ и приличныя каждому званію, а потому и находятся таковыхъ дарованій съ совершеннымъ воспитаніемъ люди, кои съ пользою и рачительностію могутъ занимать и въ университетѣ ка*т*едры,—то оное жъ общество въ сіе званіе желаетъ представлять кандидатовъ. А дабы пріобрѣсть вящшую непоколебимость изъященству сихъ нашихъ патріотическихъ приношеній, всепокорнѣйшія отъ имени цѣлаго общества Доминиканскаго ордена Ли-

товской провинціи приношу прозьбы, да удостоются снисходительнаго и благосклоннаго, принятія и утвержденія на потомное время. Ѳома Янчевскій О. Н. Л. Г. Маія 20 д. 1803 года.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 39231, карт. 1041.)

2) Изъ журнала (№ 15) Главнаго Училищъ Правленія, 23-го мая 1803 года (статья VI).

Слушано прошеніе ксенза Ѳомы Янчевскаго въ имѣніи провинціи Литовской Доминиканскаго ордена, отъ 20-го числа сего мѣсяца, въ которомъ проситъ онъ, чтобы содержимыя обществомъ сего ордена училища въ Гроднѣ, Новогородкѣ, Меречѣ, Ушачѣ, въ Забялахъ и прочія принять въ число нынѣ заводимыхъ училищъ, предоставя имъ право самимъ избирать учителей, смотрителей и директоровъ. Правленіемъ опредѣлено: предоставить прошеніе сіе на разсмотрѣніе г-на попечителя Виленскаго округа, тайнаго совѣтника князя Чарторыскаго.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 36744, карт. 7.)

3) Отношеніе попечителя Виленскаго учебнаго округа.

Въ Главное Правленіе Училищъ, отъ попечителя Императорскаго Виленскаго университета и его округа.

Препровожденное при выпискѣ изъ журнала Главнаго Училищъ Правленія прошедшаго маія 23 дня на разсмотрѣніе мое Доминиканскаго ордена ксенза Ѳомы Янчевскаго прошеніе о причисленіи содержимыхъ тѣмъ орденомъ въ разныхъ мѣстахъ Виленскаго округа училищъ къ заводимымъ нынѣ и о предоставленіи имъ самимъ права избранія учителей, смотрителей и директоровъ, я сообразилъ съ Высочайше утвержденнымъ общимъ уставомъ Виленскаго университета. Касательно перваго желанія онаго ордена имѣю честь увѣдомить Правленіе, что какъ изъясненныя въ томъ прошеніи училища всѣ сами по себѣ принадлежатъ къ вѣдомству онаго университета, состоя въ его округѣ, то и должны во всемъ ему относиться; а онъ, на основаніи помянутаго устава, имѣетъ разрѣшать всѣ могущія произойти какія-либо недоумѣнія и о нуждахъ ихъ представлять начальству; дальнѣйшее же ихъ устроеніе имѣетъ послѣдовать за мѣстнымъ обозрѣніемъ визитаторами всѣхъ учебныхъ того округа заведеній. Но право избранія самому ордену въ учительскія и другія званія, въ противность сказаннаго же устава главы 4-й, статей 41-й и 52-й, никакъ позволено быть не можетъ безъ должнаго на сіе вліянія университета. Князь Адамъ Чарторыскій. № 48. Іюня 13 дня 1803 года.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 39231, карт. 1041.)

4) Изъ журнала (№ 18) Главнаго Училищъ Правленія, 20-го іюня 1803 года.

Читано было отношеніе попечителя Виленскаго университета, гдѣ изъяснено, что прошеніе Доминиканскаго ордена ксенза Ѳомы Янчевскаго, препровожденное къ нему, разсмотрѣно, и что̀ касается до причисленія содержимыхъ симъ орденомъ училищъ къ учреждаемымъ нынѣ, то сіи училища, состоя въ округѣ Виленскаго университета, сами по себѣ должны находиться на ряду съ прочими въ вѣденіи онаго; но право избирать учителей, смотрителей и директоровъ, по силѣ 4-й главы 41-й и 52-й статей Высочайше утвержденнаго общаго устава Виленскаго университета, сему ордену никакъ позволено быть не можетъ. Опредѣлено: о исполненіи таковаго предположенія, основывающагося на приведенныхъ статьяхъ Высочайше утвержденнаго устава, предоставляется попечителю здѣлать предписаніе университету, которой съ своей стороны долженъ дать знать о томъ и помянутому ордену.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 36744, карт. 7.)

———

127.—1803 іюня 13—1806 октября 30. О поѣздкѣ за границу адъюнктовъ Виленскаго университета: Стубелевича, Нѣмчевскаго и Нишковскаго.

1) Предложеніе попечителя Виленскаго учебнаго округа Виленскому университету.

W podanym mi piśmie uniwersytetu pod № 236 widziałem z ukontentowaniem, że w roku przeszłym jpp. Stefan Stubielewicz, wice-professor fizyki, Zacharyasz Niemczewski, wice-professor mechaniki, oraz Fryderyk Niszkowski, wice-professor chyrurgii, w celu wydoskonalenia się w naukach, własnym swym kosztem przedsięwzięli podróż za granicę. Znayduiąc zamiar takowy bardzo chwalebnym y pożytecznym w skutkach, iakie ztąd dla dobra nauk wypłynąć mogą, nie tylko zezwalam na przedłużenie im na rok od daty ninieyszey passeportu, ale żądam ieszcze, aby uniwersytet z wyznaczoney etatem na koszta podróży zagranicznych summy, trzech tysięcy rubli srebrnych, opatrzył ich dostatecznym do utrzymywania się funduszem y o tem przesłał mi niezwłocznie wiadomość. Rozumiem, że w przeciągu czasu, który iuż upłynął, uniwersytet musiał odebrać iakie doniesienia od wspomnionych osób względem początkowego powodzenia y skutków ich podróży: chciałbym ie mieć przesłane sobie extraktem, ażeby można z nich było sądzić o postępkach y pilności rzeczonych wice-professorów, na co użyli dozwolonego sobie czasu, y iakich korzyści ztąd oczekiwać należy. Że zaś objekt tey natury nie może nadto ściągać troskliwości uniwersytetu, dla większego zatym pożytku tey podróży uważam potrzebę, iżby uniwersytet chciał przesłać instrukcyą wspomnionym osobom na resztę przynaymniey czasu bawienia ich za granicą, przepisuiąc im: w iakich osobliwie mieyscach zatrzymywać się powinni, na iakie istotnie przedmioty zwracać będą swoią uwagę, a w tym celu z iakiemi szczególniey osobami wchodzić maią w związki. Obowiąże ich razem uniwersytet, ażeby w ciągu swoiey podróży, zastanawiaiąc się nad tym, co tylko znaydą godnego uwagi, robili swoie obserwacye y noty względem tych krajów, które przebiegaią; ażeby przynaymniey co trzy miesiące dawali swe doniesienia uniwersytetowi stosownie do przepisanych im instrukcyi; kopie zaś takowych raportów maią bydź przesyłane do mnie dla okazania ich Główney Kommissyi Edukacyiney. Zechce mi takoż oznaymić uniwersytet, w iakich kraiach wyżwspomnione osoby znayduią się teraz, dla przesłania im rekomendacyonalnych listów od jw. ministra oświecenia do posłów dworu Rossyiskiego, za granicą będących, które by ziednały im większą sposobność y łatwość do należytego wypełnienia danych im instrukcyi. Adam x. Czartoryski. D. 13 iunii 1803 r. Petersburg. № 47.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 36286, карт. 563.)

2) Представленіе Виленскаго университета.

Jo. xięciu kuratorowi.

Uniwersytet, na mocy przepisu waszey xi-ęcey m-ci z numerem 47 pod datą 13 iunii przeszłego m-ca, vice-professorom Stefanowi Stubielewiczowi, Zachariaszowi Niemczewskiemu i Friderikowi Niszkowskiemu dnia 1 iulii teraźnieyszego m-ca przesłał do Paryża przedłużenie bawienia ich za granicą końcem dokładnieyszego wydoskonalenia się w pożytecznych naukach, i do danych im instrukcyi przydawszy punkta przepisane od waszey xi-ęcey m-ci, uwiadomił, iż ma bydź przeznaczony fundusz na tę ich podróż. Dnia zaś 11 iulii teraźnieyszego m-ca na zebraniu powszechnem uniwersytetu osądzono, aby z summy, etatem na koszta podróży zagranicznych położoney, po rubli 600 srebrnych dla każdego na podróż przeznaczyć i po rubli sto każdemu udzielnie dodać na wydatki nieuchronne do zebrania potrzebnych wzorów machin i narzędzi nowych, z obowiązkiem zdania ra-

chunku z tey ostatniey summy, a zatem dla każdego po rubli 700, a dla trzech w ogóle rubli 2100, z kassy uniwersytetu wydać. Jakowe zdanie swoie uniwersytet postanowił do potwierdzenia waszey xi-ęcey m-ci przedstawić i przedstawia, maiąc wkrótce donieść tak o mieyscu bawienia pomienionych vice-professorów, iako też o skutkach odbytey iuż podróży i o zamiarze dalszego bawienia za granicą. Dnia 16 iulii 1803 r. № 473.

(Арх. Мин. Нар. Пр., №48189, карт. 1519.)

3) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.

Милостивый государь, графъ Петръ Васильевичъ! Виленскій университетъ, по предварительномъ ко мнѣ представленіи продолживъ еще на годъ срокъ бытности за границею съ прошедшаго года адъюнктамъ: физики Стефану Стубилевичу, механики Захарію Нѣмчевскому и хирургіи Фридриху Нишковскому, для усовершенствованія въ наукахъ ихъ, доноситъ, что на необходимыя ихъ надобности отправилъ къ нимъ въ Парижъ каждому по 600 руб., да особо для собранія тамъ нужныхъ образцовъ машинъ и новыхъ орудій по 100 руб., всего двѣ тысячи сто рублей серебромъ, изъ университетской суммы, назначенной по штату на проѣздъ въ чужіе краи, съ тѣмъ чтобъ въ послѣднихъ сту рубляхъ съ каждаго потомъ спросить отчетъ. Увѣряясь, что ваше сіятельство изволите одобрить сіе распоряженіе университета, покорнѣйше испрашиваю снабдить чрезъ меня помянутыхъ адъюнктовъ рекомендательнымъ письмомъ къ пребывающему въ Парижѣ полномочному министру графу Маркову, дабы они снискали чрезъ то удобнѣйшій входъ, гдѣ имъ нужно будетъ по предметамъ ихъ ученія. Имѣю честь быть съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію вашего сіятельства, милостиваго государя, покорнѣйшимъ слугою. Князь Адамъ Чарторыскій. № 90. Августа 6 дня 1803.

4) Отношеніе министра народнаго просвѣщенія къ попечителю Виленскаго учебнаго округа (съ приложеніемъ).

Милостивый государь мой, князь Адамъ Адамовичъ! По желанію вашего сіятельства, въ отношеніи отъ сего 6-го августа изъявленному, имѣю честь препроводить при семъ запечатанное письмо къ пребывающему въ Парижѣ полномочному министру графу Маркову, которому препоручаю я въ покровительство Виленскаго университета адъюнктовъ: Стефана Стубилевича, Захарія Нѣмчевскаго и Фридриха Нишковскаго; для свѣденія же вашего прилагаю при семъ съ онаго письма копію, пребывая съ истиннымъ почтеніемъ вашего сіятельства покорнымъ слугою. Г. Петръ Завадовскій. № 474. Августа 12 дня 1803 года.

Приложеніе.

Письмо министра народнаго просвѣщенія къ графу А. И. Маркову, Русскому посланнику въ Парижѣ.

Милостивый государь мой, графъ Аркадій Ивановичъ! Податели сего письма, Виленскаго университета адъюнкты: физики—Стефанъ Стубилевичъ, механики—Захарій Нѣмчевскій и хирургіи—Фридрихъ Нишковскій, живутъ въ Парижѣ для усовершенствованія себя въ своихъ наукахъ. Университетъ нашелъ за нужное продолжить срокъ ихъ въ оном пребыванія на годъ. Сіе краткое время они должны наилучшимъ образомъ употребить въ пользу своего университета. Зная, сколь пріятно вашему сіятельству брать участіе во всемъ, что клонится ко благу отечества нашего, тѣмъ смѣлѣе я сихъ университетскихъ питомцевъ въ ихъ подвигѣ препоручаю вашему покровительству, покорнѣйше испрашивая, дабы они подъ вліяніемъ онаго могли получить удобный входъ во всѣ мѣста, относящіяся

къ предметамъ ихъ наукъ. Пользуюсь симъ случаемъ возобновить увѣренія о совершенномъ почтеніи и преданности, съ каковыми имѣю честь быть вашего сіятельства покорнѣйшимъ слугою. Г. Петръ Завадовскій. № 473. С.-Петербургъ. Августа 12-го дня [1803 г.].
(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6584, карт. 167.)

5) Предложеніе попечителя Виленскаго учебнаго округа Виленскому университету.

Uwiadomiony z pisma uniwersytetu pod № 473, że jpp. wice-professorowie Stefan Stubielewicz, Zacharyasz Niemczewski y Fryderyk Niszkowski, którzy w roku przeszłym wyiechali za granicę, bawią teraz w Paryżu, nie omieszkałem natychmiast zgłosić się do jw.. ministra, żądaiąc dla nich listu rekommendacyonalnego do jw. hrabi Markowa, posła dworu Rossyiskiego w Paryżu. Dołączam ten list, aby uniwersytet przesłał go na ręce wspomnionych wice-professorów. Celem iego iest ziednanie dla nich protekcyi jw. hrabi Markowa, oraz ułatwienie im wstępu do wszelkich mieysc, tyczących się różnych przedmiotów nauk każdego z nich w szczególności. Adam x. Czartoryski. D. 14 augusta 1803. Petersburg. № 92.
(Арх. Мин. Нар. Пр., № 36286, карт. 563.)

6) Донесеніе Виленскаго университета.

Jo. xięciu kuratorowi.

Na sessyi nadzwyczayney zebrania powszechnego professorów dnia 9 9bra teraźnieyszego czytane były raporta adjunktów, bawiących za granicą dla doskonalenia się w przedmiotach fizyki, mechaniki stosowaney y chirurgi[i] praktyczney, datowane z Paryża 11 8bra 1803 n. s., które uniwersytet do pilnieyszego przeyrzenia y zebrania uwag szczególnych, dla przesłania pomienionym adjunktom, poruczył względnie swoim oddziałom, a kopie zaś tych raportów, to iest: Stefana Stubielewicza, adjunkta fizyki, Zacharyasza Niemczewskiego, adjunkta mechaniki, i Frydryka Niszkowskiego, adjunkta chirurgii praktyczney, postanowił waszey xiążęcey mości przesłać i przesyła. Dnia 11 miesiąca nowembra 1803 roku. № 1240.
(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48189, карт. 1519.)

7) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа (съ тремя приложеніями).

Милостивый государь, графъ Петръ Васильевичъ! Отправленные въ чужіе краи для усовершенствованія своихъ знаній Виленскаго университета адъюнкты: физики—Степанъ Стубилевичъ, механики—Захарій Нѣмчевскій и практической хирургіи—Фридрихъ Нишковскій, находясь теперь въ Парижѣ, доставили оттуда университету свои донесенія, чѣмъ они занимаются. Письмо, которое ваше сіятельство изволили написать объ нихъ къ пребывающему въ Парижѣ нашему посланнику, обѣщаетъ имъ способность еще полезнѣе употребить свое время. Переводъ съ ихъ донесеній прилагая у сего, честь имѣю быть съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію, милостивый государь, вашего сіятельства покорнѣйшимъ слугою. Князь Адамъ Чарторыскій. № 171. 7-го декабря 1803.

Приложенія:

а) Переводъ рапорта Императорскому Виленскому университету отъ адъюнкта смѣшанной математики З. Нѣмчевскаго.

Пріѣхавъ въ Парижъ 10-го сентября прошлаго года, первые дни моего здѣсь пребыванія посвятилъ я вмѣстѣ съ товарищемъ моимъ на пріобрѣтеніе знакомства съ учеными людьми и на осматрива-

ніе любопытнѣйшихъ предметовъ въ семъ городѣ. Скоро потомъ наступили «дополнительные дни», въ теченіе коихъ выставлены были для публики разныя работы Французовъ. Сей способъ есть одинъ изъ тѣхъ, которые Французское правительство употребляетъ для приведенія въ цвѣтущее состояніе заводовъ и рукодѣленъ и для поощренія къ открытію бо́льшихъ изобрѣтеній. Сей случай принесъ намъ великую пользу, и мы узнали чрезъ сіе съ большею удобностію первыхъ художниковъ и механиковъ, такъ же многоразличныя машины, полезныя и нужныя въ домоводствѣ и въ рукодѣльняхъ.

Теперь приступаю дать университету отчетъ въ тѣхъ курсахъ, которые были главнымъ предметомъ моихъ трудовъ и упражненій.

Соображаясь съ даннымъ намъ отъ университета наставленіемъ ходить на лекціи политехнической школы, я выбралъ въ ней тѣ курсы, которые могли бы больше занимать меня, какъ адъюнкта смѣшенной математики. Сіе училище въ разсужденіи своего устроенія и преподаваемыхъ въ немъ наукъ, а особливо математическихъ, занимаетъ во Франціи первое мѣсто и заслуживаетъ особенное уваженіе. Оно непосредственно состоитъ подъ наблюденіемъ правительства, имѣетъ самыхъ лучшихъ профессоровъ, изъ коихъ каждый извѣстенъ въ Европѣ по своимъ ученымъ сочиненіямъ. Курсы въ немъ двухъ-лѣтніе. Питомцы (élèves), вступающіе въ сіе училище, естьли не знаютъ больше математики, то по крайней мѣрѣ должны разумѣть въ сей наукѣ и въ механикѣ сочиненія г. Безу или Боссю, въ которыхъ они обыкновенно предъ принятіемъ ихъ обязаны подвергаться испытанію. Изъ иноземцовъ никто туда не принимается, развѣ по особливому позволенію совѣта политехнической школы. Сей совѣтъ составляютъ сами профессоры оной. Мы нашли весьма благосклонныхъ къ намъ ея профессоровъ: Прони, Монжа, Лакроа, Гайвернона, Гошетта, которые облегчили для насъ трудность вступить въ оное училище. Славный Гюйтонъ Морво, профессоръ минералогіи и директоръ оной школы, оказавъ знаки своего благорасположенія, выдалъ намъ билетъ на входъ въ политехническую школу, предоставивъ на волю нашу избрать курсы. Я выбралъ лекціи математики, смѣшенной и вышней, и описательной геометріи (géométrie descriptive).

Вышняя математика или аналитика преподается прежде смѣшенной. Изъ нее изъясняется здѣсь только интегральное и диф[ф]еренціальное вычисленіе; ибо прочія части вышней математики долженъ знать уже вступающій въ политехническую школу. Здѣсь я ощутилъ истинное удовольствіе, что сія часть математики, такъ же способъ помянутаго вычисленія, и притомъ всѣ начальныя основанія смѣшенной математики были мнѣ довольно извѣстны, чѣмъ я обязанъ почтеннымъ моимъ профессорамъ Виленскаго университета, кс-мъ Нарвойшу и Кундзичу. Сіе мнѣ наипаче послужило къ тому, что я могъ съ пользою слушать вышеупомянутые избранные мною курсы. Ученіе интегральнаго и диф[ф]еренціальнаго вычисленія приведено теперь къ высочайшей степени совершенства и столь вообще употребляется въ смѣшенной математикѣ, что, не зная онаго достаточно, никакъ не можно обойтись при нынѣшнемъ состояніи математическихъ наукъ. И для того я расположился выслушать весь двухълѣтній курсъ онаго. Профессоръ онаго г. Поассонъ, человѣкъ молодой, имѣющій не больше 22-хъ лѣтъ, есть одинъ изъ тѣхъ, коихъ природа одарила необыкновенною способностію къ преподаванію ученія. Онъ, будучи еще питомцомъ въ сей же школѣ, открылъ уже свои дарованія и сродность къ математикѣ, обратилъ чрезъ то на себя вниманіе славныхъ Лагранжа, Лапласа, Пронія, и по ихъ голосамъ выбранъ непосредственно изъ учениковъ въ профессоры. Способъ, который онъ представилъ къ уничтоженію (élimination) неизвѣстныхъ количествъ въ уравненіяхъ

вышнихъ степеней, показываетъ его глубокое знаніе въ сей наукѣ. И такимъ образомъ онъ началъ математической свой ходъ съ того мѣста, на которомъ многіе обыкновенно его оканчивали.

Описательная или рисовальная геометрія, хотя относится не прямо къ механикѣ и составляетъ новую науку, но, будучи весьма полезною въ разныхъ искусствахъ и ремеслахъ, возбудила во мнѣ желаніе посвятить и для ней нѣкоторую часть времени и трудовъ. Вся сія наука, которая была прежде разрываема въ разныхъ работахъ архитектуры, живописи и имъ подобныхъ, въ первой разъ приведена славнымъ Монжемъ въ извѣстныя правила, на каковыхъ она теперь основана. Она имѣетъ два предмета: 1) изображаетъ на бумагѣ, имѣющей два измѣренія, всѣ трехъ-размѣрныя тѣла, то-есть имѣющія длину, ширину и толщину, такъ чтобъ они весьма явственно были видны; 2) подаетъ способъ, по которому изъ рисунка можно узнать видъ тѣла, всѣ его размѣры и положеніе. Я слушалъ лекціи изъ первой ея части у почтеннаго и благопріятствующаго намъ г. Гошетта, дѣйствительнаго профессора оной. Вторая часть ея здѣсь наиболѣе приспособлена къ инженерной и военной наукамъ.

Курсъ математики смѣшенной преподается два года. Въ семъ году слушалъ я первую часть механики, а вторую часть намѣренъ продолжать въ слѣдующемъ, естьли позволитъ время и слабое мое здоровье. Сіи лекціи преподаетъ славный профессоръ Прони, членъ народнаго института, сочинитель книги *и*дравлической архитектуры и филозофской механики; изъясняется внятно и кратко; сей курсъ умозрительный, но политехническая школа, кромѣ физическаго кабинета, имѣетъ такъ же и механическій, въ которомъ ученики то, что слушали на лекціяхъ, разсматриваютъ на машинахъ.

Сверхъ упомянутыхъ курсовъ я слушалъ лекці*ю* физики славнаго Шарля; сей курсъ стóилъ намъ по 7 люйдоровъ, которыхъ мы не жалѣли. Намъ должно было слушать его лекці*и*, на котор*ую* учен*нѣйшіе* изъ физиковъ поставляли себѣ за удовольствіе ходить и пріобрѣтать пользу. Особенныя и сродныя ему наблюденія, которыхъ въ другихъ мѣстахъ нельзя начитать и въ ученыхъ сочиненіяхъ, и къ которымъ кого-либо изъ профессоровъ можетъ привесть только долговременная опытность, притомъ же внятное изъясненіе, обстоятельность и самой порядокъ въ математическомъ или испытательномъ доказываніи задачъ, дѣлаютъ курсъ его весьма занимательнымъ. Здѣсь я увидѣлъ, сколько логика, сколько знаніе физики, сопряженное съ познаніемъ математики, содѣйствуютъ къ изъясненію вещей, сколько орудія, употребленныя надлежащимъ и вѣрнымъ образомъ, вспомоществуютъ къ истолкованію какой-либо физической истины; сверхъ пользы, найденной мною въ лекціяхъ физики, пріобрѣлъ я такъ же познаніе теоріи и употребленія всякой машины въ особенности.

По окончаніи курсовъ лекцій нашихъ, занимался я вмѣстѣ съ товарищемъ моимъ осматриваніемъ заводовъ и рукодѣленъ, по крайней мѣрѣ тѣхъ, кои можно было видѣть, хотя впрочемъ сіе не малаго намъ стоило. Между многими различными другими вещами видѣли мы машину Марли, Версальской оружейный заводъ, рукодѣльню, гдѣ бѣлятъ и набиваютъ полотн*ы* и кисею, въ Жови (г. Оберкамфа), и на которомъ работаетъ около тысячи людей, стеклянной и фарфоровый заводы въ Севрѣ, такъ же кожевенный Кюредана и Секвеня. Не дѣлая помянутымъ заводамъ описанія, которое слишкомъ было бы пространно, а притомъ о нѣкоторыхъ изъ нихъ сказано уже въ химическихъ журналахъ, доношу только о томъ, что заводъ г. Секвеня весьма хорошо устроенъ и въ соразмѣрности съ пространствомъ его требуетъ очень мало работниковъ. Кади для вымачиванія кожъ такъ расположены, что вода изъ одной въ другую приходитъ сама посредствомъ трубъ и кранóвъ. Нахо-

дится еще множество другихъ любопытныхъ заводовъ, коихъ мы не могли видѣть, какъ-то: для химическихъ произведеній, для пряденія хлопчатой бумаги, льну и проч. Однако теперь надѣемся получить къ тому удобность по письму г. министра просвѣщенія, писанному объ насъ къ здѣшнему Россійскому посланнику. Мы только на сихъ дняхъ подали г-фу Маркову то письмо, и онъ обѣщалъ намъ подавать всякую помощь, гдѣ нужно будетъ его содѣйствіе.

Лѣто проводили мы въ осматриваніи открытыхъ библіотекъ и музеевъ. Старались входить въ знакомство съ учеными людьми и бывать въ ученыхъ собраніяхъ, какъ-то: въ галваническомъ обществѣ и въ академіи наукъ, въ коихъ мы приняты членами. Сіе открываетъ намъ тѣмъ бо́льшую удобность знакомиться съ людьми, извѣстными своею ученостью. Я съ удовольствіемъ долженъ донесть университету, что касающіяся до него Высочайшія постановленія и вообще по части народнаго просвѣщенія здѣсь весьма прославляютъ. Сіе почитаемъ такъ же причиною, что Парижскіе ученые оказываютъ намъ столько усердія и благосклонности.

Открытыя засѣданія ученыхъ обществъ любопытны съ той стороны, что, кромѣ читаемыхъ въ нихъ ученыхъ разсужденій, раздаются награжденія тѣмъ, кои удовлетворительнѣйшія представили разрѣшенія предложенныхъ собраніемъ задачъ. Предметъ чести составляетъ въ Французахъ сильнѣйшую во всемъ пружину, и для того, хотя награжденія обыкновенно бываютъ небольшія, но обрядъ, съ каковымъ онѣ раздаются въ открытыхъ собраніяхъ, дѣлаетъ ихъ важными и драгоцѣнными. Часто награжденіе состоитъ въ лавровомъ вѣнкѣ, но полученіе онаго почитается важнѣйшею наградою. Въ послѣднемъ засѣданіи Афинея художествъ привсенародно увѣнчаны: одинъ замшенникъ, который изобрѣлъ средство раздѣлять кожу на 4 или 5 листовъ, съ поверхностью равныхъ, безъ уменьшенія величины кожи, а другій увѣнчанъ за изобрѣтеніе машины для спасенія людей и вещей съ высокихъ жильевъ во время пожара. Оба они получили по золотой медали и по лавровому вѣнку изъ рукъ президента, сенатора Поршета, при громкихъ рукоплесканіяхъ народа. Такой обрядъ раздаванія публичныхъ награжденій наблюдается во всѣхъ училищахъ, не многаго стоитъ правительству, но возбуждаетъ въ юношествѣ благородную ревность къ наукамъ, которая здѣсь въ Парижѣ весьма велика и очевидна.

Теперь, какъ въ досужное отъ лекцій время, занимаемся осматриваніемъ многочисленныхъ кабинетовъ и собраній машинъ, но чаще бываемъ въ «хранилищѣ художествъ», гдѣ находится великое число машинъ и моделей, за которыя правительство или ученыя общества выдали награжденія. Правительство, желая въ заводахъ и рукодѣльняхъ ввесть въ употребленіе самыя лучшія машины, дѣлаетъ здѣсь ихъ собраніе съ тѣмъ, чтобъ можно было заимствовать съ нихъ образецъ для нужныхъ машинъ каждому по своему искусству. Оно объявляетъ соисканіе награды за изобрѣтеніе и усовершенствованіе какой-либо машины, назначая великое награжденіе тому, который, по мнѣнію особенно назначенныхъ судей, представилъ наилучшее рѣшеніе задачи. Машина для чесанія и пряденья хлопчатой бумаги, за усовершенствованіе которой выдано назначенное прежде награжденіе 60000 франковъ, находится теперь въ хранилищѣ; на ней только трое прядутъ вдругъ 216 нитокъ. За изобрѣтеніе наилучшаго плуга назначено награжденіе 6000 франковъ. По сему можно судить о совершенствѣ и пользѣ тамъ находящихся машинъ. Въ немъ хранятся такъ же разныхъ родовъ машины, модели, экономическіе каминки Румфорта, образцы печей и кузницъ для заводовъ желѣзныхъ, фарфоровыхъ, стеклянныхъ, химическихъ лабораторій, разныхъ мельницъ: водяныхъ, вѣтреныхъ, пильныхъ для расшленія кри-

выхъ досокъ, нужные для столяровъ и токарей, балансіеры или чеканы для битья денегъ, коромысла для поднятія тяжестей и проч., образцы насосовъ и машинъ для поднятія вверхъ воды. Здѣсь нельзя умолчать о гидравлическомъ белліерѣ или орудіи, изобрѣтенномъ славнымъ Монгол[ь]фіеромъ. Сія машина служитъ къ поднятію воды на желаемую высоту, не употребляя никакой другой силы, кромѣ одной спокойной воды, которая чрезъ сжиманіе возвышается на великое число футовъ. Мы видѣли опытъ надъ нею у самого Монгольфіера, когда вода, имѣющая высоты 6, поднята была бел[л]іеромъ на 100 футовъ. Изобрѣтатель утверждаетъ, что съ помощію сей машины сжималъ воздухъ въ 40 разъ сильнѣе атмосфернаго. Изъ сего слѣдуетъ, что такая сила можетъ поднять воду выше 1000 футовъ. Можно бы ее употребить съ пользою въ Вильнѣ для снабдѣнія водою всего города.

Въ послѣдствіи я могу доставить университету роспись лучшимъ машинамъ, а теперь имѣю честь испрашивать у него подать пособіе къ скупленію образцовъ для механическаго кабинета; ибо за сто рублей не много чего можно имѣть. Въ выборѣ машинъ нельзя ошибиться по совѣту и руководству благосклонныхъ къ намъ г-на Прони и другихъ механиковъ.

Подписано: Адъюнктъ смѣш. мат. З. Нѣмчевскій. Парижъ, 18 вандемьера XII года (11-го октября 1803 года).

Съ подлиннымъ вѣрно. Титулярный совѣтникъ Василій Анастасевичъ.

б) Переводъ рапорта Императорскому Виленскому университету отъ адъюнкта физики Стефана Стубелевича.

Желая дать университету надлежащій отчетъ въ пребываніи моемъ въ иностранныхъ земляхъ, долженъ бы я начать его съ Италіи, ибо напаче оттуда началъ я недавно продолжать путь мой съ пользою. Сколько сей проѣздъ для меня пріятенъ, полезенъ и по многимъ отношеніямъ лестенъ, столько притомъ побуждаетъ меня донесть объ немъ университету пространнѣе и подробнѣе; но я разсудилъ, что естьли начать съ сего настоящій рапортъ мой, то онъ, занимая только слишкомъ много мѣста, не былъ бы однако благовремяннымъ и обстоятельнымъ.

Изъ Италіи, по шестимѣсячномъ почти въ ней пребываніи, пріѣхалъ я въ Парижъ около 20-го фруктидора 10-го года по Французскому счисленію или 7-го сентября 1802 года нов. стил., дѣйствительно во время, самое любопытное для путешествователя и въ благопріятнѣйшее для дарованій въ семъ краю и для промышленности, которой премногія произведенія въ скорости потомъ выставлены были для всеобщаго одобренія. Я такъ же имѣлъ удовольствіе вмѣстѣ съ моимъ товарищемъ осматривать Лувръ въ теченіи «дополнительныхъ дней». Сіе-то и было началомъ нашихъ здѣсь упражненій. При всемъ моемъ желаніи, я не могу описать университету многочисленныхъ плодовъ искусства и множества такихъ машинъ или орудій, иногда замысловатыхъ только, которыя обращали на себя особенное наше вниманіе со стороны физики или механики. Слѣдующій потомъ мѣсяцъ, вандеміеръ 11-го года, провели мы, распознавая здѣсь только мѣстоположеніе разныхъ музеевъ, галлерей и открытыхъ кабинетовъ; послѣ едва могли мы лучше и ближе узнать ихъ съ той стороны, которая долженствовала болѣе привлекать насъ. Въ Луврскій дворецъ изящныхъ художествъ (palais des beaux arts au Louvre) въ Тюйллери стекается множество любопытныхъ и дѣйствительныхъ художниковъ, либо для удовлетворенія своему вкусу, или для того, чтобъ удивляться только живописной кисти и искусному рѣзцу; но сіи предметы не могли занять слишкомъ много нашего времени. Итакъ я съ моимъ товарищемъ обратились заблаговременно къ тѣмъ знаніямъ, которыя побудили насъ пріѣхать сюда, а музамъ

изящныхъ художествъ посвятили одинъ день въ недѣлю, то-есть воскресенье.

Я хотѣлъ разсмотрѣть вновь одну только часть естественной исторіи, то-есть минералогію. Народный музей въ «саду растеній» представилъ мнѣ къ тому изобильное поле. Я нашолъ здѣсь многочисленное собраніе минераловъ и первое изъ тѣхъ, каковыя мнѣ случалось видѣть или узнать въ другихъ мѣстахъ, расположенное по системѣ славнаго Гайя и описанное на природномъ его языкѣ. Оно всегда открыто для чужестранцовъ. По сей причинѣ, между тѣмъ, пока начались курсы политехнической школы, я употребилъ больше мѣсяца для минералогіи. Новое расположеніе сей науки не дѣлало мнѣ затрудненія перенять и помнить его, имѣя уже свѣденія, пріобрѣтенныя мною въ Вильнѣ отъ профессоровъ г. Спицнагеля и кс. Юндзила, бывшихъ прежде моими учителями. Я столько же искалъ познакомиться лично съ самымъ авторомъ, какъ и знать его науку, которая теперь сдѣлала имя его извѣстнымъ во всей Европѣ.

Съ товарищемъ моимъ имѣли мы честь познакомиться съ нимъ заблаговременно. Профессоръ минералогіи въ семъ музеѣ, достойнѣйшій уваженія по высокимъ его знаніямъ, по благосклонности же и по свойству его сердца любезнѣйшій старикъ, съ самаго начала знакомства нашего охотно предложилъ намъ посѣщать ежедневно его домъ и частное, но рѣдкое собраніе разныхъ произведеній. Я умѣлъ воспользоваться какъ симъ, такъ и пріятнѣйшимъ знакомствомъ, которымъ онъ дѣлаетъ мнѣ честь до сего времени. Извѣстно университету, сколь много значитъ теперь въ числѣ знаній ученіе кристаллографіи, которому сей мужъ далъ почти самое начало. Сперва для удобнѣйшаго понятія совѣтовалъ онъ и далъ мнѣ употреблять свои образцы природныхъ кристалловъ, которые въ Парижѣ теперь находятся во всякомъ минералогическомъ кабинетѣ. Здѣсь богатѣйшіе по народномъ музеи сего рода въ горномъ училищѣ (à l'école des mines), въ монетномъ дворѣ и многіе другіе, довольно мнѣ извѣстные—всѣ имѣютъ кристаллографическія собранія. Авторъ недавно помѣстилъ науку кристаллографіи въ сочиненіе начальной физики, о которомъ я нѣчто упомяну ниже; теперь же прошу отъ университета позволенія купить для него сіе нужное для естественной науки собраніе кристалловъ, которое составляетъ больше шестисотъ кусковъ и стóитъ 30 люидоровъ. Славный Фаброній въ Флоренціи при мнѣ еще кончилъ отдѣлку онаго изъ бронзы для богатаго тамошняго музея; въ нашемъ Виленскомъ музеѣ, не столько богатомъ, можно бы весьма хорошо сдѣлать изъ дерева или мѣстной фарфоровой глины.

Политехническая школа, находящаяся подъ особеннымъ призрѣніемъ правительства, пребудетъ образцемъ подражанія всѣмъ Парижскимъ училищамъ. Извѣстно университету, что въ ней преподаютъ лекціи первѣйшіе по учености, званію и достоинствамъ. Мы сперва старались пріобрѣсть благосклонность славнаго Гюйтона, директора сей школы и въ ней же профессора минералогіи. По его билетамъ мы начали ходить въ мѣсяцѣ фримерѣ на курсы и слушать главнѣйшіе предметы, относящіеся къ нашему званію. Здѣсь я слушалъ лекціи: отличнаго живымъ воображеніемъ и краснорѣчіемъ г. Фуркроа, чрезъ весь курсъ его умозрительной химіи для перволѣтнихъ учениковъ сей школы; въ приспособленной къ художествамъ—остроумнаго и важнаго Бертолета (онъ изъяснялъ намъ пространно и обстоятельно красильное искусство и на немъ кончилъ свой курсъ); въ физикѣ—кратко изъясняющагося Гассенфраза (меня привлекала только оптика его и система свѣта). Здѣсь приспособленное сочиненіе трудовъ его «Курсъ небесной физики», сокращенное изъ пространнаго сочиненія г. де-Лапласъ «Система свѣта», служило учащимся вмѣсто предварительныхъ уроковъ. Оно украшено премногими и изящными

чертежами. Я бы охотно желалъ его нѣкогда перевесть на природный мой языкъ для студентовъ Виленскаго университета. Въ наукѣ объ электрической силѣ ученики послѣдуютъ здѣсь мнѣнію своего профессора, или, лучше, придерживаются Куломба, раздѣляя на двѣ части Франклинову электрическую сплу, обыкновенно почитаемую до сего времени единственною. Усердный, благосклонный и трудолюбивый Гюйтонъ слѣдуетъ въ минералогіи мнѣнію Гайя и придерживается Вернера. Прекрасное минералогическое собраніе, порядочно расположенный физическій кабинетъ и 47 химическихъ лабораторій отличаютъ сію школу предъ прочими. Я не говорю о находящихся въ ней учителяхъ математическихъ наукъ: они во всемъ Парижѣ составляютъ сословіе изящнѣйшихъ дарованій; въ числѣ ихъ отличнѣйшіе: Монжъ, Прони, Гувернонъ.

Для Французской коллегіи въ сію самую годовую пору раздѣлялъ я свой досугъ и упражненія. Ибо я, сколько возможно, старался узнать разныхъ учителей хотя ради одного только ихъ способа преподаванія своего ученія. Здѣсь преподаетъ лекціи г. Вокелень, поистинѣ славящійся своимъ ученіемъ, отличною памятію и яснымъ изтолкованіемъ анализовъ; я выслушалъ только часть его химіи, относительной къ произрастеніямъ (chimie végétale), которая преподается пространно въ приспособленіяхъ ея къ художествамъ. Изъ физики и минералогіи довольствовался я только нѣсколькими лекціями, почитая нужнымъ сберегать драгоцѣнное для меня время. Однако немало я удивлялся почтенному старику профессору де-Лаланду, что ни лѣта, ни довольно слабыя природныя его силы не ослабили въ немъ до сего времени усердія и нравственныхъ силъ къ преподаванію всегда прекраснаго ученія его астрономіи. Я хотя немного воспользовался внятными его изъясненіями, которыя онъ нѣсколько разъ при мнѣ повторялъ своимъ слушателямъ, о способахъ опредѣлять круглой путь (orbite), описываемый небесными тѣлами. Здѣсь профессоръ физики Лефевръ де-Жино, лучшій математикъ, а теперь находится онъ визитаторомъ училищъ въ Піемонтѣ; съ нимъ прежде я пріятельски познакомился въ его домѣ. Физической кабинетъ его не можетъ взять преимущества предъ нашимъ, изключая только газометра и калориметра, коихъ нѣтъ у насъ въ Вильнѣ.

Физика, въ которой пріобрѣтеннымъ вкусомъ и успѣхомъ моихъ познаній, каковы бы они до сего времени ни были, обязанъ я навсегда почтенному профессору оной въ Виленскомъ университетѣ, была и здѣсь главнѣйшимъ предметомъ стараній моихъ и издержекъ; и потому я не могъ пропустить, чтобъ не записаться заблаговременно, вмѣстѣ съ моимъ товарищемъ, въ списокъ всегда умножающихся здѣсь слушателей давно уже извѣстнаго Шарля, когда онъ такъ же зимою открылъ въ Луврѣ (обыкновенно за деньги преподаваемый) свой курсъ физики. Онъ одинъ и первѣйшій изъ институтскихъ физиковъ, котораго природа преимущественно предъ прочими одарила способностію къ преподаванію, а двадцатилѣтняя опытность подала ему особенный способъ и удивительное искусство въ употребленіи многихъ совершенныхъ орудій, составляющихъ во Франціи богатѣйшій его кабинетъ. Въ Парижѣ нѣтъ такого иностранца, любящаго науки, который бы хотя однажды не пришелъ послушать лекцій, преподаваемыхъ Шарлемъ. Итакъ мы заплатили ему наравнѣ съ прочими по 7-ми люидоровъ, сперва за общій курсъ физики, а потомъ за особенный только объ оптикѣ. Сей послѣдній состоитъ изъ 16-ти, а первый—изъ 72-хъ лекцій, изъ коихъ каждая продолжается около $2^1/_2$ часовъ. Здѣсь узналъ я, что̀ есть совершенное орудіе въ физикѣ, что̀ въ ней, для пользы ея учениковъ, изъяснилъ умъ Эпина и Куломба, или прибавилъ изъ новыхъ истинъ или орудій къ Франклиновой наукѣ; что̀ въ ней прибавили такъ же Волта въ своихъ коллекторахъ,

конденсаторахъ, непремѣнно нужныхъ въ умозрѣніи электрофора, и недавно въ своемъ галваническомъ столбѣ; что опять Эйлеръ, Рошонъ, до сего времени наблюдатель въ Брестѣ, и Долондъ прибавили въ ахроматическихъ школахъ въ томъ прекрасномъ Невтоновомъ ученіи оптики. Въ наукѣ о газахъ, теплотворномъ веществѣ (калорикѣ) въ физикоматематическихъ трактатахъ, не нашолъ я для себя много новаго, кромѣ многихъ нужныхъ орудій и способовъ надлежащаго ихъ употребленія. Послѣ Шарля ученикъ его, профессоръ Тилей меньшій, побудилъ меня еще употребить для физики 27 франковъ за курсъ оной во врачебномъ коллегіумѣ. Къ сему больше склонило меня прекрасное собраніе орудій и особливо самая часть оптики. Здѣсь я удостовѣрился, сколь много всегда затрудняетъ преподающаго физику одинъ недостатокъ по крайней мѣрѣ существеннѣйшихъ основаній математики, при всякомъ пособіи хорошихъ орудій и при всей способности къ употребленію ихъ, которое пріобрѣтается одною опытностію чрезъ нѣсколько лѣтъ. Можетъ быть, въ нынѣшнюю зиму еще послушаю курса г. Шарля, при опытахъ котораго нѣсколько кратъ бывалъ и самъ Лапласъ съ Лагранжемъ, а славный Лавоазье не однажды слушалъ всѣ курсы его физики.

Приспособленная химія или технологія послѣ физики занимала меня здѣсь, вообще, и ближе и больше, чѣмъ курсы умозрительной химіи, для которой, пріѣхавъ сюда съ пріобрѣтенными свѣдѣніями отъ г. профессора оной въ Виленскомъ университетѣ, почелъ ненужнымъ вновь употреблять много моего времени. Въ заведеніи сада для растеній (établissement du jardin des plantes) первѣйшіе изъ Французскихъ естествоописателей обыкновенно съ начала весны открываютъ свои многочисленные курсы естественной исторіи, разумѣя разныя отношенія оной. Въ немъ такъ же преподаютъ свои лекціи: краснорѣчивый Фуркроа, краснорѣчивѣйшій Кювіе и уважаемый предъ прочими г. Гаюй. И для того и весною, кромѣ многихъ другихъ, отличающихся въ семъ собраніи, слушалъ въ ономъ же заведеніи особеннаго и одного до сего времени публичнаго въ Парижѣ профессора технологіи Броньяра, бывшаго нѣкогда сотрудникомъ у славнаго Магера. А за нѣсколько предъ тѣмъ вступилъ я въ особенный курсъ сей же науки въ коллегіумѣ де-ла-Маршъ къ отличному химику Бульону Лагранжу. Но сей входъ для насъ, 20-ти слушателей, стоилъ по 5-ти людоровъ. Жаль, что столь полезной науки не облегчаетъ до сего времени никакое сочиненіе, приспособленное какъ-бы для публичной каѳедры! Учители оной, какъ и всѣ почти прочіе въ Парижѣ, преподаютъ ее обыкновенно только наизусть, или извлеченіями, выписываемыми на листкахъ и въ отрывкахъ. Одинъ лишь Броньярдъ имѣетъ ихъ въ порядкѣ для самаго себя. По сей причинѣ я принужденъ былъ запастись служащими хотя для нѣкоторыхъ подробностей технологіи, не вездѣ еще изъясненной критикою умозрительной химіи, и вообще одобряемыми сочиненіями Шапталя, Бертолета и его, впрочемъ неумѣстнаго, критика Амассета, Фурми-Лоазеля-Тенгри, Орейльи, ежегодно собираемыми химическими записками (annales). Въ нынѣшнемъ году надѣюсь воспользоваться только двумя курсами: Вокеленя и Шарля.

Сіи курсы подали намъ удобный случай видѣть много весьма любопытныхъ фабрикъ. Находящіяся здѣсь и въ 3-хъ или 4-хъ миляхъ мы осмотрѣли хорошо, иногда нѣсколько разъ, и узнали ихъ по крайней мѣрѣ столько, сколько позволяли намъ умозрительныя въ томъ свѣденія и обыкновенная мануфакторовъ ревность къ сокрытію. Кожевенные заводы химиковъ Секвеня и Кюрданта заслуживаютъ удивленіе. Фарфоровый заводъ Гижіосерамовъ, богатую краспльню съ бѣлильною Оберкампа, фабрики: кристальную, стеклянную, зеркальную и прочихъ нѣсколько мы съ любопытствомъ осматривали, но еще гораздо больше остается осмотрѣть. Надѣемся,

что недавно присланное къ пребывающему въ Парижѣ посланнику рекомендательное о насъ письмо отъ его сіятельства г. министра просвѣщенія, такъ же милостивая память о насъ его сіятельства попечителя университета, будутъ намъ здѣсь пособіемъ при всѣхъ затрудненіяхъ.

Съ термидора мѣсяца до фримера 12-го года прекратились наши курсы наукъ въ коллегіумахъ. Въ сіе досужное время часто осматриваемъ многочисленныя собранія машинъ и ихъ образцы, то въ хранилищѣ художествъ (conservatoire des arts), то въ другихъ мѣстахъ частныхъ артистовъ, гдѣ можно ихъ видѣть или покупать. Есть много такихъ, которыя на прошлогодней выставкѣ удостоены награжденій отъ правительства или отъ частныхъ ученыхъ обществъ; онѣ весьма могли бы служить для Виленскихъ кабинетовъ и по многимъ отношеніямъ полезны для хозяйства или земледѣлія, а въ особенности для фабриканта, механика, художника, гидравлика и проч. Признаюсь, что, желая купить нѣкоторыя изъ нихъ по крайней мѣрѣ въ образцахъ по меньшему размѣру, крайне жалѣю съ моимъ товарищемъ, зная навѣрное, что за 100, 200 и даже за 300 руб. немного что̀ хорошаго можно купить у Парижскаго художника, хотя бы и въ однихъ образцахъ или моделяхъ. Я теперь, какъ адъюнктъ физики, желалъ бы для умноженія хорошаго Виленскаго кабинета прибавить хотя нѣсколько новыхъ орудій, находя много изъ нихъ почти необходимо намъ нужныхъ при настоящемъ состояніи физическихъ открытій и знаній.

Вышепомянутаго ученаго Гайя пригласило само правительство написать сочиненіе физики для новоустроенныхъ училищъ республики. Онъ дѣйствительно на сихъ дняхъ отдалъ оное въ печать и объявляетъ подъ названіемъ: «Начальныя основанія физики для употребленія въ народныхъ училищахъ» («Traité élémentaire de physique, destiné pour l'enseignement dans les lycées nationaux»). Сіе прекрасное сочиненіе, особливо по своей краткости, ясности и здравой логикѣ, которая вездѣ отличаетъ сочинителя, состоитъ въ двухъ книгахъ въ 8-ю д. л. Я желалъ бы оное немедля доставить университету, естьли онъ одобритъ мой выборъ. Когда же принято будетъ мое усердіе, то я занялся бы теперь же переводить оное сочиненіе на Польскій языкъ и по пріѣздѣ въ Вильну представилъ бы для поправленія слога и прочихъ выраженій. Сочиненіе столь извѣстнаго мужа во всей Европѣ, по своей системѣ, по моему мнѣнію, наиболѣе приближающееся къ своему предмету, для котораго онъ писалъ, и къ настоящему состоянію физическихъ познаній, кажется могло бы быть принято учебною книгою и въ нашихъ училищахъ или гимназіяхъ и замѣнить сочиненіе впрочемъ достойнаго уваженія г. Губе, которое во-первыхъ не кончено, а притомъ въ разсужденіи изъясненій сего автора о теплотѣ и огнѣ не можетъ оставаться руководствомъ для начинающихъ учиться физикѣ.

Почтенный г. Гаюй въ наукѣ объ электрической силѣ лучше избралъ слѣдовать Куломбу и Эпину. Сія система наиболѣе нравится Французамъ, ни мало не препятствуетъ наукѣ и даже, кажется, дѣлаетъ ее простѣе, превосходно соглашая электрическія явленія съ магнетическими, съ коими они до сего времени разнствовали. Чрезъ сіе пріобрѣтается еще одна выгода, которой не хотѣлъ, хотя вѣрно могъ, принять г. Франклинъ въ своемъ ученіи. Впрочемъ здѣсь авторъ весьма способно изключилъ изъ своего сочиненія трактатъ механики и что̀ до сего времени слишкомъ заимствовано изъ «Магазиновъ» химіи.

Наконецъ, имѣю честь донести университету объ опытахъ уваженія и почестей, которыя изволили намъ изъявить ученыя общества—галваническое и академическое наукъ въ Парижѣ, приявъ насъ въ свои сословія въ качествѣ членовъ для переписки (membres correspondants). Именованія сего рода конечно ничѣмъ не умно-

жили ни достоинствъ, ни дарованій нашихъ; но онѣ весьма облегчили намъ случай познакомиться съ людьми и пользоваться ихъ ученостію, о чемъ стараться поставляли мы всегда обязанностію.

Подписано: Адъюнктъ физики С. Стубилевичъ. Парижъ. 11-го октября 1803 года нов. ст.

Съ подлиннымъ вѣрно. Титулярный совѣтникъ Василій Анастасевичъ.

в) Переводъ рапорта Императорскому Виленскому университету отъ адъюнкта практической хирургіи Фридриха Нишковскаго.

По отправленіи меня отъ университета въ иностранныя земли въ качествѣ адъюнкта практической хирургіи для бо́льшаго усовершенствованія въ сей наукѣ, я, соображаясь съ моимъ предметомъ, сначала предпринялъ мой путь въ Берлинъ, въ разсужденіи того, что въ нѣмъ по общему мнѣнію хирургическія науки находятся въ высокой степени.

Въ помянутый городъ прибылъ я 20-го августа 1802 года. Первымъ моимъ стараніемъ было познакомиться съ лучшими хирургами Прусскаго королевства, господами Герке, Мурсиною и Зенкеромъ, деканомъ коллегіума и профессоромъ хирургіи, отъ котораго я обстоятельно навѣдался объ открытыхъ частныхъ лекціяхъ и о госпиталѣ, называемомъ Charité.

Лѣтніе полугодовые преподаваемые за деньги курсы, которые уже большею частію были пройдены, оставили для меня свободное время даже до 1-го числа ноября, съ котораго обыкновенно начинаются зимніе курсы. Все сіе время посвятилъ я на осмотрѣніе госпиталя Шаритѐ, на развѣданіе о книгахъ, по которымъ учатъ здѣшніе профессоры, и о издаваемыхъ многихъ журналахъ о врачебной наукѣ. Извѣстный по своимъ дарованіямъ профессоръ хирургіи Зенкеръ обходился со мною по-пріятельски и позволилъ входъ въ его библіотеку и кабинетъ, въ которомъ я удобно насмотрѣлся на великое собраніе новѣйшихъ хирургическихъ инструментовъ и всѣхъ донынѣ извѣстныхъ бандажей. Притомъ онъ, имѣя въ городѣ всегдашнюю практику, часто бралъ меня съ собою—быть при важнѣйшихъ хирургическихъ операціяхъ.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ начались открытые курсы врачебныхъ и хирургическихъ лекцій. Я слушалъ ихъ съ особеннымъ удовольствіемъ отъ прославившагося многими своими удачными хирургическими операціями профессора Мурсинны, который, преподавая объ оныхъ наставленія съ обыкновенною ему ревностію, не только утвердилъ во мнѣ все то, что̀ я пріобрѣлъ и чѣмъ обязанъ въ наукѣ моей почтенному моему г. профессору Бріотету въ Вильнѣ, но такъ же изъяснилъ мнѣ многія особенныя свои практическія знанія. Касательно другихъ открытыхъ лекцій, я слушалъ только тѣхъ профессоровъ, у которыхъ не бралъ особенныхъ курсовъ, и сколько нужно мнѣ было для познанія ихъ методы. Изъ частныхъ курсовъ выбралъ тѣ, кои почиталъ я для себя нужнѣйшими, а именно:

1. Курсъ профессора Гуфеланда. Я всемѣрно старался познакомиться съ симъ ученымъ человѣкомъ, который теперь, въ столь критическое время для врачебной науки, когда грозитъ паденіемъ все ея строеніе, составленное изъ матеріаловъ, вѣками спокойно собранныхъ и порядочно расположенныхъ, отвращаетъ неумѣстную пылкость противной стороны, показывая способы, которыми можно бы исправить примѣченныя въ семъ же зданіи порчи, сберегая многіе хорошіе въ немъ матеріалы. Желая ближе узнать мысль сего извѣстнаго яснымъ истолкованіемъ профессора, ходилъ я на курсъ его, въ которомъ онъ, очень внятно преподавая о хроническихъ болѣзняхъ, особливо старался облегчить трудности, встрѣчающіяся при распознаніи ихъ видовъ, изъясняя все то на больныхъ въ практическомъ госпиталѣ при испытаніи кандидатовъ медицины.

2. Курсъ профессора клиники г. Фрице, автора сочиненія о любострастныхъ болѣзняхъ, занималъ меня съ той стороны, что онъ, изъясняя въ немъ систему Бровна вообще, сличалъ ее съ системою Бергава. Стараніе его ежедневно приноровлять свои правила къ велікой практикѣ въ госпиталѣ, и притомъ простой его способъ лѣченія къ выгодѣ больныхъ и правленія онаго госпиталя, подавали мнѣ ежедневно очень полезное наставленіе.

3 и 4. Общіе курсы профессоровъ хирургіи Мурсины и Зенкера, относящіеся прямо къ моему предмету, обращали все мое вниманіе. Желая пріобрѣсть успѣхи въ умозрѣніи и дѣятельности сей науки, я старался, чтобъ не пропустить никакого обстоятельства. Преподаваемыя подробно сими профессорами лекціи, хотя для меня были повтореніями, однако весьма полезными. Важнѣйшимъ моимъ предметомъ было то, чтобъ узнать способъ ихъ операцій и пріучаться къ способному употребленію разныхъ хирургическихъ орудій и пособій, какъ-то: перевязыванію бандажами и произведенію операцій, въ чемъ, пользуясь благосклонностію сихъ профессоровъ, пріобрѣлъ не малую удобность, принимаясь самъ подъ смотреніемъ ихъ попеременно дѣлать нѣсколько важнѣйшихъ хирургическихъ операцій въ теченіе 3-хъ мѣсяцовъ.

5. Курсъ физіологіи повивальнаго искусства профессора Валтера. Прекрасный анатомическій его кабинетъ, состоящій слишкомъ изъ 2000 штукъ, выдѣланный правильнѣйшимъ образомъ, удостовѣряютъ каждаго о глубокомъ знаніи и неутомимыхъ трудахъ сего анатомика. Нарочитая часть препаратовъ наиболѣе любопытна для врача съ той стороны, что они представляютъ чувствамъ его роды часто весьма сокровенныхъ болѣзней. Въ повивальной наукѣ, преподавая ученіе о трудныхъ родахъ, изъяснялъ онъ не только разныя ихъ причины, находящіяся какъ въ самомъ устроеніи тѣлесныхъ частей, такъ и въ болѣзненномъ ихъ состояніи, но показалъ оныя на особенныхъ препаратахъ; притомъ изтолковалъ всѣ пособія къ отвращенію припадковъ, часто угрожающихъ младенцу или родильницѣ, время, когда нужно употребить посредство рукъ, и заставлялъ, дабы я самъ сдѣлалъ при немъ опытъ своими руками. Вышесказанные пять курсовъ за деньги и позволеніе ходить въ кабинетъ Валтера стоило мнѣ вообще 25 червонцовъ.

На анатомическіе курсы, преподаваемые приватно младшимъ Валтеромъ, не записывался я во-первыхъ для того, что сія наука составляла для меня 6 курсовъ, за кои слѣдовало платить порознь, а во-вторыхъ, пошедши на нѣсколько лекцій, замѣтилъ, что онѣ мало для меня обѣщали пользы, ибо преподавались съ торопливостію и при свѣчахъ, такъ что едва можно было кому замѣтить главнѣйшія жилы. Здѣсь-то я мысленно поздравлялъ себя и прочихъ учениковъ почтеннаго моего профессора г. Лобенвейна (въ Вильнѣ), который обыкновенно не прежде оставляетъ каѳедру, какъ увѣрившись, что его слушатели поняли его ученіе.

Открытыя испытанія лѣкарей и выходящихъ изъ университета съ полученными степенями докторовъ, просящихъ о позволеніи имъ отправлять свою практику, послужили мнѣ хорошимъ наставленіемъ. Я замѣтилъ, что здѣсь наиболѣе требуется отъ лѣкарей, которые потомъ получаютъ званіе и штабъ-лѣкарей, а особливо, что они за все свое обученіе обязаны королю въ основанномъ и устроенномъ отъ него врачебномъ училищѣ. Состоящій въ управленіи славнаго Герке госпиталь Шаритѣ, вмѣщающій около 800 больныхъ, подъ смотрѣніемъ же медиковъ Гуфеланда и живущаго въ немъ профессора Фрица—по внутреннимъ болѣзнямъ, а г-на Мурсинны—по части хирургіи и акушерства, былъ такъ же для меня училищемъ практики. Руководствуясь знакомствомъ и благорасположеніемъ ко мнѣ помянутыхъ профессоровъ, я удобно могъ бывать ежедневно при ихъ осмотрахъ больныхъ и пользоваться всѣмъ тѣмъ, что могло служить мнѣ

для пріобрѣтенія практическихъ свѣденій, какъ о внутреннихъ, такъ и о внѣшнихъ болѣзняхъ. Школа скотнаго лѣченія (école vétérinaire), состоящая подъ управленіемъ профессора клиники г. Неймана, совершенно устроена, обращаетъ на себя вниманіе всякаго путешественника. Здѣсь ничего не пропущено, чтобъ соединить все могущее относиться къ сей наукѣ. Я съ особеннымъ вниманіемъ разсматривалъ госпиталь, принадлежащій къ сей школѣ, снабдѣнный всѣмъ нужнымъ; бывалъ въ немъ, сколько позволялъ досугъ, съ профессоромъ клиники, при его осмотрахъ, который изъ особенной ко мнѣ учтивости дѣлалъ свои замѣчанія при важнѣйшихъ болѣзняхъ.

Въ первыхъ дняхъ маія 1803 года, по окончаніи курсовъ, оставилъ я Берлинъ, въ намѣреніи отправиться въ Парижъ. Освѣдомясь отъ гг. Гуфеланда и Зенкера о университетахъ, которые мнѣ встрѣтятся въ пути и въ которыхъ бы я могъ замѣтить что-либо для себя полезнаго, расположился ѣхать чрезъ Лейпцигъ, Галлу, Іену, Бамбергъ, Вюрцбургъ; по препоручительнымъ письмамъ, коими снабдили меня гг. Герке и Зенкеръ, я нашолъ въ каждомъ изъ помянутыхъ городовъ благорасположенныхъ ко мнѣ профессоровъ. Въ Лейпцигѣ я провелъ съ пользою время моего пребыванія, нѣсколько дней занимаясь съ профессоромъ хирургіи г. Экгольдомъ, который показывалъ мнѣ изобрѣтенныя имъ разныя орудія, анатомическій кабинетъ, и бралъ съ собою въ практическій госпиталь, въ коемъ показалъ мнѣ многія особенныя болѣзни, относящіяся къ хирургіи. Въ Галлѣ пользовался я знакомствомъ славнаго патолога Реаля, который здѣлалъ для меня свободный входъ въ анатомическій кабинетъ профессора Менкеля. Въ немъ я записалъ важнѣйшіе патологическіе препараты. Профессоръ патологіи Шпренгель, извѣстный многими полезными для врачебной науки сочиненіями, а теперь совершенно посвятившій себя ботаникѣ, занимаетъ званіе смотрителя пространнаго и изобильнаго растеніями саду. Онъ усердно желаетъ начать переписку съ г. Виленскимъ профессоромъ ботаники кс. Юндзилломъ. Въ Іенѣ пробылъ я нѣсколько дней, дабы узнать кабинетъ славнаго анатомика г. Лодера, такъ же чтобъ увидѣть нѣкоторыя важныя хирургическія операціи, дѣлаемыя г. Штаркомъ и Лодеромъ надъ больными; въ числѣ сихъ операцій на двухъ дѣлалось составленіе искусственной зѣницы или зрачка. Въ Бамбергѣ я особливо любопытствовалъ посмотрѣть госпиталь, основанный въ 1795 году, подъ управленіемъ доктора Маркуса. Сей госпиталь, касательно выгодъ для больныхъ снабдѣнный всѣмъ нужнымъ, одинъ изъ наилучшихъ, какіе мнѣ случалось видѣть до сего времени. Даже и достаточные жители во время болѣзни предпочитаютъ его собственному дому и платятъ за каждый день по 36 крейцеровъ. Въ Вюрцбургѣ засталъ я начатый курсъ показанія операцій, преподаваемый за деньги и состоящій изъ 12-ти лекцій. Я провелъ съ пользою сіе время, замѣчая премного отправляемую практику въ госпиталѣ; для удобнѣйшаго же понятія методы операцій славнаго хирурга Сѣбольда, весьма удачнаго въ вынииманіи камней, пріучался я и самъ практически, подъ руководствомъ сего профессора хирургіи. Такимъ образомъ, употребивъ немного времени для разсмотрѣнія всѣхъ помянутыхъ университетовъ и для замѣчанія важнѣйшаго и полезнѣйшаго, прямо отправлялся я въ Парижъ, какъ въ такой городъ, гдѣ хирургія наипаче пріобрѣла свои особенные успѣхи, и гдѣ, по причинѣ великаго многолюдства, часто случающіяся разныя приключенія, ведущія къ новымъ наблюденіямъ, подаютъ всю удобность сей наукѣ возвышаться къ большему совершенству.

Я не могу еще отсюда доставить обстоятельнаго донесенія, находясь въ семъ городѣ менѣе 3-хъ мѣсяцовъ и ежедневно встрѣчая новые предметы, занимающіе мое вниманіе. До сего времени я старался только развѣдывать о разныхъ госпита-

ляхъ, желая изъ нихъ выбрать для себя полезнѣйшій. Таковымъ нахожу между тѣмъ госпиталь усовершенствованія (de perfectionnement) подъ управленіемъ профессора Дюбоа, одного изъ первѣйшихъ хирурговъ. Пріобрѣвъ благосклонность почтеннаго профессора Порталя, надѣюсь, что онъ во многомъ подастъ мнѣ свое пособіе и будетъ руководствовать своимъ совѣтомъ. Я буду имѣть честь послѣ донести университету о моихъ занятіяхъ и упражненіяхъ, равно и той пользѣ, которую уповаю здѣсь пріобрѣсть по моему предмету.

Подписано: Фридрихъ Нишковскій. Изъ Парижа, 11-го октября 1803 года.

Съ подлиннымъ вѣрно. Титулярный совѣтникъ В. Анастасевичъ.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6584, карт. 167. Срвн. № 39235, карт. 1041.)

8) Изъ журнала (№ 37) Главнаго Училищъ Правленія, 17-го декабря 1803 года (статья IX).

Слушаны полученныя министромъ отъ попечителя Виленскаго три донесенія адъюнктовъ Виленскаго университета, отправленныхъ въ чужіе край для усовершенія своихъ познаній: физики—Стубилевича, механики—Нѣмчевскаго, практической хирургіи—Нишковскаго, о разныхъ предметахъ, обратившихъ ихъ вниманіе въ Парижѣ, и о употребленіи тамъ ихъ времени. Правленіе по выслушаніи оныхъ, отдавъ справедливость доброму намѣренію, дѣятельности и успѣхамъ сказанныхъ адъюнктовъ, замѣтило однако, что они могли бы донесеніямъ своимъ придать гораздо болѣе цѣны въ отношеніи учености, аналитическимъ представленіемъ способовъ ученія въ новыхъ училищахъ Франціи, сравненіемъ состоянія наукъ съ тѣмъ, которое они оставили въ Вильнѣ, и тому подобными примѣчаніями, существеннѣйшими для мѣста, пославшаго ихъ, нежели донесенія просто описательныя или историческія; тѣмъ не менѣе, съ особливымъ удовольствіемъ опредѣлило оно напечатать извлеченіе изъ сихъ бумагъ въ періодическомъ своемъ изданіи.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 36745, карт. 7.)

9) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа (съ приложеніемъ).

Милостивый государь, графъ Петръ Васильевичъ! Общее собраніе профессоровъ Виленскаго университета, разсмотрѣвъ прозьбу профессора хирургіи г. Бріоте, въ коіи у сего прилагаемую, о продолженіи срока еще на годъ находящемуся за границею два года адъюнкту Нишковскому, признало исполненіе таковой прозьбы сопряженнымъ съ пользою самаго университета. Я, увѣренъ будучи о хорошихъ успѣхахъ въ ученіи сего адъюнкта, предоставилъ университету увѣдомить его, что онъ можетъ еще употребить годъ въ чужихъ краяхъ для усовершенствованія своихъ знаній въ предметахъ, относящихся къ хирургіи, которой онъ себя посвятилъ особенно, пользуясь притомъ получаемымъ имъ донынѣ жалованьемъ 300 р. въ годъ прежняго адъюнктскаго оклада. При семъ имѣю честь увѣдомить ваше сіятельство, что сего жъ университета адъюнктъ Стубилевичъ возвращается изъ Парижа, по окончаніи тамъ своего курса наукъ, и въ будущемъ октябрѣ мѣсяцѣ ожидается въ Вильно. Пребываю съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію, милостивый государь, вашего сіятельства покорнѣйшій слуга. К. Адамъ Чарторыскій. № 92. 27 августа 1804.

Приложеніе.

Переводъ просьбы, поданной Императорскому Виленскому университету профессоромъ хирургіи г-мъ Бріоте 20-го іюля 1804 года.

Сообщенныя мною г-ну ректору сего университета письма ко мнѣ, писанныя

г. адъюнктомъ практической хирургіи Нишковскимъ, и особенныя объ немъ увѣдомленія г. Порталя свидѣтельствуютъ, что сей адъюнктъ, докторъ философіи, медицины и хирургіи, членъ и корреспондентъ Парижскаго гальваническаго общества, для усовершенствованія себя въ своемъ предметѣ проведши нѣкоторое время въ Берлинѣ и въ другихъ Нѣмецкихъ университетахъ, находится теперь уже годъ въ Парижѣ и вовсе посвятилъ себя тамъ ученію. Но, почитая необходимымъ окончить оное, просить меня письменно о исходатайствованіи отъ университета продолженія срока пребыванія его за границею еще на годъ съ полученіемъ его жалованья. Предметъ особенныхъ занятій г. Нишковскаго составляютъ госпитали, какъ-то: усовершенствованія (de perfectionnement), Отель-Діё и Шаритѐ. Слушанныя имъ частныя лекціи суть: 1) хирургическія работы (операціи) съ г. Дюпюйтренемъ, главнымъ хирургомъ анатомическихъ трудовъ, подъ смотрѣніемъ коего проходилъ онъ на дѣлѣ всѣ хирургическія работы; 2) курсъ физики славнаго г. Шарля; 3) анатомическое членосѣченіе. Открытыя лекціи, которыя онъ слушалъ, суть: 1) у г. Пинеля, профессора клиники; 2) у Лассю, профессора хирургіи; 3) у Галле, профессора анатоміи, прикладной къ болѣзнямъ; 4) у Кювье, профессора діететики; 5) Порталя, профессора анатоміи сравнительной здороваго и болѣзненнаго состоянія; 6) Кювье, профессора философской и естественной исторіи. Предметы, въ которыхъ остается ему поупражняться: 1) сложныя повязки (бандажи) славнаго Дессоля, преобразителя хирургіи, который приспособляетъ ихъ къ госпиталю Отель-Дьё подъ смотрѣніемъ врача и главнаго ея хирурга г. Петтана; 2) болѣзни беременныхъ женщинъ, послѣдующія за родами, грудныя (или титечные вереды), горячки съ пятнами и повивальное искусство; по части послѣдняго занимается на дѣлѣ съ профессоромъ Боделое при родахъ въ его госпиталю; 3) падучія болѣзни, хроническія, сумасшествіе, меланхолія, параличи или пострѣлы и проч.; по сей части занимается у врача Пинеля при госпиталю Салпетріерской; 4) въ инвалидномъ госпиталѣ и въ Бисетрѣ имѣетъ еще заняться у г. Сабатьера венерическими болѣзнями подъ назираніемъ г. Сею и младшаго Котона. Таковыя упражненія г. Нишковскаго требуютъ еще годъ времени для усовершенія его познаній, по истеченіи коего имѣетъ онъ возвратиться въ университетъ и принесть въ оный свои дарованія, большее значеніе и должную признательность. Ручаясь за успѣхи его, повторяю объ немъ прозьбу въ томъ упованіи, что университетъ не откажетъ совершить свое произведеніе и охотно подастъ пособія своему питомцу, котораго найдетъ онъ всегда достойнымъ своихъ благотвореній.

Вѣрно. Титулярный совѣтникъ Анастасевичъ.

10) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.

Милостивый государь, графъ Петръ Васильевичъ! Изъ числа трехъ адъюнктовъ Виленскаго университета, находящихся въ Парижѣ для усовершенствованія себя въ учебныхъ предметахъ, г. Нѣмчевскій испрашивалъ позволенія остаться ему тамъ еще на годъ для окончанія своихъ наукъ въ математикѣ и оссбенно въ механикѣ, съ произвожденіемъ ему жалованья по прежнему штату въ годъ по триста рублей. Уважая свидѣтельство объ немъ университета, который ожидаетъ отъ сего продолженія срока дѣйствительной пользы, я позволилъ ему употребить еще годъ времени на пребываніе за границею, съ полученіемъ жалованья по 300 рублей. Увѣдомляя о семъ ваше сіятельство, имѣю честь быть съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію, милостивый государь, вашего сіятельства покорнѣйшій слуга. К. Адамъ Чарторыскій. № 118. 14 октября 1804.

11) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.

Милостивый государь, графъ Петръ Васильевичъ! Изъ числа трехъ адъюнктовъ Виленскаго университета, находящихся въ Парижѣ для усовершенствованія своихъ знаній, посвятившій себя физическимъ наукамъ Степанъ Стубилевичъ, послѣ двухъ-лѣтняго пребыванія за границею, возвратился въ Вильно. Университетъ, отдавая справедливость успѣхамъ его, и по неимѣнію еще профессора физики, препоручилъ между тѣмъ ему преподаваніе физическихъ лекцій, которыми онъ занимаемъ уже былъ и предъ отъѣздомъ своимъ въ чужіе краи. Во уваженіе же того, что онъ, предваренъ будучи о семъ, приготовлялся заблаговременно къ своему курсу, университетъ опредѣлилъ произвожденіе жалованья ему по 500 рублей въ годъ начать съ 1-го прошедшаго сентября наравнѣ съ прочими адъюнктами, дѣйствительно занятыми преподаваніемъ наукъ. Увѣдомляя о семъ ваше сіятельство, имѣю честь быть съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію вашего сіятельства, милостиваго государя, покорнѣйшій слуга. К. Адамъ Чарторыскій. № 143. 18 ноября 1804.

12) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.

Милостивый государь, графъ Петръ Васильевичъ! Виленскій университетъ донесъ мнѣ, что адъюнктъ онаго, докторъ медицины и хирургіи Нишковскій, по 4-лѣтнемъ путешествіи въ чужихъ краяхъ, 15-го сего мѣсяца возвратился въ Вильно. Особенная способность и прилѣжность, оказанная имъ чрезъ многіе годы въ семъ университетѣ къ изученію врачебныхъ предметовъ, и свидѣтельства о стараніи усовершенствовать себя въ оныхъ за границею подаютъ вѣрную надежду, что университетъ пріобрѣлъ въ немъ полезнаго члена, и пріѣздъ его ускоритъ заведеніе хирургической клиники, существенно нужной для дополненія врачебныхъ наукъ. О чемъ увѣдомляя ваше сіятельство, имѣю честь быть съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію вашего сіятельства покорнѣйшій слуга. К. Адамъ Чарторыскій. № 169. 30 октября 1806.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6584, карт. 167.)

128.— 1803 іюня 15—іюля 28. Объ избраніи епископа-номината Іеронима Стройновскаго на должность ректора Виленскаго университета на новое трехлѣтіе.

1) Донесеніе Виленскаго университета.

Do iaśnie oświeconego taynego konsyliarza, ministra towarzysza interessów zagranicznych, kuratora Imperatorskiego uniwersytetu Wileńskiego i iego wydziału, wielu orderów kawalera, xięcia Czartoryskiego, od Imperatorskiego Wileńskiego uniwersytetu doniesienie.

Uniwersytet Wileński, na sessyi zebrania powszechnego rady dnia 10 iunii ninieyszego, przyiął od rektora swego w oryginale dyploma, na dniu 4 aprila 1803 nayłaskawiey dla uniwersytetu Wileńskiego nadane, i złożył ie w archiwum swoiem dla chowania na potomne czasy; statut zaś i etat dla uniwersytetu Wileńskiego i szkół iego wydziału, na dniu 18 m-ca maia przeszłego naymiłościwiey potwierdzone, na teyże sessyi przez rektora złożone, postanowił wytłómaczyć na ięzyk Polski i do druku podać. Z powodu, iż elekcya rektora uniwersytetu wedle dawnieyszego statutu akademickiego na dzień 18 iunii ninieyszego przypada, uniwersytet na zebraniu swoiem powszechnem dnia 13 iunii ninieyszego wybrał jw. jx. Poczobuta, astronoma-obserwatora, na prezyduiącego w czasie aktu elekcyi rektora uniwersytetu, w dniu wyż rzeczonym 18 iunii odbyć się maią-

cey. O czem wszystkiem uniwersytet waszey xi-ęcey mości donosi. Dnia 15 iunii roku 1803. Wilno. № 323.

2) Представленіе Виленскаго университета (съ двумя приложеніями).

Jo. xięciu kuratorowi.

Uniwersytet Wileński, na mocy zasad powszechnego oświecenia punktu 15, dyplomatu punktu 2 i ogólnych ustaw punktu 2, przez które nayłaskawiey dozwolone mu zostało prawo wybierania co lat 3 z professorów wysłużonych lub aktualnych swego rektora, gdy teraźnieyszy rektor podług dawnych ustaw uniwersytetu urząd swóy 4-letni chwalebnie skończył, i wedle tychże dawnych ustaw elekcya rektora uniwersytetu przypadła na dzień 18 czerwca ninieyszego, stosownie więc do pomienionych ustaw przystąpił uniwersytet na dniu 18 m-ca czerwca do wyboru rektora, i iednomyślnością wotów sekretnych wszystkich członków rady uniwersytetu wybrany został na rektora Imperatorskiego Wileńskiego uniwersytetu iw. jm-ść xiędz Hieronim Strzemień-Stroynowski, nomin. bisk. koad. Łucki, prałat szcholastyk katedry Wileńskiey, professor wysłużony, kawaler orderu ś. Stanisława, mąż z nauki, gorliwości o dobro nauk i z zasług w uniwersytecie i w publiczności znany i szanowny, który od roku 1781 pełnił w uniwersytecie z zaszczytem obowiązki [professora] prawa natury, ekonomiki politycznej i prawa narodów, oraz obowiązki prefekta kandydatów do stanu nauczycielskiego, a ostatecznie przez lat 4-ry sprawował urząd rektora uniwersytetu Wileńskiego, które to urzędowanie będzie epoką pamiętną na potomne czasy w dzieiach tegoż uniwersytetu i w dzieiach narodu przez dobrodzieystwa, od Naymiłościwszego Monarchy dla dobra nauk i wiernych poddanych iego w tym czasie nadane. Uniwersytet zaufany, iż za przewodnictwem tego męża potrafi naylepiey odpowiedzieć zamiarom dobroczynnym Nayiaśnieyszego Imperatora Jegomości Alexandra I, tegoż jw. Hieronima Stroynowskiego przy dołączaiącym się tu oddzielnym wypisie aktu elekcyi waszey xi-ęcey mości dla otrzymania należnym porządkiem Naywyższego potwierdzenia przedstawuie. Dnia 22 m-ca iunii 1803 r. Wilno. № 341. *(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48189, карт. 1519.)*

Приложенія:

a) Elekcya rektora.

Wybor rektora uniwersytetu, na mocy Aktu potwierdzenia naymiłościwiey dnia 4 aprila 1803 nadanego, z professorów wysłużonych lub aktualnych uniwersytetu, ma bydź czyniony na sessyi rady przez członków, które na teyże radzie maią głos podług tegoż Aktu potwierdzenia, w sposob następny:

1. Dzień elekcyi wyznaczony będzie na radzie uniwersytetu.

2. Przed elekcyą rektora wybrany będzie na radzie uniwersytetu prezes elekcyi z professorów wysłużonych lub aktualnych pod prezydencyą rektora, lub iego zastępcy, sposobem niżey na elekcyą rektora przepisanym, to iest przez rzucanie kartek do wazonu, który przysięgę, daiąc manum stipulatum rektorowi uniwersytetu, na punkta tu wyrażone następne wykona:

Przysięga; 1) Jako w całości praw, ustaw i porządku w elekcyi rektora przestrzegać i pilnować będzie. 2) Jako paritatem votorum, ieżeliby wypadło, rozwiązuiąc, na dobro nauk uniwersytetu i całego stanu akademickiego iedyny wzgląd mieć będzie. 3) Jako vota wiernie przeliczy i tego za wybranego na urząd rektora uniwersytetu ogłosi, który będzie miał większość votów prawdziwą.

3. W wigilią elekcyi prezes aktu elekcyi obwieści nabożeństwo i sessyą rady do wyboru rektóra.

4. W dzień elekcyi, po odbytem nabożeństwie rannym o Ś-tym Duchu w kościele akademickim, członki maiące głos na radzie uniwersytetu zbiorą się na mieysce sessyi. Godzina nabożeństwa i godzina,

oraz mieysce sessyi, w obwieszczeniu będą wyrażone. Prezes aktu elekcyi sessyą zagai, po czem zacznie się wybor rektora.

5. Prezes aktu elekcyi przygotowane kartki drukowane, zawieraiące imię i nazwisko wszystkich professorów wysłużonych i aktualnych uniwersytetu, wyiąwszy tych, którzy by nie znaydowali się w kraiu, każdemu na sessyi przytomnemu rozda, oddzieraiąc imię i nazwisko tego, komu kartki daie.

6. Po rozdaniu tym sposobem kartek, prezes aktu elekcyi każdego z regestru porządkiem będzie wzywał do wrzucenia do wazonu, na to przygotowanego, kartki z nazwiskiem tego, kogo kto sądzi obrać rektorem.

7. Po skończonym kreskowaniu, prezes elekcyi wazon z dziekanami oddziałów nauk otworzy, kartki przeliczy i, wiele za kim wotów będzie, zapisze. Oraz tego, który będzie miał większość prawdziwą, czyli większą liczbę wotów przynaymniey iednym nad połowę wotuiących, wybranym na rektora uniwersytetu ogłosi. W przypadku równości wotów prawdziwy prezes aktu elekcyi takową równość rozwiąże przydaniem drugiego wotum swoiego.

8. Jeśliby w tym kreskowaniu wypadła większość wotów na prezesa elekcyi, wtedy zaraz nowy prezes elekcyi będzie wybrany, i elekcya rektora kontynuie się.

9. Jeśliby zaś, po odbytym tym sposobem kreskowaniu, nikt nie wypadł, który by miał za sobą większość prawdziwą, wtedy ci, na których znayduią się kartki wrzucone do wazonu, spiszą się porządkiem większości kresek, zaczynaiąc od tego, kto miał ich naywięcey; i tymże porządkiem będzie prezes podawać każdego udzielnie do wotów sekretnych przez kałkuły na stronę affirmative i negative; a gdyby i w tym razie na prezesa elekcyi były wrzucone kartki, a tym samym wypadł na kandydata do rektorstwa, wtedy równie, iak wyżey, nowy prezes elekcyi wybiera się i kontynuie elekcyą rektora przez kałkuły; ten zaś, na kogo kałkuły będą rzucane, z sessyi oddali się. I póty porządkiem się wotuie, póki nie wypadnie za kim większość wotów affirmative, i tu się wotowanie kończy; a tego, który miał większość, wybranym na rektora uniwersytetu prezes elekcyi ogłasza; w tym wotowaniu także równość wydarzoną prezes elekcyi przez drugie wotum rozwiązuie.

10. Gdy wybrany na rektora uniwersytetu przystaie na elekcyą, akt elekcyi wpisuie się w protokół, i prezes elekcyi, oraz dziekan oddziału nauk dawnością pierwszy i sekretarz uniwersytetu podpiszą, a extrakt iego prezes elekcyi jo. x-ciu kuratorowi przy przedstawieniu nowowybranego rektora do potwierdzenia przeszle.

11. Jeśliby zaś w wotowaniu przez kałkuły nie wypadła większość na żadnego z tych, którzy z kreskowania przez kartki stali się kandydatami, lub gdyby wybrany dla słusznych przyczyn nie przystał na ten wybor, wtedy elekcya powtarza się, zaczynaiąc od rozdania na nowo kartek.

12. Jeśliby się zdarzyło, że po odbytym powtórnym kreskowaniu rektor nie będzie wybrany, wtedy sessya odkłada się do dnia następnego, z oznaczeniem godziny do zebrania się professorów.

H. Stroynowski N. B. K. Ł., rekt. uniw. S. Malewski prof., sekr. uniwer.

б) Wypis z protokółu sessyi powszechnego zebrania rady uniwersytetu Imperatorskiego Wileńskiego.

Roku 1803, dnia 18 iunii, sessya zebrania powszechnego rady Imperatorskiego Wileńskiego uniwersytetu, pod prezydencyą jw. xiędza Marcina Odlanickiego-Poczobuta, astronoma-obserwatora, wybranego na prezesa w czasie aktu elekcyi rektora uniwersytetu, na którą członki, po odbytym nabożeństwie o Ś-tym Duchu, maiący głos na radzie uniwersytetu, zebrane następuiące: jw. j. xiądz Marcin Poczobut, astronom-obserwator, prezyduiący; x. Dawid Pilchowski, biskup, professor wysłużony; daley professorowie: x. Józef Mickiewicz, x.

Frańciszek Narwoysz, x. Tadeusz Kundzicz, Jakób Briotet, x. Tomasz Hussarzewski, Korneliusz Pocołojewski, Jan Andrzey Lobenwein, x. Konstanty Bogusławski, Ferdynand Szpitznagel, x. Filip Golański, Szymon Malewski, x. Augustyn Tomaszewski w prerogatywie professora, Andrzey Sniadecki, Ignacy Reszka, Frańciszek Smuglewicz, Michał Szulc, August Becu, Andrzey Matusewicz, Bonifacy Jundził,—przystąpili do elekcyi następnym porządkiem: 1) Po zagaieniu sessyi przez jw. prezyduiącego i po przeczytaniu obwieszczenia drukowanego o elekcyi rektora, oraz porządku o teyże elekcyi, na dniu 13 ninieyszego iunii na radzie uniwersytetu przepisanego, jw. prezyduiący kartki drukowane, zawieraiące imię i nazwisko każdego z członków zasiadaiących, wyiąwszy tego komu się oddawała, rozdał dwudziestu ieden członkom przytomnym na sessyi. 2) Prezyduiący porządkiem wzywał każdego do wrzucania do wazonu kartki z nazwiskiem tego, kogo bydź godnieyszym na urząd rektora sądzi. 3) Po skończonym wotowaniu jw. prezyduiący z dziekanami trzech fakultetów otworzył wazon i przeliczył kartki, z których wszystkie dwadzieścia iedna znalezione z nazwiskiem: xiądz Heronim Stroynowski, professor wysłużony. Zatem 4) jw. prezyduiący ogłosił jw. j. x-dza Heronima Strzemień-Stroynowskiego, nominata biskupa Łuckiego, prałata scholastyka katedry Wileńskiey, professora wysłużonego, kawalera orderu ś. Stanisława, obranym na rektora uniwersytetu na lat trzy. Po czem dziekani fakultetów: x. Józef Mickiewicz, x. Konstantyn Bogusławski, p. Jan Andrzey Lobenwein, zostali delegowani do jx. Stroynowskiego z doniesie[nie]m o wyborze iego iednomyślnością na urząd rektora uniwersytetu, którzy zapewnili, że jx. Heronim Stroynowski raczył przyiąć takową elekcyą. 5) Postanowiono zatem, stosownie do zasad powszechnego oświecenia, dyplomatu y ustaw uniwersytetu, przedstawić wybor takowy rektora jo. xięciu popieczytelowi uniwersytetu i iego wydziału dla otrzymania Naywyższego potwierdzenia. Na tem sessya została zakończona. X. Marcin Odlanicki-Poczobut jako prezyduiący, mp. X. Józef Mickiewicz, professor fizyki, dziekan fakultetu fizycznego. Symon Malewski, professor, w zastępstwie sekretarza uniwer.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 39783, карт. 1137.)

3) Отношеніе попечителя Виленскаго учебнаго округа въ Главное Училищъ Правленіе.

Въ Главное Училищъ Правленіе, отъ попечителя Императорскаго Виленскаго университета и его округа.

Императорскій Виленскій университетъ, на основаніи «Предварительныхъ правилъ народнаго просвѣщенія» 15-й статьи, всемилостивѣйше жалованной оному университету грамоты статьи 2-й и общаго его устава статьи 2-й же, избралъ единогласно въ общемъ собраніи 18 числа прошедшаго іюня ректоромъ на три года номината-епископа, коадъютора Луцкаго, прелата схоластика Виленской катедры, заслуженнаго профессора и ордена св. Станислава кавалера, ксенза Іеронима Стройновскаго, и таковый выборъ при рапортѣ ко мнѣ представилъ. Сей г-нъ Стройновскій, посвятивъ себя пользѣ наукъ, съ 1781 г. преподавалъ въ ономъ же университетѣ ученіе правъ естественнаго и народнаго и государственнаго домоводства въ званіи профессора, и исправляя притомъ и должность префекта кандидатовъ, приготовляемыхъ къ учительскому званію; а чрезъ послѣдніе четыре года отличную пріобрѣлъ себѣ похвалу за усердное исполненіе ректорскаго званія до сего новаго выбора. Отдавая всю справедливость, принадлежащую его достоинствамъ и преимущественной его способности къ ректорскому званію, въ разсужденіи отличныхъ его трудовъ, понесенныхъ и въ бытность его здѣсь въ столицѣ болѣе двѣнадцати минувшихъ предъ симъ мѣсяцей, для соображенія древнихъ правилъ онаго универ-

ситета съ новымъ начертаніемъ народнаго просвѣщенія, имѣю честь представить о немъ, г-нѣ Стройновскомъ, на основаніи вышепомянутыхъ же Высочайшихъ узаконеній, Главному Правленію Училищъ, для представленія г-ну министру народнаго просвѣщенія. Князь Адамъ Чарторыскій. № 59. Іюля 5-го 1803 года.
(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6580, карт. 167.)

4) Изъ журнала (№ 21) Главнаго Училищъ Правленія, 15-го іюля 1803 года (статья III).

Читано было отношеніе попечителя Виленскаго округа, которымъ увѣдомляетъ онъ Главное Училищъ Правленіе, что въ 18-й день прошлаго іюня мѣсяца въ Виленскомъ университетѣ общимъ собраніемъ профессоровъ избранъ въ ректоры на три года номинатъ епископъ, коадъюторъ Луцкій, прелатъ схоластикъ Виленской кафедры заслуженный профессоръ и ордена св. Станислава кавалеръ, ксензъ Іеронимъ Стройновскій. Попечитель, отдавая справедливость достоинствамъ господина Стройновскаго и способности къ понесенію ректорскаго званія, сообщаетъ о семъ своимъ сочленамъ на уваженіе. Сообразно силѣ 15-й статьи «Предварительныхъ правилъ», опредѣлено: одобривъ сіе избраніе, представить объ ономъ немедленно его сіятельству министру, для исходатайствованія Высочайшаго утвержденія упомянутаго г-на номината епископа коадъютора въ званіи ректора университета Виленскаго.
(Арх. Мин. Нар. Пр., № 36745, карт. 7.)

5) Представленіе Главнаго Училищъ Правленія министру народнаго просвѣщенія.

Его сіятельству министру народнаго просвѣщенія, отъ Главнаго Правленія Училищъ.

Членъ сего Правленія, попечитель Виленскаго округа, князь Адамъ Адамовичъ Чарторыскій, въ отношеніи своемъ сообщая оному о избраніи минувшаго мѣсяца въ 17-й [sic] день полнымъ собраніемъ Императорскаго Виленскаго университета въ ректоры, на будущее трехлѣтіе, номинатаепископа, коадъютора Луцкаго, прелата схоластика Виленской кафедры, заслуженнаго профессора и ордена св, Станислава кавалера, ксенза Іеронима Стройновскаго, признаетъ его, г-на Стройновскаго, совершенно достойнымъ занимать сіе мѣсто, сколько по способностямъ и знанію его, столько по отличной попечительности, ознаменованной особливо въ двѣнадцатимѣсячное въ сей столицѣ пребываніе, для исходатайствованія Высочайшихъ милостей въ пользу университета. Главное Училищъ Правленіе, вошедъ въ разсмотрѣніе сихъ причинъ, не можетъ не одобрить въ полной мѣрѣ сдѣланнаго Виленскимъ университетомъ выбора и, на основаніи 15-й статьи «Предварительныхъ правилъ народнаго просвѣщенія», чрезъ сіе проситъ ваше сіятельство исходатайствовать помянутому номинату-епископу, коадъютору Луцкому и заслуженному профессору, Высочайшее въ званіи ректора утвержденіе. Николай Новосильцовъ. Правитель дѣлъ Василій Каразинъ. Іюля 18-го дня 1803 года.
(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6580, карт. 167.)

6) Представленіе Виленскаго университета.

Jo. xięciu kuratorowi.

Rektor uniwersytetu na zebraniu powszechnem rady dnia 20 iunii przeszłego oświadczył, iż w czasie bawienia swego w St.-Petersburgu dla publicznego dzieła powszechnego oświecenia poniesione koszta na rozmaite wydatki nieuchronne, jako to na pisarzów, korrespondencyą, oprawę dyplomatu y inne tym podobne, oraz na podróż, chce mieć policzone za szczupłą dla dobra publicznego, i żadnego zwrótu onych nie żąda. Jakowa ofiara przyięta y w protokule zapisana została. O czem uniwersytet waszey xiążęcey mości postanowił

donieść i donosi. Dnia 6 miesiąca iulii 1803 roku. № 449.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48189, карт. 1519.)

7) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.

Милостивый государь, графъ Петръ Васильевичъ! Виленскій университетъ донесъ мнѣ, что ректоръ онаго Іеронимъ Стройновскій, по пріѣздѣ изъ Санктпетербурга, принялъ на свой щотъ всѣ вообще издержки, какія онъ имѣлъ, въ теченіи болѣе года съ усердіемъ стараясь по дѣлу и о выгодахъ университета. Считая, что не должно умолчать предъ вашимъ сіятельствомъ о семъ новомъ опытѣ усердія г. Стройновскаго къ общественной пользѣ, честь имѣю быть съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію вашего сіятельства, милостиваго государя, покорнѣйшимъ слугою. Князь Адамъ Чарторыскій. № 69. Іюля 19 дня 1803.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6580, карт. 167.)

8) Отношеніе министра народнаго просвѣщенія къ попечителю Виленскаго учебнаго округа (съ приложеніемъ).

Милостивый государь мой, князь Адамъ Адамовичъ! Имѣю честь препроводить при семъ къ вашему сіятельству въ копіи Высочайше конфирмованной Его Императорскимъ Величествомъ въ 25-й день сего іюля всеподданнѣйше поднесенный мною докладъ о утвержденіи ректоромъ Виленскаго университета номината-епископа, коадъютора Луцкаго, прелата схоластика Виленской кафедры, заслуженнаго профессора и ордена святаго Станислава кавалера, ксенза Іеронима Стройновскаго, пребывая съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію вашего сіятельства покорнымъ слугою. Г. Петръ Завадовскій. № 412. Іюля 28-го 1803.

Приложеніе.

Его Императорскому Величеству отъ министра народнаго просвѣщенія докладъ.

На подлинномъ написано собственною Его Императорскаго Величества рукою тако: «Быть по сему. Александръ». Въ С.-Петербургѣ, іюля 25-го 1803 года.

Главное Правленіе Училищъ, вслѣдствіе отношенія въ оное члена своего, попечителя Виленскаго округа, князя Чарторыскаго, представило мнѣ, что прошлаго мѣсяца въ 17-й [sic] день общимъ собраніемъ Виленскаго университета избранъ въ ректоры на будущее трехлѣтіе, бывшій понынѣ въ семъ же званіи, номинатъ-епископъ, коадъюторъ Луцкій, прелатъ схоластикъ Виленской кафедры, заслуженный профессоръ и ордена св. Станислава кавалеръ, ксензъ Іеронимъ Стройновскій, котораго и Правленіе съ своей стороны признаетъ совершенно достойнымъ занимать сіе мѣсто, какъ по способностямъ и знанію его, такъ и по отличной ревности, оказанной имъ особливо въ бытность его въ здѣшней столицѣ болѣе года для соображенія древнихъ правилъ университета съ новымъ начертаніемъ училищнаго правленія. По симъ уваженіямъ, на основаніи 15-ой статьи «Предварительныхъ правилъ народнаго просвѣщенія» и общаго устава сего университета статьи 2-ой, всеподданнѣйше испрашиваю помянутому Стройновскому Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества въ званіи ректора утвержденія. Г. Петръ Завадовскій.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 39783, карт. 1137.)

9) Предложеніе попечителя Виленскаго учебнаго округа Виленскому университету.

Odebrałem przedstawienie uniwersytetu pod № 341, w którym doniosł mi uniwersytet o zrobionym iednomyślnością głosów,

stosownie do punktu 2 ustaw, wyborze rektora w osobie jw. jx-a Hieronima Stroynowskiego, nominata biskupa Łuckiego, scholastyka katedry Wileńskiey y kawalera orderu ś. Stanisława. Znane mi są oddawna prace uczone tego męża przy akademii Wileńskiey, znane mi iest iego światło y wiadomość nauk: byłem nawet osobistym świadkiem iego gorliwości w czasie bytności iego w Petersburgu, w tym właśnie czasie, kiedy urządzenie edukacyi publiczney wzbudzało całą uwagę rządu. Nie mogę więc tylko się cieszyć z tego wyboru, przekonanym będąc, że pod przewodnictwem tego męża uniwersytet znaydywać będzie co-raz nowe zasilenie w swoich staraniach y pracach, do edukacyi publiczney ściągaiących się. Stosownie do przepisanego w ustawach porządku, doniosłem o tym wyborze jw. jx-a Stroynowskiego Główney Kommissyi Edukacyiney, a ztamtąd wybor ten przechodząc stopniami, potwierdzonym nareszcie został od Jego Imperatorskiey Mości na dniu 25 teraźnieyszego miesiąca. Spieszę się o tym uwiadomić uniwersytet Wileński, przyłączaiąc razem tłómaczenie dokładu, iaki w tey mierze podany był do tronu od jw. ministra oświecenia [1]. Adam x. Czartoryski. D. 28 iulii 1803. Petersburg. № 78.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 36286, карт. 563.)

---

[1] При предложеніи въ дѣлѣ находится всеподданнѣйшій докладъ министра 25-го іюля 1803 г. въ Польскомъ переводѣ. Объ утвержденіи епископа-номината І. Стройновскаго въ должности ректора университетъ съ своей стороны разослалъ увѣдомленія въ 70 подвѣдомственныхъ ему учебныхъ заведеній, шести директорамъ училищъ и визитатору кс. Богушу (см. дѣло Арх. Мин. Нар. Пр., № 48203, карт. 1520).

129.—1803 іюня 16. По просьбѣ Гёттингенскаго профессора Снетляге дать ему мѣсто въ одномъ изъ Русскихъ университетовъ.

Предложеніе попечителя Виленскаго учебнаго округа Виленскому университету.

W tych dniach jw. minister oświecenia odebrał list jp. Snethlage, który pisze za swoim bratem professorem w Göttindze, podaiąc go do zastępstwa iakiego mieysca w akademiach Rossyiskich. Przesyłam uniwersytetowi kopią tego listu wespół z xiążkami, iakie przy nim dołączone były. Przeyrzawszy one z rozwagą, uniwersytet zechce dać swoią w tey mierze opinią względem wspomnionego jp. Snethlage, na iakie szczególniey mieysce uznałby go zdatnym. Żądałbym tylko, aby się nie zbyt spieszyć z wyborem iego na professora, zostawuiąc przez to więcey czasu do zrobienia licznieyszego konkursu [1]. Adam x. Czartoryski. D. 16 iunii 1803. Petersburg. № 51.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 36286, карт. 563.)

130.—1803 іюня 17—іюля 4. О разсылкѣ Виленскимъ университетомъ даннаго ему «Акта утвержденія» по присутственнымъ мѣстамъ и учебнымъ заведеніямъ въ его округѣ.

1) Отношеніе Виленскаго университета во второй департаментъ Литовско-Виленскаго Главнаго Суда.

Do drugiego departamentu Sądu Głównego Litewsko-Wileńskiego. Imperatorski Wileński uniwersytet Akt potwierdzenia czyli dyploma, nayłaskawiey w dniu 4-m aprila 1803 sobie nadane, Sądu Głównego

---

[1] При предложеніи въ дѣлѣ находится копія Нѣмецкаго письма Б. М. Снетляге, директора гимназіи въ Берлинѣ, на имя графа П. В. Завадовскаго

Litewsko-Wileńskiego departamentowi drugiemu przy ninieyszey kommunikacyi przesyła. Dnia 17 iunii 1803. № 330.

№ 327—dnia tegoż, przesłano też samą kommunikacyę do Rządu Guber[n]skiego Lit.-Wileńskiego; № 328—do Izby Skarbowey Wileńskiey; № 329—do pierwszego departamentu Sądu Głównego Litewsko-Wileńskiego; № 331—do Sądu Ziemskiego p-tu Wileńskiego; № 332—do Sądu Grodzkiego Wileńskiego; № 333—do Sądu Niższego Ziemskiego Wileńskiego; № 334—do policyi miasta Wilna; № 335—do magistratu Wileńskiego. № 340—dnia 23 iunii 1803, przesłano kommunikacyą do konsystorza Wileńskiego z dołączeniem kopii Aktu potwierdzenia, taką, iaka się znayduie pod № 330; № 348—do kapituły Wileńskiey; № 442—dnia 4 iulii 1803, do kapituły katedralney Żmudzkiey; № 443—do konsystorza Żmudzkiego.
(Арх. Мин. Нар. Пр., №48196, карт. 1520.)

2) Отношеніе Виленскаго университета въ Ковенское училище.

Imperatorski Wileński uniwersytet Akt potwierdzenia czyli dyploma, w dniu 4-m apryla roku idącego 1803 nayłaskawiey od Nayiaśnieyszego Imperatora Alexandra I utwierdzone, postanowił dla wiadomości y zachowania go w archiwum mieyscowem do wszystkich szkół przesłać y przesyła. Dnia 24 iunii 1803 r. № 355.

№ 356—do szkoły Boruńskiey z dyplomatem toż samo, co pod № 355, y pod tąż datą; № 357—do szkoły Kołtyniańskiey; № 358—do szkoły Wilkomirskiey; № 359—do szkoły Skopiskiey [sic]; № 360—do szkoły Traszkuńskiey; № 361—do szkoły Telszewskiey; № 362—do szkoły Kalwaryiskiey; № 363—do szkoły Rosieńskiey; № 364—do szkoły Datnowskiey; № 365—do szkoły Krożskiey; № 366—do szkoły Kieydańskiey; № 367—do szkoły Podubiskiey; № 368—do szkoły Poniewieżskiey; № 369—do szkoły Mereckiey; № 370—do szkoły Grodzieńskiey; № 371—do szkoły Nowogrodzkiey; № 372—do szkoły Lidzkiey; № 373—do szkoły Szczuczyńskiey; № 374—do szkoły Łyskowskiey; № 375—do szkoły Słonimskiey; № 376—do szkoły Żyrowickiey; № 377—do szkoły Brześkiey; № 378—do szkoły Mińskiey; № 380—do szkoły Pińskiey; № 381—do szkoły Lubieszowskiey; № 382—do szkoły Słuckiey narodowey; № 383—do szkoły Słuckiey Ewangelickiey; № 384—do szkoły Lużeckiey; № 385—do szkoły Bobruyskiey; № 386—do szkoły Mozyrskiey; № 387—do szkoły Berezweckiey; № 388—do szkoły Lubarskiey Bazylańskiey; № 389—do szkoły Lubarskiey Dominikańskiey; № 390—do szkoły Międzyrzeckiey; № 391—do szkoły Żytomirskiey; № 392—do szkoły Bardyczewskiey; № 393—do szkoły Włodzimirskiey; № 394—do szkoły Owruckiey; № 395—do szkoły Ołyckiey; № 396—do szkoły Krzemienieckiey; № 397—do szkoły Dąbrowickiey; № 399—do szkoły Łuckiey; № 400—do szkoły Barskiey; № 401—do szkoły Winnickiey; № 402—do szkoły Kamienieckiey; № 403—do szkoły Niemirowskiey; № 404—do szkoły Kiiowskiey; № 405—do szkoły Kaniowskiey; № 407—do szkoły Humańskiey; № 408—do szkoły Witebskiey; № 409—do szkoły Witebskiey; № 410—do szkoły Witebskiey; № 411—do szkoły Uszackiey; № 412—do szkoły Zabialskiey; № 414—do szkoły Sokolnickiey; № 415—do szkoły Połockiey; № 416—do szkoły Połockiey; № 417—do szkoły Wieliżskiey; № 418—do szkoły Newelskiey; № 419—do szkoły Duneburskiey; № 420—do szkoły Mohylewskiey; № 421—do szkoły Mohylewskiey; № 422—do szkoły Mścisławskiey; № 423—do szkoły Mścisławskiey; № 424—do szkoły Orszańskiey; № 425—do szkoły Orszańskiey; № 426—do szkoły Czausowskiey; № 427—do szkoły Czerykowskiey; № 428—do szkoły Tołoczyńskiey; № 429—do szkoły Czeczerskiey; № 430—do szkoły Wileńskiey.
(Арх. Мин. Нар. Пр., №48203, карт. 1520.)

———

131. — 1803 іюня 18. Объ избраніи Виленскимъ университетомъ въ свои почетные члены: митрополита С. Сестренцевича, Н. Фусса и П. Франка.

1) Донесеніе Виленскаго университета.

Jo. xięciu kuratorowi.

Uniwersytet Wileński na sessyi akademickiey zebrania powszechnego dnia 14 iunii ninieyszego, na mocy punktu 12 Aktu utwierdzenia swego, obrał za członków honorowych uniwersytetu znanych mężów z nauki i dzieł publicznych: 1) jw. j. xiędza Siestrzeńcewicza, metropolity i arcybiskupa Mohylewskiego i kawalera; 2) jm. pana Mikołaia Fussa, stanu konsyliarza, członka Rządu Głównego Szkół i Akademii Nauk Petersburgskiey; 3) p. Jana Piotra Franka, nadwornego konsyliarza dworu Wiedeńskiego, sławnego professora medycyny praktyczney i dyrektora generalnego szpitala w Wiedniu. O czem uniwersytet waszey xi-ęcey mości ma honor donieść. Dnia 18 m-ca iunii roku 1803. № 325.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48189, карт. 1519.)

2) Письмо ректора Виленскаго университета къ члену Главнаго Правленія Училищъ И. И. Фуссу.

Monsieur! L'université Impériale de Vilna, usant du droit précieux, que Sa Majesté l'Empereur Alexandre I notre gracieux souverain a daigné lui accorder par son Acte de confirmation du 4 avril de la présente année, vint à l'unanimité de vous placer au nombre de ses membres honoraires. Je m'estime heureux d'avoir, en ma qualité de son recteur, à vous faire part d'un choix, par lequel celle se flatte, ainsi que moi, que vous voudriez bien, ajoutant encore ainsi à ce qu'elle vous doit déjà comme un des collaborateurs de son nouveau bien-être, lui faire l'honneur de vous associer à ses travaux littéraires. Elle regardera avec raison comme un véritable bienfait de votre part cette association, qui va la mettre en relation avec un personnage tel que vous, monsieur, de qui le mérite et les connaissances sont si universellement appréciés. Dans une juste défiance de ses propres lumières, l'université a senti, que ce ne serait qu'en les étayant des votres et des celles d'autres hommes distingués par leur profonde érudition, qu'elle se propose d'associer ainsi à ses travaux, qu'elle pourra remplir dignement la tâche que vient de lui imposer le souverain, qu'elle parviendra à perfectionner et à propager les lumières et les sciences dans nos contrées. En conséquence de la décision de l'université j'aurai l'honneur de vous faire parvenir sous peu votre diplôme de membre honoraire. Veuillez en attendant agréer les assurances de la haute considération, avec laquelle je suis, monsieur, votre très-humble serviteur. № 350.

3) Письмо ректора Виленскаго университета къ митрополиту С. Сестренцевичу.

Nie może uniwersytet użyć szlachetniey praw y prerogatyw, nayłaskawiey sobie przez Nayiaśnieyszego Imperatora Alexandra I darowanych, iako wcielaiąc do grona swoiego mężów, wysokiemi cnotami, nauką y zasługami w narodzie zaszczyconych. W takowym względzie szczęśliwym się uznaię, iż z obowiązku urzędu mego przeznaczony iestem donieść jw. p. dobr. o wybraniu go na honorowego uniwersytetu członka. Spodziewam się, że w. pan dobr. zechcesz zaszczycić to zgromadzenie przyięciem uczęsnistwa w iego uczonych pracach. A ia wraz ze wszystkiemi uniwersytetu członkami przesyłam to iego przyięcie za wyświadczone dla dobra nauk y uczonych razem dobrodzieystwo. Pozyskanie do grona naszego takiego męża prac uczonych y wysokich w kraiu zasług

znacznego przyniesie nowy y wielki zaszczyt uniwersytetowi. № 354.
(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48203, карт. 1520.)

132.—1803 іюня 21—декабря 10. По просьбѣ ксендза Г. Росинскаго объ опредѣленіи его на мѣсто по учебной части.

1) Письмо ксендза Г. Росинскаго къ ректору Виленскаго университета.

Jaśnie wielmożny panie dobrodzieju! Dobroć serca pańskiego, którey w wielu okolicznościach doznałem, ośmiela mnie, że się odważam kilka liter do jw-o pana dobrodzieja przesłać. Słysząc o tylu łaskach nayiaśnieyszego Imperatora Jm-ci dla szkół, życzyłbym sobie resztę dni moich przy naukach przepędzić. Mógłbym użyć tego, czegom się uczył, i jw-u panu dobrodziejowi wdzięczność moię z blizka okazywać, którą teraz muszę listownie tylko oświadczać, zostaiąc do zgonu jw-o pana dobrodzieja wdzięcznym i nayniższym sługą. X. Hiacynt Rosiński P. N. D[nia] 21 iunii v. s. 1803, z Nalibok.—List pański mnie doydzie przez Nowogródek, w Nalibokach.
(Арх. Мин. Нар. Пр., № 36294, карт. 563.)

2) Отвѣтъ ректора Виленскаго университета.

Wielmożny m-ci dobrodzieiu. List w. m-ci pana dobrodzieia z datą 21 iunii przeszłego odebrałem. Znaiome są dobrze uniwersytetowi talenta iego y zdatność do posługi w dziele powszechnego oświecenia, y przeto oświadczone życzenie iego powrócenia do pracy akademickiey będzie zapisane w uniwersytecie, y gdy się znaydzie mieysce, iemu odpowiadaiące, uniwersytet nie zaniedba uczynić swoiey odezwy; a tym czasem z ustaw, które się wkórtce rozeslą, zostaniesz w. [m.] zainformowany, iaką drogą plac professorski w uniwersytecie, gdybyś żądał, można utrzymać. Mam honor zostawać z winnym uszanowaniem. Dnia 8 iul. 1803 r. № 379.
(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48203, карт. 1520.)

3) Письмо ксендза Г. Росинскаго къ ректору Виленскаго университета.

Jaśnie wielmożny panie, osobliwy dobrodzieiu! Lubo życzę sobie, aby moie pisma iak naydłużey u mnie zostawały, bo to dałoby mi sposobność doskonalenia onych, iednak rad bym wiedzieć czas, kiedy prace moie prześwietnemu uniwersytetowi mam przysłać. Termin wyznaczony spokoynieyszym mnie uczyni. Mam nadzieię, że mi ieszcze czas nieiaki pozwolony będzie do pracy nad temi dziełami, od których los móy i sława maią zależeć. Całuię ręce pańskie, zostaiąc jw-o pana dobrodzieia wdzięcznym i nayniższym sługą. X. H. Rosiński pl. Nalib. D. 10 10bra 1803, z Nalibok.
(Арх. Мин. Нар. Пр., № 36294, карт. 563.)

133.—1803 іюня 22—1805 іюля 20. О двукратной поѣздкѣ за границу адъюнкта Виленскаго университета Р. Симоновича.

1) Представленіе Виленскаго университета.

Jo. xięciu kuratorowi.

Uniwersytet na zebraniu powszechnem rady dnia 20 czerwca teraźnieyszego czytał prośbę p. Romana Symonowicza, medycyny doktora, adiunkta w uniwersytecie, który w zamiarze napisania dzieła w mineralogicznev nauce w ięzyku Polskim, ile bydź może naydokładnieyszego, żądaiąc

zwiedzić góry i kopalnie Węgierskie i Siedmiogrodzkie, prosił uniwersytetu o pozwolenie na przeciąg czasu pięcio-miesięcznego dla odbycia takowego woiażu, oraz o przeznaczenie mu na tę podróż summy ośmset rubli srebrem. Uniwersytet, znaiąc osobliwszą zdatność i szczególne poświęcenie się p. Symonowicza nauce mineralogiczney, do którey i w tuteyszym uniwersytecie pilnie się przykładał, i przez czas woiażu w cudzych kraiach naywięcey czasu i pracy z wielkim pożytkiem na tę naukę łożył, gdy pożądane dzieło w Polskim ięzyku o mineralogii wygotować przedsiębierze, — uniwersytet zgodził się iednomyślnie na pozwolenie p. Symonowiczowi pięcio-miesięcznego czasu do woiażu dla zwiedzenia pożytecznego gór i kopalni Węgierskich i Siedmiogrodzkich, oraz, ze względu na koszta nieuchronne w takim rodzaiu woiażu, zezwolił na wydanie mu ośmset rubli srebrem z kassy uniwersytetu z summy, etatem na woiaż w cudze kraie przeznaczoney, i wyznaczywszy komitet do ułożenia instrukcyi dla p. Symonowicza, postanowił takową swoię opinią z dołączoną kopią prozby tegoż p. Symonowicza, stosownie do punktu 11 ustaw, waszey xi-ęcey mości do approbaty przedstawić i przedstawia. Dnia 22 m-ca iunii 1803 roku. № 339.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48189, карт. 1519.)

2) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.

Милостивый государь, графъ Петръ Васильевичъ! Виленскій университетъ на общемъ засѣданіи 20-го іюня читалъ прошеніе доктора медицины, адъюнкта его, Романа Симоновича, о позволеніи отправиться за границу на пять мѣсяцей для посѣщенія Венгерскихъ и Семиградскихъ горъ и рудокоповъ и объ оказаніи ему вспомоществованія 800 рублями серебромъ на путевыя издержки. Его намѣреніе состоитъ въ томъ, дабы привесть въ возможное совершенство предначатое имъ сочиненіе минералогіи на Польскомъ языкѣ. Въ то же время университетъ, постановивъ принять такое усердное предложеніе г. Симоновича, доноситъ мнѣ, свидѣтельствуя объ отличномъ его знаніи въ помянутой наукѣ, которой онъ посвятивъ себя, прилѣжно обучался въ томъ же университетѣ и обращалъ на сей предметъ все вниманіе въ бытность свою уже чрезъ нѣкоторое время за границею; почему и признаетъ его заслуживающимъ просимаго вспомоществованія 800 руб., назначая выдачу оныхъ изъ положенныхъ по штату на проѣздъ въ чужіе краи трехъ тысячъ рублей, и надѣясь, что сіе вознаградится ожидаемою пользою. Я, находя сіе сходнымъ съ 11-ю статьею общаго устава Виленскаго университета и имѣя честь увѣдомить также ваше сіятельство, покорнѣйше прошу снабдить его рекомендательнымъ письмомъ къ пребывающему при Вѣнскомъ дворѣ послу графу Разумовскому, дабы чрезъ сіе онъ, г. Симоновичъ, могъ получить удобность имѣть входъ въ тѣ мѣста, которыя по предмету его науки нужно будетъ увидѣть. Честь имѣю быть съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію вашего сіятельства, милостиваго государя, покорнѣйшимъ слугою. Князь Адамъ Чарторыскій. № 57. Іюля 5 дня 1803 года.

3) Отношеніе министра народнаго просвѣщенія къ попечителю Виленскаго учебнаго округа (съ приложеніемъ).

Милостивый государь мой, князь Адамъ Адамовичъ! Въ слѣдствіе отношенія вашего сіятельства, имѣю честь приложить у сего письмо мое къ пребывающему въ Вѣнѣ послу графу Разумовскому, въ коемъ я его прошу вспомоществовать г. Симоновичу, отправляющемуся за границу для обозрѣнія Венгерскихъ и Семиградскихъ горъ и рудокоповъ, дабы онъ нигдѣ не встрѣтилъ препятствія для испытанія по своей наукѣ. Пребываю съ истиннымъ по-

чтеніемъ вашего сіятельства покорнымъ слугою. Г. Петръ Завадовскій. № 377. Іюля 13-го 1803 года.

Приложеніе.

Письмо министра народнаго просвѣщенія къ графу А. К. Разумовскому, Русскому послу при Вѣнскомъ дворѣ.

Милостивый государь мой, графъ Андрей Кирилловичъ! Податель сего письма, адъюнктъ Императорскаго Виленскаго университета, докторъ медицины г. Симоновичъ, для вящшаго усовершенствованія въ минералогіи, въ которой оказалъ онъ отличныя знанія, отправленъ университетомъ по его прозьбѣ для обозрѣнія Венгерскихъ и Семиградскихъ горъ и рудоконовъ. По долгу званія моего имѣю честь покорнѣйше просить ваше сіятельство покровительствовать его въ томъ, дабы отъ земскаго тамошняго начальства въ тѣ мѣста, которыя по предмету его науки нужно будетъ ему увидѣть, не былъ ему воспрепятствованъ входъ. Примите, милостивый государь мой, увѣренія о совершенномъ почтеніи и преданности, съ коими пребываю вашего сіятельства покорнымъ слугою. Г. Петръ Завадовскій. № 376. Санктпетербургъ. Іюля 13-го 1803 года.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6576, карт. 167.)

4) Предложеніе попечителя Виленскаго учебнаго округа Виленскому университету.

Znayduiąc w przyłączoney mi kopii prozby jp. Romana Symonowicza, doktora medycyny y adiunkta uniwersytetu, chwalebny y pożyteczny zamiar zwiedzenia gór y kopalni Węgierskich y Siedmiogrodzkich w celu wydoskonalenia się w nauce mineralogii, zezwalam chętnie na żądaną podróż y opatrzenie iego przyzwoitym na drogę kosztem z funduszu szczególnie na to wyznaczonego. Dla większey zaś iego pomocy przyłączam list od jw. ministra oświecenia do jw. hrabi Razumowskiego, posła Rossyiskiego przy dworze Wiedeńskim. Uniwersytet zechce mi przesłać kopią instrukcyi, iaka ułożoną została dla jp. Symonowicza przez wyznaczoną do tego kommissyą. Adam x. Czartoryski. D. 18 iulii 1803. Petersburg. № 65.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 36286, карт. 563.)

5). Донесеніе Виленскаго университета (съ приложеніемъ).

Jo. xięciu kuratorowi.

Uniwersytet na zebraniu powszechnem professorów dnia 1 augusta teraźnieyszego, po przeczytaniu zezwolenia waszey xiążęcey mości za numerem 65 pod datą 18 miesiąca przeszłego iulii na woiaż za granicę dla p. Romana Symonowicza, adiunkta uniwersytetu, i na opatrzenie onego funduszem, postanowił wspomnionemu adiunktowi na ten woiaż rubli 800 srebrem z kassy uniwersytetu z summy, etatem na woiaże położoney, wydać; list zaś jw. ministra oświecenia do jw. hrabi Razumowskiego, posła Rossyyskiego przy dworze Wiedeńskim, natychmiast do Wiednia przesłał. O czem waszey xiążęcey mości donosi, i kopią instrukcyi, daney od uniwersytetu Symonowiczowi, przyłącza. Dnia 10 augusta 1803 r. № 721.

Приложеніе.

Instrukcya dla jm. pana Symonowicza, adiunkta uniwersytetu.

Jm. pan Roman Symonowicz, adiunkt Imperatorskiego Wileńskiego uniwersytetu, w podroży swey do Węgier y ziemi Siedmiogrodzkiey, którą celem doskonalenia się w geognozyi i mineralogii przedsiębierze, za dozwoleniem uniwersytetu i jo. xięcia popieczytela:

1. Przeyrzy naywięcey ile będzie mógł podziemnych kopalni, w których się złoto,

srebro, ołów, miedź, antimonium, tellurium, sól i t. d. wydobywaią się; a stosuiąc nabyte iuż zkąd inąd geognostyczne wiadomości, gatunek samych gór w szczególności, co do ich powstania, składu i materyału, bytność w nich kruszców w filonach (żyłach), warstach lub innych układach, szerokość, długość, różne kierunki i t. d. tych filonów lub warst, gorniczym sposobem rozważać będzie.

2. Będzie zasięgał informacyi o sposobie dobywania tychże kruszców, sprowadzania wód podziemnych, odnawiania powietrza, cembrowania szybów, galeryi i t. d. Machiny wszelkie, na to używane, przeyrzy i wyexaminuie.

3. Sposoby czyszczenia wydobytych z kopalni kruszców, przez tłuczenie, pławienie, amalgamacye i t. d., pilnie uważać będzie; machiny wszelkie, w tey mierze używalne, przeyrzy, y manipulacye te z manipulacyami Saskiemi porówna.

4. Proces piecowy w wytapianiu każdego w szczególności kruszcu pilnie roztrząsać i rozważać będzie, a mianowicie da baczność na budowlę wszelkich w tey mierze pieców, na mieszaninę materyałów, przygotowanie ich do topienia, ułatwianie płynności, wielość, gatunki piecowych produktów, rafinacyą, probierstwo i to wszystko, co właściwym iest celem porządney y na pewnych prawidłach zasadzoney metallurgii. Budowę pieców, skład machin y całkowitą manipulacyą z podobnemi robotami Saskiemi znosić i o przyczyny różnicy, ieśli iaką postrzeże, pilnie badać się będzie.

5. Mennicę w Kremnitz, manipulacye w niey, a mianowicie probierstwo monetarne, naydokładniey wyexaminuie.

6. Życzeniem iest uniwersytetu, aby jp. Symonowicz w przedsięwziętey do Węgier i ziemi Siedmiogrodzkiey podroży zwiedził szczególniey następuiące mieysca: Schemnitz, Kremnitz, Neusohl z ich okolicami—w Węgrzech wyższych, Schmölnitz na Spiżu, Czerwienicę opalami sławną, Sigeth, Marmaros, Zalatna y t. d.—w Węgrzech dolnych i ziemi Siedmiogrodzkiey. Oglądanie żup solnych Siedmiogrodzkich i porownanie ich z żupami niegdyś Polskiemi w Gallicyi wielce by pożądane było.

7. Uniwersytet poruczа gorliwości p. Symonowicza nabycie za pomierną cenę sztuk pięknych y wielkiego formatu rozmaitych kruszców, kopalniom Węgierskim y Siedmiogrodzkim szczególnych, tak do gabinetu historyi naturalney, iak do laboratorium chemicznego, podług «quantum», od professorów podać się maiącego.

8. Uniwersytet obowiązuie p. Symonowicza, aby postrzeżenia swoie i uwagi nad pomienionemi przedmiotami, oraz żurnał czynności swoich, z głównych przynaymniey mieysc objazdu swego raportem uniwersytetowi donosił i przedstawiał.
(Арх. Мин. Нар. Пр., №48189, карт. 1519.)

6) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа министру народнаго просвѣщенія.

Докторъ медицины, адъюнктъ Виленскаго университета Романъ Симоновичъ, въ прош. 1803 году отправленъ былъ въ Венгрію и Семиградскую область для обозрѣнія тамошнихъ рудокоповъ. Но пріѣхавъ туда уже подъ осень, и по причинѣ скоро наступившей зимы, не могъ осмотрѣть всѣхъ мѣстъ, которыя по предмету его были нужны. Возвратившись въ Вильно, занялся онъ съ начала текущаго года преподаваніемъ минералогіи. Описавъ четыремѣсячное свое прошлолѣтнее путешествіе и представивъ оное университету, проситъ онъ, Симоновичъ, позволенія отправиться ему опять въ помянутый же край для объѣзда тѣхъ странъ, въ конхъ онъ прошедшаго года не успѣлъ быть, и сверхъ того для обозрѣнія рудокоповъ въ Баннатскомъ округѣ, въ Старой и Новой Галиціи, дабы такимъ образомъ дополнить свои свѣдѣнія въ наукѣ минералогіи, которой онъ посвятилъ себя особенно. Для сего путешествія проситъ онъ сроку на годъ и снабдѣнія деньгами на проѣздъ. Университетъ, замѣтивъ полезное упо-

требленіе времени г. Симоновича въ прошедшемъ году, испрашивалъ ему позволенія на окончаніе таковаго путешествія. Но какъ на путевыя издержки опредѣлилъ онъ нужнымъ выдать ему двѣ тысячи рублей серебромъ, то-есть тысячу—изъ числа положенныхъ по штату на проѣздъ въ чужіе край, оставшуюся послѣ 2000 руб., выданныхъ недавно отправившемуся за границу профессору Бекю, а другую тысячу дополнить изъ жалованья, опредѣленнаго профессору минералогіи, которое по несостоянію онаго остается въ университетской казнѣ,—то для позволенія сдѣлать такое употребленіе изъ сего остатка, имѣю честь представить вашему сіятельству [1]. К. Адамъ Чарторыскій. № 76. 3 августа 1804.

7) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа товарищу министра народнаго просвѣщенія М. Н. Муравьеву.

Милостивый государь мой Михайла Никитичъ! Адъюнктъ Виленскаго университета, докторъ медицины Романъ Симоновичъ, посланный въ августѣ мѣсяцѣ прошедшаго 1804 года, съ позволенія начальства, въ Фрейбергъ для собранія новѣйшихъ свѣдѣній по части минералогіи, возвратился 24 пр. іюня изъ своего путешествія и представилъ общему собранію профессоровъ полученное имъ отъ тамошняго профессора Вернера свидѣтельство о прилежности его и о пользѣ, пріобрѣтенной слушаніемъ его курсовъ геогнозіи и ориктогнозіи. Увѣдомляя о семъ васъ, милостивый государь мой, пребываю съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію вашего превосходительства покорнѣйшій слуга. К. Адамъ Чарторыскій. № 129. 20 іюля 1805.
(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6576, карт. 167.)

---

[1] Представленіе утверждено министромъ 8-го августа 1804 г.

134.—1803 іюня 25—1804 марта 8. Объ открытіи въ Виленскомъ университетѣ класса скульптуры и о назначеніи преподавателемъ ея скульптора Лебрюна.

1) Представленіе Виленскаго университета.

Jo. xięciu kuratorowi.

Uniwersytet na zebraniu powszechnem rady dnia 13 i dnia 20 iunii teraźnieyszego zastanawiał się nad materyą, dawniey ieszcze wniesioną, o zaprowadzenie nauki skulptury, i uważaiąc, [iż] wiadomość tey sztuki, mało znaney w tych prowincyach, mogłaby bydź pożytecznie zaszczepiona przez zdatnego nauczyciela w uniwersytecie, przy zdarzoney łatwości znalezienia w kraju człowieka posiadaiącego tę sztukę, iakim iest jp. Le-Brun, niegdyś skulptor przy zeszłym królu Polskim, za zaprowadzeniem skulptury w uniwersytecie i za kandydatem na nauczyciela w tey sztuce j. panem Le-Brun, waszey x-cey mości swoią opinią [postanowił] podać i razem dołączyć uwagę, iż gdy w etacie nie ma żadnego oddzielnego artykułu na skulpturę, można by z summy, w etacie pod artykułem 59 na przyiemne sztuki i gimnastyczne ćwiczenia położoney, przeznaczyć rubli tysiąc na nauczyciela skulptury. Takową swoią opinią pod zdanie waszey x-cey mości uniwersytet postanowił podać i podaie. Dan w Wilnie, dnia 25 iunii 1803 r. № 351.
(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48189, карт. 1519.)

2) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.

Его сіятельству министру народнаго просвѣщенія, отъ попечителя Императорскаго Виленскаго университета и его округа представленіе.

Виленскій университетъ, почитая за нужное имѣть классъ скульптуры, признаетъ, что сіе искусство, яко мало извѣстное въ той области, можетъ съ пользою быть заведено способнымъ и знающимъ въ семъ

дѣлѣ, бывшимъ при покойномъ Польскомъ королѣ скульпторомъ, г. Лебрюномъ. Но какъ на сіе художество въ университетскомъ штатѣ суммы не опредѣлено, то университетъ полагаетъ мнѣніемъ, отчисливъ изъ суммы, означенной въ штатѣ подъ 59-ю статьею на пріятныя искусства и гимнастическія упражненія, опредѣлить помянутому г. Лебрюну по тысячѣ рублей серебромъ въ годъ. Я, узнавъ, что находящійся теперь здѣсь въ столицѣ г. Лебрюнъ согласенъ преподавать въ университетѣ классъ скульптуры за вышеозначенное жалованье, честь имѣю представить о семъ вашему сіятельству на благоразсужденіе [1]. Князь Адамъ Чарторыскій. № 74. Іюля 25 дня 1803.
(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6582, карт. 167.)

3) Предложеніе попечителя Виленскаго учебнаго округа Виленскому университету.

Po odebraniu pisma uniwersytetu pod № 351, w którym przełożył mi uniwersytet użyteczność zaprowadzenia nauki skulptury w Wilnie, mało dotąd znaney w tamecznych prowincyach, doniosłem natychmiast o tym jw. ministrowi oświecenia. Jw. minister, znayduiąc opinią w tey mierze uniwersytetu sprawiedliwą y pożyteczną, zezwala na zaprowadzenie szkoły skulptury przy uniwersytecie; że zaś nie ma na to szczególnie przeznaczonych w etacie kosztów, zgadza się zatym na wydzielenie tysiąca rubli srebrnych z summy, położoney w etacie pod artykułem 59 na sztuki przyiemne y ćwiczenia gymnastyczne. W skutek więc czego uniwersytet może się zgłosić do jp. Le-Brun, skulptora niegdyś przy królu Polskim, którego z mey strony skłoniłem iuż, aby się podiął uczenia tey sztuki w uniwersytecie Wileńskim. Adam x. Czartoryski. D. 4 augusta 1803. Petersburg. № 85.
(Арх. Мин. Нар. Пр., № 36286, карт. 563.)

[1] Представленіе утверждено министромъ 30-го іюля 1803 г.

4) Письмо ректора Виленскаго университета къ скульптору Лебрюну.

Le conseil général de l'université de Vilna, ayant dans ses séances du 13 et 20 juin de la présente année 1803 reconnu la nécessité de l'instruction de la sculpture dans son sein et depuis longtemps instruit de vos talents dans cette partie, vous a unanimement nommé à cette place. S. a. le prince Adam Czartoryski son curateur, après avoir approuvé lui-même cette nomination et obtenu la confirmation de s. e. le ministre de l'instruction publique, a fait savoir à l'université, qu'elle pouvait définitivement vous appeler à remplir cette place, dont les émoluments sont de mille roubles en argent blanc. Je me fais un vrai plaisir, monsieur, d'avoir en ma qualité de recteur à vous annoncer votre nomination à cette place, et l'université de son côté espére ainsi que moi, que vous voudrez bien venir l'occuper aussitôt qu'il vous sera possible de le faire. Vous trouverez ci-jointe la note de différents modèles nécessaires aux salles de peinture et de sculpture: vous êtes prié de la part de l'université de vouloir bien lui faire savoir ce que pourra coûter l'acquisition de ces objets et leurs transports. Je suis etc. Ce 24 août 1803. № 805.
(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48203, карт. 1520.)

5) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.

Его сіятельству министру народнаго просвѣщенія, отъ попечителя Виленскаго округа представленіе.

Утвержденный вашимъ сіятельствомъ 30-го іюля минувшаго 1803 года въ званіи профессора ваянія въ Виленскомъ университетѣ г. Лебрюнь, по прибытіи изъ здѣшней столицы въ городъ Вильно, просилъ университетъ о вознагражденіи ему понесенныхъ во время сего проѣзда путевыхъ издержекъ, также и объ отпускѣ

квартирныхъ денегъ, по неимѣнію для него мѣста въ университетскихъ домахъ. Университетъ, находя прозьбу г-на Лебрюня заслуживающею удовлетворенія, опредѣлилъ изъ суммы своей выдать ему въ замѣну путевыхъ издержекъ сто пятьдесятъ рублей серебромъ и такое жъ количество производить ему ежегодно на наемъ квартиры, доколѣ онъ можетъ помѣщенъ быть въ университетскомъ домѣ, который теперь крайнѣ стѣсненъ. Таковое опредѣленіе университета честь имѣю представить на утвержденіе вашего сіятельства [1]. Князь Адамъ Чарторыскій. № 22. 8 марта 1804.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6582, карт. 167.)

135.—1803 іюля 4. О двухмѣсячномъ отпускѣ проректора Луцкаго училища И. Навроцкаго.

Отношеніе Виленскаго университета къ проректору И. Навроцкому.

W odpowiedzi na prozbę p. Nawrockiego, prorektora szkół Łuckich, pod dniem 9 maia przysłaną, uniwersytet Wileński pozwala mu dla poratowania zdrowia oddalić się od urzędu na dwa miesiące; żeby zaś przez czas takowy nie było w szkołach przerwy iakiey w porządku szkolnym, obowiązuie tegoż p. Nawrockiego, aby uniwersytetowi niezwłocznie doniosł, kto ma tymczasowie obowiązki iego zastąpić. O pasport zaś ma się udać do zwierzchności rządowey. Dnia 4 iul. 1803 r. № 445.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48203, карт. 1520.)

---

[1] Представленіе утверждено министромъ 10-го марта 1804 г.

136.—1803 іюля 4—1804 января 12. О суммахъ, назначенныхъ на содержаніе Виленскаго университета и учебныхъ заведеній его округа.

1) Отношеніе Виленскаго университета въ Литовско-Гродненскую Казенную Палату.

Uniwersytet na odebraną z Izby Skarbowey Litewsko-Grodzieńskiey kommunikacyą za № 1235 odpowiada, iż gdy dotąd nie mógł uzyskać odpowiedzi i wiadomości tak o życiu, iako też o mieyscu przebywania emerytów, znayduiących się w gubernii Litewsko-Grodzieńskiey, przeto postanowił uwiadomić tęż Izbę Skarbową, ażeby tym tylko emerytom opłacała pensye (podług dawnego etatu), którzy albo osobiście staną, albo też prawnie umocowanych przyszlą plenipotentów. Dnia 4 iulii 1803. № 444.
(Арх. Мин. Нар. Пр., №48196, карт. 1520.)

2) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.

Милостивый государь, графъ Петръ Васильевичъ! Виленскій университетъ донесъ мнѣ, что онъ, въ число всемилостивѣйше опредѣленныхъ по штату на ежегодное его содержаніе ста пяти тысячъ рублей, получилъ изъ Виленской Казенной Палаты за генварьскую треть сего 1803 года, минувшихъ марта 18-го двѣ тысячи четыреста и іюня 6-го числъ тридцать двѣ тысячи шестьсотъ рублей серебромъ, что и составляетъ третью часть годовой суммы. Увѣдомивъ о семъ ваше сіятельство, честь имѣю быть съ истиннымъ почтеніемъ и преданностью вашего сіятельства, милостиваго государя, покорнѣйшимъ слугою. Князь Адамъ Чарторыскій. № 58. Іюля 5 дня 1803.

3) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.

Милостивый государь, графъ Петръ Васильевичъ! Виленскій университетъ донесъ

мнѣ о пріемѣ изъ Виленской Казенной Палаты за истекшую генварьскую треть сего года, 30-го числа минувшаго іюня, 250-ти червонцовъ, каждый въ 3 рубли серебромъ, да серебромъ 1701 руб. 83¼ коп., всего двухъ тысячъ четырехсотъ пятидесяти одного рубля, восьмидесяти трехъ копѣекъ съ четью, коп слѣдуютъ на жалованье для Виленской гимназіи, выслуженнымъ учителямъ въ уѣздныхъ училищахъ, эмеритамъ, поезуитамъ, оффиціалистамъ Эдукаціоннаго Фундуша, и на другіе расходы по прежнему штату. О чемъ увѣдомляя ваше сіятельство, честь имѣю быть съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью вашего сіятельства, милостиваго государя, покорнѣйшимъ слугою. Князь Адамъ Чарторыскій. № 70. Іюля 19 дня 1803.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6575, карт. 167. Присоед. къ дѣлу № 6563, карт. 971, часть 1.)

4) Предписаніе Виленскаго университета директору училищъ Подольской губерніи Я. Мышковскому.

Uniwersytet postanowił rekwirować y rekwiruie dyrektora szkół gubernii Podolskiey o nadesłanie uniwersytetowi tabelli opłat na szkoły, nauczycielów y emerytów w gubernii Podolskiey podług dawnego etatu, z wyrażeniem czasu, kiedy się opłacać zwykły pensyi, oraz komu, wiele y za iaki czas opłacono, lub komu y wiele należy ieszcze. Dnia 22 iul. 1803 r. № 497.

№ 498—do dyrektora gubernii Kiiowskiey toż samo, co pod № 497, y pod tąż datą; № 499—do dyrektora szkół gubernii Wołyńskiey; № 500—do dyrektora szkół gubernii Mohylowskiey; № 501—do dyrektora szkół gubernii Witebskiey.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48203, карт. 1520.)

5) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.

Милостивый государь, графъ Петръ Васильевичъ! По встрѣтившимся необходимымъ издержкамъ на исправленіе и перестройку въ домѣ Виленскаго университета четырехъ залъ, ранжереи, кровлей, на покупку дровъ и тому подобное, общее университета собраніе 11-го числа минувшаго іюля опредѣлило въ число нужной для сего суммы, за неотпускомъ еще за майскую треть по прежнему впредъ, выдѣлить изъ остающихся отъ генварьской, а именно третью часть положенныхъ въ штатѣ 61-ою статьею на годовое содержаніе домовъ, церкви его и на дрова денегъ, то-есть тысячу девятьсотъ рублей серебромъ, дабы не упустить способнаго къ работѣ времени. Притомъ же университетъ испрашивалъ, за недостаткомъ сей обыкновенной суммы на помянутыя чрезвычайныя надобности, употребить изъ суммы, опредѣленной по штату же на чрезвычайныя издержки. Я, позволивъ ему учинить свое распоряженіе надлежащимъ образомъ и въ послѣдствіи онаго доставить ко мнѣ вѣрную всему смѣту и отчотъ, честь имѣю увѣдомить о томъ ваше сіятельство, пребывая съ совершеннымъ почтеніемъ вашего сіятельства, милостиваго государя, покорнѣйшимъ слугою. Князь Адамъ Чарторыскій. № 81. Августа 1 дня 1803.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6575, карт. 167. Присоед. къ дѣлу № 6563, карт. 971, часть 1.)

6) Отношеніе Виленскаго университета въ Литовско-Виленскую Казенную Палату.

Uniwersytet na kommunikacyą Izby Skarbowey Litewsko-Wileńskiey z numerem 1375, pod datą 28 iulii 1803 roku uczynioną, następne obiaśnienie teyże Izbie Skarbowey przesyła:

Naprzód: Uniwersytet na kopii (zgodney z kopią przysłaną) etatu, w roku 1797 uczynionego, położył swoie uwagi z wyrażeniem, iakie artykuły teraźnieyszym etatem, dnia 18 maia nayłaskawiey utwierdzonym, w summie 105000 rubli na uniwersytet są pomieszczone; także na kopii przy-

słanego regestru professorów-emerytów i ex-Jezuitów wyraził, którym pensye maią bydź płacone z uniwersytetu z summy 105000 rubli, a którym udzielnie z Izby Skarbowey; i te dwie kopie wyż-rzeczone z swemi uwagami Izbie Skarbowey przesyła.

Powtóre: Summa 10695 rubli, w roku 1797 na professorów zasłużonych i emerytów położona, nie była nigdy cała expensowaną, ponieważ ona zamierzona była i na emerytów-professorów, którzy by późniey do tego stopnia przyszli; reszta więc zawsze zostawała w Izbie Skarbowey, tak iak i od innych artykułów, które w skutku nie były.

Potrzecie: Gdy dochody po-Jezuickie są teraz przeznaczone na utrzymanie uniwersytetu i szkół i na pensye dla nauczycielów wysłużonych, i gdy na uniwersytet summa iuż iest oznaczona, a na szkoły ma nastąpić późnieysze urządzenie, inne zaś wydatki z dochodów po-Jezuickich teraz ieszcze nie są roztrząsane,—przeto uniwersytet, póki nie uczyni potrzebnego zniesienia się z kuratorem uniwersytetu i szkół iego wydziału, uprasza Izby Skarbowey, aby były zatrzymane aż do nowego postanowienia wszelkie takowe opłaty, które by mogły sprawić trudność regularnego co tercyał opłacania uniwersytetowi summy roczney, nayłaskawiey dla niego od Jego Imperatorskiey Mości naznaczoney [1]. Dnia 1 augusta 1803. № 686.

(Арх. Мин. Нар. Пр., №48196, карт. 1520.)

[1] Послѣ этого отношенія въ дѣлѣ помѣщены: 1) Польскій переводъ «Положенія Виленскаго университета» 1797 г., напечатаннаго въ первомъ томѣ настоящаго «Сборника» (стлбц. 547), и 2) Lista osób, które niegdyś zostawały w obowiązkach professorów, a potem dla podeszlego wieku i sił nadwerężonych uznane zostały za emerytów: przeznaczoną dla nich przez Kommissyą Edukacyyną pensyą emerytalną jw. Jakób Bułhakow, bywszy gubernator cywilny Litewski, aktualny stanu konsyliarz i kawaler, potwierdził, na skutek Naywyższego reskryptu, pod dniem 6 febr. 1797 roku wydanego. Ни на одномъ изъ этихъ документовъ нѣтъ тѣхъ замѣчаній университета, о которыхъ говорится въ текстѣ отношенія.

7) Предложеніе попечителя Виленскаго учебнаго округа Виленскому университету.

Jw. senator Gołubcow, zastępuiący mieysce podskarbiego kraiowego, w piśmie swoim pod dniem 18 przeszłego miesiąca zalecił Izbie Skarbowey Wileńskiey, ażeby przesłała mu dostateczną wiadomość względem wszystkich dóbr nieruchomych y kapitałów po-Jezuickich, które się znayduią w przyłączonych od Polsky guberniach: w czyich one są ręku? y na iakich umowach rozdane były prywatnym obywatelom za czasów bywszey Rzeczypospolitey? Rozumiem, że w archiwum Kommissyi Edukacyiney w Wilnie muszą się znaydować wszystkie papiery, tyczące się urządzenia dochodów po-Jezuickich. Uniwersytet więc, za zgłoszeniem się Izby Skarbowey Wileńskiey, nie omieszka wydać natychmiast z tego archiwum w extraktach y kopiach potrzebne dowody y obiaśnienia względem wspomnionych dochodów po-Jezuickich, w iakim one sposobie urządzone były. Adam x. Czartoryski. D. 5 augusta 1803. Petersburg. № 87.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 36286, карт. 563.)

8) Отношеніе Виленскаго университета въ Минскую Казенную Палату.

Uniwersytet, odbieraiąc z wielu mieysc zażalenia od osób użytych do edukacyi, że im wysłużone pensye dotąd nie są opłacone, postanowił przez ninieyszą kommunikacyą upraszać i uprasza Izbę Skarbową Mińską, ażeby tak pensye professorów aktualnie uczących, metrów, emerytów i urzędników szkolnych, iako też kwanta na nieodbite potrzeby w utrzymaniu szkół, opłacane były podług dawńego etatu punktualnie w swoich terminach dopóty, póki nowe w tey materyi urządzenie od uniwersytetu nadesłanem nie będzie. Dnia 5 augusta 1803. № 698.

№ 699—dnia i miesiąca tegoż posłano też samą kommunikacyę do Izby Skarbowey Kiiowskiey; № 700—do Izby Skarbowey Podolskiey; № 701—do Izby Skarbowey Mohylewskiey; № 702—do Izby Skarbowey Wołyńskiey; № 703—do Izby Skarbowey Witebskiey.

9) Отношеніе Виленскаго университета въ Подольскую Казенную Палату.

Gdy przez Naywyższe Monarsze ustanowienia dochody z dóbr po-Jezuickich przeznaczone są iedynie na objekt edukacyi publiczney, zatem wszelkie inne prywatnie przeznaczone opłaty mieysca tu mieć nie mogą, i Izba Powszechnego Opatrzenia, nie podaiąc Izbie Skarbowey na liście opłat pastora luterskiego, ani abszytowanego sierżanta, postąpiła zgodnie z myślą ukazu. Przetoż Izba Skarbowa Podolska wciągać rzeczone osoby nadal na listę opłacaiących się z Funduszu Edukacyynego nie iest obowiązana. Dnia 5 augusta 1803. № 704.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48196, карт. 1520.)

10) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа (съ тремя приложеніями).

Его сіятельству министру народнаго просвѣщенія, отъ попечителя Императорскаго Виленскаго университета и его округа представленіе.

Виленскій университетъ донесъ мнѣ, что Правленіе онаго, на основаніи Высочайше утвержденнаго устава его 17-й статьи, выбрало для храненія казны безопасную кладовую за тремя замками, отъ конхъ ключи находятся у ректора, казначея и избраннаго для сего декана физическаго факультета, ксенза Іосифа Мицкѣвича. Онъ приложилъ также о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ вообще за минувшую генварьскую треть сего года вѣдомость, съ которой переводъ у сего вашему сіятельству представить честь имѣю, съ такимъ изъясненіемъ, что университетъ оставшуюся у него на лицо сумму 22397 руб. $99^{11}/_{30}$ коп. раздѣлилъ на двѣ части: первая должна выйти на предметы, по штату назначенные, а затѣмъ 10702 руб. 15 коп. остаются ко употребленію на предбудущія, какія случатся, университетскія надобности. Князь Адамъ Чарторыскій. № 97. Августа 23 дня 1803.

Приложенія:

а) Вѣдомость о всемъ приходѣ и расходѣ Императорскаго Виленскаго университета съ 1-го генваря по 1-ое маія 1803 года.

Приходъ.

I. Осталось въ казнѣ отъ прошлаго года:

	Руб.	Коп.
1. Остатокъ отъ разныхъ статей на нужные расходы	1069	15
2. На университетскую канцелярію	310	50
3. На сарта-текта или расходы по хозяйству	49	$7^{7}/_{10}$
4. » содержаніе университетской церкви.	5	—
5. На выдачу пенсіи, слѣдующей экс-Езуитъ Гребницкому за 5 лѣтъ по сей 1803 годъ, находящемуся въ живыхъ, которая осталась въ университетской казнѣ по неотзыву его съ требованіемъ	375	—
6. Полтретнаго жалованья, заслуженнаго умершимъ биделемъ Ньядзвѣцкимъ .	15	—
Итого . . .	1823	$72^{7}/_{10}$

II. Вступило въ 1803-мъ году:

	Руб.	Коп.
7. Изъ Виленской Казенной Палаты принято по новому штату за генварьскую треть	35000	—
8. Внесено въ университетскую казну проценту съ суммы, подаренной сему университету на заведеніе клинической школы бывшимъ въ немъ профессоромъ г. Сарторіемъ и отданной въ займы Литовскому маршалу Тишкьвичу, за исключеніемъ 18 руб., выданныхъ на покупку хирургическихъ инструментовъ, также 30 коп. на гербовую бумагу на росписку въ полученіи сего процента	32	$45^{7}/_{10}$
9. Годоваго проценту съ суммы отъ доходовъ аптеки, собранной и сложенной у Рѣчицкаго подкоморія г-на Воловича	68	25
10. Полугодовой оплаты отъ Виленскаго кагала Евреевъ за соединеніе ихъ канала съ университетскимъ, назначенной на хозяйственные расходы	12	—
11. Отъ доходовъ аптеки	515	$29^{1}/_{2}$
Итого	35628	$^{1}/_{5}$
Всего: въ приходѣ	37451	$72^{9}/_{10}$
Всего: » расходѣ	15053	$73^{8}/_{15}$
Дѣйствительно на лицо въ университетской казнѣ	22397	$99^{11}/_{30}$

То-есть:

1. На выдачу пенсіи экс-Езуитъ Гребницкому	375	—
2. » издержки, по штату опредѣленныя	11320	$84^{11}/_{30}$
3. Остатокъ къ употребленію въ случаяхъ надобностей	10702	15
Вышепоказанная наличная сумма	22397	$99^{11}/_{30}$

Расходъ.

1. Выдано изъ прошлогодняго остатка на умноженіе университетской типографіи, то-есть: на покупку прасъ и литеръ, проданныхъ съ публичнаго торгу послѣ типографщика Ясинскаго	1037	—
2. Выдано на жалованье за генварьскую треть: ректору, секретарю, 19-ти профессорамъ, 14-ти адъюнктамъ, 4-мъ учителямъ языковъ, учителю музыки, механику, библіотекарю съ его помощникомъ, 6-ти мансіонерамъ, 2-мъ проповѣдникамъ, 2-мъ биделямъ, 4-мъ заслуженнымъ, по прежнему штату и по приложенному у сего росписанію подъ бук. *A*	9610	—
3. За оную жъ генварьскую треть выдано на кабинеты физическій, химическій, естественной исторіи, на ботаническій садъ, астрономическую обсерваторію, школу рисованія, анатомическій театръ и кабинетъ, по новому штату, по приложенному у сего росписанію подъ бук. *B*	1633	$33^{1}/_{3}$
4. На библіотеку по прежнему штату	100	—
5. На сарта-текта или хозяйственные расходы, то-есть: 1) на содержаніе университетскихъ домовъ, 2) на отопленіе, освѣщеніе, чистоту, 3) на служителей при университетѣ	2320	$40^{1}/_{5}$
6. На содержаніе университетской церкви	155	—
7. На канцелярію	183	—
8. Наслѣдникамъ послѣ умершаго биделя Нѣдзвѣдскаго	15	—
Итого въ расходѣ	15053	$73^{8}/_{15}$
На лицо въ казнѣ, или остатокъ противъ прихода	22397	$99^{11}/_{30}$
Расходъ съ остаткомъ отъ прихода равенъ приходу	37451	$72^{9}/_{10}$

Подлинную вѣдомость о приходѣ и расходѣ подписали: Ректоръ университета кс. Іеронимъ Стройновскій Б. И. Л. Казначей Иванъ Шостовицкій. Бухгалтеръ Казимиръ Контримъ.

Раздробленіе общаго остатка, находящагося на лицо въ университетской казнѣ.

I.

	Руб.	Коп.
Пенсія бывшаго Езунта Гребницкаго за 5 лѣтъ (по сей 1803 годъ), остающаяся по неотзыву его съ требованіемъ оной	375	—

II. Остатокъ на выдачи, показанныя въ штатѣ, слѣдующія нынѣ или впредь къ употребленію.

На принадлежности къ университету:

1.	На школу гражданской архитектуры	100	—
2.	» » практической механики, по удовлетвореніи третнымъ жалованьемъ механика по прежнему штату.	66	$66^{2}/_{3}$
3.	» » сельскаго домоводства	166	$66^{2}/_{3}$
4.	» » клиники: 1) сумма генварьской трети 100 р.; 2) процентъ съ суммы г. Сарторія 32 р. $45^{7}/_{10}$ к.; [1] 4) сумма съ доходу аптеки 515 р. $29^{1}/_{2}$ к.	1616	$^{1}/_{6}$
5.	» » скотнаго лѣченія	166	$66^{2}/_{3}$
6.	» библіотеку, по удовлетвореніи жалованьемъ библіотекаря и его помощника по прежнему штату	266	$66^{2}/_{3}$

Университетскія зданія и пр.:

7.	На хозяйственные расходы, то-есть: 1) на содержаніе университетскихъ домовъ; 2) дрова, свѣчи, чистоту; 3) на служителей при университетѣ .	1524	$^{5}/_{6}$
8.	» университетскую церковь	150	—
9.	» канцелярію	727	50
10.	» проѣздъ въ чужіе краи	1000	—
11.	» награжденія за рѣшеніе ученыхъ задачъ	166	$66^{2}/_{3}$
12.	» » отличившимся студентамъ	166	$66^{2}/_{3}$
13.	» академическія собранія	200	—
14.	» заслуженныхъ профессоровъ	1460	—
15.	Визитаторамъ училищъ.	1333	$33^{1}/_{3}$
16.	На учительскую семинарію	1500	—
17.	» чрезвычайныя издержки	710	—
		11320	$84^{11}/_{30}$

III. Остатокъ для употребленія въ случаяхъ надобностей.

Сей остатокъ накопился: 1) отъ третнаго жалованья четырехъ деканов 400 р.; 2) отъ секретарскаго жалованья осталось 100 р.; 3) отъ жалованья профессорамъ главныхъ курсовъ 4966 р. $66^{2}/_{3}$ к.; 4) отъ жалованья 32-хъ профессоровъ дополнительныхъ курсовъ 5333 р. $33^{1}/_{3}$ к.; 5) отъ суммы, назначенной адъюнктамъ, по удовлетвореніи жалованьемъ изъ нее 14-ти дѣйствительныхъ вице-профессоровъ, 600 р.; 6) отъ жалованья 4-хъ цензоровъ 133 р. $33^{1}/_{3}$ к.; 7) отъ жалованья учителямъ языковъ 50 р.; 8) отъ жалованья учителямъ пріятныхъ наукъ и гимнастическихъ упражненій 500 р.; 9) отъ жалованья проповѣдникамъ, по удовлетвореніи онымъ двухъ проповѣдниковъ по прежнему штату, 80 р.; 10) отъ жалованья духовнику 100 р.; 11) отъ жалованья экономy 166 р. $66^{2}/_{3}$ к.; 12) отъ жалованья бухгалтеру 100 р.; 13) отъ жалованья биделямъ, по удовлетвореніи ихъ онымъ по прежнему штату, 40 р.; 14) изъ прошлогодняго остатка, за исключеніемъ выданныхъ на пріумноженіе типографіи, осталось 32 р. 15 коп.—Вообще сей остатокъ составлялъ 12602 р. 15 к. За исключеніемъ же отложенной изъ онаго, по опредѣленію университета, на хозяйственные расходы и на церковь суммы 1900 р. въ *шотъ* текущей майской трети, остается 10702 15

Всей наличной суммы . . . 22397 $99^{11}/_{30}$

[1] Пунктъ 3-й пропущенъ въ подлинникѣ.

б) А. Росписаніе выдачи жалованья за генварьскую треть 1803 года.

		Руб.	Коп.
Ректору кс. Стройновскому		400	—
Секретарю к. Парушевичу по день его смерти, то-есть по 4-е число апрѣля	156 р. 66²/₃ к.		
» поступившему на его мѣсто Малевскому по 1-е маія.	43 » 33¹/₃ »		
		200	—
Библіотекарю кс. Томашевскому		200	—
Помощнику его Бовару		100	—
Биделямъ Цейзику	30 р.		
Почобуту	30 »		
		60	—

1. Нравоучительнаго отдѣленія:

Профессору богословіи ксензу Богуславскому	300 »		
Вицепрофессору кс. Коржѣ	100 »		
Профессору природнаго права Малевскому	300 »		
Вицепрофессору Зноскѣ	100 »		
Профессору правъ гражданскаго и духовнаго Попалоевскому	300 »		
Вицепрофессору Повстанскому	100 »		
Профессору всеобщей исторіи кс. Гуссаржевскому	300 »		
Вицепрофессору к. Серафиновичу	100 »		
Профессору словесности кс. Голянскому	300 »		
Вицепрофессору Баковскому	100 »		
		2000	—

2. Физическаго отдѣленія:

Профессору физики кс. Мицкевичу	300 »		
Вицепрофессору Стубилевичу	100 »		
Профессору естественной исторіи кс. Юндзилу	300 »		
» астрономіи Решкѣ	300 »		
Вицепрофессору кс. Каменскому	100 »		
Астроному-наблюдателю кс. Почобуту	300 »		
Профессору чистой математики кс. Парвойшу	300 »		
Вицепрофессору Жицкому	100 »		
Профессору смѣшенной математики кс. Кундзичу	300 »		
Вицепрофессору Нѣмчевскому	100 »		
Профессору архитектуры Шульцу	300 »		
Вицепрофессору г. Кадо	100 »		
Профессору живописи Смуглевичу	300 »		
Вицепрофессору Рустему	100 »		
		3000	—

3. Врачебнаго отдѣленія:

Профессору анатоміи Лобенвейну	300 »		
Вицепрофессору Симоновичу	100 »		
Профессору химіи Снядецкому	300 »		
Вицепрофессору Борсуку	100 »		
Профессору патологіи Бекю	300 »		
» клиники Шпицнателю	300 »		
Профессору теоретической хирургіи Малусевичу	300 »		
» практической хирургіи Бріоту	300 »		
Вицепрофессору Нишковскому	100 »		
		2100	—

		Руб.	Коп.
Учителямъ языковъ: Россійскаго Зубаковичу	100 р.		
Греческаго кс. Роговскому	100 »		
Нѣмецкаго Албрехту	100 »		
Французскаго Пиналелю	150 »		
		450	—
Учителю музыки Голанду		100	—
Механику Пашкевичу		100	—

Заслуженнымъ или эмеритамъ:

1. Кс. Стройновскому	200 »		
2. Кс. Пильховскому	200 »		
3. Кс. Почобуту	100 »		
4. Кс. Роговскому	40 »		
		540	—

Мансіонерамъ при церкви св. Іоанна:

1. Кс. Блюдаву	40 »		
2. Кс. Рымкевичу	40 »		
3. Кс. Рудковскому	40 »		
4. Кс. Рыллѣ	40 »		
5. Кс. Станевичу	40 »		
6. Двумъ монахамъ на мѣстѣ 1-го мансіонера	40 »		
		240	—

Проповѣдникамъ:

1. Кс. Годлевскому	60 »		
2. Кс. Рыллѣ, занимающему мѣсто 2-го проповѣдника	60 »		
		120	—
Всего на жалованье		9610	—

в) В. Росписаніе выдачь на кабинеты.

1. На кабинетъ физики професссору к. Мицкевичу		166	$66^2/_3$
2. » » химіи професссору Снядецкому		333	$33^1/_3$
3. » » естественной исторіи проф. кс. Юндзилу		166	$66^2/_3$
4. » ботанический садъ и на садовника ему жъ, кс. Юндзилу		300	—
5. » астрономическую обсерваторію наблюдателю кс. Почобуту		166	$66^2/_3$
6. » школу живописи професссору Смуглевичу		166	$66^2/_3$
7. » анатомическій театръ професссорамъ Лобенвейну и Бріотету		333	$33^1/_3$
Итого на кабинеты		1633	$33^1/_3$

Подлинныя подписали: Ректоръ университета кс. Іеронимъ Стройновскій. Е. И. Л. Университетскій казначей Иванъ Шостовицкій. Бухгалтеръ Казимиръ Контримъ.

Вѣрно: Князь Адамъ Чарторыскій.

11) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа (съ приложеніемъ).

Его сіятельству министру народнаго просвѣщенія, отъ попечителя Императорскаго Виленскаго университета и его округа представленіе.

Честь имѣю представить вашему сіятельству доставленную ко мнѣ отъ Виленскаго университета вѣдомость о удовлетвореніи жалованьемъ за минувшую генварьскую треть учителей Виленской гимназіи и [лицъ] другихъ званій, изъ особой принятой университетомъ суммы, не входящей нынѣ въ новое штатное его положеніе. Князь Адамъ Чарторыскій. № 98. Августа 23 дня 1803.

Приложеніе.

Вѣдомость о денежныхъ выдачахъ за генварьскую треть 1803 года, которыя прежде были присоединены къ университетскому росписанію, а нынѣ произведены по прежнему штату изъ особой суммы.

	Въ треть. Руб.	Коп.
Директору уѣздныхъ училищъ Іосифу Коссаковскому	333	33⅓
Учителямъ нижнихъ классовъ, составляющихъ уѣздное Виленское училище:		
Проректору кс. Діонисію Бѣльскому	107	50
Учителю 1-го класса кс. Бенедикту Олендскому	110	—
» 2-го » кс. Андрею Шперковичу	92	50
» 3-го » кс. Франциску Годлевскому	72	50
» 4-го » Андрею Вонсовичу	80	—
» 5-го » Игнатію Городецкому	72	50
» 6-го » Симону Лавриновичу	72	50
» рисованія и Французскаго языка д'Аранкуру	100	—
» Нѣмецкаго языка Мартыну Коханскому	40	—
Всего . . .	1080	83⅓
Заслуженнымъ бывшимъ учителямъ:		
Кс. Бернарду Ловишу	57	50
Кс. Франциску Абрамовичу	57	50
Кс. Діонисію Бѣльскому	50	—
Кс. Фадею Гринкевичу	55	—
Кс. Антонію Клоттѣ	52	50
Кс. Ивану Вихерту	50	—
Кс. Василію Конарскому	52	50
Заслуженнымъ бывшимъ Езуитамъ:		
Кс. Михаилу Бородзичу	25	—
» Михаилу Ханецкому	25	—
» Ивану Корсаку	25	—
» Михаилу Лёрковскому	25	—
» Самуилу Лашевскому	25	—
» Игнатію Сухорскому	30	—
» Ивану Шурловскому	25	—
» Михаилу Заблоцкому	15	—
Всего . . .	570	—
На жалованье служащимъ при архивѣ Эдукаціоннаго Фундуша:		
Директору архива Андрею Мальчевскому съ 1-го генваря 1803 года по день его смерти, т. е. 14-е апрѣля	325	—
Архиваріусу Константину Шелютѣ	100	—
Повѣренному по дѣламъ Фундуша Іосифу Левандовскому	100	—
Канцеляристу, исполняющему должность секретаря въ бывшей Эдукаціонной Коммиссіи, Станиславу Одаховскому	100	—
Особенно:		
На содержаніе иезуитской церкви с. Казимира	100	—
На придѣльной престолъ при той же церкви	6	—
Нѣмецкому проповѣднику при церкви св. Анны	30	—
Всего . . .	761	—
Всего вообще . . .	2411	83⅓

	Руб.	Коп.
Принято изъ Виленской Казенной Палаты въ университетскую казну за генварьскую треть сего 1803 года на выдачи, отдѣленныя отъ университетскаго штата: на жалованье директору училищъ, учителямъ Виленской гимназіи, заслуженнымъ учителямъ, бывшимъ Езуитамъ, служащимъ при архивѣ Эдукаціоннаго Фундуша и прочее	2451	$83^1/_3$
Выдано . . .	2411	$83^1/_3$
Въ остаткѣ . . .	40	—

То-есть:

На выдачу пенсіона бывшему Езуиту Гребницкому	25	—
» » » » » Тинкгаузу	15	—

Подлинную подписали: Университетскій казначей Иванъ Шостовицкій. Университетскій бухгалтеръ Казимиръ Контримъ.

Вѣрно: Князь Адамъ Чарторыскій.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6575, карт. 167. Присоед. къ дѣлу № 6563, карт. 971, часть 1.)

12) Представленіе Виленскаго университета.

Jo. xięciu kuratorowi.

Uniwersytet, maiąc sobie podaną od Izby Skarbowey Litewsko-Wileńskiey listę wydatków rocznych z Funduszu Edukacyynego (z dochodów po-Jezuickich w guberniach Wileńskiey i Grodzieńskiey), które nie wchodzą w summę rubli sto pięć tysięcy, na utrzymanie uniwersytetu przeznaczoną, a które etatem, w roku 1797 przez rząd ziemski ułożonym, są wyszczególnione, z zapytaniem od teyże Izby Skarbowey, ieżeli na takowe wydatki w następuiącym miesiącu 7brze. tercyałowe opłaty maią bydź czynione,—postanowił waszey xiążęcey mości przedstawić i przedstawia o takowych wydatkach następną opinią swoię:

Naprzód. Wydatek na dyrektora y gymnazyum Wileńskie za tercyał idący maiowy wedle dawnego [etatu rubli] 1080 kopiejek $83^1/_3$, oraz dla nauczycieli wysłużonych rubli 1002 kopiejek 50 y dla ex-Jezuitów rubli 310, za pomieniony tercyał, uniwersytet sądzi bydź wydatkiem istotnym.

Powtóre. Co do wydatku, w dawnym etacie w roku 1797 umieszczonego, dla pp. Wizytek Wileńskich rubli 3000 na rok, z obowiązkiem wychowania dzieci szlacheckich płci żeńskiey,—uniwersytet sądzi, że na ten fundusz, jako pożyteczny y w skutku iuż będący, do urządzenia dalszego y przedstawienia do potwierdzenia waszey xiążęcey mości maią bydź wydane za tercyał idący majowy rubli 1000.

Potrzecie. Co do wydatku na officyalistów przy archiwum Funduszu Edukacyinego, gdy uniwersytet w przedstawieniu swoiem z № 209 przesłał waszey xiążęcey mości opinią swoię o pensyi dla p. Szeluty archiwisty, któremu od Kommissyi Edukacyyney za rządów Polskich było przeznaczono rubli 600 na rok, a za rządów Rossyyskich wedle rezolucyi jw. cywilnego gubernatora rubli 300 tylko wydawano, a zatem oczekuiąc potwierdzenia od waszey xiążęcey mości pomienioney opinii swoiey, zwłaszcza, że p. Szeluta teraz sam ieden ma poruczony dozor archiwum, sądzi temuż archiwiście za tercyał idący majowy bydź należne rubli 200 (w stosunku do rubli 600 płacy roczney); dla iego pomocnika kancellarzysty, wedle dawnego etatu, rubli 100 y na wydatki w archiwum rubli 50.

Poczwarte. Co do wydatku z Funduszu Edukacyynego na korpus kadetów z dzieci ubogicy szlachty w Wilnie, oznaczonego etatem w roku 1797, Kommissya Edukacyyna, była za rządów Polskich, na mieysce ubogich uczniów, wspieranych od zgromadzeni Jezuickiego towarzystwa przez dostarczoną im żywność z funduszu na to

przeznaczonego, po kassacie tego towarzystwa przeznaczyła złotych 36000 rocznie na utrzymanie y wychowanie przy uniwersytecie pewney liczby dzieci ubogicy szlachty, i do roku 1793 pod rządem y dozorem uniwersytetu utrzymywano więcey 60 takowych dzieci czyli konwiktorów funduszowych; w roku zaś 1797 na to mieysce korpus kadetów na 60 osób ustanowiony, które korpus, przez oddzielny swóy rząd i plan, żadnego związku nie ma z uniwersytetem. Przeto uniwersytet sądzi, że przywrócony ten fundusz do pierwszego postanowienia swego pod rządem uniwersytetu dopełniłby przepis ustaw w punkcie 34 i podałby sposobność uformowania zdolnych osób do różnego powołania. Jakową opinią swoię do zdania waszey xiążęcey mości uniwersytet przedstawuiąc, oczekiwać będzie, ieżeli w następuiącey opłacie zgóry na tercyał septembrowy dla tegoż korpusu kadetów wypadaiących rubli 2435 nie nastąpiłoby lub nie nastąpi nowe urządzenie.

Popiąte. Między wydatkami w dawnym etacie pomieszczona opłata dla plebanów w dziewięciu kościołach, dawniey utrzymywanych przez xx. Jezuitów, oraz na utrzymanie kościoła po-Jezuickiego ś. Kazimierza w Wilnie, na kaznodzieię Niemieckiego, na rok w ogule rubli 1953, a na tercyał idący majowy rubli 651. Uniwersytet sądzi bydź potrzebą szczególnego roztrząśnienia tych artykułów wydatku i dokładnego sprawdzenia źrzódła ich nastania, czem się uniwersytet zaymie i udzielnie przedstawienie swoje o tem artykule waszey xiążęcey mości wkrótce uczyni.

Naostatek uniwersytet, opinią tę swoię do zdania waszey xiążęcey mości podaiąc, łączy tę istotną uwagę, iż gdy artykuły niektóre wydatków, które dotąd dochody z dóbr po-Jezuickich obciążaią, nie będą udzielnym funduszem opatrzone, też dochody nie wystarczą na uniwersytet i szkoły iego wydziału.

Dnia 24 augusta 1803 roku. № 808.
(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48189, карт. 1519.)

13) Отношеніе Виленскаго университета въ Литовско-Виленскую Казенную Палату.

W przesłaney od Izby Skarbowey Litewsko-Wileńskiey kommunikacyi z № 1532, przy którey taż Izba Skarbowa dołączyła listę opłat z Funduszu Edukacyynego, które wedle reskryptu Naywyższego pod rokiem 1797 februarii zeszłego pozostaią do uskutecznienia oddzielnie od summy 105000 rubli, dyplomatem dla uniwersytetu przeznaczoney, uniwersytet, znayduiąc niektóre artykuły, przy nowym teraźnieyszym urządzeniu powszechnego oświecenia potrzebuiące nowego potwierdzenia, czeka zdania jo. x-cia kuratora uniwersytetu, które otrzymawszy, nie omieszka Izbie Skarbowey Litewsko-Wileńskiey przesłać listę opłat należnych. O czem tęż Izbę Skarbową uniwersytet postanowił uwiadomić i uwiadamia. Dnia 25 augusta 1803. № 809.
(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48196, карт. 1520.)

14) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.

Его сіятельству министру народнаго просвѣщенія, отъ попечителя Императорскаго Виленскаго университета и его округа представленіе.

Виленскій университетъ испрашиваетъ разрѣшенія, съ котораго времени за текущую майскую треть произвесть профессорамъ жалованье по новому штату, изъ оклада по 1000 рублей: съ перваго ли числа маія—на основаніи 22-й статьи Высочайшей грамоты, пожалованной въ 4-й день апрѣля, или съ 18-го числа маія, то-есть со дня Высочайшаго утвержденія новаго университетскаго штата, а за 17 дней между тѣмъ отпустить имъ по прежнему? Что жъ касается жалованья адъюнктамъ, университетъ полагаетъ произвесть оное изъ оклада по 500 руб., съ одного времени съ профессорами, только тѣмъ, которые заняты пре-

подаваніемъ дополнительныхъ курсовъ, а прочихъ оставить на прежнемъ жалованьѣ. Въ обоихъ сихъ случаяхъ честь имѣю ожидать разрѣшенія вашего сіятельства. Князь Адамъ Чарторыскій. № 102. Августа 27 дня 1803.

15) Отношеніе министра народнаго просвѣщенія къ попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Милостивый государь мой, князь Адамъ Адамовичъ! На представленіе вашего сіятельства отъ 27-го августа подъ № 102 имѣю честь отвѣтствовать, что жалованье профессорамъ Виленскаго университета за текущую майскую треть изъ оклада по 1000 рублей, въ новомъ штатѣ положенныхъ, слѣдуетъ, по мнѣнію моему, произвести съ 18-го числа маія сего года, то-есть со времяни утвержденія новаго штата, а за семнадцать первыхъ дней сего мѣсяца отпустить имъ по прежнему; адъюнктамъ произвесть оное изъ оклада по 500 рублей, съ одного времяни съ профессорами, тѣмъ только, которые заняты преподаваніемъ дополнительныхъ курсовъ, а прочихъ оставить на прежнемъ жалованьѣ. Честь имѣю остаться съ истиннымъ почтеніемъ вашего сіятельства покорнымъ слугою. Г. Петръ Завадовскій. № 498. Августа 29-го дня 1803.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6586, карт. 167. Присоед. къ дѣлу № 6563, карт. 971, часть 1.)

16) Предложеніе попечителя Виленскаго учебнаго округа Виленскому университету.

Doszło mię pismo uniwersytetu pod № 742, w którym zapytał mię uniwersytet: czyli należna opłata professorom za tercyał, upłyniony w ostatnich dniach augusta, liczyć się powinna od dnia 1-go maja w proporcyą wyznaczoney teraźnieyszym etatem summy tysiąca rubli za każdy kurs główny, czyli też takowa opłata rachować się ma od dnia 18 maja, iako od czasu Naywyższego potwierdzenia tego etatu? Nie chcąc sam ieden być sędzią tey wątpliwości, uwiadomiłem natychmiast o tym jw. ministra oświecenia. Zdaniem iego iest, ażeby należne professorom pensye podług nowego etatu opłacane były od dnia 18 maja, iako od daty potwierdzenia tegoż etatu; za poprzedzaiące zaś dni 17 pensye wspomnione opłacać się powinny po dawnieyszemu, to iest w stosunku do rubli dziewięciuset roczney płacy. Co zaś do adjunktów, jw. minister sądzi, iż ci tylko mogą odbierać rubli srebrnych pięćset (licząc równie od czasu potwierdzenia etatu), którzy zaięci byli dawaniem kursów dodatkowych, inni zaś powinni zostać przy dawnieyszey pensyi. Spieszę się donieść o tey decyzyi jw. ministra, wedle którey uniwersytet zechce się stosować w opłacie należnych professorom pensyi za tercyał iuż miniony. Adam x. Czartoryski. D. 9 septembra 1803. Petersburg. № 109.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 36286, карт. 563.)

17) Заявленіе директора Виленскаго военнаго училища, подполковника Сарторія, въ Виленскій университетъ (собственноручное).

Въ Императорской Виленской университетъ, отъ директора Виленскаго военнаго училища, подполковника Сарторія.

По требованію въ Виленскую Казенную Палату жалованія для фехтмейстра 100 руб., для танцмейстра 100 руб. и для Францу[з]скаго учителя 50 руб., всего 250 рубли, за прошедшую майской трети нынешняго 1803-го года, далъ меня знать сей Палатъ, чтобъ оныя денги принадлежатъ быть заплачены отъ университетской суммы. Для того прошу, чтобъ Императорской Виленской университетъ благоволила отпустить 250 руб. серебромъ для вышепо-

мянутыхъ учителевъ. Подполковникъ Сарторн. Въ Вилнѣ, сентября 22-го дня 1803 года [1].

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 36294, карт. 563.)

18) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.

Милостивый государь, графъ Петръ Васильевичъ! Виленскій университетъ, донося о пріемѣ за истекшую майскую треть Высочайше опредѣленной по штату суммы—тридцати пяти тысячъ рублей серебромъ—9-го числа сего мѣсяца, отнесся ко мнѣ, что Виленская Казенная Палата при отпускѣ оныхъ, сверхъ выданныхъ здѣсь на *щотъ* университета г. коллежскому совѣтнику Севергину 1500 руб., удержала изъ оной же суммы еще 200 руб., отпущенныхъ ею на жалованье за генварьскую сего года треть учителямъ танцованья и фехтованья, состоящимъ при Виленскомъ кадетскомъ корпусѣ. Сей корпусъ вовсе не принадлежитъ къ университету, ни къ его штату, а только содержится изъ особой суммы, бывшей прежде въ университетскомъ распоряженіи на бѣдныхъ дворянскихъ дѣтей. Сообщивъ исправляющему должность государственнаго казначея, г. тайному совѣтнику Голубцову, о предписаніи помянутой Палатѣ возвратить оные 200 руб. университету, почитаю сіе для себя случаемъ изъяснить вамъ, милостивый государь, что и кромѣ сего, внимая въ предстоящія нужды университета, требующія чрезвычайныхъ издержекъ, замѣтилъ я, сколько поезуитскіе доходы, слѣдующіе на округъ его, обременены непринадлежащими расходами, кои не служатъ къ новому устроенію; о каковыхъ собравъ подробныя свѣдѣнія, не оставлю представить вашему сіятельству. Имѣю честь быть съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію, милостивый государь, вашего сіятельства покорнѣйшимъ слугою. Князь Адамъ Чарторыскій. № 119. Сентября 27 дня 1803.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6575, карт. 167. Присоед. къ дѣлу № 6563, карт. 971, часть 1.)

19) Отношеніе Виленскаго университета въ Литовско-Виленскую Казенную Палату.

Uniwersytet odebrał z Izby Skarbowey Litewsko-Wileńskiey kommunikacyą pod № 1766, w którey taż Izba Skarbowa uwiadamia: naprzód, iż przeznaczyła wydać z kassy gubernskiey Litewsko-Wileńskiey dla uniwersytetu summę, przypadaiącą za tercyał maiowy roku idącego 1803 w stosunku do 105000 rubli, Naywyższym Aktem potwierdzenia rocznie dla tegoż uniwersytetu przeznaczon*ey*; powtóre, że rubli 1500, opłacone w S.-Petersburgu dla wjp. Sewergina, członka Akademii Nauk Petersburskiey, wizytatora szkół w wydziale Wileńskiego uniwersytetu, taż Izba Skarbowa z summy przypadaiącey dla uniwersytetu zatrzymała; potrzecie, że rubli 200, opłaconych za tercyał iannariowy roku idącego 1803 przez Izbę Skarbową na metrów tańcowania i fechtowania przy korpusie kadetów, taż Izba Skarbowa z summy uniwersyteckiey odliczyła; a zatem poczwarte, że po zatrzymaniu wyż rzeczonych summ Izba Skarbowa wydała do kassy uniwersytetu summę rubli tylko 33300 srebrem; naostatek, że taż Izba Skarbowa żąda, aby uniwersytet zniosł się z korpusem kadetów co do opłaty metrów tańcowania i fechtowania przy tymże korpusie. Uniwersytet postanowił Izbie Skarbowey Litewsko-Wileńskiey przesłać i przesyła następne obiaśnienie:

Naprzód, co do summy, zatrzymaney w Izbie Skarbowey, rubli 1500,—gdy takowa

---

[1] Университетъ отвѣтилъ на это заявленіе въ тотъ же день письмомъ за № 950 (на Польскомъ языкѣ); въ немъ онъ отказывается удовлетворить просьбу подполковника Сарторія, ссылаясь на 17-ю статью «Акта утвержденія», которая затѣмъ и приводится полностью (см. Арх. Мин. Нар. Пр., № 48203, карт. 1520).

summa wjp. Sewerginowi, towarzyszowi uniwersytetu Wileńskiego, wybranemu przez uniwersytet na wizytatora szkół w guberniach Witebskiey i Mohylewskiey, w S.-Petersburgu na przedstawienie rektora i prożbę jo. x-cia kuratora, za assygnacyą jw. taynego konsyliarza i kawalera, sprawuiącego urząd imperialnego podskarbiego Gołubcowa, wypłacona została, i uniwersytet o tem od jo. x-cia kuratora swego przez pismo z numerem 42 uwiadomiony został, przeto rubli 1500, zatrzymane przez Izbę Skarbową na mieysce opłaconey w S.-Petersburgu pensyi dla wjp. Sewergina, na rachunek summy należney uniwersytetowi policza.

Powtóre, co do 200 rubli, danych przez Izbę Skarbową na metrów w korpusie kadetów za tercyał ianuarźiowy przeszły, a z summy, dla uniwersytetu stosownie do Aktu Naywyższego potwierdzenia należney, zatrzymanych,—uniwersytet, stosownie do punktu 17 tegoż Aktu potwierdzenia, nie może policzać onych w summie uniwersytetowi należney, podług którego punktu ustaw summa, wchodząca do uniwersytetu, nie ma bydź wydawana tylko stosownie do etatów i ustaw potwierdzonych. Korpus kadetów zaś nigdy do uniwersytetu, ani wedle dawnego etatu, ani wedle nowego, nie należał i nie należy; a zatem wydatek na korpus kadetów w summie, dla uniwersytetu przeznaczoney, nie może bydź umieszczony. Rezolucya bywszego jw. tay. kons. i kawal. gubernatora Frizela do Izby Skarbowey Lit.-Wileńskiey, przeznaczaiąca pensyą dla metrów w korpusie kadetów, nie może zaymować nic z summy, Naywyższym dyplomatem dnia 4 aprila 1803 dla uniwersytetu przeznaczoney. Na kommunikacyą zaś Izby Skarbowey Lit.-Wileńskiey z № 1375 do uniwersytetu przesłaną, gdy w dołączoney kopii etatu dawnego Izba Skarbowa pokazała na metrów fechtowania i tańcowania przy uniwersytecie położone pensye dla każdego po 300 rubli srębrnych, a nie było obiaśniono, że te summy wydawane są na korpus kadetów, uniwersytet w odpowiedzi swoiey z № 686 doniosł Izbie Skarbowey, że ten wydatek nie był w skutku, a zatem, że uniwersytet nigdy na metrów tańcowania i fechtowania z Izby Skarbowey nie miał wydawanych summ, i że teraz ten wydatek zaięty iest summą 105000 rubli pod artykułem w etacie, dnia 18 maia potwierdzonym, «na przyiemne sztuki i gimnastyczne ćwiczenia». Odpowiedzią więc tą uniwersytet obiaśnił Izbę Skarbową, iż o żadnych metrach w korpusie kadetów, ani o wydatku na nich nie wie; w summie zaś, dyplomatem nayłaskawiey dla uniwersytetu przeznaczoney, pensya iest tylko dla tych professorów i nauczycielów, którzy od uniwersytetu będą wybrani i porządkiem w ustawach opisanym potwierdzeni. Z tych powodów uniwersytet postanowił uwiadomić (i uwiadamia) Izbę Skarbową Litewsko-Wileńską, iż do summy, za tercyał majowy przeszły uniwersytetowi należney, taż Izba Skarbowa nie dopłaciła rubli 200 srebrem, oraz upraszać (i uprasza), aby, dla dopełnienia summy podług Aktu Naywyższego potwierdzenia punktu 17 i assygnacyi jw. taynego konsyliarza i kawalera, zastępuiącego obowiązki imperialnego podskarbiego, rubli 200 srebrem do kassy uniwersytetu wydać rozkazała.

Potrzecie, co do żądania Izby Skarbowey Litewsko-Wileńskiey, aby uniwersytet zniosł się z korpusem kadetów względem opłaty metrów tańcowania i fechtowania w tymże korpusie,—uniwersytet, obowiązany zachować wyżey pomieniony punkt Aktu Naywyższego potwierdzenia i ustawy swoie, które są Naywyżey konfirmowane, nie iest mocen tego dopełnić.

Dnia 28 7bra 1803. № 997.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48196, карт. 1520.)

20) Предложеніе попечителя Виленскаго учебнаго округа Виленскому университету.

Odebrałem pismo uniwersytetu pod № 808. Wszelkie wydatki uniwersytetu, zaięte etatem 18 maja roku teraźnieyszego,

maią być utrzymywane z summy wyznaczoney 105000 rubli srebrnych; inne zaś, które nie są umieszczone w tymże etacie, zaspokoione być powinny z oddzielnych funduszów po dawnieyszemu. To iest ogólne prawidło, którego uniwersytet trzymać się zechce w swoich opłatach. Co się zaś tycze innych wydatków, o których mi uniwersytet wspomniał, iż są opłacane z dochodów po-Jezuickich gubernii Wileńskiey y Grodzieńskiey, rozumiem, że ie uniwersytet potwierdzać, ani niszczyć nie może; dla tegoż w odpowiedzi swoiey do Izby Skarbowey Wileńskiey zechce się trzymać tylko passive. Będę się starał z mey strony, ażeby wydatki te nie ciężyły funduszom edukacyinym, y mam nadzieię, że może to otrzymam; tym czasem oczekiwać będę na opinią uniwersytetu względem niektórych punktów, iaką mi ieszcze miał nadesłać. Adam x. Czartoryski. D. 29 septembra 1803. Petersburg. № 123.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 36286, карт. 563.)

21) Отношеніе Виленскаго университета въ Витебскую Казенную Палату.

Uniwersytet odebrał kommunikacyą Izby Skarbowey Witebskiey z № 5428 z uwiadomieniem, iż taż Izba Skarbowa, podług zalecenia jw. tayn. sowietnika, senatora, pełniącego urząd podskarbiego imperyalnego i kawalera Gołubcowa, i podług podanego doniesienia od dyrektora szkół gubernii Witebskiey, opłaciła za tercyał przeszły majowy na szkołę główną narodową Witebską, za kwitem pomienionego dyrektora, rubli 999 kopiiek $99^1/_2$; oraz taż Izba Skarbowa uwiadamia, że szkoły powiatowe: Połocka, Newelska i Wieliżska, opłacone zostały za pomieniony tercyał z dochodów mieyskich, i że Izba Skarbowa zaleciła, aby odtąd Dumy mieyskie na szkoły nie wydawały żadnych pieniędzy. Jakowe zalecenie Izby Skarbowey zastanowiło uwagę uniwersytetu i sprawiło wątpliwość o powodach takowego zalecenia: w punkcie bowiem 43 i 44 zasad powszechnego oświecenia, dnia 24 zeszłego ianuarii Naywyżey potwierdzonych, iest zabespieczonym, że wszystkie fundusze i dochody, iakie dotąd gdzie na szkoły były, maią i nadal zostawać, i tak w punkcie 33 położono: «powiatowe szkoły w tem, co się tycze dozorców, nauczycielów i budowy, będą utrzymywane z dochodów mieyskich gromad» i t. d.; i przeto uniwersytet postanowił przesłać (i przesyła przez ninieyszą kommunikacyą) swoię uwagę do Izby Skarbowey Witebskiey, iż gromady mieyskie powinne opłacać szkoły powiatowe, iak dotąd opłacały, i oraz upraszać Izby Skarbowey Witebskiey, aby takową opłatę do niezawodnego uskutecznienia w czasach przepisanych gromadom mieyskim z ich dochodów nakazać raczyła. Dnia 7 8bra 1803. № 1035.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48196, карт. 1520.)

22) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.

Милостивый государь, графъ Петръ Васильевичъ! Виленская Казенная Палата, по требованію Виленскаго университета, 25-го минувшаго сентября отпустила на жалованье учителей Виленской гимназіи, заслуженныхъ и эксъ-Езуитовъ, на *щот*ъ ея жъ довольствуемыхъ, также на состоящихъ при архивѣ Эдукаціоннаго Фундуша чиновниковъ, за минувшую майскую треть, двѣ тысячи сорокъ рублей восемьдесятъ три копейки съ одною третью, каковая сумма временно сохраняется вмѣстѣ съ университетскою казною. О семъ пріемѣ, на основаніи устава Виленскаго университета 17-й статьи, по донесенію его увѣдомляя ваше сіятельство, честь имѣю быть съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію, милостивый государь, вашего сіятельства покорнѣйшимъ слугою. Князь Адамъ Чарторыскій. № 130. Октября 10 дня 1803.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6575, карт. 167. Присоед. къ дѣлу № 6563, карт. 971, часть 1.)

23) Предложеніе попечителя Виленскаго учебнаго округа Виленскому университету (съ приложеніемъ).

Uwiadomiony z pisma uniwersytetu pod № 854, że, przy opłacie należnych uniwersytetowi za tercyał maiowy pieniędzy, Izba Skarbowa Wileńska potrąciła z nich rubli dwieście, wydanych na metrów korpusu kadetów, który zupełnie iest oddzielnym od uniwersytetu, nie omieszkałem natychmiast zgłosić się do jw. Gołubcowa, zastępuiącego obowiązki podskarbiego kraiowego, prosząc go, aby zalecił Izbie Skarbowey uczynić zwrót potrąconych pieniędzy. Jw. Gołubcow w odpowiedzi swoiey, wchodząc w obszerne tłómaczenie się co do tego punktu, wyraził mi przyczyny, dla których sądzi wydatek wspomniony rubli dwóchset na utrzymywanie metrów należnym właściwie do uniwersytetu, y oświadczył nareszcie, iż nie wprzódy może przystąpić do zwrotu tych pieniędzy, póki uniwersytet nie poda szczególnego z swey strony obiaśnienia. Posyłam uniwersytetowi kopią tłómaczoną tego listu, z którey łatwiey będzie mógł sądzić, o co idzie kwestya. Uniwersytet, przeyrzawszy ią, zechce mi przesłać swoią odpowiedź na każdy punkt w szczególności. Adam x. Czartoryski. D. 12 8bra 1803. Petersburg. № 133.

Приложеніе.

Tłómaczenie.

Kopia listu jw. Gołubcowa, zastępuiącego mieysce podskarbiego kraiowego, do jo. x-cia j. m-ci Czartoryskiego.

Odbieraiąc pismo w. x. m-ci pod datą 23 7bra, w którym żądasz w. x. mość, iżbym zalecił Izbie Skarbowey Wileńskiey, aby zatrzymane przez nią uniwersytetowi Wileńskiemu rubli 200 z summy, wydaney za tercyał maiowy podług nowego etatu, które opłacone były w tercyale ianuaryowym tego roku nauczycielom tańców y fechtowania, znayduiącym się przy korpusie kadetów w Wilnie, znowu zwrócone były do uniwersytetu—z przyczyny, że korpus ten, podług tłómaczenia się w. x. m-ci, nie należy do uniwersytetu,—nie omieszkałem zalecić zrobienie examinu co do tego punktu podług wiadomości, przysłanych mi z Izby Skarbowey Wileńskiey. Pokazało się z niego: 1) że podług dawnieyszego etatu uniwersytetu Wileńskiego, wyznaczonego na mocy reskryptu Jego Imperatorskiey M-ci pod datą 6 februarii 1797 r., między innemi rzeczami położono przy nim y szkołę woyskową z 60 dzieci ubogich szlacheckich w sposobie kadetów, na utrzymywanie którey y na pensyą dozorców y iednemu nauczycielowi artylleryi y fortyfikacyi wyznaczono co-rocznie po 7305 rubli. 2) Nie położono oddzielnie przy tey szkole nauczycielów tańców y fechtowania, lecz oni są wyznaczeni ogólnie przy wszystkich oddziałach uniwersytetu, z pensyą po 300 rubli każdemu, y ci nauczyciele naznaczeni są y podług teraźnieyszego nowego etatu uniwersytetu. 3) Uniwersytet według stanu tego nowego etatu zrobił u siebie roskład wszelkich wydatków: które z dawnieyszych roschodów wchodzić powinny do nowego etatu, a które wydatki pozostać maią do opłacenia wedle wyznaczenia dawnego; y podług tego roskładu, kommunikowanego Izbie Skarbowey Wileńskiey, uniwersytet z liczby dawnych 65442 r., kop. 90, położonych w ogóle na wszystkie wydatki pod iego zawiadywaniem, odebrał 42689 rubli y kopieiek 90 na porachunek 105000 rubli, które są wyznaczone dla niego podług nowego etatu; a w liczbie tych 42689, kop. 90, zawieraią się y te 600 rubli, które podług dawnego wyznaczenia opłacane były wspomnionym nauczycielom tańców y fechtowania; y chociaż korpus kadetów czyli szkoła woyskowa iest teraz oddzieloną, y summa na nią podług tegoż samego roskładu wydaie się (wedle dawnego wyznaczenia) oddzielnie z dochodów ogólnych po-Jezuickich, lecz ponieważ przy tymże korpusie nie

naznaczono właściwie, iak iuż się powiedziało wyżey, nauczycielów tańców i fechtowania, ale są oni wyznaczeni ogólnie przy uniwersytecie podług nowego etatu, a zatym Izba Skarbowa, wydaiąc im oddzielnie w tercyale ianuaryowym rubli 200, koniecznie powinna była one potrącić z summy nowey uniwersytetu—z przyczyny, że opłata summy podług nowego etatu liczy się od 1-go ianuarii, a wydatki na wspomnionych nauczycielów sam uniwersytet przyiął na porachunek tey summy. Dla tych więc wszystkich przyczyn nie mogę zezwolić na zwrót wyżey rzeczonych rubli 200 bez szczególnego obiaśnienia ze strony uniwersytetu, y upraszam w. x. m-ci, abyś chciał zasięgnąć informacyi od uniwersytetu, dla czego właściwie sądzi pieniądze te należnemi do zwrotu, a potym uwiadomić mię, na iaki szczególnie rachunek mam one zaliczyć. Jestem z prawdziwym uszanowaniem (podpisano:) Teodor Gołubcow. 30 7bra 1803.

Zgodno z oryginałem: Piotr Kluczewski.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 36286, карт. 563.)

24) Предложеніе Виленскаго университета визитатору училищъ Ѳ. Чацкому.

Do jw. taynego konsyliarza, wizytatora szkół i kawalera Czackiego.

Uniwersytet odebrał doniesienie od szkoły Niemirowskiey z № 66, w którem nauczyciele teyże szkoły [piszą, iż] odbieraiąc swoie pensye z funduszu jw. podkomorzego Potockiego, opłacane przez Izbę Skarbową Podolską, znayduią szkodę, gdy im z Izby Skarbowey oznaczone pensye assygnacyami wypłacaią się srebrem wedle redukcyi za sto 68 rubli i kop. 72, nareszcie, że i tak zredukowaney pensyi regularnie nie odbieraią. Uniwersytet postanowił kopią pomienionego doniesienia przesłać i przesyła jw. taynemu konsyliarzowi i kawalerowi Czackiemu, wizytatorowi szkół, dla weyrzenia czasu wizyty w szczegóły takowego zatrudnienia w opłacie nauczycielom pensyi wyznaczonych [1]. Dnia 14 8bra 1803 roku. № 1087.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48203, карт. 1520.)

25) Отношеніе Виленскаго университета въ Подольскую Казенную Палату.

Uniwersytet odebrał doniesienie od szkoły Niemierowskiey z numerem 66, w którem nauczyciele przekładaią swoią szkodę w tem, iż, gdy pensye, im oznaczone assygnacyami przez jw. Potockiego, teraz są opłacane srebrem wedle kursu, licząc po 68 rubli i kop. 72 srebrnych za 100 assygnacyynych, ponoszą znaczną stratę, powtóre, że nie maią urządzonego pewnego czasu, kiedy te szczupłe pensye dochodzić ich powinne, ale dwa lub trzy miesiące późniey czekać muszą. Gdy takowe pensye opłacane są na szkoły Niemierowskie z dochodów z dóbr jw. hrabiego Potockiego, a te dobra są w zarządzeniu Izby Skarbowey Podolskiey, uniwersytet postanowił przez ninieyszą kommunikacyą upraszać i uprasza Izby Skarbowey Podolskiey, aby swem zaleceniem, komu należy, opłatę dla szkół Niemierowskich urządzić raczyła w ten sposób, iżby nauczycielom pomienioney szkoły szczupłe ich pensye wedle pierwiastkowego urządzenia jw. fundatora w czasie swoim dochodziły. Dnia 14 8bra 1803. № 1093.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48196, карт. 1520.)

26) Представленіе Виленскаго университета.

Jo. xięciu kuratorowi.

Uniwersytet w przedstawieniu swoiem z № 808 doniosł waszey xiążęcey mości, iż niektóre artykuły wydatków z Funduszu Edukacyinego potrzebuią roztrząśnienia;

---

[1] Упоминаемое въ этомъ документѣ донесеніе въ дѣлѣ не находится.

teraz, przeyrzawszy wszystkie wydatki z dochodów z dóbr i summ po-Jezuickich, które stanowią Fundusz Edukacyiny, następne uwagi swoie postanowił waszey xiążęcey mości przedstawić:

Naprzód: a) Szkoła woienna w Wilnie, ustanowiona w. r. 1797, na którą przeznaczona roczna summa rub. 7305, a teraz, gdy ieszcze na metrów fechtów i tańców wydaie Izba Skarbowa po rubli 300 na rok każdemu, zaymuie wydatek na rok rubli 7905. b) Na utrzymanie kollegium i kościoła ś. Kazimierza rubli 300, na ołtarz ś. Kazimierza rubli 18, w ogóle rub. 318. c) Na utrzymanie plebanów w gubernii Wileńskiey rubli 1545, w gubernii Mińskiey rubli 450, w gubernii Wołyńskiey 525, na rok w ogóle 2520. d) Na kaznodzieię Niemieckiego dla Niemców katolików w Wilnie rubli 90, na luterskiego pastora w Mińsku rubli 400, na rok w ogóle rub. 490.—Takowe artykuły wydatków w summie rubli 11233, iako obce i do szkół nienależące, uniwersytet sądzi, iż z innego funduszu powinne bydź opatrzone.

Powtóre. Na utrzymanie szkoły narodowey Kiiowskiey opłaca się z dochodów po-Jezuickich gubernii Mińskiey na rok rub. 4867 kop. 89, iakowy artykuł lubo ma w przedmiocie wydatek szkolny, ale, gdy szkoła Kiiowska iest w prowincyi dawney Imperium, uniwersytet rozumie, iż opatrzenie swoie z summy ogólney przeznaczoney na instrukcyą mieć by powinna.

Potrzecie: a) Na 12-stu konwiktorów w Kamieńcu Podolskim na rok opłaca się rub. 750. b) Dla pp. Wizytek w Wilnie na edukacyą dziewcząt Izba Skarbowa Wileńska opłaca rubli srebrnych 3000.—Te dwa artykuły, wynoszące 3760 rubli, uniwersytet sądzi bydź wydatkiem pożytecznem dla edukacyi, ale życzyłby, aby one mogły bydź przedmiotem dobroczynnych ofiar.

Poczwarte. Na szkoły zakonne dopłaca się z Funduszu Edukacyinego: xx. Bazylianów w Barze, w Włodzimierzu i Berezweczu—na rok rubli 950 kop. 25, xx. Piiarów w Międzyrzeczu — na rok rubli 500. Te artykuły, w ogóle wydatek rubli 1450 kop. 25 na rok zaymuiące, uniwersytet sądzi, iż naypierwszym przedmiotem bydź powinne ofiar zakonnych.

Popiąte. Archimandrycie w Pińsku za pomieszczenie szkół w domie dawniey po-Jezuickim, przez ukaz onemu oddanym, opłaca się na rok rubli 100, który wydatek iest także ciężarem Funduszowi Edukacyinemu.

Uniwersytet przeto, zastanawiaiąc się nad wyszczególnionemi artykułami, które w ogóle na rok wydatku z Funduszu Edukacyinego zaymuią rubli 20901 kop. 14, widzi, iż, gdy od onych Fundusz Edukacyiny nie będzie oswobodzony, nie będzie wystarczał na wydatki na szkoły, etatem przepisane. Jakową opinią swoię uniwersytet do zdania waszey xiążęcey m-ci przedstawia. Dnia 29 8bra r. 1803. № 1204. *(Арх. Мин. Нар. Пр., №48189, карт. 1519.)*

27) Письмо ректора Виленскаго университета къ Литовскому генералъ-губернатору Л. Л. Беннигсену.

Monseigneur! J'ai reçu la lettre en date du 24 8bre, que votre excellence m'a fait l'honneur de m'écrire, et je m'empresse d'y répondre; sans m'arrêter aux formalités, ni aux accessoires, qui ont pu compliquer une affaire si claire et si simple en ellemême, je vais avoir l'honneur d'en exposer le fond aux yeux de votre excellence.

Personne ne peut contester, que les maîtres d'armes et de danse des cadets doivent être payés. La question se réduit donc à savoir, s'ils doivent l'être des fonds spécialement et exclusivement affectés à l'université, ou sur les revenus des fonds en général de l'éducation. D'après les articles 17 et 18 de notre Acte de confirmation, non seulement la somme annuelle de cent cinq mille roubles, accordée à l'université par Sa Majesté Impériale, doit être versée entièrement et immédiatement dans sa caisse à des termes fixés, mais

encore on n'en peut rien soustraire pour tout objet étranger à l'université. Il en résulte donc, que, quand elle le voudrait, elle ne pourrait disposer de ses propres fonds pour payer des professeurs ou maîtres, qui n'auraient point été choisis par elle, approuvés par son curateur et confirmés par le ministre de l'instruction. Conformément au même Acte de confirmation, l'université doit faire à chaque tertial le rapport de sa recette et de sa dépense. Dans le dernier, qu'elle a présenté à son excellence le prince Czartoryski, son curateur, celui-ci, ayant remarqué le retranchement de ces 200 roubles, en donna connaissance par une lettre officielle au grand trésorier Holubcow, qui dans sa réponse lui communiqua l'explication, qu'il avait reçu de la Chambre du trésor de Vilna. Le prince Czartoriski a envoyé ces jours-ci à l'université la copie de la dite réponse avec injonction de lui donner de nouveaux éclaircissemen[t]s sur cette affaire, pour en donner connaissance à s. e. le grand trésorier et en obtenir la rentrée de ces 200 roubles dans la caisse de l'université. Sur la demande ajoutée par le grand trésorier: de quels fonds pourraient donc être payés les maîtres en question?— l'université pense, qu'on peut en attendant le faire de la masse des fonds en général de l'éducation: opinion, qu'elle présentera incessamment à s. e. monseigneur le prince Czartoriski, dont elle attendra la décision.

Quant au corps des cadets, je sens toute l'utilité d'un pareil établissement. Il serait très à désirer, qu'on lui donne une consistence plus étendue et plus avantageuse, ce qui pourrait se faire avec beaucoup d'économie dans une ville, où les jeunes cadets pourraient facilement profiter des leçons publiques, qui se donnent dans l'université. Je prie votre excellence d'être assurée, que toutes les fois, qu'elle me fera de s'adresser à moi pour quelques éclaircissemen[t]s, elle me trouvera empressé à les lui donner et à aplanir tous les obstacles, qui, comme dans l'affaire ci-dessus, proviendraient de quelque omission de renseignemen[t]s.

Comme votre excellence est toujours très-zélée pour l'établissement d'une école vétérinaire, dont elle a reconnu la nécessité surtout dans ce pays, et qu'elle m'a demandé à mon retour de Pétersbourg ce que l'on a fait du plan relatif à cet objet, qu'elle avait envoyé à Sa Majesté Impériale, je viens d'apprendre du prince Czartoriski, que l'intention de l'Empereur est de fonder à Pétersbourg même une pareille école. J'ai l'honneur d'être etc.

Dnia 31 8bra 1803. № 1207.

(Арх. Мин. Нар. Пр.; № 48196, карт. 1520.)

28) Представленіе Виленскаго университета.

Jo. xięciu kuratorowi.

Uniwersytet przy piśmie waszey xiążęcey mości z № 133 odebrał kopią listu jw-o Gołubcowa, zastępuiącego mieysce podskarbiego Imperium, do waszey xiążęcey mości pod datą 30 7bra roku idącego 1803 przesłanego, w którem są wyrażone powody Izby Skarbowey Litewsko-Wileńskiey, dla których rubli 200 srebrem z summy, dla uniwersytetu podług dyplomatu za tercyał maiowy przeszły przypadaiącey, taż Izba Skarbowa zatrzymała. Uniwersytet miał honor przy przedstawieniu swoiem z № 1047 przesłać waszey xiążęcey mości kopią obiaśnienia, które ze strony uniwersytetu Izbie Skarbowey Litewsko-Wileńskiey względem zatrzymanych rubli 200 było uczynione, i kopią odpowiedzi teyże Izby Skarbowey; iakowe obiaśnienie teraz na żądanie jw-o Gołubcowa, zastępuiącego mieysce podskarbiego Imperium, uniwersytet powtarza:

Naprzód, co do etatu w roku 1797 dnia 6 februar., do którego Izba Skarbowa odwołuie się,—w nim są wyszczególnione wydatki wszystkie z Funduszu Edukacyinego w guberniach Litewskich, i osobno położony wydatek na uniwersytet, a osob-

no na korpus kadetów i dalsze artykuły, które oddzielne od uniwersytetu urządzone i oddzielnie opłacane były prosto z Izby Skarbowey, i przeto w etat uniwersytetu nie wchodziły.

Powtóre. W etacie 1797 roku były położone wprawdzie pensye dla nauczycielów tańcowania i fechtowania przy uniwersytecie po rubli 300 na rok; ale te pensye nie były nigdy wydawane z Izby Skarbowey do uniwersytetu. W nowym zaś etacie iest w punkcie 59 ogółem na nauczycielów sztuk przyiemnych i ćwiczeń gimnastycznych położona summa rubli 1800; [z tey summy uniwersytet przeznaczył rubli 1000] dla professora extraordynaryinego skulptury i rubli 300 dla nauczyciela muzyki; reszta rubli 500 ma bydź rozdzielona na nauczycielów, których istotnieysza potrzeba okaże się.

Potrzecie. Izba Skarbowa Litewsko-Wileńska w kommunikacyi swoiey z № 1375, którey kopia tu się dołącza [1], prosiła o obiaśnienie, iakie punkta dawnego etatu są zaięte nowym etatem. Uniwersytet, w zapytaniu Izby Skarbowey nie maiąc uwiadomienia, iż opłaca iakie pensye na nauczycielów w korpusie kadetów, gdyż w kommunikacyi wyżrzeczoney na korpus kadetów tylko 7305 rubli położyła, ani wiedząc o rezolucyi jw. Frisela, bywszego gubernatora Litewskiego, przez którą pensye dla nauczycielów fechtów i tańców w korpusie kadetów zostały wyznaczone,—w obiaśnieniu swoiem więc do Izby Skarbowey pensye dla pomienionych nauczycielów, iako w dawnym etacie przy uniwersytecie położone, policzył za zaięte punktem 59 nowego etatu, lecz bynaymniey nie zaymował pensyi opłacanych dla nauczycielów w korpusie kadetów, ani mógł też dodać, że udzielnie maią bydź opłacane, gdyż (iak się wyżey powiedziało) uniwersytet o żadnych nauczycielach fechtów i tańców w korpusie kadetów nie wiedział; i przeto przez Izbę Skarbową rubli 200, za tercyał ianuaryowy przeszły nie do uniwersytetu, ani za kwitem uniwersytetu, ale do korpusu kadetów [z] funduszu, oddzielnego od uniwersytetu, wydane, nie mogą się liczyć za opłacone na rachunek summy, dyplomatem dla uniwersytetu przeznaczoney, ani uniwersytet takowego wydatku nigdy na swóy porachunek nie mógł przyymować, pilnuiąc się porządku, ustawami dla siebie przepisanego.

Uniwersytet więc nie zabiera pensyi, przeznaczoney dla nauczycielów w korpusie kadetów, lecz uprasza o dopłacenie summy, dyplomatem sobie naznaczoney.

Co do nauczycielów zaś tańców i fechtów w korpusie kadetów, uniwersytet mniema, iż nim urządzenie nastąpi, tym czasem nagrodę za prace swoie powinni otrzymać (tak iak inne artykuły, etatem nowym niezaięte) oddzielnie z massy Funduszu Edukacyinego; summa zaś, dyplomatem do kassy uniwersytetu wnosić się oznaczona, nie może bydź naruszona na wydatki oddzielne od uniwersytetu, podług punktu 18 dyplomatu.

Jakowe mniemanie swoie uniwersytet do ždania waszey xiążęcey mości przedstawia. Dnia 4 9bra roku 1803. № 1223.
(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48189, карт. 1519.)

29) Предложеніе попечителя Виленскаго учебнаго округа Виленскому университету.

Jw. senator Gołubcow, zastępuiący mieysce podskarbiego kraiowego, przychylaiąc się do powtórney moiey prożby, którąm zrobił do niego za odebranym obiaśnieniem uniwersytetu, względem powrotu zatrzymanych dwóchset rubli srebrnych na metrów tańcowania y fechtowania, przesłał iuż zalecenie do Izby Skarbowey Wileńskiey, ażeby zwróciła uniwersytetowi wspomnione rubli dwieście, potrącaiąc one z summy przeznaczoney na utrzymywanie korpusu kadetów. Spieszę się donieść o tym natychmiast uniwersytetowi. Adam x. Czar-

[1] Въ подлинномъ дѣлѣ упоминаемая здѣсь копія не находится.

toryski. D. 4 9bra 1803. Petersburg. № 150.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 36286, карт. 563.)

30) Отношеніе Виленскаго университета въ Минскую Казенную Палату.

Uniwersytet odebrał kommunikacyą od Izby Skarbowey Mińskiey z № 2708, w którey taż Izba Skarbowa wyraża, iż z Izby Powszechney Opieki było wydawanem jp. Ceysowi, dyrektorowi szkół, rubli 100 srebrem na rok na obiazd szkół, i że w tym roku takowa pensya przez Izbę Skarbową nie iest wydana dla tego, iż Izba Powszechney Opieki przy podaniu wydatków z Funduszu Edukacyynego pomieniony wydatek opuściła; i przeto taż Izba Skarbowa żąda zezwolenia uniwersytetu na wydanie rzeczonych stu rubli dla jp. Ceysa. Uniwersytet, uważaiąc, iż, gdy teraz wizytator wszystkie szkoły obiechał, obiazdu drugiego szkół nie ma potrzeby, uniwersytet postanowił Izbę Skarbową Mińską uwiadomić i uwiadamia, iż zdaniem uniwersytetu iest, aby położone dawniey na obiazd szkół dla dyrektora rubli sto srebrem zostały w kassie do ogólnego urządzenia szkół wedle nowego etatu. Dnia 11 9bra 1803. № 1241.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48196, карт. 1520.)

31) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.

Его сіятельству министру народнаго просвѣщенія, отъ попечителя Виленскаго округа представленіе.

Въ отношеніяхъ моихъ предъ симъ 27-го сентября и 31-го минувшаго октября имѣлъ я честь представлять вашему сіятельству вообще, что иезуитскія суммы обременены расходами, не принадлежащими къ точному ихъ предназначенію на училища, и что, не принявъ нужныхъ мѣръ къ ихъ облегченію, не достанетъ ихъ на содержаніе всѣхъ по штату училищъ въ Виленскомъ округѣ. Получивъ теперь донесеніе университета, въ чемъ именно состоятъ помянутые посторонніе отъ учебнаго предмета расходы, поспѣшаю изъяснить о томъ вашему сіятельству: 1) На военное училище въ Вильнѣ, или малой кадетскій корпусъ, заведенный въ 1797 году, отпускается ежегодно, считая и на двухъ учителей фехтованія и танцованія, 7905 руб.; на содержаніе коллегіума и иезуитской церкви св. Казимира въ Вильнѣ же 300 руб., да на престолъ въ придѣлѣ оной же церкви 18 руб.; на содержаніе приходскихъ священниковъ въ губерніяхъ: Виленской 1545 руб., Минской 450 руб., Волынской 525 руб.; на Нѣмецкаго проповѣдника для Нѣмцовъ Римско-католическаго исповѣданія въ Вильнѣ 90 руб.; на лютеранскаго пастора въ Минскѣ 400 руб. 2) На содержаніе Кіевскаго народнаго училища изъ тѣхъ же доходовъ Минской губерніи отпускается ежегодно по 4367 руб. 89 коп., хотя оно имѣетъ уже содержаться изъ особой суммы по силѣ Высочайше утвержденнаго въ 17 день марта сего года примѣрнаго изчисленія суммъ на университеты. 3) На содержаніе 12-ти конвикторовъ при Каменецъ-Подольскомъ училищѣ по 750 руб.; на воспитаніе дѣвицъ въ Виленскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ или Визитокъ по 3000 руб. 4) Доплачивается на духовныя училища ксензамъ Базиліанамъ въ Барѣ, Владзимиржѣ и Березвечѣ по 950 руб. 25 коп., ксензамъ Піарамъ въ Мендзиржечѣ по 500 руб.; и 5) Пинскому архимандриту за помѣщеніе училища въ отданномъ ему иезуитскомъ домѣ 100 руб.—Всѣ сіи расходы на *що*тъ иезуитскихъ суммъ, составляющіе ежегодно 20901 руб. 14 коп. серебромъ, хотя отчасти относятся къ просвѣщенію, отчасти же вовсе не принадлежатъ къ оному, однакъ вообще посторонни отъ дѣйствительнаго предназначенія тѣхъ суммъ только на училищныя заведенія и теперь не входятъ въ новый штатъ уни-

верситета и его округа. Почему и прошу покорнѣйше ваше сіятельство учинить по благоусмотрѣнію вашему такія распоряженія, чтобъ вышеизъясненныя статьи могли удовлетворяться другими способами, а показанная сумма 20901 руб. 14 коп. причислена была къ общей массѣ, положенной на содержаніе училищъ, состоящихъ въ Виленскомъ округѣ [1]. Князь Адамъ Чарторыскій. № 156. 14 ноября 1803.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6575, карт. 167. Присоед. къ дѣлу № 6563, карт. 971, часть 1.)

32) Предложеніе Виленскаго университета визитатору училищъ Ѳ. Чацкому.

Do jw. taynego konsyliarza, wizytatora szkół, kawalera Czackiego.

Dyrektor szkół gubernii Podolskiey przesłał uniwersytetowi kopią pisma jw. gubernatora woiennego Podolskiego, który żąda, aby opłata szkołom Niemirowskim z intrat z dóbr jw. hrabi Potockiego była przeniesiona na Fundusz Edukacyyny, lub aby szkoły w Niemirowie nie były utrzymane, a to z przyczyny, iż z dóbr jw. Potockiego dochod nie wystarcza na procent od summy skarbowey. Uniwersytet znayduie, iż, gdy przez jw. Potockiego fundusz na szkoły iest uczyniony, powinien od rządu znaydować zabezpieczenie, nie zaś naruszenie, i przeto postanowił przesłać i przesyła jw. taynemu konsyliarzowi Czackiemu, wizytatorowi szkół, kopią pomienionego pisma dla sprawdzenia na mieyscu wszystkich okoliczności, do wyiaśnienia tey rzeczy potrzebnych, aby fundusz, na edukacyą raz przeznaczony, był zabezpieczony stosownie do myśli dobroczynnych fundatora [2]. Dnia 29 9bra 1803 roku. № 1278.

[1] На полѣ этого представленія надпись: «Министръ взялъ на себя самъ переговорить по сему представленію съ попечителемъ».

[2] Упомянаемой здѣсь копіи письма Подольскаго военнаго губернатора въ дѣлѣ нѣтъ.

33) Увѣдомленіе отъ Виленскаго университета директору училищъ Подольской губернін Мышковскому.

Uniwersytet na doniesienie dyrektora szkół gubernii Podolskiey z № 169, przy którem złączona kopia pisma jw. gubernatora woiennego Podolskiego, w którem żądanie tegoż jw. gubernatora woiennego iest wyrażone, aby szkół Niemirowskich urządzenie mogło nastąpić takie, żeby skarb był uwolniony od opłacania rubli 1558 kop. 40 i złł. 300 z intrat dóbr jw. Potockiego, gdy te intraty nie są wystarczaiącemi na procent skarbowi należny,— postanowił odpowiedzieć i odpowiada, iż rzecz całą odesłał do opinii jw. taynego konsyliarza, wizytatora szkół, kawalera Czackiego. Dnia 29 9bra 1803 roku. № 1279.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48203, карт. 1520.)

34) Запросъ изъ канцелярін генералъ-адъютанта.

По Высочайше конфирмованному штату 798 года при Виленскомъ университетѣ назначено быть военному училищу, коего учители получали изъ Виленской Казенной Палаты и жалованье по 1-е мая сего года. Съ сего же времяни учители, хотя и обучаютъ же воспитанниковъ того училища, но жалованье имъ болѣе не производится, и взятыя ими за генварскую треть 200 руб. велѣно съ нихъ возвратить. Покорнѣйше прошу для докладу Его Императорскому Величеству дать свѣдѣніе: по какимъ причинамъ производимое по сіе время учителямъ того училища жалованье остановлено? и не дѣлается ли по Департаменту Просвѣщенія тому военному училищу особаго постановленія? такъ же, какія мѣры полагаются въ разсужденіи находящихся нынѣ тамъ учителей, чтобъ они, по неполученію ими жалованья, не оставили воспитанниковъ ихъ и безъ преподаванія классовъ? Коллежскій совѣтникъ Паглиновскій. 4 декабря 1803.

35) Отвѣтъ Департамента Народнаго Просвѣщенія.

На запросъ, присланный изъ канцеляріи г-на генералъ-адъютанта, Департаментъ министра народнаго просвѣщенія объясняетъ, что Виленскій университетъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего года представилъ попечителю онаго, князю Адаму Адамовичу Чарторыскому, что тамошняя Казенная Палата при отпускѣ на университетъ положенной по новому штату онаго, Высочайше утвержденному при уставѣ его маія 18-го дня сего 1803 года, суммы, неправильно удержала 200 рублей серебромъ, зачтя оные вмѣсто выданныхъ ею за генварскую треть двумъ учителямъ танцованья и фехтованья, состоящимъ при Виленскомъ военномъ училищѣ, каждому по сту рублей. Г-нъ попечитель отнесся о семъ къ правящему должность государственнаго казначея г-ну тайному совѣтнику Голубцову, который въ отвѣтъ сообщилъ, что Палата объяснилась ему, будто бы удержала тѣ деньги, основываясь на прежнемъ штатѣ университета 6-го февраля 1797 года, въ которомъ, кромѣ опредѣленныхъ на военное училище денегъ 7305 рублей въ годъ, еще въ числѣ университетскихъ учителей положено состоять двумъ учителямъ, какъ выше сказано, танцованья и фехтованья, съ жалованьемъ каждому по 300 рублей въ годъ, въ число коихъ на генварскую треть и причиталось имъ по сту рублей, а всего двѣсти рублей. Послѣ обоюднаго изъясненія университета съ Палатою оказалось, что ошибка сдѣлана со стороны Палаты. Она считала, что и по новому штату положенные при университетѣ учители пріятныхъ наукъ [sic] и гимнастическихъ упражненій суть тѣ же самые, кои состоятъ при помянутомъ военномъ училищѣ (хотя сіи впрочемъ никогда отъ университета не зависѣли), и потому на счетъ новой университетской суммы отпустила имъ за генварскую треть жалованья. Наконецъ г-нъ Голубцовъ извѣстилъ попечителя отъ 30-го октября сего года, что и онъ, разсмотрѣвъ сіе дѣло, предписалъ Виленской Казенной Палатѣ вычтенныя ею изъ университетской суммы деньги двѣсти рублей возвратить университету; а бывшему Виленскому военному губернатору, генералу отъ кавалеріи, барону Беннигсену, въ вѣденіи котораго состояло Виленское военное училище, сообщилъ, дабы онъ, буде сіи два учителя тамъ необходимы, а въ довольствованіи ихъ жалованьемъ общею суммою, на содержаніе кадетъ и другіе по оному училищу расходы положенною, измѣститься будетъ неможно, въ такомъ случаѣ на добавку для нихъ суммы не оставилъ бы испросить чрезъ кого слѣдуетъ Высочайшее повелѣніе. Впрочемъ, какъ сіе военное училище вовсе не состоитъ въ вѣденіи Департамента Просвѣщенія, то и не сдѣлано понынѣ въ ономъ никакихъ относящихся къ нему постановленій. Декабря 7-го 1803 года. Директоръ канцеляріи Мартыновъ.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6575, карт. 167. Присоед. къ дѣлу № 6563, карт. 971, часть 1.)

36) Предложеніе попечителя Виленскаго учебнаго округа Виленскому университету.

Jw. Gołubcow, zastępuiący mieysce podskarbiego kraiowego, uwiadomił mię swym pismem, iż przesłał iuż zalecenia do Izb Skarbowych ośmiu gubernii, należących do wydziału uniwersytetu Wileńskiego, iżby te, zebrawszy dokładną wiadomość o stanie ninieyszym dóbr nieruchomych y kapitałów po-Jezuickich, doniosły o nich uniwersytetowi, z wyrażeniem ewikcyi, które są dla nich zapisane, pozostałości, iakie zaległy, oraz summ, noworozdanych na kredyt przez Izby Powszechney Opieki w czasie zarządzania ich dobrami po-Jezuickiemi. Przesłane iuż są listy tak od jw. Gołubcowa, iako też od jw. ministra Koczubeia do jww. gubernatorów, iżby zalecili od siebie magistraturom cywilnym, gdyby

te, znosząc się w tym punkcie z Izbami Skarbowemi, ułatwiły im wszelkie środki powzięcia dokładnych wiadomości, w celu przesłania ich nayrychley do uniwersytetu. Odebrawszy takowe doniesienia od każdey w szczególności Izby Skarbowey względem stanu dóbr y kapitałów po-Jezuickich, uniwersytet zechce ie porównać z dokumentami, iakie się znayduią w archiwie Funduszu Edukacyinego, dla przekonania się, czyli też dobra y kapitały po-Jezuickie w tym samym są stanie, iak one być powinny na mocy aktów y postanowień bywszey Kommissyi Edukacyiney. Jeżeli zaś znaydą się gdziekolwiek iakie pomyłki lub złe użycia względem dóbr nieruchomych, albo też zastaw na rozdane summy, uniwersytet zechce ie wyszczególnić w swoiey opinii, dołączaiąc razem sposób, którym by można było onym zapobiedź. Adam x. Czartoryski. D. 15 Xbra 1803. Petersburg. № 182.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 36286, карт. 563.)

37) Письмо министра финансовъ, графа А. И. Васильева, къ графу П. В. Завадовскому (съ приложеніемъ).

Милостивый государь мой, графъ Петръ Васильевичь! Фехтмейстеръ при Виленскомъ шляхетномъ кадетскомъ корпусѣ Ж. де-Марсонъ письмомъ отъ 1-го числа минувшаго ноября проситъ моего приказанія, чтобъ выдано ему было жалованье съ маія мѣсяца сего 1803 года, которое ему производимо было изъ академіи, но, за преобразованіемъ оной, отпускомъ остановлено. По принадлежности сего обстоятельства къ предмѣту Высочайше ввѣреннаго вамъ министерства, предоставляю оное благоразсмотрѣнію вашего сіятельства, препровождая при семъ и подлинное письмо фехтмейстера Марсона. Пребываю впрочемъ съ совершеннымъ почтеніемъ всегда вашего сіятельства покорнѣйшій слуга. Графъ Алексѣй Васильевъ. № 3308. Декабря 17 дня 1803 года.

Приложеніе.

Прошеніе учителя Марсона министру финансовъ, графу А. Васильеву.

Supplique à son excellence monsieur le comte de Wassilieff, ministre des finances de Sa Majesté l'Empereur de toutes les Russies, chevalier de plusieurs ordres etc. etc. etc.

Votre excellence! Le suppliant, votre très-humble serviteur J. de Marson, attaché au service de Sa Majesté l'Empereur au noble corps des cadets de Vilna en qualité de maître en fait d'armes, se trouve forcé de recourir à votre excellence pour lui représenter, que depuis le premier de mai dernier 1803 jusqu'à ce moment je n'ai point reçu un sols de mes appointements, malgré mes représentations, tant à messieurs les gouverneurs, qu'à mon chef du corps, pour les prier, qu'ils donnassent des ordres pour me liquider ce qui me revient. Leur réponse a été celle-ci: qu'auparavant ma pension avait été prise sur l'académie, qu'aujourd'hui Sa Majesté avait mis l'académie sur un nouveau pied, et que monsieur le recteur était autorisé par le nouveau plan de refuser mon payement. Jusqu'à ce qu'il reçoive un ordre de Sa Majesté, je ne dois point souffrir du changement; c'est à la sueur de mon front, que j'ai gagné ce qui me revient, et il est malheureux pour un père de famille de souffrir du retard sans le mériter. Messieurs les gouverneurs m'ont dit, qu'ils ne pouvaient sans vos ordres me faire payer, et que je m'adresse directement à votre excellence, que j'aurai à l'instant la plus grande satisfaction, et que votre excellence ne permetterez pas un moment, que je restasse sans recevoir le salère de mon travail. Plus qu'assuré de votre justice, votre excellence, permettez moi de vous supplier de donner vos ordres. J'en garderai un éternel souvenir de reconnaissance. C'est dans ces sentiments du plus profond respect, que j'ose me dire de votre excellence le plus

humble et obéissant serviteur. J. de Marson, maître en fait d'armes au noble corps des cadets à Vilna. Vilna, le 1 novembre 1803.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6575, карт. 167. Присоед. къ дѣлу № 6563, карт. 971, часть 1.)

38) Отношеніе Виленскаго университета въ Литовско-Виленскую Казенную Палату.

Gdy termin opłaty za tercyał septembrowy 1803 roku zbliża się i rachunki przeszłoroczne powinny z tym miesiącem ukączyć się, uniwersytet postanowił przez ninieyszą kommunikacyą upraszać i uprasza Izby Skarbowey Lit.-Wileńskiey o zalecenie wydania do kassy uniwersytetu summy, wedle Aktu potwierdzenia punktu 17 dla uniwersytetu za tercyał septembrowy wyż pomieniony przypadaiącey, srebrem rubli trzydzieści pięć tysięcy. Przy czem uniwersytet, dołączaiąc kopią pisma jo. taynego konsyliarza, ministra towarzysza interesów zagranicznych, kuratora uniwersytetu Wileńskiego i iego wydziału i kawalera xięcia Czartoryskiego, z № 150, uprasza razem Izbę Skarbową Lit.-Wileńską o zalecenie dopłacenia uniwersytetowi summy rubli 200 srebrem, nieodebrane[y] dotąd za tercyał przeszły maiowy. Dnia 21 decembra 1803. № 1317.

39) Отношеніе Виленскаго университета въ Литовско-Виленскую Казенную Палату (съ приложеніемъ).

Uniwersytet postanowił przesłać i przesyła Izbie Skarbowey Lit.-Wileńskiey tabellę opłat, przypadaiących za tercyał 7browy roku idącego 1803 dla gimnazyum Wileńskiego, nauczycielów wysłużonych, ex-Jezuitów i dla archiwum Funduszu Edukacyynego, z prozbą, aby taż Izba Skarbowa Litewsko-Wileńska zaleciła wydanie podług pomienioney tabelli do kassy uniwersytetu summę rubli srebrem 2065 kopieiek 83 i $^1/_3$. Dnia 21 decembra 1803. № 1318.

Приложеніе.

Tabella opłaty za tercyał wrześniowy 1803 roku dla gimnazyum Wileńskiego, nauczycieli emerytów, ex-Jezuitów i na archiwum Funduszu Edukacyynego.

I.

	Ruble.	Kop.
Dyrektorowi szkół w guberniiach Wileńskiey i Grodzieńskiey p. Józefowi Kossakowskiemu	333	$33^1/_3$

II. Osobom gimnazyum Wileńskiego:

1.	Prorektorowi x. Dyonizemu Bielskiemu	107	50
2.	Nauczycielowi klassy 1, p. Łabieńcowi	100	—
3.	» » 2, x. Andrzeiowi Szpyrkowiczowi	92	50
4.	» » 3, x. Franciszkowi Godlewskiemu	72	50
5.	» » 4, p. Andrzeiowi Wąsowiczowi	80	—
6.	» » 5, p. Ignacemu Horodeckiemu	72	50
7.	» » 6, p. Symonowi Ławrynowiczowi	72	50
8.	» języka Francuskiego i rysunków, p. Darankurowi . .	100	—
9.	» » Niemieckiego, p. Marcinowi Kochańskiemu . .	40	—
		737	50

III. Nauczycielom emerytom:

	Ruble.	Kop.
1. Bernardowi Lowiszowi	57	50
2. Franciszkowi Abramowiczowi	57	50
3. Dyonizemu Bielskiemu	50	—
4. Tadeuszowi Hryńkiewiczowi	55	—
5. Antoniemu Kłoczkowi	52	50
6. Janowi Wichertowi	50	—
7. Bazylemu Konarskiemu	52	50
8. Benedyktowi Olędzkiemu	50	—
	425	—

IV. Ex-Jezuitom:

1. Michałowi Borodziczowi	25	—
2. Michałowi Chaneckiemu	25	—
3. Janowi Korsakowi	25	—
4. Michałowi Lorkowskiemu	25	—
5. Samuelowi Łażewskiemu	25	—
6. Ignacemu Suchorskiemu	30	—
7. Janowi Szurłowskiemu	25	—
8. Michałowi Zabłockiemu	15	—
9. Ignacemu Hrebnickiemu	25	—
	220	

V. Na archiwum Funduszu Edukacyynego:

1. Archiwiście p. Konstantemu Szelucie	200	—
2. Plenipotentowi p. Józefowi Lewandowskiemu	100	—
3. Na wydatki kancellaryi archiwum Funduszu Edukacyynego	50	—
	350	—
Summa	2065	$83^1/_2$

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48196, карт. 1520.)

40) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.

Милостивый государь, графъ Петръ Васильевичъ! Истекшаго декабря 28-го числа Виленскій университетъ принялъ изъ тамошней Казенной Палаты, въ число Высочайше опредѣленной на годовое его содержаніе суммы, слѣдовавшія за сентябрскую треть минувшаго 1803 года тридцать пять тысячь рублей серебромъ. Съ прежними же его двумя пріемами получена теперь вся сумма, сто пять тысячь рублей, за изключеніемъ изъ нихъ только двухсоть рублей, кои Виленскою Палатою неправильно удержаны вмѣсто выданныхъ ею въ генварьской трети двумъ учителямъ танцованья и фехтованья, состоящимъ при Виленскомъ кадетскомъ корпусѣ; но объ оныхъ увѣдомлялъ меня г. тайный совѣтникъ и кавалеръ Голубцовъ, что онъ предписалъ Палатѣ возвратить сіи деньги университету. О употребленіи же всей помянутой суммы буду имѣть честь представить вашему сіятельству вѣдомость вмѣстѣ съ отчотомъ о всемъ округѣ, пребывая въ прочемъ съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію, милостивый государь, вашего сіятельства покорнѣйшимъ слугою. Князь Адамъ Чарторыскій. № 2. 12 января 1804.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6575, карт. 167. Присоед. къ дѣлу № 6563, карт. 971, часть 1.)

137.—1803 іюля 4—августа 31. О мѣрахъ къ приведенію въ порядокъ архива Эдукаціоннаго Фундуша.

1) Проектъ, представленный Виленскому университету архиваріусомъ К. Шелютою.

Proiekt do uporządkowania y zregestrowania w pięcioletnim przeciągu czasu wszelkich dokumentów, w archiwum Funduszu Edukacyinego znayduiących się, według przepisu następuiącego.

1-mo. Podział ogólny dokumentów archivi Funduszu Edukacyinego, do dóbr y summ po-Jezuickich, tak Litewskich, jako y Koronnych, stosuiących się, będzie uważany w roskładzie udzielnym na Litewskie y Koronne collegia, missye y rezydencye po-Jezuickie, do których kiedy należały.

2-do. Podział zaś szczególny tegoż archiwum dokumentów co do wszelkich dóbr po-Jezuickich, tak Litewskich, jako y Koronnych, będzie uważany pod mianowaniem alfabetycznym tychże dóbr po-Jezuickich, na każde właściwie, równie Litewskie, jak Koronne collegium, missyą y rezydencyą rozłożonych.

3-tio. Dokumenta tak uporządkowanego archiwum pod mianowaniem alfabetycznym dóbr po-Jezuickich rozłożonych będą układane trzema podziałami: do pierwszego podziału należeć będą wszelkie dowody dziedzictwa czyli właścicielstwa tychże dóbr po-Jezuickich y processa wszelkie, toż dziedzictwo wspieraiące; do drugiego— dokumenta, do utrzymania całości granic należące, y processa wszelkie, w tym rodzaiu spraw zaszłe; do trzeciego zaś podziału odkładane być maią inwentarze y inne własność włościan probuiące dokumenta, niemniey zaszłe względem onych procedery. Każdy zaś takowych dokumentów roskład ma być datami porządnie ułożony y w summaryusz czyli regestr (z wymienieniem: kiedy, od kogo, który dokument iest wydanym, gdzie przyznanym, roborowanym, oblatowanym czyli aktykowanym) wpisany być powinien.

4-to. Lustracye tychże dóbr przeszło-Jezuickich maią być wszystkie pofoliowane, oraz tymże samym porządkiem, jak dokumenta, dziedzictwa czyli właścicielstwa tychto dóbr tyczące się, ułożonemi będąc, ponumerowanemi być powinny. Dla łatwieyszego zaś należney do każdych dóbr lustracyi wynaydowania, ma być na pierwszym fascykule dokumentów, do każdych dóbr stosuiących się, uczyniona notacya: pod jakim numerem y na którey karcie znayduie się onych lustracya, oraz pod jaką datą y na którey aktów bywszych Kommissyi Rozdawniczey, tudzież aktów ekonomicznych Kommissyi Edukacyiney karcie, jakowe względem tychże dóbr zaszło urządzenie, oraz pod jaką datą y od kogo są wydane y gdzie przyznane względem tychże dóbr submissionis zapisy, na jakie dobra względem onych iest wniesiona ewikcya. Czego wszystkiego wiadomość przy regestrze ściągaiących się do każdych dóbr dokumentów w summaryuszach adnotowaną być ma.

5-to. Obligi wszystkie na summy kapitalne, Funduszowi Edukacyinemu wydane, osóbno Litewskie, osóbno zaś Koronne, według porządku dat nastania swoiego maią być ułożone, z wyrażeniem: gdzie są przyznanemi, y na czym onych ewikcya iest oparta, oraz za którego urzędu y przez których urzędników wydanym zaświadczeniem takowa ewikcya iest przyiętą.

6-to. Jakowe urzędowe zaświadczenia, tak względem ewikcyi dla summ, jako też względem ewikcyi za dobra leżące po-Jezuickie przyiętych zaszłe, w równym jako wyżey sposobie przy regestrach rzeczonych obligów y dokumentów każdych dóbr adnotowanemi bydź powinny.

7-mo. Akta sądowe tak przeszłych kommissyów sądowych, w Warszawie y Wilnie byłych, jako też bywszey Kommissyi Edukacyiney, względem kadencyów Litewskich y Koronnych, porządnie, z wykładem dat zapadłych dekretów, oraz z krótkim nadmienieniem, o co y z kim takowe dekreta zapadły, zregestrowane być maią.

8-vo. Maią być udzielnie zregestrowane porządkiem nastania swoiego wszystkie konkordaty y konwencye, między Funduszem Edukacyi Narodowey a przewielebnemi xięża biskupami, oraz między różnemi zgromadzeniami y osobami zawarte.

9-no. Maią takoż bydź zregestrowane porządkiem dat swoich wszystkie dawne obligi, karty y cerograffy, przeszłym xięży Jezuitom od różnych osób na różne summy powydawane, dla trudnego zaś powzięcia wiadomości o sukcessorach y maiątkach dłużników ieszcze nie windykowane, jakowe tychto obligów, kart y cerograffów regestrowanie powinno być czynione udzielnym co do Litwy y Korony roskładem na collegia, z wyraznym opisaniem imion y przezwisk dłużników, kwot summ, ieżeli się znaydą być względem których z nich zastrzeżonemi.

10-mo. Zregestruią się także porządkiem dat nastania swoiego wszystkie xięgi rachunków kassy generalney Warszawskiey, co do percept y expens Funduszu Edukacyinego, za bywzsey Kommissyi Edukacyiney nastałe, y wszystkie inne xięgi, w tym rodzaju zaszłe.

11-mo. Do generalnego uporządkowania archivi Funduszu Edukacyinego należeć także będzie zregestrowanie porządkiem dat nastania swoiego raportów lustratorskich y wszelkich memoryałów, do bywszey Kommissyi Edukacyiney podawanych, oraz tego wszystkiego, co z tego względu do Funduszu Edukacyinego stosuiącym się być znaydzie.

A że tak ogromne y z wielu względów trudne dzieło długiego bez wątpienia na uskutecznienie przedsięwziętego zamiaru wymaga czasu y licznych rąk pracy,—przeto, zaradzając takowey potrzebie, użyie się do rządu, dozoru y wykonania tych przepisów jm. pan Konstanty Szelutta, archiwista Funduszu Edukacyinego, z pensyą, obowiązkom iego odpowiadaiącą. Dodadzą się w pomoc iemu ich m. panowie Józef Stecewicz y Józef Lewandowski, kancellarzyści tegoż archivi, z pensyą, jaka któremu z nich według dawnego postanowienia należy, a na stancyą y opał dla każdego z nich po złł-ch 500 na rok. Którzy to ich m.: rządca archivi Szelutta, Stecewicz y Lewandowski, oprócz dni niedzielnych y świątecznych, co-dzień w przerzeczonym archiwum po godzin 5 latem, a 4 zimą na rzeczywistym y pilnym przepisaney sobie roboty pełnieniu trwać powinni; od uchybienia jakowey powinności sama tylko słabość zdrowia y otrzymane od uniwersytetu na czas niejaki oddalenia się od archiwum pozwolenie uwalniać mogą.

Do ułożenia y zregestrowania stosownie do tych przepisów wszelkich pod jakimkolwiek tytułem znayduiących się [we] wspomnionym Funduszu Edukacyinego archiwum papierów naznacza się pięcioletni przeciąg czasu, a do rospoczęcia takowey czynności dzień №№ miesiąca №№ teraźnieyszego 1803 roku.

Że iednak tak mała liczba osób, pracować w archiwum maiących, nie może być tym widokom dostatecznie odpowiadaiącą, przeto na dobranie w tym celu potrzebney liczby pracujących wyznaczy się summa 6000 złł-ch Poll-ch, co-rok przez zamierzone pięć łat ciągle z kassy uniwersytetu do rąk y za kwitem rządcy archivi płacić się powinna. Osoby, z tey summy 6000 złł-ch maiące być płatne, zupełnie będą zależeć od wyboru rządcy archivi y nie będą obowiązane bywać w archiwum, ani do przepisanych godzin stosować się. Na rzetelny iednak wydatek tey summy, winien będzie rządca archivi, prócz regularnych utrzymywania regestrów dla zdania z niey kalkulacyi przy końcu ostatniego roku, do ukończenia przedsięwziętey roboty zamierzonego, lecz nadto ieszcze do niego należeć będzie przy tychże regestrach złożyć autentyczne kwity, od tych osób wzięte, które, od niego za umową z nim do przepisaney czynności użyte, płatne będą.

Expedycya extraktów, przez diplomatycznych dóbr przeszło-Jezuickich dziedziców z archiwum Funduszu Edukacyinego rekwirować się mogących, należeć będzie do rządcy

archivi według zwyczaiu, dotąd praktykowanego, z obowiązkiem zachowania się quo ad jura cancellariae we wszystkim według przepisów konstytucyi roku 1726, pod tytułem: «dochody kancellaryi», volumine sexto, folio cztyrysta siedmdziesiąt siedm będącey, a przez konstytucyą roku 1775, titulo: «rozrządzenie dóbr przeszło-Jezuickich», volumine septimo, folio sześćset trzydzieści znaydującą się, na kancellarye przeszłych kommissyi sądowych po-Jezuickich rosciągnioney [1].

2) Рапортъ комитета, назначеннаго Виленскимъ университетомъ для осмотра архива Эдукаціоннаго Фундуша.

Imperatorskiemu uniwersytetowi Wileńskiemu, od komitetu, wyznaczonego do weyrzenia w stan archivum Funduszu Edukacyinego, rapport, dany dnia 11 m-ca lipca roku 1803-go.

Komitet, pełniąc włożony na niego obowiązek, był osobiście w archivum Funduszu Edukacyinego dnia 10 m-ca lipca roku teraźnieyszego 1803-go, i zastał w nim układaiących dokumenta funduszowe: jm-ć pana Szelutę, dozorcę tegoż archivum, i jm-ć pana Lewandowskiego, plenipotenta Funduszu Edukacyinego.

1. Komitet zapytał się jm-ć pana Szelutę, dozorcę archivum: iakie było dane urządzenie na piśmie od bywszey Kommissyi Edukacyiney obóyga narodów względem prac i robot, potrzebnych około archivum, dla osób należących do tegoż archivum i płatnych ze skarbu? czyli dotychczas dopełnia się takowe urządzenie? i iakowy z tych kilkanastoletnich prac i robot iest teraźnieyszy stan archivum Funduszu Edukacyinego?

Na takie zapytanie jm-ć pan Szeluta takową dał odpowiedź: iż było dane urządzenie od bywszey Kommissyi Edukacyiney pod datą dnia 12-tego m-ca maja roku 1792-go, okazał komitetowi oryginał takowego urządzenia, i zapewnił, że extrakt tegoż urządzenia oddany iest przez niego do kancellaryi uniwersytetu Imper. Wileńskiego. Czytał komitet oryginał tegoż urządzenia w archivum, a jm-ć pan dozorca archivum ukazał komitetowi bardzo mały przez tyle lat zrobiony układ dokumentów funduszowych i papierów autentycznych pod alfabetem dóbr po-Jezuickich, i razem mnostwo czyli wielość ogromną dokumentów i papierów autentycznych funduszowych, które dotąd są ani ułożone, ani zreiestrowane. Że zaś urządzenie, od bywszey Kommissyi Edukacyiney dane roku 1792-go, aż do roku teraźnieyszego nie było uskutecznione, takowe dozorca archivum, jm ć pan Szeluta, dał tłumaczenie: że w roku 1793-cim i 1794-tym przewoz archivum z Warszawy do Wilna i znowu z Wilna do Warszawy, a potem w roku 1795-tym z Warszawy do Grodna, zamiast porządnego układu, był przyczyną większego nieporządku; że w roku 1795-tym i 1796-tym pracowali officyaliści nad samemi obiaśnieniami, dawanemi rządowi, i nad oddziałem papierów, służących zakordonowanym prowincyom od Austryi i Prusaków; że w ciągu dalszych lat byli zaięci i pracowali stosownie do zaleceń Izby Skarbowey i przedostatniey tak nazwaney Kommissyi Edukacyiney, których to zaleceń wielkie mnostwo komitetowi okazał jm-ć pan dozorca archivum; że nakoniec liczba potrzebnych i zdatnych dawnych officialistów i dobrze w archivum zasłużonych od przedostatniey tak nazwaney Kommissyi Edukacyiney była zmnieyszona.

2. Po takowym tłumaczeniu się jm-ci pana dozorcy archivum, komitet zapytał się: czyli znayduią się w archivum dawne summaryusze dokumentów funduszowych i papierów autentycznych? czyli podług nich są ułożone dokumenta i papiery autentyczne w fascykułach? czyli koniecznie iest potrzebny nowy układ dokumentów funduszowych i papierów autentycznych?

Na takie zapytanie komitetu jm-ć pan dozorca archivum takową dał odpowiedź: okazał komitetowi dawne summaryusze,

[1] На этомъ проектѣ надпись: «Odebrano dnia 4 iulii 1803».

zapewniaiąc, iż wedle nich niemożna wyszukać potrzebnych do przypadku dokumentów i papierów—dla tey przyczyny, że dokumenta i papiery dotąd nie są rozgatunkowane i ułożone, i potrzebne iest zweryfikowanie; że znayduie się w archivum daleko większa liczba dokumentów i papierów, niżeli wspominaią o nich dawne summaryusze, ponieważ nie są w nich wyrażone, a znayduią się w archivum; że koniecznie iest potrzebne nowe ułożenie w archivum dokumentów funduszowych i papierów autentycznych i dokładny nowy onychże summaryusz.

3. Komitet daley pytał się jm-ć pana dozorcę archivum: czyli nie były komu wydawane z archivum za przeszłego rządcy archivum, w-go Malczewskiego, lub też przez teraźnieyszego dozorcę, dokumenta funduszowe i papiery autentyczne, i czyli są do archivum odebrane?

Na takie zapytanie, od komitetu uczynione, jm-ć pan dozorca archivum takową dał odpowiedź: że wedle zaleceń Izby Skarbowey wydane iey były z archivum niektóre papiery i dotychczas nie są od Izby Skarbowey odebrane.

4. Zapytał się daley komitet j. pana dozorcę archivum: czyli iest przysięgłym, iak bydź powinien?

Na takowe pytanie odpowiedział j. pan dozorca archivum, że dotychczas ieszcze powinną nie wykonał przysięgę.

Komitet znalazł w archiwum potrzebne przyzwoite o[c]h*en*dostwo, księgi i dokumenta nieokurzone. Mieysce czyli pokoie dla archivum są od ognia bespieczne i suche dostatecznie, tak, że dokumenta i papiery żadnemu nie ulegaią zbutwieniu. Pokóy atoli wielki, aby mógł bydź zdatnym do robot i pracy w iesieni i zimie, potrzebuie koniecznie nowego większego pieca i podwoynych okien. Wszystkie w archivum pokoie od kościoła ś-go Jana i od kurytarza, dla wszelkiego bespieczeństwa, są żelaznemi kratami w oknach danemi opatrzone, od dziedzińca zaś maią tylko w oknach okiennice d*em*bowe.

Jm-ć pan dozorca archivum Szeluta przedstawił komitetowi potrzebę wyznaczenia od uniwersytetu pewnego quantum na konieczne potrzeby archivum, iakie są: papier, atrament, pióra, szpagat, miotły i zamiataczów dla o[c]h*en*dostwa, w archivum potrzebnego. Tenże jm-ć pan dozorca archivum przedstawił komitetowi potrzebę przywrócenia dawnych officyalistów na place swoie w archivum, dla prędszego ułożenia tegoż archivum, a szczególniey jm. pana officyalistę dawnego Stacewicza, iako zdatnego bardzo i potrzebnego w archivum do tłumaczenia skoropisów Ruskich, których wielka iest liczba w archivum i potrzebuie tłumaczenia na ięzyk Polski dla ich zrozumienia i porządnego ich ułożenia w archivum.

Komitet iednomyślnie uznał konieczną potrzebą: ułożenie archivum i porządne tegoż archivum zreiestrowanie. Proiekt, tym końcem podany uniwersytetowi od jp-a dozorcy archivum Szeluty, od 1-go aż do 11-go punktu znalazł komitet zgodnym z wspomnioną wyżey ordynacyą, w roku 1792-gim daną od bywszey Kommissyi Edukacyiney obóyga narodów, oprócz tego, że w tym proiekcie iest opuszczone zalecenie rzeczoney Kommissyi Edukacyiney przepisania papierów Ruskich na ięzyk Polski dla ich zrozumienia; i uznaie komitet bydź rzeczą potrzebną koniecznie, w celu wykonania tego, przywrócenia na plac dawny j. pana Stacewicza, officyalistę oddalonego, iako umieiącego tłumaczyć skoropisy Ruskie na ięzyk Polski. Popraw w głównieyszych artykułach rzeczonego proiektu, podanego od jp. dozorcy archivum Szeluty, nie należy czynić, a to dla takowych przyczyn, że, podług wyszczególnionych w ordynacyi roku 1792-go zaleceń, w znaczney części archivum iuż iest ułożone i notacye na plikach papierów iuż są zapisane, a zatem przeszła praca byłaby daremna. Proiekt zaś rozdzielenia papierów na Litewskie i Koronne collegia, missye i rezydencye po-Jezuickie, niewiele przydaiąc pracy w układzie archivum, gdy się uskuteczni,

poda wielką łatwość dla officyalistów w wyszukaniu każdego dokumentu i papieru potrzebnego. Co się zaś tycze kosztu potrzebnego co-rocznie, to iest złotych kursuiących 6000, żądanych w tymże proiekcie, podanym od jp. dozorcy archivum, na officyalistów w tey mierze potrzebnych czyli pomocników do uporządkowania archivum,— komitet uznaie takowy koszt co-roczny za potrzebny, i ażeby jp. dozorca archivum o pracach i robotach w archivum wykonanych wedle proiektu, przez niego podanego, kwartałowe czynił uniwersytetowi raporta, a uniwersytet dla weryfikacyi podanego raportu zsyłał do archivum wyznaczone zpomiędzy siebie osoby.

Nakoniec komitet uznaie za rzecz potrzebną, ażeby uniwersytet iak nayrychley do dozorcy archivum Funduszu Edukacyinego jp-a Szeluty takowe przesłał swoie zalecenia: 1-mo: J. pan Szeluta, iako dozorca archivum Funduszu Edukacyinego, wykona zwyklą wedle przepisów przysięgę przed kapłanem, od uniwersytetu w tem celu zesłanym. 2-o: Niepowinien nikomu wydawać dokumentów funduszowych i papierów autentycznych z archivum pod odpowiedzią; wedle zaś prawa, extrakta tylko czyli kopie legalizowane z pieczęcią uniwersytetu Imperatorskiego Wileńskiego żądaiącym obywatelom bez zwłoki wydawać będzie. 3-o: Jak nayrychley odbierze od Izby Skarbowey wedle reiestru papiery, należące do Funduszu Edukacyinego, i odbierze od każdego dokumenta i papiery autentyczne, komu kolwiek z archivum były wydane. 4-to: Pod żadnym pretextem jp. dozorca archivum niepowinien ani sam, ani nikomu z officyalistów pozwalać brać z archivum do swoich stancyi dokumentów i papierów autentycznych pod odpowiedzią, ale wszystkie prace i roboty odbywać się powinny w archivum od godziny dziewiątey ranney aż do pierwszey po południu, wedle urządzenia dawnego. Opał pokoju w zimie dostarczony będzie ze skarbu, a światło w archivum nigdy dla bespieczeństwa wszelkiego znaydować się nie ma. 5-o: Jp. dozorca archivum Szeluta regularnie czynić będzie kwartałowe raporta uniwersytetowi o dopełnionych w każdym kwartale pracach i robotach około uporządkowania archivum przedsięwziętego, a uniwersytet dla weryfikacyi raportu danego zsyłać będzie wyznaczone od niego osoby. 6-o: Wyszuka w archivum obligi i karty ręczne, należące do Funduszu Edukacyinego, i poda o nich, iak nayrychley wiadomość uczyni, uniwersytetowi. 7-mo: Dozorca archivum jp. Szeluta iak nayrychley poda uniwersytetowi dokładną tabellę całey roczney intraty Funduszu Edukacyinego w kraiach Polskich i Litewskich, dawniey i późniey do Rossyi inkorporowanych, oraz poda te intraty, które by dotąd zalegały, lub też do pozyskania pozostawały. 8-vo: Wyszuka w archivum funduszu na probostwo przy kościele po-Jezuickim w Kownie, uczynionego przez x. Wiłeczkę, i uwiadomi uniwersytet względem prezenty na też probostwo, komu ona służy.

Takowy rapport własną ręką podpisuiemy. Datum ut supra. w Wilnie. X. Józef Konstanty Bogusławski, profess. teol. moralney. Korneliusz Pocołojewski J. U. D. y profes. mp. X. Augustyn Tomaszewski, bibliotekarz uniwer., mp.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 36294, карт. 563.)

3) Предписаніе Виленскаго университета архивариусу К. Шелютѣ.

Nim urządzenie dokładne w archiwum Funduszu Edukacyinego nastąpi, uniwersytet zaleca p-u Szelucie archiwiście, aby dnia 16 teraźnieyszego miesiąca wykonał na sessyi rządowey uniwersytetu, po południu o godzinie 3-ciey, przysięgę zwyczayną dla dozoru archiwum; 2-do, aby zyskał iak nayrychley papiery, komu kolwiek wydane dotąd z archiwum, y nazad one do archiwum odłożył; 3-tio, aby [o] maiących się wydawac kopiach legalizowanych przez się z dokumentów z archiwum uwiadamiał za każdym razem rektora na sessyi rzą-

dowey uniwersytetu. Dnia 13 iul. 1803 r. № 470.

4) Предписаніе Виленскаго университета архиваріусу К. Шелютѣ.

Rząd uniwersytetu zaleca jp. Szelucie, archiwiście Funduszu Edukacyinego, ażeby sum[m]aryusz robot swoich od dnia 14 apryla przeszłego, to iest od daty zeyścia bywszego dyrektora archiwi p-a Malczewskiego, rządowi uniwersytetu na następną iego sessyą poniedziałkową dnia 27 iulii podał y nadal co-miesiąc podobne summaryusze robot swoich podawał. D. 18 iul. 1803 r. № 482.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48203, карт. 1520.)

5) Рапортъ архиваріуса К. Шелюты.

Do rządu prześwietnego Imperatorskiego Wileńskiego uniwersytetu, od Konstantego Szelutty, archiwisty Funduszu Edukacyinego, raport.

Zalecenie, które niżey-podpisany na dniu 20 praesentium od rządu Imperatorskiego Wileńskiego uniwersytetu odebrał, przeznaczyło dla niego dzień dzisieyszy do zdania sprawy z czynności iego y współ z nim pracuiącego w archiwum Funduszu Edukacyinego, jaka się od daty 14 aprila roku teraźnieyszego, czyli od czasu zeyścia direktora archivi tegoż Funduszu Edukacyinego Malczewskiego, uskutecznić się mogła. Niżey-podpisany, stosuiąc się do takowego zalecenia, żna za powinność przez ninieyszy raport donieść rządowi Imperatorskiego Wileńskiego uniwersytetu: iż pracuiących w archiwum od daty wspomnioney było nayprzód obowiązkiem uskutecznić zalecenie Izby Skarbowey Litewsko-Wileńskiey do wzmiankowanego direktora archivi Malczewskiego względem wydania z archiwum Funduszu Edukacyinego, według rekwizycyi Izby Skarbowey Witebskiey, dokumentów y innych papierów, do dóbr y summ po-Jezuickich, w teyże gubernii Witebskiey lokacyą maiących, stosuiących się, na piśmie uczynione; do mnie zaś niżey-podpisanego, gdy iuż rząd gub[e]rski Litewsko-Wileński uwiadomionym został, iż tenże direktor archivi nie iest w stanie dla słabości zdrowia zarządzać archiwum, a tym samym dopełniać nakazy iemu polecone, przez jw-o cywilnego Litewsko-Wileńskiego gubernatora Łąskiego ustnie też zalecenie było powtórzone. Było to zatrudnienie wielkie; kopiowanie bowiem zaleconych papierów y wielorakich do wydania z archiwum dokumentów, których autentyki według prawa w tymże archiwum nazawsze zostać powinny, zabrało przeszło dwa miesiące czasu, mimo to, że pracuiący w archiwum wszystkie całych dni godziny dla przyspieszenia skutku tey roboty poświęcić widzieli się być przymuszonemi, chociaż przepisy bywszey Kommissyi Edukacyi oboyga narodów, dotąd w żadnym względzie nieodmienione, nie obowiązuią ich do więcey pracowania godzin w archiwum nad cztery co-dzień. W tymże czasie, po uczynionym przez Izbę Skarbową Litewską do rzeczonego Malczewskiego zaleceniu, ciż pracujący w archiwum obowiązani byli do dawania informacyi y składania oryginalnych dowodów w dokumentach submissionis y obligach, do dzieła, cel maiącego powzięcia pewney wiadomości o wielości dóbr y summ kapitalnych po-Jezuickich, do Funduszu Edukacyinego należących, równie jak o wielości z tych dwóch artykułów dochodu rocznego; obowiązani także byli do okazania, z lustracyi czyli inwentarzów dóbr po-Jezuickich, wielości w każdych udzielnie tego tytułu dobrach znayduiących się gruntów, lasów, hamerni, młynów y innych tym podobnych artykułów, jakie przy których z tychże dóbr znaydować się mogły. Należy niemniey do tegoż raportu czas niektórych dni, łożony na przeyrzenie y odebranie papierów, znalezionych w stancyi wspomnionego Malczewskiego po iego zeyściu, według podpisanego ode mnie dla wydaiących też papiery regestru dokumentów y xiąg, do

archiwum Funduszu Edukacyinego należących; także użycie czasu pewnych dni na uskutecznienie dwóch zaszłych z Izby Skarbowey Litewskiey rekwizycyi: iedney — obowiązuiącey do wydania w kopiach autoryzowanych z archiwum obligów na summy od kahałów Mereckiego y Kieydańskiego, bywszey Kommissyi Edukacyi oboyga narodów wydanych, drugiey—obowiązuiącey do uczynienia informacyi, daiącey wiadomość względem aktorstwa folwarku, Połozdyn zwanego, w powiecie Wiłkomirskim leżącego, pod ewikcyą za dobra Mosarz po-Jezuickie, w powiecie Połockim znayduiące się, poddanego; nadto — uskutecznienie rekwizycyi, z kancellaryi Imperatorskiego Wileńskiego uniwersytetu wyszłey, względem uczynienia wiadomości o wyznaczoney przez bywszą Kommissyą Edukacyi oboyga narodów dla j. xiędza ex-Jezuity Zaiączkowskiego emerytalney pensyi. Od owego zaś czasu, jak proiekt w celu zrobienia summaryuszu dokumentów y uporządkowania archiwum Funduszu Edukacyinego przeze mnie niżey-podpisanego ułożony y jw-u rektorowi uniwersytetu kommunikowanym został, pracuiący w archiwum znali za rzecz istotną, a do zrobienia wcześniey lub późniey porządnego summaryuszu dokumentów koniecznie potrzebną, rospocząć wydobycie z zupełnego zmieszania (przez rozebranie na collegia y pewne oddziały) między innemi tych papierów, które, w liczbie około dwóch tysięcy fascykułów, od wielu lat aż dotąd w archiwum pod tym przez zeszłego direktora archivi danym napisem «chaos Litewskie» są uważane. Naostatek niech mi się godzi, przy dokończeniu tego raportu, uczynić uwagę nad tym, że nie bez przyczyny, chociaż małą, [we] wspomnionym moim proiekcie do przedsięwziąć się maiącego tak wielkiego dzieła (około którego przez trzydzieści niemal lat bezskutecznie pracowano) położyłem summę na utrzymanie osób, które by niczym więcey, jak tylko samym robieniem summaryuszu dokumentów zatrudniać się obowiązani byli; doświadczenie bowiem nauczyło, iż dway naymniey przy archiwum będący zawsze będą mieli pod różnemi tytułami uboczne y nic do takowego uporządkowa[nia] y zrobienia summaryuszu nie należące zatrudnienia, jakie się z tego raportu (prócz wielorakich innych zatrudnień, które się tu nie wzmiankuią) widoczne być się zdaią; jakoż pracuiący w archiwum nie mogą być wprawdzie słusznie uważani za nieczynnych, lecz ich te zatrudnienia y praca, chociażby y na naywiększą zkond-inąd zasługiwała zaletę, że iednak nie okazuie się ona pożyteczną w tym widoku, którego iest celem wzmiankowany mói proiekt, może czasem nie znaleść u zwierzchności tey aprobaty, która częstokroć pierwszą nadgrodą y zachęceniem do dalszey pracy bywać zwykła. Z winnym respektem y uszanowaniem iestem rządu prześwietnego Imperatorskiego Wileńskiego uniwersytetu nayniższym sługą. Konstanty Szelutta, arch. Fund. Eduk. Roku 1803, iulii 27 dnia.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 36294, карт. 563.)

6) Предписаніе Виленскаго университета архивариусу К. Шелютѣ.

Rząd uniwersytetu zaleca jp. Szelucie archiwiście; ażeby, z dokumętów, tabelli y innych papierów, pod zawiadywaniem swoim będących, zebrawszy w szczegułach wiadomości y naydokładnieysze informacye o dochodach tak z dóbr y kamienic, iako też od Funduszu Edukacyinego, takową wiadomość rządowi uniwersytetu w iak nayprędszym ile może bydź czasie przedstawił. Dnia 4 augusta 1803 r. № 689.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48203, карт. 1520.)

7) Прошеніе архивариуса К. Шелюты.

Do rady prześwietnego Imperatorskiego Wileńskiego uniwersytetu, od Konstantego Szelutty, archiwisty Funduszu Edukacyinego, prozba.

Kancellarya archivi Funduszu Edukacyinego, maiąc prawem roku 1776 pozwolone sobie wydawanie z archiwum tegoż Funduszu Edukacyinego rekwiruiącym obywatelom extraktów, których autentyki według tegoż prawa w archiwum nazawsze zostać powinny, używała do takowey potrzeby za rządu dawnieyszego pieczęci bywszey Kommissyi Edukacyi oboyga narodów, za teraźnieyszego rządu — pieczęci Izby Skarbowey Litewskiey. Teraz zaś, gdy toż archiwum zostaie pod rządem prześwietnego Imperatorskiego Wileńskiego uniwersytetu, niżey-podpisany słuszną rzeczą być rozumie, ażeby do legalizacyi wydawać się maiących dla obywatelów z archiwum Funduszu Edukacyinego extraktów była pozwolona niżey-podpisanemu pieczęć uniwersytetu, o co tym usilniey niżey-podpisany ma honor prosić rady prześwietnego Imperatorskiego Wileńskiego uniwersytetu, im mocniey przekonywa się, że przez to dogodzi się prawnym interessom obywatelów, od których inż niepoiednokrotnie o wydanie takowych extraktów czynione były rekwizycye. Z winnym respektem y uszanowaniem zostaie rady prześwietnego Imperatorskiego Wileńskiego uniwersytetu nayniższym sługą Konstanty Szelutta. archiw. Fund. Eduk. 1803 roku, augusta 5 dnia.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 36294, карт. 563.)

8) Предписаніе Виленскаго университета архивариусу К. Шелютѣ.

Uniwersytet na powszechnym zebraniu rady dnia 6 sierpnia, roztrząsaiąc prozbę pana Szeluty, archiwisty Funduszu Edukacyinego, pod datą 5 teraźnieyszego miesiąca podaną, o to, aby, gdy teraz archiwum Funduszu Edukacyinego zostaie pod rządem uniwersytetu, do legalizowania extraktów, wydawanych obywatelom, mogła bydź użytą pieczęć uniwersytetu, postanowił zalecić p. Szelucie archiwiście y pozwala używać pieczęć uniwersytetu do legalizowania extraktów. D. 8 augusta 1803 r. № 709.

(Арх. Мин. Нар. Пр., №48203, карт. 1520.)

9) Рапортъ архивариуса К. Шелюты.

Do rządu prześwietnego Imperatorskiego Wileńskiego uniwersytetu, od Konstantego Szelutty, archiwisty Funduszu Edukacyinego, raport.

Po dacie ostatniego raportu, na dniu 27 przeszłego miesiąca do rady Imperatorskiego Wileńskiego uniwersytetu uczynionego, kontynuowane było rozbieranie na kollegia y pewne oddziały dokumentów, w poprzedzaiącym raporcie wzmiankowanych. Po odebraniu zaś przez niżey-podpisanego z rządu Imperatorskiego Wileńskiego uniwersytetu pod datą 4-go praesentium zalecenia, zbierane były z różnych w archiwum Funduszu Edukacyinego znayduiących się xiąg, dokumentów y pism potrzebne wiadomości, do ułożenia tabell dóbr y summ pojeznickich, do tegoż Funduszu Edukacyinego należących, stosuiące się; lecz po zaszłey kommunikacyi z kancellaryi Imperatorskiego Wileńskiego uniwersytetu kopii pozwu w sprawie Mikuliczów, placów y ruderów przy kościele pp. ś.-Michalskich Wileńskich w stopniu dyssydentów dziedziców, z graniczącemi z tymże placem przed Sąd Kommissarski, za remiss[y]ą z dekretu Sądu Głł-o Litt-o 2-go departamentu, na dniu pierwszym następuiącego miesiąca tu w Wilnie rospocząć się maiący, wydanego,— niżey-podpisany znał za rzecz konieczną wszystkie dokumenta, służące do kamienic, domów y placów, gdzie niegdyś było collegium nobilium czyli konwikt, a teraz collegium medicum znayduie się, zebrać y potrzebny tychże dokumentów summaryusz do takowego interessu przysposobić, którego kontynuacya (po wydaniu dla Izby Skarbowey Litewskiey, według zalecenia od rządu Imperatorskiego Wileńskiego uniwersytetu, niektórych w kopiach obligów y

teraz przyłączaiącey się kopii tabelli, wraz z kommunikowanym mnie z tey okazyi listem) pracujących w archiwum dotąd zatrudnia. Z winnym respektem y uszanowaniem iestem rządu prześwietnego Imperatorskiego Wileńskiego uniwersytetu nayniższym sługą. Konstanty Szelutta, archiw. Fund. Eduk. 1803 roku, augusta 31 dnia [1].

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 36294, карт. 563.)

138.—1803 іюля 9—августа 20. Объ освобожденіи ксендзовъ Миссіонеровъ отъ содержанія уѣзднаго училища въ мѣстечкѣ Лысковѣ.

1) Донесеніе Виленскаго университета.

Jo. xięciu kuratorowi.

Na powszechnem zebraniu rady dnia 2 iulii teraźnieyszego roztrząsana była prośba x. Pohla, wizytatora generalnego zgromadzenia xx. Missyonarzów, który, dla szczupłego funduszu przy domie Missionarskim w Łyskowie, oraz dla nielicznych uczniów— z powodu wielu bliskich szkół, iako to: w Grodnie o mil 11, Słonimie o mil 9, Żyrowicach o mil 7, Szczuczynie o mil 12 y Lidzie o mil 15, prosił o uwolnienie zgromadzenia xx. Missionarzów od utrzymywania szkół powiatowych w miasteczku Łyskowie. Uniwersytet z uwagi na oświadczoną niemożność [dla] xx. Missionarzów utrzymania kilku professorów, lubo w powiecie Wołkowyskim inney szkoły powiatowey nie ma, zostawuiąc to dalszemu zaradzeniu, zwłaszcza, iż szkoły niedalekie w powiatach przygraniczaiących znayduią się, osądził, że takowe uwolnienie xx. Missionarzów od utrzymywania w Łyskowie szkoły powiatowey nie przyniesie uszkodzenia publiczney edukacyi, zwłasz[cz]a, że xx. Missionarze na tem mieyscu szkołę parafialną porządną zaprowadzić maią; i przy dołączeniu kopii prozby x. Pohla to zdanie swoie uniwersytet postanowił waszey xi-ęcey m-ci przedstawić i przedstawia. Dnia 9 iulii 1803 roku. Wilno. № 453.

2) Донесеніе Виленскаго университета.

Jo. xięciu kuratorowi.

Uniwersytet na zebraniu powszechnem dnia 16 augusta czytał pismo waszey xi-ęcey m-ci z №-em 88, w którem, przy potwierdzeniu opinii uniwersytetu za uwolnieniem xx. Missionarzów od utrzymania szkoły powiatowey w mieście Łyskowie, poruczonem zostało uniwersytetowi weyrzenie na mieyscu przez wizytatorów w przeszkody i trudności, iakie są wyrażone w prozbie x. Pohla. Gdy zaś wizytator w tem mieyscu wizytę iuż odbył, uniwersytet postanowił, dla dopełnienia woli waszey xi-ęcey m-ci, wstrzymać ogłoszenie uwolnienia xx. Missionarzów od utrzymania szkoły Łyskowskiey do czasu doniesienia przez wizytatora o pomienioney szkole. O czem uniwersytet postanowił waszey xi-ęcey m-ci donieść i donosi. Dnia 20 m-ca augusta r. 1803. № 785.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48189, карт. 1519.)

3) Сообщеніе ректора Виленскаго университета Литовскому крайчему Банковцу.

List jw. wm-ci pana dobrodzieja pod datą 16 augusta teraźnieyszego odebrałem. Myśli iego względem szkoły powiatowey w Łyszkowie będą wzięte do uwagi przy ogulnem urządzeniu szkół. Tym czasem ieszcze xx. Missyonarzom ostateczną decyzya względem uwolnienia szkoły w Ły-

---

[1] Въ томъ же дѣлѣ находятся еще три краткихъ рапорта архиваріуса К. Шелюты о запятіяхъ служащихъ въ архивѣ Эдукаціоннаго Фундуша: отъ 30-го сентября, 31-го октября и 30-го ноября 1803 года.

*sz*kowie nie iest wydana. Co donosząc, mam honor zostawać z winnym poważeniem etc. Dnia 20 augusta 1803 roku. № 786.

(Арх. Мин. Нар. Пр., №48203, карт. 1520.)

139.—1803 іюля 11—декабря 2. О положеніи директора училищъ Подольской губерніи Я. Мышковскаго при новомъ устройствѣ учебной части въ Виленскомъ учебномъ округѣ.

1) Предписаніе Виленскаго университета директору училищъ Подольской губерніи Я. Мышковскому.

Uniwersytet, przeyrzawszy doniesienie dyrektora szkół gubernii Podolskiey z № 79, pod datą 17 iunii, y prozbę p. Jarockiego, nauczyciela szkół Kamienieckich, z przyłączonemi pismani, postanowił uwiadomić y uwiadamia dyrektora szkół gubernii Podolskiey, iż w utrzymaniu karności szkolney y pilności należy pilnować się Naywyższych ukazów nowowydanych y (nim ustawy ogólne, na dniu 18 maia przeszłego potwierdzone, zostaną wkrótce rozesłane) statutu akademickiego dawnego w tym wszystkim, co nie iest przeciwnym ukazom Naywyższym; w zaszłych więc kwestyach między nauczycielami p. Jarockim y p. Piorą, może zgromadzenie professorów naypierwiey zaiąć się ułatwieniem tey rzeczy; a gdyby to nie miało bydź skutecznym, wtedy dyrektor roztrząsa y zdanie swoie położy; w przypadku zaś, ieśliby y to nie było dostatecznym, wtedy przesyła się doniesienie do uniwersytetu. Y przeto zaleca się, aby kwestye zaszłe między p. Jarockim y panem Piorą tym porządkiem były roztrząsnione. Uniwersytet iednak rozumie, że między ludźmi światłemi y wystawionemi za szczegulny przykład dla młodzieży kwestye podobne iak niepowinne mieć mieysca, tak wydarzone mogą bydź załatwione w sposob godny nauczycielskiego powołania. Dnia 11 iul. 1803 r. № 464.

2) Предписаніе Виленскаго университета директору училищъ Я. Мышковскому.

Uniwersytet na doniesienie dyrektora szkół gubernii Podolskiey z № 78 postanowił odpowiedzieć, iż reparacya domów szkolnych będzie przedmiotem szczegulnego starania uniwersytetu; lecz gdy w tym roku pora iest opózniona, zatym szkoły muszą ieszcze, iak będą mogły, obchodzić się y wytrzymywać w tey mierze niewygodę do przyszłego lata; a tym czasem uniwersytet, otrzymawszy raporta od wizytatorów, będzie miał czas oznaczenia potrzebnych reparacyi. Co do szkoły Kamienieckiey, uniwersytet czeka doniesienia na zalecenie, dane dyrektorowi szkół gubernii Podolskiey, ieśli iest istotna potrzeba naięcia domu szkolnego, iaki dom z iakiemi wygodami y za iaką cenę może bydź naięty. D. 11 iul. 1803 r. № 465.

3) Предписаніе Виленскаго университета директору училищъ Я. Мышковскому.

Uniwersytet na doniesienie dyrektora szkół gubernii Podolskiey z [№] 86 postanowił odpowiedzieć, iż iako na wszystkie mieysca w szkołach wybor osób należy do uniwersytetu, tak y kaznodzieię czyli kapelana w szkołach uniwersytet wybiera; y przeto zaleca się dyrektorowi, aby podaiące się na kandy[da]tów do tey posługi szkolney osoby, znane z gorliwości y zdolności w swym powołaniu, zalecone od zwierzchności duchowney, do uniwersytetu przesłał. D. 11 iul. 1803 r. № 466.

4) Предписаніе Виленскаго университета директору училищъ Я. Мышковскому.

Uniwersytet na doniesienie dyrektora szkół Podolskich z № 71 odpowiada, że roztrząsnienie pretensyi y weyrzenie w całe dzieło wdowy po professorze d'Amant

zostawia się opinii wizytatora. Dnia 11 iulii 1803 roku. № 467.

5) Предписаніе Виленскаго университета директору училищъ Я. Мышковскому.

Uniwersytet na doniesienie dyrektora szkół gubernii Podolskiey z № 73 postanowił odpowiedzieć, iż dzieła szkolne w Opiece Powszechnego Opatrzenia maią bydź przyięte przez wizytatora szkół y złożone do dalszego urządzenia w szkole guberskiey. Dnia 11 iulii 1803 r. № 468.

6) Предписаніе Виленскаго университета директору училищъ Я. Мышковскому.

Uniwersytet na doniesienie dyrektora szkół gubernii Podolskiey z № 76 postanowił odpowiedzieć, iż, nim nowe urządzenie nastąpi, wakacye szkolne maią bydź tak, iak dotąd były, y ten sam czas otwarcia lekcyi szkolnych. Dnia 11 iulii 1803 r. № 469.

7) Предписаніе Виленскаго университета префекту и учителямъ Каменецкаго училища.

Rząd uniwersytetu czytał doniesienie za № 91 y № 92 dyrektora szkół gubernii Podolskiey, tudzież prozbę z punktami zażalenia professorów y prefekta szkół Kamienieckich, y postanowił rzecz całą do wyśledzenia y dokładnego roztrząsnienia na mieyscu poruczyć wizytatorowi szkół, jw. taynemu konsyliarzowi y kawalerowi Czackiemu, y tym końcem przesłać onemu kopią tak doniesień dyrektora, iako też prozbę z punktami zażalenia professorów, a oddzielnie zalecić (y zaleca) dyrektorowi szkół, ażeby niecodwłocznie zgromadzonym professorom tak odezwę, iako też zalec[e]nie uniwersytetu, oraz wszystkie ukazy y urządzenia, do szkoły publiczney Kamienieckiey przesłane, przeczytał y w protokule szkolnym zapisał; naostatek dyrektorowi szkół, iako też prefektowi y professorom, zalecić (y zaleca), iżby, odłożywszy wszystkie swoie kwestye, wątpliwości, wzaiemne skargi y zażalenia do opinii wizytatora y decyzyi późniey uniwersytetu, zachowali się wszyscy w granicach swoiego powołania, a tym czasem, nim szczegulne przepisy nastąpią, pilnowali się prawideł, w zasadach powszechnego oświecenia nayłaskawiey podanych, które przez wkrótce maiące się nadesłać ustawy ogulne dla uniwersytetu y szkół iego wydziału obiaśnione będą. Rząd uniwersytetu, maiąc doczynienia z ludźmi, którzy z powołania swego, naukę innym podaiąc, potrzebnego porządku y karności wzorem bydź powinni, spodziewa się przyłożyć, ażeby ani porządek, ani karność szkolna w niczym nie była naruszona, a bar[d]ziey ieszcze—żeby nie dali powodu publicznego zgromadzenia, które stan nauczycielski krzywdzi, a osobom nie może przynieść zalety. D. 22 iul. 1803 r. № 494.

№ 495. Zalecenie dyrektorowi szkół gubernii Podolskiey, toż samo, co pod № 494, y pod tąż datą.

8) Предложеніе Виленскаго университета визитатору училищъ Ѳ. Чацкому.

Uniwersytet, odebrawszy doniesienie od dyrektora szkół gubernii Podolskiey na prefekta [y] professorów szkół Kamienieckich, y nawzaiem zażalenia od prefekta y professorów szkół pomienionych na wyżrzeczonego dyrektora, postanowił rzecz całą do roztrząsnienia na mieyscu y opinii jw. wm. pana, iako wizytatora szkół gubernii Podolskiey, odesłać (y przy dołączonym w kopii postanowieniu uniwersytetu, y oraz doniesień dyrektora p. Myszkowskiego, y prozby z punktami zażalenia professorów odsyła), w ufności, iż przytomność iego na mieyscu potrafi wszystkie wątpliwości ułatwić y potrzebny porządek szkolny ugruntować, a opinia o całey rzeczy, przesłana

do uniwersytetu, przybliży należną sprawiedliwość. Dnia 22 iul. 1803. № 496.

9) Предписаніе Виленскаго университета директору училищъ Я. Мышковскому.

Uniwersytet na doniesienie dyrektora gubernii Podols[kiey] za № 99 odpowiada, iż, aby nauczyciele w granicach swoich zachowali się, posłano im zalecenie za № 494; a co się tycze nieprzyzwoitego ukarania ucznia przez nauczyciela Bułkowskiego y oddalenia się od szkół prefekta Por*em*bińskiego, dyrektor szkół ma przełożyć wizytatorowi do roztrząsnienia na mieyscu, od którego opinią odebrawszy, uniwersytet nie omieszka swoiego postanowienia uczynić. Dnia—iul. 1803 r. № 547.

10) Предложеніе Виленскаго университета визитатору училищъ Ѳ. Чацкому.

Uniwersytet, przeyrzawszy zażalenia zgromadzenia nauczycielów szkoły Winnickiey, pod datą 1 augusta teraźnieyszego, na pana Swineckiego, przełożonego teyże szkoły, z dołączonemi punktami zażalenia,—postanowił w kopii takowe skargi, iako potrzebuiące weyrzenia na mieyscu, do jw. wizytatora szkół przesłać (y przesyła), z poruczeniem całey rzeczy iego roztrząsnieniu y wyśledzeniu, oraz opinii, która by, przesłana uniwersytetowi, przybliżyła sprawiedliwość, komu się należeć będzie, a szczegulniey winne upomnienie dla tych, którzy nie zachowuią się w granicach swoiego powołania, mieszaią spokoyność w zgromadzeniach nauczycielskich istotną. Jakowego postanowienia kopią uniwersytet postanowił przesłać zgromadzeniu nauczycielów szkoły Winnickiey, aby stosownie do niego zachowali się. Dnia 22 augusta 1803 roku [1]. № 795.

[1] Отношеніемъ за № 797, отъ того же числа, университетъ увѣдомилъ учителей Винницкаго училища объ отсылкѣ ихъ жалобы на разсмотрѣніе визитатора училищъ Ѳ. Чацкаго.

11) Предписаніе Виленскаго университета директору училищъ Я. Мышковскому.

Uniwersytet czytał pisma dyrektora szkół gubernii Podolskiey pod datą 30 7bra, z których w iednem uskarża się na wszystkich nauczycieli, a w drugim na iednego Rutkowskiego, i gdy w dawnieyszey swoiey rezolucyi (pod datą 22 iunii, za № 495) wskazał drogę, że wszystkie podobne sprawy oddaią się do rozpatrzenia wizytatorowi [1], przed którym tak dyrektor, iako nauczyciele skargi swoie przekładać maią, nie widzi przeto potrzeby powtarzania tu oney, i dyrektor nie ma zatrudniać uniwersytetu podobnego rodzaiu sprawami. Dnia 21 8bra 1803 roku. № 1174.

12) Предписаніе Виленскаго университета префекту Винницкаго училища Свинецкому.

Uniwersytet czytał tłumaczenie się jp. Swineckiego, przełożonego szkoły Winnickiey, z № 75, na zażalenie nauczycielów teyże szkoły, i postanowił tegoż jp. Swineckiego uwiadomić y uwiadamia, iż zażalenia nauczycielów przesłane zostały z uniwersytetu do jw. wizytatora szkół, taynego konsyliarza y kawalera Czackiego, z poruczeniem, aby na mieyscu pod czas wizyty rzecz całą roztrząsoną y swoię opinią do uniwersytetu nadesłał. I przeto przełożony szkoły Winnickiey ma temuż jw. wizytatorowi przełożyć swoie tłómaczenie się i wraz doniesienia o wszystkim, co by było przeciw karności szkolney y domowey w zgromadzeniu szkoły Winnickiey. Dnia 31 8bra 1803 roku. № 1210.

13) Предписаніе Виленскаго университета директору училищъ Я. Мышковскому.

Uniwersytet postanowił prozbę dyrektora szkół gubernii Podolskiey z zażaleniem na

[1] Въ подлинникѣ описка: uniwersytetowi.

nauczycielów szkoły Kamienieckiey przesłać jw. taynemu konsyliarzowi, wizytatorowi szkół, kawalerowi Czackiemu pod roztrząśnienie całey tey [rzeczy] na mieyscu y danie opinii o tym uniwersytetowi. Dnia 8 9bra 1803 roku. № 1229.

14) Предписаніе Виленскаго университета директору училищъ Я. Мышковскому.

Uniwersytet czytał raport dyrektora szkół gubernii Podolskiey za № 177 z uwiadomieniem, iż znalazł zdatnych ludzi do zastąpienia wakuiących nauczycielskich placów w szkołach gubernii Podolskiey; na który postanowiono odpowiedzieć, iż, gdy dotąd uniwersytet nie odebrał raportu od jw. Czackiego wizytatora, któremu danie opinii o zdatności osób, do nauczycielstwa przeznaczyć się maiących, iest poruczone, przeto dyrektor wynalezionych przez się na nauczycielów ma temuż jw. wizytatorowi przedstawić. Dnia 2 Xbra 1803 roku. № 1282.

15) Предписаніе Виленскаго университета директору училищъ Я. Мышковскому.

Uniwersytet na raport dyrektora szkół gubernii Podolskiey za № 178 o znaydowaniu się domu do naięcia na pomieszczenie nauczycielów postanowił odpowiedzieć i odpowiada, że dzieło to zostawione iest do opinii jw. Czackiego wizytatora, którą uniwersytet otrzymawszy, iaką decyzyą w tey mierze położy, dyrektor w czasie uwiadomionym będzie [1]. Dnia 2 Xbra 1803 roku. № 1283.

(Арх. Мин. Нар. Пр., №48203, карт. 1520.)

---

[1] Кромѣ приведенныхъ документовъ, въ дѣлѣ Арх. Мин. Нар. Пр., № 48196, карт. 1520, находится слѣдующее отношеніе Виленскаго университета къ Подольскому гражданскому губернатору В. И. Чевкину, касающееся отчасти того же предмета: «Uniwersytet czytał pismo jw. wm-ci pana dobrodzieia z numerem 1369, pod datą 16 maja przeszłego, i postanowił oświadczyć mu wdzięczność za pomoc w interesach szkolnych i oraz donieść, że iak każdy winny respekt i uszanowanie zachować powinien dla urzędu tak ważnego i wysokiego, iakim iest urząd gubernatora, tak dyrektor szkół wjp. Myszkowski i dalsi przy szkołach będący obowiązani nie tylko sami zachować to uszanowanie, ale być przykładem nawet dla drugich, i przeto (gdy dotąd ieszcze forma nie iest przepisana, iakiey dyrektorowie szkół maią się pilnować w udawaniu się w potrzebie do jww. gubernatorów, ani uniwersytet, nie maiąc ieszcze nadesłanych ustaw szkolnych, w tem decyzyi swoiey położyć nie może) postępek wjp. Myszkowskiego w przywłaszczeniu sobie tytułu kommunikacyi w pismach iego do jw. gubernatora uznaie być niewczesnym i niezgodnym z powinnem uszanowaniem dla tego urzędu i sądzi, że nie będzie przeciwno zasadom powszechnego oświecenia, gdy w swoiem odnoszeniu się do jw. gubernatora wjp. Myszkowski i dalsi przy szkołach zachowaią formę, iaka dotąd iest przepisana, i o tem ostrzeże wjp. Myszkowskiego. O czem uniwersytet jw. aktualnego stanu konsyliarza, Podolskiego ciwilnego gubernatora uwiadamiaiąc, Akt potwierdzenia uniwersytetu przyłącza z doniesieniem, że od Opieki Powszechney Podolskiey uwiadomienie dokładne o xiążkach zakupionych dla szkół i dalsze z numerem 256 odebrał. Dnia 3 iunii 1803. № 313».

140.—1803 іюля 14—ноября 8. О подчиненіи Виленскому университету типографій, находящихся въ его округѣ, и о печатаніи въ Виленской университетской типографіи учебниковъ для школъ Виленскаго учебнаго округа.

1) Предписаніе Виленскаго университета Виленской епархіальной типографіи.

Uniwersytet na zebraniu powszechnym dnia 14 iulii teraźnieyszego, uwiadomiony, iż drukarnia dyecezalna Wileńska bez pozwolenia uniwersytetu wydrukowała kalendarz gospodarski y takowy ma wydawać, postanowił natychmiast pomienioney drukarni zalecić y zaleca, aby wydrukowanych w tych czasach kalendarzy nie ważyła się żadnego exemplarza nikomu przedawać.

ani pod żadnym tytułem wydawać, y owszem aby na dniu dzisieyszym wszystkie exemplarze dokończone czyli ieszcze niedobite pod wiadomość y pieczęć przełożonego drukarni uniwersytetu p. Kożuchowskiego, który ninieyszym zaleceniem na przyięcie tych exemplarzy przeznacza się, oddała; a przełożony drukarni dyecezalney Wileńskiey iest obowiązany na sessyi rządowey uniwersytetu, to iest 15 iulii, na godzinę 3-cią po południu, do explikacyi stanąć. Dnia 14 iulii 1803 r. № 472.

2) Предписаніе Виленскаго университета начальнику Виленской Базиліанской типографіи.

Uniwersytet, maiąc oczewiste dowody niestosowania się drukarni xx-ży Bazylianów Wileńskich do ukazów Naywyższych y zalecenia uniwersytetu, gdy pisma bez przeyrzenia y pozwolenia przyzwoitey władzy drukuie y nazwiska drukarni nie kładzie, postanowił przełożonego drukarni xx-ży Bazylianów udzielnie ostrzedź, iż takowe zaniedbanie włożonego obowiązku na drukarnie nie może zostać nadal bez ściągnienia kary, prawami opisaney. Dnia 16 iulii 1803 r. № 480.

№ 481. Zalecenie przełożo[ne]mu drukarni Hebrayskiey, toż samo, iak pod № 480, dnia 18 iul. 1803 r.

(Арх. Мин. Нар. Пр., №48203, карт. 1520.)

3) Отношеніе Виленскаго университета въ Виленскій Еврейскій кагалъ.

Uniwersytet, znayduiąc w mieście Wilnie drukarnią Hebrayską, w celu dopełnienia Naywyższych ukazów, przez które na uniwersytet włożony obowiązek dozoru nad wszystkiemi drukarniami, postanowił rekwirować i rekwiruie kahał Wileński, aby do przeyrzenia pism i dzieł w Hebrayskim ięzyku wyznaczył od siebie osobę taką, na którey by zdaniu uniwersytet z pewnoscią polegaiąc, mógł dawać pozwolenia na pisma i dzieła, drukować się maiące w Hebrayskim ięzyku, i aby uniwersytetowi takowa osoba była przedstawiona z należytem zaręczeniem przez kahał Wileński. Dnia 21 iulii 1803. № 492.

(Арх. Мин. Нар. Пр., №48196, карт. 1520.)

4) Предписаніе Виленскаго университета Виленской Піарской типографіи.

Uniwersytet, maiąc włożony na siebie obowiązek cenzury xiąg y dzieł drukuiących się, oraz dozor wszystkich drukarni, w wydziale iego będących, na zebraniu powszechnem dnia 14 iulii teraźnieyszego postanowił, na mocy zasad powszechnego oświecenia punktu 30, dyplomatu punktu 9, ustaw punktu 15, ponowić do wszystkich drukarni zalecenie, aby każda złożyła niezwłocznie w uniwersytecie regestr dzieł y pism drukuiących się, y za iaką aprobatą, y aby nadal żadna drukarnia nie drukował[a] bez poprzedniczego pozwolenia wyraznego od rządu uniwersytetu, bez położenia nazwiska drukarni, oraz wyrażenia roku, w którym dzieło iakie wychodzi z druku, y aprobatę nawet pism winne drukarnie pierwey rządowi uniwersytetu okazać. Uniwersytet pewnym iest, iż drukarnie zechcą ścisle zachować to zalecenie, y gdy się raz porządek w tey mierze zaprowadzi, nie będą miały żadney trudności w dopełnieniu Naywyższych ukazów, y, ułatwiaiąc tym sposobem dla uniwersytetu dozor nad drukarniami, same unikną w czasie ścisłey odpowiedzi za ubliżenie przepisów Zwierzchniczych. Jakowe zalecenie dla należnego wypełnienia uniwersytet postanowił przesłać y przesyła drukarni xx-ży Piarów w Wilnie. D. 21 iul. 1803 r. № 493.

5) Предписаніе Виленскаго университета Виленской епархіальной типографіи.

Na zebraniu powszechnym professorów dnia 18 iul. teraźnieyszego, za doniesieniem

o złożoney explikacyi ze strony przełożonego drukarni seminarium dyecezalnego względem kalendarzy gospodarskich na rok przyszły, niewolnie w teyże drukarni wydrukowanych, lubo takowa explikacya nie iest uznaną za dostateczną, iednákże z uwagi, iż dochod z drukarni uniwersytetu iest przeznaczony na bibliotekę publiczną y że seminaryum ma w obiekcie edukacyą publiczną, postanowiono: czysty dochod z kalendarzy, wydrukowanych w drukarni seminaryum dyecezalnego w liczbie 12000 exemplarzy, przeznaczyć na ten raz na bibliotekę pomienionego seminaryum, z zaleceniem dla wyż-rzeczoney drukarni, aby kalendarza drukuiącego się nie więcey iak 12000 exemplarzy wybiiać, y oraz aby nadal na prawo drukarni uniwersytetu, którey samey tylko wolność drukowania kalendarzy iest zostawiona, nie następowano, pod karą straty nawet kosztów poniesionych. D. 27 iul. 1803 r. № 556.

6) Предписаніе Виленскаго университета университетской типографіи.

Uniwersytet postanowił, aby wszelkie drukarnie w prowincyi Litewskiey, stosownie do konstytucyi 1780 r., każdego dzieła drukuiącego [się] exemplarz ieden do biblioteki uniwersytetu oddawały, pierwiey nim dzieło z drukarni wydane będzie. Jakowe postanowienie przesyła się dla należytego wypełnenia drukarni uniwersytetu [1] w mieście Wilnie. Dnia 28 iul. 1803 r. № 559.

№ 560—do drukarni x-ży Piiarów Wileńskich toż samo, co pod № 559, y pod tąż datą; № 561—do drukarni dyecezalney Wileń.; № 562—do drukarni utrzymywaney przez pana Pinabella w Wilnie; № 563—do drukarni xx-ży Bazylianów Wileńskich; № 564—do drukarni Hebrayskiey Wileń.

[1] Въ подлинникѣ описка: xx-ży Bazylianów.

7) Предписаніе Виленскаго университета начальнику университетской типографіи.

Rząd uniwersytetu postanowił zalecić i zaleca przełożonemu drukarni akademickiey:

1-o. Aby rachunek od 1 ianuaryi do 1 augusta tak z dochodów w gotowiźnie, iako i na długach, oraz z wydatków, nayrzetelniey sporządzony, rządowi przedstawił.

2-do. Aby odtąd co-miesiąc raporta o stanie drukarni i magazynie, czyli bilans dochodów i wydatków, rządowi podawał.

3-tio. Aby wyciągnął z regestrów wiadomość, iakie xięgi z magazynu podane w ciągu swoiego zawiadywania wyprzedał i iakie na to mieysce weszły.

4-to. Aby bez poprzedniczego uwiadomienia uniwersytetu żadney księgi na swoie konto nie drukował.

5-to. Aby kalendarze polityczne co-rocznie i wcześnie drukował.

6-to. Aby katalog ksiąg, znayduiących się w sklepie i magazynie, co-rocznie był drukowany.

Dnia 11 augusta 1803. № 732.

8) Предписаніе Виленскаго университета начальнику университетской типографіи.

Rząd uniwersytetu zaleca przełożonemu drukarni akademickiey, ażeby xięgi elementarne, których brakuie w sklepie akademickim, co-nayrychley dla rozesłania onych po szkołach wydrukowane były na czystym papierze y strzegąc się omyłek. Do tego celu uniwersytet obowiązał ich m. nauczycieli szkół powiatowych, ażeby ostatnią rewizyą tychże xiąg stosownie do ich obiektów zatrudnić się chcieli, do którey ma ie przesyłać przełożony drukarni. Xięgi zaś, których przedrukowaniem zaiąć się niezwłocznie powinien, są następuiące: Grammatyka na klassę 3, Grammatyka na klassę 1, Wypisy na klassę 2, Wypisy na klassę 3, Arytmetyka, Nauka prawa, Geo-

grafija, część 2 Geometryi. Dnia 21 7bra 1803 roku. № 949.

9) Прѣдписаніе Виленскаго университета Любешовскому училищу.

Uniwersytet czytał doniesienie szkoły Lubieszowskiey pod datą 4 8bra teraźnieyszego, [w którym] wyszczególnione są księgi elementarne, których potrzeba iest w teyże szkole, i postanowił uwiadomić szkołę Lubieszowską, iż w drukarni uniwersytetu znayduią się księgi elementarne, o których transport ma się udać do pomienioney drukarni przełożonego, któremu uniwersytet zalecił wydanie żądanych ksiąg dla szkoły Lubieszowskiey. Dnia 24 8bra 1803 roku. № 1193.

10) Предписаніе Виленскаго университета Березвецкому училищу.

Uniwersytet czytał rapport szkoły Berezweckiey względem niedostatku ksiąg elementarnych y postanowił poruczyć przełożonemu tey szkoły, aby przesłał do uniwersytetu i regestr ksiąg, potrzebnych tey szkole, a drukarnie zalecić, aby na każdą rekwizycyą szkół książki elementarne przesyłane były. Dnia 8 9bra 1803 roku. № 1231.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48203, карт. 1520.)

141.—1803 іюля 16—октября 5. О цензорахъ книгъ, печатаемыхъ въ Виленскомъ учебномъ округѣ.

1) Предписаніе Виленскаго университета цензору ксендзу Гусаржевскому.

Uniwersytet postanowił tymczasowie wybranych za cenzorów w uniwersytećie xx. professorów Hussarzewskiego, Kundzicza, Golańskiego [y] Tomaszewskiego ostrzedź, aby w dziele sobie poruczonym, co do cenzury xiąg, zachowali ścisle punkt 15 ustaw dla uniwersytetu y szkół iego wydziału [1]. Dnia 16 iul. 1803 r. № 476.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48203, карт. 1520.)

2) Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Uniwersytet na zebraniu powszechnem zwyczaynem professorów dnia 1 8bra teraźnieyszego, na mocy punktu 15 ustaw, wybrał na rok ieden na censorów w uniwersytecie xiąg i pism: z fakultetu fizycznych i matematycznych nauk—jx. prałata Tadeusza Kundzicza, professora wysłużonego; z fakultetu medycznych nauk jp. Andrzeia Sniadeckiego, professora chymii; z fakultetu moralnych i politycznych nauk—jx. Filipa Golańskiego, professora Pisma Świętego; z oddziału zaś literatury i sztuk wyzwolonych, który, nim professorowie wybiorą się, iest tym czasem, co do porządku, przy fakultecie moralnych i politycznych nauk, obrany został jx. Konstantyn Bogusławski, professor wysłużony. O iakowym wyborze pomienionych członków uniwersytetu na rok ieden na censorów xiąg i pism drukuiących się uniwersytet postanowił waszey xiążęcey mości donieść i donosi [2]. H. Stroynowski N. B., rektor uniw. Symon Malewski profes., sekr. uniwer. № 1029. 8bra 5 dnia 1803. Wilno.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 39827, карт. 1137.)

—

[1] Такія же предписанія даны и остальнымъ тремъ упоминаемымъ здѣсь цензорамъ.

[2] Представленіе попечителя отъ 20-го октября 1803 г. по этому предмету утверждено министромъ 21-го октября того же года.

142.—1803 іюля 20—августа 22. О разсылкѣ Виленскимъ университетомъ его новаго устава по разнымъ лицамъ и учрежденіямъ.

1) Донесеніе Виленскаго университета.

Jo. xięciu kuratorowi.

Uniwersytet, po przetłómaczeniu na Polski ięzyk tak dyplomatu, iako też ustaw ogólnych dla uniwersytetu i szkół iego wydziału, i po wydrukowaniu onych w ięzykach Rossyiskim i Polskim, postanowił waszey xiążęcey m-ci one przesłać i przesyła z doniesieniem, iż dyploma iuż rozesłana iest do wszystkich szkół, a ustawy rozsyłaią się. Dnia 20 miesiąca iulii roku 1803. № 488.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48189, карт. 1519.)

2) Отношеніе Виленскаго университета въ Ковенское училище.

Uniwersytet postanowił ustawy czyli ogólne postanowienia Imperatorskiego Wileńskiego uniwersytetu y szkół iego wydziału, dnia 18 maia roku idącego nayłaskawiey od Jego Imperatorskiey Mości utwierdzone, do wszystkich szkół publicznych, oraz do dyrektorów onych dla wiadomości y wypełnienia przesłać y przesyła. D. 23 iul. 1803 r. № 516.

№ 517—do szkoły Kołtyniańskiey toż samo, co pod № 516, y pod tąż datą; № 518—do szkoły Telszewskiey; № 519—do szkoły Kalwaryiskiey; № 520—do szkoły Rosieńskiey; № 521—do szkoły Datnowskiey; № 522—do szkoły Krożskiey; № 523—szkoły Kieydańskiey; № 524—do szkoły Podubiskiey; № 525—do szkoły Poniewieżskiey; № 526 — do szkoły Mereckiey; № 535—do dyrektora szkół gubernii Wołyńskiey; № 536—do dyrektora szkół gubernii Mińskiey; № 537—do dyrektora szkół gubernii Kiiowskiey; № 538—do dyrektora szkół gubernii Witebskiey; № 539—do dyrektora szkół guber. Mohylowskiey; № 540—do dyrektora szkół gubernii Podolskiey.

3) Письмо ректора Виленскаго университета къ канцлеру университета Хрептовичу.

Uniwersytet Wileński, szczegulnieyszym staraniem, szczegulnieyszą y prawdziwie oycowską opieką jww., pan dobrodz., doprowadzony do tego stopnia użyteczności publiczney, który zostawił uwagę Nayłaskawszego Monarchy, ma honor kommunikować jww. p. dobr. swoie potwierdzenie y swoie ustawy, w których jww. pan dobr. znaydziesz ugruntowanie y wzrost pierwiastkowego dzieła swego. Korzyść publiczna, doyrzały owoc prac y starań, iest iedyną nadgrodą y pociechą światłych y cnotliwych mężów. Racz jww. p. dobrodz. wysokiem światłem swoim y doyrzałą radą w przedsięwziętym dziele wspierać y całe grono uniwersytetu, y tego, który, oświadczaiąc imieniem wszystkich wdzięczną pamięć y uszanowanie, ma honor bydź z większym respektem jw. wm. pana dobrodzieia... D. 25 iul. 1803 r. № 533.

4) Письмо ректора Виленскаго университета Варшавскому «Товариществу пріятелей наукъ».

Uczeni mężowie!

Zgromadzenia ludzi, poświęconych wydoskonaleniu nauk y rozszerzeniu ich światła, iedne tylko na całym świecie składaią towarzystwo, którego tylko ieden iest zamiar y iedna chęć—odkrycia prawdy w naukach y umieiętnościach, czyli poznania tego porządku przyrodzonego, tych fizycznych y moralnych prawideł, od których zachowania zależy powszechna ludzi szczęśliwość.

Są w dzieiach narodów pamiętne wieki, które leczą te rany y klęski, któremi błąd y niewiadomość dręczy rodzay ludzki. Taki wiek zaiaśniał teraz dla Słowianów: Alexander I, Imperator wszech Rossyi, zaprowadzaiąc w tak obszerney monarchii edukacyą y instrukcyą, stanowi pamiętną epokę szczęśliwości przyszłych pokoleń.

Uniwersytet Wileński, co poczytuie dla siebie bydź szczęściem y chwałą, to spodziewa się bydź dla was, uczeni mężowie, rzeczą miłą y przyiemną, a zatym dyploma, od Nayłaskawszego Monarchy sobie nadane, w kopii przesyła y kommunikuie; przyłącza oraz ustawy powszechne y wiadomość o nowych y wakuiących katedrach, do których naydoskonalszych dobroć professorów pragnie, postępuiąc przepisanym w ustawach sposobem.

Będąc z urzędu moiego tłumaczem myśli y chęci całego uniwersytetu, oświadczam wam, uczeni mężowie, wysoki szacunek y powinne uszanowanie, z którym mam honor bydź prześwietnego Towarzystwa przyiacioł nauk... D. 25 iul. 1803 r. № 534.

5) Сообщеніе Виленскаго университета генералу Базиліанскаго ордена.

Uniwersytet, przesyłaiąc do wszystkich szkół ustawy czyli ogulne postanowienia, naymiłościwiey dla uniwersytetu y szkół iego wydziału dnia 18 maia utwierdzone, postanowił oraz y przełożonym tych zgromadzeń duchownych, które się publiczną posługą w uczeniu szkół zaymuią, też ustawy dla wiadomości kommunikować y kommunikuie. D. 4 augusta 1803 r. № 690.

№ 691—do x. prowincyała Bernardyńskiego kommunikacya, toż samo, co pod № 690, y pod tąż datą; № 692—do x. prowincyała Piarskiego; № 693—do x. prowincyała Dominikańskiego; № 694—do x. prowincyała Karmelitów Bosych; № 695—do prowincyała x-ży Karmelitów Trzewiczkowych; № 696—do x. prowincyała Franciszkańskiego; № 697—do x. prałata kanoników regularnych.

6) Отношеніе Виленскаго университета къ визитатору училищъ кс. Богушу.

Uniwersytet postanowił przesłać y przesyła jw. Bohuszowi wizytatorowi ustawy czyli ogulne postanowienia, nayłaskawiey dla uniwersytetu y szkół iego wydziału nadane. Dnia 5 augusta 1803 r. № 706.

№ 707. Do Sewergina wizytatora toż samo, co pod № 706, y w teyże dacie.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48203, карт. 1520.)

7) Отношеніе Виленскаго университета въ Литовско-Виленскую Казенную Палату.

Uniwersytet postanowił ustawy czyli ogólne postanowienia Imperatorskiego Wileńskiego uniwersytetu i szkół iego wydziału, w dniu 18 maia roku teraźnieyszego od Jego Imperatorskiey Mości nayłaskawiey utwierdzone, Izbie Skarbowey Litewsko-Wileńskiey przy ninieyszey kommunikacyi dla wiadomości przesłać i przesyła.. Dnia 10 augusta 1803. № 728.

№ 787—dnia 22 augusta 1803 posłano do Izby Skarbowey Mińskiey taką kommunikacyą, iaka znayduie się pod № 728; № 788—do Izby Skarbowey Podolskiey; № 789—do Izby Skarbowey Witebskiey; № 790—do Izby Skarbowey Wołyńskiey; № 791—do Izby Skarbowey Grodzieńskiey; № 792—do Izby Skarbowey Mohylewskiey; № 793—do Izby Skarbowey Kiiowskiey.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48196, карт. 1520.)

143.—1803 іюля 20—ноября 4. О вакантныхъ каѳедрахъ въ Виленскомъ университетѣ.

1) Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа (съ приложеніемъ).

Na zebraniu powszechnem professorów dnia 18 iulii teraźnieyszego ułożona została lista katedr wakuiących w uniwersytecie stosownie do ustaw, dnia 18 maia przeszłego naymiłościwiey utwierdzonych,

między któremi policzone są katedry fizyki, wyższey stosowaney matematyki, historyi powszechney i teologii, których professorowie teraźnieysi oświadczyli żądanie bydź policzonemi od 1 7bra idącego roku 1803 między professorami wysłużonemi, i o których udzielne przedstawienia przesłane są waszey xiążęcey m-ci; i takową listę katedr wakuiących uniwersytet postanowił publikować dla uczynienia wyboru professorów na nie podług porządku, w ustawach opisanego, i oraz przesłać (i przesyła) waszey xiążęcey mości. Hieronym Stroynowski N. B. K. Ł., rektor Imp. un. Symon Malewski profes., w zastęp. sekr. uniwer. № 489. Dnia 20 iulii 1803. Wilno.

Приложеніе.

Katedry wakuiące

w Imperatorskim Wileńskim uniwersytecie, spisane na zebraniu powszechnem dnia 18 iulii teraźnieyszego 1803 roku.

I. W fakultecie fizycznych i matematycznych nauk: 1) fizyki; 2) naturalney historyi; 3) wieyskiego gospodarstwa; 4) wyższey stosowaney matematyki.

II. W fakultecie medycznych nauk: 1) kliniki; 2) leczenia bydląt.

III. W fakultecie moralnych i politycznych nauk: 1) logiki i metafizyki; 2) moralney filozofii; 3) ekonomiki politycznej; 4) prawa cywilnego i kryminalnego znacznieyszych dawnych i teraźnieyszych narodów; 5) prawa cywilnego i kryminalnego w Rossyyskim imperium i byłych prowincyach Polskich, przyłączonych do Rossyi; 6) historyi powszechney; 7) teologii.

IV. W fakultecie sztuk wyzwolonych: 1) wymowy i poezyi; 2) języka i literatury Greckiey; 3) języka i literatury Łacińskiey; 4) języka i literatury Rossyyskiey.

H. Stroynowski N. B. K. Ł., rektor I. u. W.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 39806, карт. 1137.)

2) Предложеніе попечителя Виленскаго учебнаго округа Виленскому университету.

Gdy, z przyczyny spóźnionego ogłoszenia listy wakuiących katedr, uniwersytet Wileński nie ma dotąd zapewnionych dla siebie nauczycielów na próżnuiące mieysca, a zaś z drugiey strony niektórzy dawnieysi professorowie podali się do otrzymania emerytury, sądzę więc potrzebą zgłosić się do uniwersytetu, iżby ten starał się skłonić zasłużonych professorów, którzy iuż otrzymali emerytalną pensyą, lub też późniey otrzymać mogą, do dalszego dawania kursów swoich—do czasu, póki inni nauczyciele nie ziadą na ich mieysca. Spodziewam się, że ci zasłużeni professorowie, którzy tak przykładnie poświęcili część swoiego wieku na usługę publiczną, nie zechcą, ieśli tego potrzeba będzie, odmówić teraz y tey posługi, ażeby nie przerywać przez to porządku y ciągu dawania nauk w uniwersytecie. Adam x. Czartoryski. D. 28 iulii 1803. Petersburg. № 77.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 36286, карт. 563.)

3) Донесеніе Виленскаго университета.

Jo. xięciu kuratorowi.

Uniwersytet na zebraniu powszechnem professorów dnia 6 teraźnieyszego augusta, po przeczytaniu pisma waszey xiążęcey mości z numerem 77, pod datą 28 miesiąca przeszłego iulii, względem zaradzenia, aby, nim wybor nowych professorów nastąpi, dawanie kursów nie było przerwane z powodu professorów, otrzymuiących teraz lub otrzymać mogących pensye emerytalne,—postanowił waszey xiążęcey mości donieść i donosi, iż iako, przyymuiąc żądania professorów wysłużonych oświadczone o pensyą emeryfalną, zapewniał sobie ich posługę w dawaniu tymczasowym kursów, póki następcy nie będą wybrani, tak i po przeczytaniu teraz zdania waszey

xiążęcey mości professorowie wysłużeni powtorzyli oświadczenie swoie, że takową posługę chętnie dopełnią; i uniwersytet, przewiduiąc nieuchronny przeciąg czasu, nim wybor professorów uskuteczni się, wcześnie stara się zrobić taki układ, aby kursa lekcyi, iakie dotąd dawane były, naymnieyszey przerwy nie miały; i takowy układ, za zebraniem się professorów po skończonych wakacyach, będzie dokończony i waszey xiążęcey mości przedstawiony. Dnia 10 augusta 1803 roku. № 724.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48189, карт. 1519.)

4) Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Na sessyi zwyczayney powszechnego zebrania dnia 1 nowembra teraźnieyszego czytana była lista uniwersytetów, akademiów i uczonych towarzystw [1], do których od rektora imieniem uniwersytetu przesłane zostały listy z przyłączonym dyplomatem uniwersytetu, listą katedr wakuiących i wypisu punktu 22 ustaw—co do wyboru professorów na katedry wakuiące; którą listę, tu dołączoną, waszey xiążęcey mości przesyłaiąc, donosi, iż oprócz listów do różnych uczonych towarzystw, w imieniu uniwersytetu przesłanych, tak rektor, iako też professorowie udzielnie do różnych osób listy z pomienionemi pismami posłali. Uniwersytet przeto spodziewa się, iż wkrótce będzie miał zaprowadzoną korrespondencyą, tak co do wyboru osób na katedry wakuiące, iako też co do różnych przedmiotów, tyczących się nauk i literackich wiadomości. H. Stroynowski N. B., rekt. uniw. Symon Malewski profes., sekr. uniwer. № 1218. Nowembra 4 dnia, 1803. Wilno.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 39806, карт. 1137.)

[1] Подробный перечень всѣхъ этихъ учрежденій приведенъ выше, на стлбц. 174—175 настоящаго тома.

144.—1803 іюля 24—сентября 26. Объ отпускѣ учителя Кіевскаго главнаго народнаго училища В. Берлинскаго.

1) Отношеніе министра народнаго просвѣщенія къ попечителю Виленскаго учебнаго округа (съ двумя приложеніями).

Милостивый государь мой, князь Адамъ Адамовичъ! Г-нъ Кіевскій гражданскій губернаторъ Панкратьевъ отнесся ко мнѣ, что тамошняго главнаго народнаго училища учитель математическихъ предметовъ Берлинскій, въ разслабленномъ его здоровьи желая пользоваться отъ здѣшнихъ медиковъ, проситъ дозволенія отлучиться сюда на время, а—въ разсужденіи бѣднаго его состоянія—до выздоровленія о опредѣленіи ему на содержаніе половиннаго его жалованья. Какъ чиновники, служащіе при училищахъ сей губерніи, состоятъ въ вѣдѣніи вашего сіятельства, то, прилагая у сего оное отношеніе, равно и самое прошеніе Берлинскаго, на ваше разсмотрѣніе, пребываю съ истиннымъ почтеніемъ вашего сіятельства покорнымъ слугою. Г. Петръ Завадовскій. № 407. Іюля 24-го 1803.

Приложенія:

а) Отношеніе Кіевскаго гражданскаго губернатора П. П. Панкратьева къ графу П. В. Завадовскому.

Милостивый государь, графъ Петръ Васильевичъ! Кіевскаго главнаго народнаго училища учитель математическихъ предметовъ, титулярный совѣтникъ Василій Берлинскій, въ разслабленномъ его здоровьи желая попользоваться отъ Санктпетербургскихъ медиковъ, намѣреваетъ просить у вашего сіятельства дозволенія отлучиться ему туда на время, каково отъ вашего сіятельства назначено будетъ, а, въ разсужденіи бѣднаго его состоянія, до выздоровленія, опредѣленія ему на содер-

жаніе хотя половиннаго его жалованья. Я, бывъ извѣстенъ, что онъ, Берлинскій, дѣйствительно бѣденъ, но притомъ достойной, способной, прилѫжной и хорошаго поведенія человѣкъ, пріемлю смѣлость всепокорнѣйше просить вашего сіятельства о удовлетвореніи таковой его прозьбы. Съ должнымъ почитаніемъ и таковою же преданностію имѣю честь быть, милостивый государь, вашего сіятельства всепокорнѣйшій слуга Петръ Панкратьевъ. № 788. Кіевъ. Іюня 18 дня 1803 года.

б) Прошеніе учителя Кіевскаго главнаго народнаго училища В. Берлинскаго на имя графа П. В. Завадовскаго.

Сіятельный графъ, милостивѣйшій государь! Имѣвъ счастіе состоять въ вѣдомствѣ вашего сіятельства и пользоваться воспитаніемъ въ учительской гимназіи, удостоенъ былъ и особливаго вашего ко мнѣ благоволенія, получивши ваше соизволеніе обучаться въ Горномъ корпусѣ. Здѣсь окончивши курсъ химіи и минералогіи, получилъ въ моемъ знаніи аттестатъ отъ тамошняго начальства. Наконецъ опредѣленъ былъ 1795 года въ дѣйствительную службу назначеніемъ меня Коммиссіею Училищъ на 4-й классъ учителемъ въ Витебское народное училище, а оттуда въ томъ же званіи переведенъ въ Кіевское главное народное училище. Непремѣннымъ долгомъ *щиталъ* выполнять служеніе мое сколько можно съ бо́льшимъ раченіемъ и усиліемъ, и по благоволенію начальства удостоенъ былъ чиновна́го награжденія. Милость сія была побужденіемъ усугубить въ званіи моемъ усилія и старанія; но съ нѣкотораго уже времени вкоренившаяся во мнѣ грудная болѣзнь и отъ часу увеличивающаяся дѣлаетъ мнѣ непреоборимое въ трудахъ моихъ препятствіе. Въ скорби моей имѣлъ прибѣжище къ различнымъ здѣшнимъ медикамъ, но старанія ихъ мало успѣваютъ; будущность же, при умаляющейся удобности продолжать службу, представляетъ мнѣ самое нищетское состояніе. Сіятельнѣйшій графъ! Единое ваше благоснисхожденіе и человѣколюбіе ободряютъ меня въ моемъ состояніи. Удостойте вашего высокаго покровительства! Покой и пользованіе искусныхъ медиковъ обѣщаютъ еще мнѣ возвращеніе моего здоровья. Благоволите повелѣть пріѣхать мнѣ въ Санктпетербургъ для пользованія отъ тамошнихъ докторовъ, и опредѣлить до моего выздоровленія, какое будетъ угодно вашему сіятельству, содержаніе. Милость сія, при возвращеніи потерянныхъ моихъ силъ, тѣмъ болѣе усугубитъ ревность мою къ служенію по назначенію вашего сіятельства и тѣмъ болѣе возродитъ благодарнѣйшую мою признательность и совершеннѣйшую преданность къ особѣ вашей, что вашему сіятельству и благосостояніемъ моимъ и здоровьемъ моимъ обязанъ буду. Сіятельнѣйшій графъ, милостивѣйшій государь! Вашего сіятельства нижайшій слуга Василій Берлинскій. 1803 года, іюня 22 дня. Кіевъ.

2) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.

Его сіятельству министру народнаго просвѣщенія, отъ попечителя Императорскаго Виленскаго университета и его округа представленіе.

Ваше сіятельство изволили препроводить ко мнѣ отъ 24-го минувшаго іюля прошеніе Кіевскаго народнаго училища математики учителя Василія Берлинскаго о увольненіи его для пользованія отъ здѣшнихъ медиковъ своего здоровья, съ произвожденіемъ ему половиннаго жалованья. Я освѣдомился, что г. Берлинскій—человѣкъ хорошихъ свойствъ и по части своей благоуспѣшенъ. Но какъ время отпуска его требуетъ болѣе мѣсяца, и притомъ съ жалованьемъ, то я счелъ должнымъ, буде нужно Высочайшее о семъ соизволеніе, ожидать *щастія* получить оное чрезъ

ваше сіятельство, дабы и впослѣдствіи соображаться съ тѣмъ въ подобныхъ случаяхъ. Князь Адамъ Чарторыскій. № 89. Августа 6 дня 1803.

3) Отношеніе министра народнаго просвѣщенія къ попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Милостивый государь мой, князь Адамъ Адамовичъ! По представленію вашего сіятельства, я докладывалъ Государю Императору объ отпускѣ Кіевскаго народнаго училища математики учителя Василья Берлинскаго въ Санктпетербургъ, какъ онъ надѣется уврачевать свою болѣзнь отъ здѣшнихъ медиковъ. Его Императорское Величество всемилостивѣйше указалъ: во уваженіе болѣзни, дать ему сей временной отпускъ съ полнымъ жалованьемъ. О чемъ увѣдомляя васъ, милостивый государь мой, пребываю съ истиннымъ почтеніемъ вашего сіятельства покорнымъ слугою. Г. Петръ Завадовскій. № 463. Августа 11-го 1803.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6579, карт. 167.)

4) Отношеніе Виленскаго университета къ учителю В. Берлинскому.

Jo. x-żę kurator uniwersytetu y szkół iego wydziału w piśmie swoim za № 93, pod datą 14 augusta idącego, przesłał do uniwersytetu nayłaskawsze Jego Imperatorskiey M-ci zezwolenie na prożbę jp. Bazylego Berlińskiego, na[u]czyciela w szkole Kijowskiey, przełożoną Jego Imperatorskiey M-ci przez jw. ministra oświecenia. Uniwersytet postanowił, na skutek takowego Naywyższego zezwolenia, przesłać y przesyła wspomnionemu jp. Berlińskiemu uwolnienie od obowiązków na czas potrzebny do poratowania iego zdrowia, z zapewnieniem dla niegoż w ciągu takowego uwolnienia ca[ł]kowitey płacy, iaką dotąd odbiera, pełniąc aktualnie obowiązki nauczyciela. Przy tem uniwersytet, z obowiązku swoiego postrzegania porządku, ustawami przepisanego, postanowił ostrzedź y ostrzega wyż-rzeczonego jp. Berlińskiego, aby odtąd w każdey potrzebie postępował stosownie do porządku, ustawami przepisanego, który na tem zależy, aby osoby, zależące od uniwersytetu, a szczegulniey —w obowiązku nauczycielskim będące, zgłaszały się zawsze do uniwersytetu, którego iest powinnością—przedstawiać o potrzebach każdego do zwierzchniey władzy. Co też uniwersytet dla należytego wypełnienia postanowił przesłać y przesyła udzielnie do dyrektora szkoły Kijowskiey z poruczeniem, aby pomieniony dyrektor niezwłocznie doniosł uniwersytetowi o sposobie zastąpienia obowiązków j. pana Berlińskiego pod czas iego uwolnienia. Dnia 29 augusta 1803 roku. № 819.

№ 820. Toż samo, iak pod № 819, y pod tąż datą—do dyrektora szkoły Kijowskiey.

5) Отношеніе Виленскаго университета къ директору Кіевскаго главнаго народнаго училища.

Uniwersytet czytał doniesienie dyrektora szkoły pryncypalney Kijowskiey pod № 40 z datą 10 7bra teraźnieyszego, w którym tenże dyrektor donosi, że p. Mikołay Szulgowski, nauczyciel wyższey 2-giey klassy, o którego nauce attestat przesłał, ofiaruie się zastąpić mieysce p. Bazylego Berlińskiego w czasie iego uwolnienia dla choroby, y że na zastąpienie mieysca p. Mikołaja Szulgowskiego może bydź dobrany student z tameczney akademii; przy którym doniesieniu tenże dyrektor uprasza o przeznaczenie pensyi tak dla pana Szulgowskiego, iako też dla maiącego zastępować mieysce onego. Uniwersytet postanowił uwiadomić y uwiadamia dyrektora szkoły Kijowskiey, że gdy dla nauczyciela Bazylego Berlińskiego zostawiona iest iego pensya, a zatem nic ma funduszu na

wy[pła]czenie pensyi dla zastępców, dyrektor więc szkoły Kijowskiey układ ma zrobić z nauczycielami, aby dawanych nauk przez pana Berlińskiego w czasie iego uwolnienia zastępstwo, nim ogulne urządzenie szkół nastąpi, mogło bydź dopełnione bez przyczynienia nowego wydatku, do iakowego układu gdy nauczyciele przez gorliwość przystąpią, dyrektor o nim uniwersytetowi ma donieść. Co do wyiechania jp. Berlińskiego do Sent-Petersburga, uniwersytet, przesyłaiąc mu z numerem 820 uwolnienie, tem samym pozwolił iechać tam, gdzie uzna bydź potrzebą dla leczenia się; y passport od rządu ziemskiego mieyscowego ma otrzymać; dyrektor zaś świadectwo wyda, gdy potrzeba będzie onego do wolnego wyiechania na czas, iaki jp. Berliński sobie zamierza. Dnia 26 7bra 1803 roku. № 993.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48203, карт. 1520.)

145.—1803 іюля 24—декабря 2. О приглашеніи лучшихъ учениковъ въ школахъ Виленскаго учебнаго округа къ поступленію въ учительскую гимназію въ С.-Петербургѣ.

1) Предложеніе попечителя Виленскаго учебнаго округа Виленскому университету.

Jw.. minister oświecenia przesłał mi niedawno wiadomość, że w tuteyszey stolicy odnowioną zostanie gymnazya nauczycielów, gdzie przysyłani będą z różnych mieysc uczniowie dla wydoskonalenia się w naukach, które dawane będą w Rossyiskim ięzyku. Z tego powodu spieszę zapytać uniwersytet, czyli nie znaydzie tak z liczby uczniów swoich, iako też z gymnazyi y szkół swego wydziału, niektóre osoby, zdatne y maiące iuż iakieś znaiomości, które by żądały poświęcić się naukom y korzystać z tego postanowienia. Uniwersytet, zapewniwszy się o liczbie y dobrowolney chęci wspomnionych uczniów, zechce mi donieść o tym w nayprędszym ile być może czasie, wizytatorom zaś przeszle natychmiast uwiadomienie, ażeby ogłosili to w szkołach, im wydzielonych. Adam x. Czartoryski. D. 24 iulii 1803 r. Petersburg. № 72.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 36286, карт. 563.)

2) Представленіе Виленскаго университета.

Jo. xięciu kuratorowi.

Na skutek zalecenia waszey xiążęcey mości z numerem 72, uniwersytet posłał do szkół zapytanie, czyli by się nie znalezli z uczniów zdolnieysi, którzy by chcieli korzystać z odnowionego gymnazium nauczycielów w Sent-Petersburgu dla wydoskonalenia się w naukach, które w ięzyku Rossyyskim maią bydź dawane; i odebrawszy od przełożonego szkoły Żytomirskiey doniesienie, iż trzey uczniowie szkoły tameczney, to iest: Joachim Federowicz, wieku lat 24, Grzegorz Skulski, lat 22, i Piotr Wysoczański, lat 20 maiący (którzy bieg siedmioletni nauk szkolnych odbyli z okazaniem postępku w naukach i ięzykach Łacińskim, Rossyyskim i Francuskim), życzą sobie i naypokorniey proszą bydź umieszczonemi w gymnazium Sent-Petersburskim, lecz nie maią sposobu dostania się do pomienionego gymnazium,—tenże uniwersytet postanowił o oświadczoney dobrowolney chęci i prośbie wyż-wyrażonych trzech uczniów waszey xiążęcey mości przedstawić i przedstawia, czekaiąc na dalsze w tey mierze waszey xiążęcey mości przepisy. Dnia 7 septembra 1803 roku. № 846.

3) Представленіе Виленскаго университета.

Jo. xięciu kuratorowi.

Dyrektor szkoły Kiiowskiey w doniesieniu swoiem uwiadomił uniwersytet, iż w

szkole Kiiowskiey dwóch uczniów, którzy maią sposobność i ochotę do nauk, to iest Jan Gudym, wieku lat 16, y Jakub Uliński, wieku lat 17, oświadczyli chęć swoię poświęcenia się na doskonalenie się w naukach w gymnazyum St.-Petersburgskim. O jakowey chęci i prożbie dwóch pomienionych uczniów uniwersytet postanowił waszey xiążęcey mości przedstawić y przedstawia. Dnia 17 septembra 1803 roku. № 906.

4) Представленіе Виленскаго университета.

Jō. xięciu kuratorowi.

Uniwersytet postanowił przedstawić i przedstawia waszey xi-ęcey m-ci tak o chęci dobrowolney wielu uczniów, chcących się poświęcić na doskonalenie się w naukach w gimnazyum dla nauczycielów w St.-Petersburgu, iako też o pytaniu, które uczniowie czynią względem funduszu na ich utrzymanie; oraz uniwersytet podaie do approbaty waszey xi-ęcey m-ci swoię opinię, aby w wyborze uczniów do pomienionego seminaryum dawane było pierwszeństwo tym, którzy w szkołach o większey liczbie nauczycielów uczyli się, a tem samem więcey przysposobieni bydź mogą, i aby pewny sposob examinu, przez który by zdolność uczniów, poświęcaiących się na nauki do pomienionego gimnazyum, okazała się, był przepisany.

Dyrektor szkół gubernii Witebskiey doniosł uniwersytetowi pod datą 10 7bra teraźnieyszego m-ca, iż pięciu uczniów w szkole narodowey Połockiey i pięciu w szkole narodowey Newelskiey oświadczyło ochotę doskonalenia się w naukach w gimnazyum dla nauczycielów w St.-Petersburgu, że w szkołach narodowych w Wieliżu znayduią się także uczniowie z podobną ochotą.

Dyrektor szkół gubernii Podolskiey równie w doniesieniu swoiem pod № 139 uwiadomił, iż w tamecznych szkołach znayduie się wielu uczniów, którzy by chcieli poświęcić się na nauki w pomienionem gimnazyum, ale chcieli wiedzieć warunki względem sposobu utrzymania się przy tymże gimnazyum, gdy własnego funduszu nie maią.

Dnia 24 7bra 1803 roku. № 980.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48189, карт. 1519.)

5) Отношеніе Виленскаго университета къ директору училищъ Витебской губерніи Конаровскому-Соховичу.

Uniwersytet, odebrawszy od jo. xięcia kuratora uniwersytetu i iego wydziału uwiadomienie z № 135, iż na doniesienie o wielu uczniach ze szkół Newelskiey i Wieliż[s]kiey, oraz ze szkół gubernii Podolskiey, oświadczaiących żądanie przybycia do Petersburga w zamiarze doskonalenia się w tamecznym gymnazium nauczycielskim, jw. minister dał odpowiedź, że z powodu ciasnego mieysca zabudowania niemożna iuż więcey pomieścić uczniów i że liczba ich przewyższa teraz wyznaczoną w początkach ilość, — postanowił poruczyć i porucza dyrektorowi szkół guber[nii] Witebskiey jp. Konarowskiemu-Sochowiczowi, aby uczniów, którzy żądania swe oświadczyli poświęcenia się na doskonalenie się w gymnazium St.-Petersburskim, ostrzegł, z wyrażeniem przyczyny, dla którey na ten raz ich żądania skutku swego nie otrzymuią. Dnia 24 8bra 1803 roku. № 1188.

№ 1189 — do dyrektora szkół gubernii Podolskiey takież pismo i pod tąż datą, iak pod № 1188; № 1190 — do dyrektora szkół gubernii Kijowskiey; № 1191 — do dyrektora szkół gubernii Wołyńskiey; № 1192 — do dyrektora szkół gubernii Mohylewskiey. № 1301 — do dyrektora szkół gubernii Mińskiey jp. Ceysa pod dniem 10 Xbra takież pismo, iak pod № 1188.

6) Извѣщеніе отъ Виленскаго университета ученику Кіевскаго главнаго народнаго училища И. Гудиму.

Uniwersytet [przez] pismo jo. xięcia Czartoryskiego, kuratora swoiego, został uwiadomiony, że w gymnazium St.-Petersburskim iuż iest zupełna liczba uczniów i że w tym roku więcey się przyymować nie będzie. O takowem uwiadomieniu iuż są ostrzeżeni wszyscy przełożeni szkół w guberniach, do wydziału uniwersytetu należących, i toż samo postanowiono za rezolucyą na prośbę p. Gudyma przesłać i przesyła [się]. Dnia 2 Xbra 1803 roku. № 1286.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48203, карт. 1520.)

146.—1803 іюля 27—сентября 21. О распредѣленіи занятій и о дополнительныхъ курсахъ наукъ въ Виленскомъ университетѣ.

1) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа (съ приложеніемъ).

Uniwersytet na zebraniu powszechnem dnia 18 iulii teraźnieyszego przeyrzał opinie, na sessyach fakultetów ułożone, o potrzebnych kursach w uniwersytecie, i po roztrząśnieniu wszystkich przedmiotów pożytecznych, które zupełna instrukcya publiczna obeymować powinna, uznał, iż prócz nauk, które są przedmiotem kursów głównych, w etacie wyrażonych, są ieszcze rozmaite nauki, iedne istotne, drugie, lubo mniey istotnemi się zdaią, lecz w związku i stosunku ogólnym nauk i instrukcyi publiczney użyteczne i potrzebne; i przeto, maiąc sobie ustawami w punkcie 21 dozwolone dopełnienie instrukcyi publiczney przez kursa dodatkowe w tem, czego by główne nie obięły, ułożył proiekt kursów dodatkowych, i postanowił, stosownie do tegoż punktu 21 ustaw, pod zdanie waszey xiążęcey mości podać i w przyłączaiącey się tu tabelli one podaie z następnem obiaśnieniem: ułożona liczba kursów dodatkowych przewyższa w prawdzie liczbę professorów i adiunktów, etatem zamierzoną; lecz gdy professorowie i adiunkci mogą sobie mieć poruczone istotne kursa dodatkowe, iak naprzykład: fizyologii, farmacyi, statystyki i tym podobne,—inne kursa, iak naprzykład: historyi i literatury medyczney, historyi pięknych nauk i t. d., mogą z czasem, gdy się fundusz opatrzy, bydź zaprowadzone; naostatek, gdy na niektóre kursa nie zawsze iest łatwość mieć nauczyciela zdatnego, iak naprzykład na kurs języków orientalnych, takie wtedy mogły by bydź pożytecznie otwarte, kiedy by do dawania onych zdatnemi byli znayduiący się professorowie kursów głównych. Uniwersytet przeto, mieszcząc tym czasem w rzędzie kursów dodatkowych wiele nawet tych przedmiotów, które by wyciągały kursu głównego, sądzi kursa dodatkowe podaiące się bydź istotnemi do ułatwienia i przyspieszenia instrukcyi w rozmaitych przedmiotach, rozmaitemu powołaniu potrzebnych. Hieronym Stroynowski N. B., rektor Imp. uniw. Wileń. Symon Malewski profes., sekr. uniwer. № 549. Dnia 27 iulii 1803. Wilno.

Приложеніе.

Kursa dodatkowe

w Imperatorskim Wileńskim uniwersytecie, na zebraniu powszechnem dnia 18-go iulii 1803 roku ułożone.

I. W fakultecie fizycznych i matematycznych nauk: 1) zoologia; 2) metalurgia; 3) wieyskie gospodarstwo — oprócz kursu pryncypalnego powinno by być przedmiotem i dodatkowego; 4) lesnictwo; 5) elementarna matematyka czyli introdukcya do matematyki wyższey; 6) hidraulika; 7) optyka, katoptryka i dyoptryka; 8) me-

chanika praktyczna; 9) topografia; 10) architektura militarna; 11) hydrotechnika; 12) praktyka rysunków architektonicznych i sytuacyi; 13) technologia chymiczna; 14) technologia botaniczna; 15) technologia fizyczna.

Nota 1. Architektura militarna, taktyka i artylerya powinne by bydź przedmiotem kursu pryncypalnego.

Nota 2. Technologia także powinna by bydź przedmiotem pryncypalnego kursu, którego gdy w ogólnym układzie nie ma, podzielić ią potrzeba na trzy kursa dodatkowe, iako wyżey.

II. W fakultecie medycznych nauk: 1) anatomia porównana (anatomie comparée); 2) fizyologia; 3) farmacya; 4) toxikologia, czyli nauka o truciznach i sposobach ratowania się; 5) medycyna sądowa i policyyna; 6) hygiena, czyli sztuka zachowania zdrowia; 7) terapia szczególna (t[h]érapie spéciale); 8) klinika — oprócz pryncypalnego powinna być przedmiotem i dodatkowego kursu; 9) klinika chirurgiczna; 10) o chorobach kości i bandażach; 11) klinika położnicza; 12) o chorobach kobiet i dzieci; 13) leczenie bydląt — oprócz kursu pryncypalnego ma bydź przedmiotem i dodatkowego; 14) historya i literatura nauk medycznych.

Nota. Fizyologia i terapia szczególna wymagały by każda głównego kursu.

III. W fakultecie moralnych i politycznych nauk: 1) statystyka; 2) prawo pisane narodów, czyli dyplomacya; 3) nauka skarbowa; 4) nauka handlu; 5 — 6) prawo cywilne i kryminalne znacznieyszych narodów dawnych i teraźnieyszych, oprócz kursu pryncypalnego, powinno by bydź przedmiotem dwóch przynaymniey kursów dodatkowych; 7) process sądowy cywilny i kryminalny w imperium Rossyiskim i w prowincyach Polskich, do imperium przyłączonych; 8) historya powszechna—oprócz kursu pryncypalnego ma bydź razem przedmiotem i dodatkowego; 9) historya kościelna; 10) prawo kościelne.

IV. W fakultecie literatury i sztuk wyzwolonych: 1) literatury i wymowy kościelney; 2) początków iężyka Greckiego; 3) iężyka i literatury Polskiey; 4) iężyka i literatury Francuzkiey; 5) iężyka i literatury Niemieckiey; 6) iężyka i literatury Angielskiey; 7) iężyka i literatury Włoskiey; 8) iężyków dawnych orientalnych; 9) iężyków teraźnieyszych orientalnych; 10) grammatyka powszechna; 11) historya pięknych nauk, bibliografia i biografia; 12) starożytność; 13) historya i teorya sztuk wyzwolonych; 14) malarstwo i rysunki — oprócz kursu pryncypalnego maią być przedmiotem i dodatkowego; 15) kurs perspektywy (pictura prospectica); 16) kurs rysunków początkowych wszelkiego rodzaiu; 17) kurs extraordynaryyny skulptury [1].

2) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа (съ двумя приложеніями).

Zebranie powszechne dnia 1 i 10 7bra teraźnieyszego zastanawiało się nad rozkładem kursów publicznych na ten rok w uniwersytecie; i zobowiązawszy do zastępstwa w dawaniu kursów katedr wakuiących professorów emerytów: x. Mickiewicza do dawania kursu fizyki, x. Hussarzewskiego— kursu historyi powszechney, adjunktów zaś: p. Znoski do dawania kursu logiki i metafizyki, p. Powstańskiego — kursu cywilnego prawa krajowego, x. Korzy — kursu teologii moralney, x. Serafinowicza— kursu iężyka i literatury Łacińskiey, p. Bakowskiego — kursu wymowy i poezyi, oraz zostawuiąc na ten rok kurs historyi naturalney połączony z katedrą botaniki, a kurs ekonomiki politycznej — z katedrą prawa natury, politycznego i narodów, iak dotąd były,— toż zebranie powszechne, na mocy ustaw punktu 21, adjunktom na ten rok kur[s]a dodatkowe poruczyło: 1) kurs

---

[1] Послѣ этого списка въ дѣлѣ помѣщенъ переводъ его на Французскій языкъ.

mineralogii p. Symonowiczowi, który za powrotem z wojażu lekcye swoie rozpocznie; 2) kurs architektonicznych i topograficznych rysunków, oraz matematyki elementarney — p. Kado; 3) kurs rysunków początkowych do sztuki malarskiey — p. Rustenowi. Jakowy roskład kursów, udzielnie tu przyłączaiący się, z dodanym rozkładem godzin na też kursa, uniwersytet postanowił waszey xiążęcey mości przedstawić i przedstawia, donosząc, iż na dawanie kursu matematyki stosowaney ma ieszcze dobrać zastępcę. Hieronym Stroynowski N. B. rekt. № 948. 7bra 21 dnia 1803. Wilno.

Приложенія:

a) Rozkład kursów publicznych

w uniwersytecie Wileńskim, od dnia 15 7bra 1803 rozpoczynaiących się.

I. W oddziale nauk fizycznych i matematycznych:

Kursa główne: 1) fizyki, zastąpi professor emeryt x. Mickiewicz; 2) chemii — professor p. Sniadecki; 3) botaniki — professor x. Jundził; historii naturalney — tenże professor x. Jundził; 4) wyższey czystey matematyki—professor x. Narwoysz; 5) matematyki stosowaney — dobierze się zastępca; 6) astronomii — professor p. Reszka; 7) architektury cywilney—professor p. Szultz.

Kursa dodatkowe: 1) mineralogii — będzie dawał za powrotem z woiażu adjunkt pan Symonowicz; 2) rysunków geometrycznych i architektonicznych — adjunkt pan Kado, który na ten rok będzie dawał geometryą elementarną i rysunki topograf[i]czne.

II. Oddział nauk medycznych:

Kursa główne: 1) anatomii — professor p. Lobenwein; 2) patologii — professor p. Beku; 3) materyi medyczney—professor p. Spitznagel; 4) chirurgii — professor p. Briotet; 5) sztuki położniczey — professor p. Matusewicz.

III. Oddział nauk moralnych i politycznych:

Kursa główne: 1) logiki i metafizyki, zastąpi adjunkt p. Znosko; 2) prawa natury, politycznego i prawa narodów—professor p. Malewski; ekonomii politycznej—tenże professor p. Malewski; 3) prawa cywilnego kraiowego, zastąpi adjunkt p. Powstański; 4) historyi powszechney, zastąpi professor emeryt x. Hussarzewski; 5) Pisma Ś.—professor x. Golański; 6) teologii dogmatyczney—professor x. Tomaszewski; 7) teologii moralney, zastąpi adjunkt x. Korza.

IV. Oddział literatury i sztuk wyzwolonych:

Kursa główne: 1) literatury, czyli wymowy i poezyi, zastąpi adjunkt p. Bakowski; ięzyka i literatury Łacińskiey, zastąpi adjunkt x. Serafinowicz; 2) rysunków i sztuki malarskiey — professor p. Szmuglewicz; 3) kurs skulptury—professor extraordynaryiny p. Le-Brun.

Kursa dodatkowe: 1) kurs początkowych rysunków—p. Rustem; 2) początków ięzyka Greckiego — x. Rogowski; 3) ięzyka Francuzkiego — p. Pinabel; 4) ięzyka Niemieckiego — p. Albrycht; metr muzyki — p. Holand.

б) Rozkład kursów nauk

w Imperatorskim Wileńskim uniwersytecie na wszystkie dni każdego tygodnia, z roku 1803 na rok 1804 (печатный).

Dni lekcyi.	Czas ranny lub poobiedny.	Godziny lekcyi.	Nauki fizyczne.	W sali pod №	Nauki lekarskie.	W sali pod №	Nauki moralne.	W sali pod №	Nauki literatury, sztuk wyzwolonych, i języki.	W sali pod №
Poniedziałki, środy, piątki.	Z rana.	Od wpół do 8—do 9.	Astronomia	8	Materya medyczna . .	4	Prawo przyrodzone, polityczne, narodów, i ekonomika polityczna	5		
		Od 9—do wpół do 11.	Matematyka wyższa.	8			Pismo Święte . . .	6		
			Historya naturalna i botanika	15			Logika i metafizyka.	5		
	Po południu.	Od wpół do 11—do 12.	Architektura	7	Anatomia	13	Historya powszechna .	8	Literatura Łacińska .	6
		Od 2—do wpół do 4.			Chirurgia	13			Malarstwo i rysunki.	9
		Od wpół do 4—do 5.			Sztuka położnicza . .	13			Język Niemiecki . .	6
									Język Grecki . . .	8
Wtorki, czwartki, soboty.	Z rana.	Od wpół do 8—do 9.	Matematyka stosowana	8			Teologia moralna . .	6	Wymowa i poczya. .	5
		Od 9—do wpół do 11.	Fizyka	8	Patologia	4	Teologia dogmatyczna.	6		
		Od wpół do 11—do 12.	Chemia	14					Skulptura.	
	Po południu.		Jeometrya elementarna i rysunki topograficzne	8					Język Francuzki . .	8
		Od 2—do wpół do 4.					Prawo kraiowe . . .	6	Początki rysunków malarskich	9

W tym układzie niezaięte godziny dopełnią się głównemi lub dodatkowemi kursami, które w ciągu roku przybydź mogą.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 39806, карт. 1137.)

147.—1803 августа 1—сентября 29. Объ учрежденіи уѣзднаго училища въ городѣ Видзахъ.

1) Запросъ отъ Виленскаго университета прелату Сливинскому.

Rząd uniwersytetu postanowił rekwirować y rekwiruie x. Sliwińskiego, prał[ata] kan[oników] regul[arnych] Later[aneńskich], ażeby, dla dokładnieyszego uwiadomienia rządu uniwersytetu o wszystkich szczegułach, tyczących się nowo-założoney szkoły w mieście Widzach, iakie tylko ma rządowe zalecenia, rezolucye Kommissyi Edukacyiney y inne potrzebne annexa, na następną rządu uniwersytetu sessyą dnia 3 praesen[tium] kommunikować raczył. Dnia 1 augusta 1803 roku. № 687.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48203, карт. 1520.)

2) Представленіе Виленскаго университета.

Jo. xięciu kuratorowi.

Uniwersytet dnia 1 augusta teraźnieyszego przyiął prozbę od x. Sliwińskiego, przełożonego zgromadzenia zakonnego xx. kanoników Lateraneńskich, który—przy doniesieniu, iako na żądanie obywatelów i zwierzchności rządowey duchowney i cywilney, kosztem zgromadzenia iego, dawniey ieszcze w mieście Widzach w powiecie Brasławskim założony dom dla mieszkania nauczycielów, i klass teraz został ukończony, i nauczyciele są dobrani—uprasza o pozwolenie otwarcia szkół w tym mieście na początku teraźnieyszego roku szkolnego. Jakową prozbę uniwersytet na sessyach rządowych rostrząsał i, uważaiąc: naprzód, że miasto Widze iest teraz miastem powiatowym p-tu Brasławskiego, obszernie zabudowanem, a zatem i wygodnem na pomieszczenie uczniów; powtóre, że w tym powiecie żadnych szkół nie ma, że inne szkoły są odległe, iako to Wiłkomirskie—o mil 20, Kołtyniańskie zaś, w powiecie Zawileyskim, o mil 12, niewygodne dla niedostatku mieszkania dla uczniów; potrzecie, że obywatelów powiatu Brasławskiego iest życzeniem mieć szkoły w tem mieyscu, którzy oświadczyli w czasie swoią pomoc dla xx. kanoników Lateraneńskich na erekcyą domu szkolnego; poczwarte, że x. Sliwiński, przytomny na sessyi rządowey uniwersytetu, oświadczył imieniem zgromadzenia swego, iako w Widzach szkoły powiatowe stosownie do przepisu w ustawach dla uniwersytetu Wileńskiego i szkół iego wydziału zaprowadzi i one utrzymywać będzie, dostarczaiąc zdatnych nauczycielów i metrów,—postanowił (przy dołączeniu w kopii prozby pomienionego x. Sliwińskiego) przedstawić i przedstawia do approbaty waszey xiążęcey mości opinią swoią za dozwoleniem otwarcia szkół przez xx. kanoników Lateraneńskich w mieście Widzach, zwłaszcza, że ciż kanonicy Lateraneńscy, posłuszni zaleceniom zwierzchności duchowney i gubernatora cywilnego, którzy w ten czas mieli opiekę nad edukacyą, iuż znaczne koszta na ten przedmiot ponieśli [1]. Dnia 10 augusta 1803 roku. № 725.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48189, карт. 1519.)

---

[1] Представленіе утверждено попечителемъ Виленскаго учебнаго округа 9 сентября 1803 г., письмомъ университету за № 110. Университетъ съ своей стороны извѣстилъ объ этомъ прелата Сливинскаго отношеніемъ отъ 29 сентября того же года за № 1003 и поручилъ ему открыть училище въ Видзахъ въ текущемъ учебномъ году, выразивъ при этомъ желаніе, «aby uniwersytetowi mogła bydź przesłana wiadomość o patryotyczney ofierze obywatelów, iaką przyniosą w pomocy, obiecaney dla szkoły powiatowey w mieście Widzach, żeby ten postępek obywatelski, przedstawiony jo. x-ciu kuratorowi, doszedł wiadomości publiczney y w powszechnym uwielbieniu znalazł swoią nadgrodę» (см. дѣло Архива Мин. Нар. Пр. № 48203, карт. 1520).

148.—1803 августа 1. О дозволеніи Виленскимъ университетомъ г. Фишону продолжать содержаніе Антопольскаго пансіона.

Письмо ректора Виленскаго университета генерал̈алу Базиліанскаго ордена кс. Фальковскому.

Uniwersytet, odbieraiąc poważne świadectwo w. m-ci pana dobrodzie[ia] o zdatności w edukowaniu szlachetney młodzi y dobrey konduicie p. Fischona, instytutora pensyi Antopolskiey, dozwala mu nadal tęż pensyą utrzymywać, zastrzegaiąc naymocniey nieodstępne stosowanie się do ustaw, przepisanych instytutorom pensyi. Jestem etc. [Dnia 1 augusta 1803 roku.] № 688.

(Арх. Мин. Нар. Пр., №48203, карт. 1520.)

149.—1803 августа 5. О пожертвованіи Станиславомъ Косткою Потоцкимъ Виленскому университету коллекціи эстамповъ.

Письмо ректора Виленскаго университета Станиславу Костк̈ Потоцкому.

Jaśniewielmożny m-ci dobr[odzieiu]! Akademia Wileńska miłą nader odebrała wiadomość od jp. Czackiego, st-ty Nowogródzkiego, członka swoiego, że jw. pan dobrodziey raczyłeś do iey zbioru w Wilnie przeżnaczyć w offierzę kosztowny, piękny, rzadki y użyteczny zbior estampów, które przez lat 20 zbierałeś—cechę gustu y nauki (mowi wspomniony nasz członek). Każdy w tym zbiorze pozna y powtórzy oddaiącym (co nie raz powiedziano), że on est mistrzem w tey nauce w naszym kraiu. Akademia Wileńska, iako ma w swoim składzie założoną szkołę rysunków y malarstwa, tak nie [o]puści żadnego stanowienia, aby ten drogi dla niey dar jw. w. m-ci pana dobr[odzieia] stał się nazawsze użytecznym ziomkom iego. Ta szacowna pamiątka miłego wszystkim rodakom imienia Potockich będzie y w potomkach naszych obudzać czucia tego wysokiego szacunku, którym tchnie całe grono akademii y ten, który, [iey] imieniem niosąc winne dzięki iaśniew. w. m-ci panu dobrodzieiowi, ma honor bydź z naywiększym respektem... Dnia 5 augusta 1803 r. № 708.

(Арх. Мин. Нар. Пр., №18203, карт. 1520.)

150.—1803 августа 7—19. Объ отказѣ Полоцкому уніатскому архіепископу Ираклію Лисовскому въ его просьбѣ о закрытіи Оршанской Базиліанской женской школы и учрежденіи на ея доходы семинаріи для Полоцкаго уніатскаго духовенства.

1) Предложеніе министра народнаго просвѣщенія попечителю Виленскаго учебнаго округа (съ двумя приложеніями).

Милостивый государь мой, князь Адамъ Адамовичъ! Полоцкій архіепископъ уніатскихъ церквей Ираклій Лисовскій подалъ мнѣ чрезъ повѣреннаго своего, протоіерея Красовскаго, проектъ о уничтоженіи Оршанской школы бѣдныхъ дѣвицъ и о обращеніи доходовъ оной на заведеніе семинаріи для Полоцкаго уніатскаго духовенства. Имѣя честь препроводить сей проектъ къ вашему сіятельству, прошу васъ, милостивый государь мой, при возвращеніи онаго увѣдомить меня о своемъ по сему предмѣту мнѣніи. Пребываю съ истиннымъ почтеніемъ вашего сіятельства покорнѣйшимъ слугою. Г. Петръ Завадовскій. № 453. Августа 7-го дня 1803.

Приложенія:

а) Письмо Полоцкаго уніатскаго архіепископа Ираклія Лисовскаго къ графу П. В. Завадовскому.

Ваше сіятельство, милостивый государь! Та драгоцѣнная для меня минута, въ

которую ваше сіятельство въ бытность вашу у покойнаго свѣтлѣйшаго Потемкина опознать меня изволили и тѣмъ дозволили мнѣ именоваться вашимъ отъ малолѣтства знакомымъ, подаетъ мнѣ смѣлость утруждать ваше сіятельство сими моими строками.

Въ первыхъ, благоволите, милостивый государь, снисходительно принять изъявленіе глубочайшаго моего къ особѣ вашего сіятельства почтенія, преданности и тѣхъ усерднѣйшихъ чувствъ сердца, которыми преисполненъ, восхищаюсь радостнѣйшимъ чувствованіемъ, что ваше сіятельство осѣняемы блескомъ славы и Высокомонаршаго къ особѣ вашей благоволенія. Возсылаю мои молитвы, да продлитъ Всевышній дни ваши множае, обогащая васъ Своимъ благословеніемъ.

Подносителя сего, припадающаго къ стопамъ вашимъ, моего авдитора, имѣю честь рекомендовать вашему сіятельству и всепокорнѣйше прошу, дабы ваше сіятельство милостиво изволили принять отъ него то представленіе о содержащейся школѣ въ Оршанскомъ дѣвичьемъ Базиліанскомъ монастирѣ, которое онъ будетъ имѣть счастіе поднести вашему сіятельству отъ имяни имѣющаго честь быть, милостивый государь, вашего сіятельства всепокорнѣйшій слуга. Іраклій Лисовскій, архіепископъ Полоцкій унiятскихъ церквей. Апрѣля 21-го дня 1803 года. Онофрейскій монастирь. № 403.

б) Представленіе уніатскаго протоіерея І. Красовскаго графу П. В. Завадовскому.

Сіятельнѣйшій графъ, милостивѣйшій государь! Въ исполненіе Высочайшей Монаршей воли отъ 10-го августа 1800 года, объявленной его высокопреосвященствомъ, архіепископомъ, митрополитомъ и кавалеромъ Сестренцевичемъ преосвященному Полоцкому унитскихъ церквей архіепископу и кавалеру Лисовскому, онъ, архіепископъ, въ Оршанскомъ Базиліянскомъ монастырѣ открылъ школу для бѣдныхъ дѣтей женскаго пола, на тѣхъ доходахъ, кои были обращаемы на содержаніе монахинь Трапис[тс]каго ордена и кои ежегодно обязаны вносить Полоцкой епархіи Базиліанскіе монастыри въ числѣ 4500 рублей; каковая въ содержаніи сей школы Высочайшая воля и нынѣ въ точности соблюдается, и тридцать бѣдныхъ дѣвицъ воспитуется въ Оршанскихъ Базиліянокъ монастырѣ изъ упомянутыхъ доходовъ.

По истеченіи жъ одного года отъ установленія сей школы, Полоцкій архіепископъ Лисовскій, довольно испытавъ, что оная для женщинъ столь доста[то]чными доходами содержащаяся школа, обучая свойственныхъ женскому полу наукъ, не столько приноситъ для общества пользы, сколько могли бы приносить тѣ жъ самые доходы, обращенные къ полезнѣйшему предмѣту, представлялъ въ Духовную Римско-Католическую Коллегію проектъ—обратить упомянутую сумму, вмѣсто употребленія оной на школу, на содержаніе семинаріи Полоцкой унитской епархіи, и просилъ по таковому его проекту сдѣлать, куда слѣдуетъ, представленіе. Но Коллегія на сіе, по состоящейся въ оной резолюціи отъ 31-го марта 1802 года, указомъ дала знать упомянутому архіепископу, что, за силою имянной Монаршей воли, по которой тѣ доходы обращаются на содержаніе школы для бѣдныхъ дѣвицъ, Коллегія объ отмѣненіи того и обращеніи на семинарію никакого представленія въ вышнее начальство учинить не можетъ.

Таковую получа Коллегіи резолюцію, Полоцкій архіепископъ Лисовскій не смѣлъ доселѣ возобновлять свой проектъ и оный представлять вышнему начальству. Но какъ въ нынѣшнія времена премудрый, добродѣтельный и великій Монархъ неизмѣренными своими щедротами обогащаетъ всѣ вѣрноподданные скипетру его народы, и когда съ Высочайшихъ имянныхъ Его Императорскаго Величества всенародно опубликованныхъ рескриптовъ съ радо-

стными слезами видитъ некущагося великаго Монарха о благоденствіи и просвѣщеніи своего народа, и что всѣ поспѣшествующія средства и способы къ таковому просвѣщенію столь сердцу его пріятны,— то по сему наиважнѣйшему предмѣту (ибо воля Монаршая есть священнымъ для вѣрноподданнаго закономъ) именемъ архіепископа Полоцкаго унитскихъ церквей, пастыря моего, имѣя полную въ лицѣ его довѣренность, осмѣливаюсь покорнѣйше представить вашему сіятельству и возобновить упомянутый проектъ объ обращеніи вышесказанной суммы, вмѣсто употребленія ея на школу, на содержаніе семинаріи въ Полоцкой унитской епархіи, какъ несравненно полезнѣйшей обществу, а такъ и удобнѣйшей къ поспѣшествованію въ народномъ просвѣщеніи, а тѣмъ самымъ и къ исполненію Монаршей воли. Ибо Полоцкая унитская епархія, составляющаяся изъ шестисотъ тысячъ человѣкъ и изъ четыреста пятидесяти приходскихъ церквей, не имѣетъ ни семинаріи, ни какого-либо училища для юношества, готовящагося къ духовному сану, котораго просвѣщеніе есть вмѣстнымъ съ благоденствіемъ народа; ибо поселяне почти единственно обучаются должностямъ, которыя они хранить обязаны къ Богу и своему Государю, чрезъ науки духовенства,—и симъ способомъ одушевляются въ сердцахъ простаго народа природы и божественные законы, а такъ, исполненъ благоволенія, народъ соблюдаетъ по совѣсти и охотно вмѣстѣ съ правилами вѣры государственные законы, исполняетъ съ рачительностію и справедливостію всѣ обязанности своего званія и побуждается ко всѣмъ добродѣтелямъ человѣчества. Но сіи счастливыя и самополезнѣйшія для общества произшествія необходимо требуютъ прежде просвѣщенія духовенства, отъ котораго произтекли бы изобильно тѣ послѣдствія, устрояющія обычаи народа, и доставили бы ему самому благоденствіе.

Упомянутая жъ употребляющаяся на школу бѣдныхъ дѣвицъ сумма, присовокупивъ къ ней доходы изъ двухъ тысячь червонныхъ, которые собраны съ бѣлаго духовенства Полоцкой унитской епархіи на семинарію и находятся отъ немалаго времяни на процентахъ у графа Платера (не дѣлая въ семъ предметѣ по малости своихъ доходовъ ни малѣйшей пользы), то вмѣстѣ съ оными могла бы содержать семинарію въ Полоцкой епархіи и доставить ей нѣкоторое нужное число достойныхъ и просвѣщенныхъ къ рукоположенію въ санъ священническій людей; ибо съ упомянутыхъ доходовъ могло бы приличьно содержаться тридцать семинаристовъ и съ штатомъ учителей, а такъ со временемъ изъ сего источника произтекло бы общее въ Полоцкой унитской епархіи просвѣщеніе духовенства и народа. Оныя жъ тридцать дѣвицъ, воспитующіяся на той суммѣ, по обстоятельствамъ своего пола не болѣе приносятъ пользы, какъ для себя единственно и что скорѣе могутъ отыскать мѣсто къ дальнѣйшему пропитанію.

При семъ же установленіе семинаріи въ Полоцко-унитской епархіи есть необходимою ея нуждою, ибо многіе священники, имѣя бѣдные приходы, не въ состояніи дать надлежащаго воспитанія своимъ дѣтямъ, а такъ въ многихъ особливыя дарованія природы остаются безполезными и не достигаютъ той цѣли, на которую они родились; сверхъ же того, вступая таковые въ санъ священническій безъ приличной и потребной науки, обижаютъ святость и достоинство своего сана и, не зная великихъ его должностей, не въ состояніи выполнить оныхъ; народъ же на священниковъ какъ на свѣтителъниковъ взираетъ и по мѣрѣ примѣровъ, какіе отъ нихъ заимствуетъ, есть лутчимъ или худшимъ.

Таковая необходимость просвѣщенія духовенства хотя и всегда была естественною народа необходимостію, но въ нынѣшнія времена содѣлалась еще большею, когда премудрый и великій Монархъ, любитель наукъ и просвѣщенія, усугубляетъ все попеченіе для возстановленія на воз-

вышенномъ степени народнаго просвѣщенія, къ которому не малое имѣетъ вліяніе особливо бѣлое духовенство, занимающееся единственно общею услугою и народнымъ просвѣщеніемъ. Притомъ же обращеніе упомянутой суммы на содержаніе семинаріи доставило бы способъ и мѣсто для самобѣднѣйшихъ (которыхъ есть не малое число) къ просвѣщенію священническихъ Полоцкой унитской епархіи дѣтей, а сія добродѣтель для оныхъ, какъ не имѣющихъ другаго способу къ достиженію наукъ, была бы безконечно чувствительною.

Мѣсто жъ для установленія и скораго открытія семинаріи весьма способно бы было въ Полоцкомъ унитскомъ Базиліянскомъ монастырѣ, который, во первыхъ, что есть при соборной архіепископа Полоцкаго церкви, то и прилично бы было въ ономъ содержать семинарію; притомъ же оный монастырь превеличайшія имѣетъ свои зданія, монаховъ же не болѣе какъ двадцать въ ономъ проживаетъ, которые бы вмѣстѣ съ семинаріею (по размѣрному онаго монастиря разпредѣленію) выгодно могли, какъ и нынѣ, въ ономъ проживать.

По таковымъ обстоятельствамъ осмѣливаюсь отъ имени архіепископа Полоцкаго унитскихъ церквей, пастиря моего, всего духовенства и народа его епархіи, припадая къ стопамъ вашего сіятельства, принесть всепокорнѣйшее и всенижайшее прошеніе, дабы ваше сіятельство, принявъ въ уваженіе вышеупомянутыя причины, произходящія изъ приверженности къ всеавгустѣйшему престолу и ревности къ общему благу, и одобривъ оныя, вмѣстѣ съ причинами и упомянутый проектъ благоволили доложить Его Императорскому Величеству Всеавгустѣйшему Государю и испросить Высочайшаго повелѣнія, дабы тѣ доходы, четыре тысячи пятьсотъ рублей, собираемые ежегодно изъ Бѣлорусскихъ унитскихъ Базиліянскихъ монастирей на школу бѣдныхъ дѣвицъ, обращены были на содержаніе семинаріи Полоцкой унитской епархіи вмѣстѣ съ доходами изъ упомянутыхъ двухъ тысячъ червонныхъ, какъ несравненно полезнѣйшей обществу, а мѣсто на учрежденіе оной дабы всемилостивѣйше назначено въ Полоцкомъ Базиліянскомъ монастирѣ, и подъ разпоряженіе епархіяльнаго архіерея, а подъ вѣдомство Виленскаго университета она бъ надлежала. Каковая семинарія, сколько споспѣшествовала бы къ благоденствію и просвѣщенію духовенства и многочисленнаго унитскаго той епархіи народа, столько бы возлагала на ихъ обязанностей благодарности и благословенія своему защитнику и преобразителю.

Ожидая милостивѣйшей резолюціи, честь имѣю быть навсегда вашего графскаго сіятельства, милостивѣйшаго государя, всепокорнѣйшимъ и всенижайшимъ слугою. Полоцкаго унитскихъ церквей архіепископа аудиторъ, консисторіи ассессоръ, въ дѣлахъ епархіальныхъ повѣренный, соборный протоіерей Іоаннъ Крассовскій. Іюля 28-го дня 1803 года.

2) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.

Милостивый государь, графъ Петръ Васильевичъ! Препровожденный ко мнѣ при почтеннѣйшемъ письмѣ вашего сіятельства отъ 7-го числа сего мѣсяца проектъ архипрезбитера Крассовскаго о заведеніи семинаріи для Полоцкаго уніатскаго духовенства я нахожу имѣющимъ весьма полезный предметъ. Но какъ сіе предположеніе, которое въ виду своемъ имѣть можетъ особенныя суммы денегъ, основывается на уничтоженіи училища 30-ти бѣдныхъ дѣвицъ, воспитываемыхъ въ Орпанскомъ женскомъ Базиліянскомъ монастырѣ изъ 4500 рублей, опредѣленныхъ на оное по Высочайшей волѣ: то, дабы не приступить безъ важныхъ причинъ къ утружденію всемилостивѣйшаго Монарха о обращеніи сей суммы на новый предметъ, а притомъ признавая сіе училище не меньше нужнымъ по малочисленности по-

добныхъ заведеній, я счелъ должнымъ препоручить между тѣмъ визитатору Бѣлорусскихъ училищъ г-ну Севергину лично обозрѣть помянутое училище и обстоятельно увѣдомить меня о его состояніи, равно и какую оно приноситъ пользу. По соображеніи съ тѣмъ я не премину, вмѣстѣ съ проектомъ, подробнѣе представить объ немъ вашему сіятельству моихъ мыслей. Имѣю честь быть съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію, милостивый государь, вашего сіятельства покорнѣйшимъ слугою. Князь Адамъ Чарторыскій. № 95. Августа 19 дня 1803 [1].

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6583, карт. 167.)

151.—1803 августа 10—12. О порученіи попечителемъ Виленскаго учебнаго округа Виленскому университету обращать строгое вниманіе на способность директоровъ гимназій и смотрителей училищъ къ отправленію своихъ обязанностей.

1) Донесеніе Виленскаго университета.

Jo. xięciu kuratorowi.

Uniwersytet na zebraniu powszechnem professorów dnia 6 augusta teraźnieyszego, po przeczytaniu pisma waszey xiążęcey m-ci z numerem 67, pod datą dnia 18 miesiąca przeszłego iulii, postanowił natychmiast ponowić do wizytatorów szkół poruczenie, dane im w instrukcyach, aby iak nayusilniey starali się examinować zdatność dyrektorów gymnazyi i dozorców szkół powiatowych z ich zdatności do odbywania obowiązków powołania swego; icśliby zaś okazali [się] mniey zdatnemi, aby na ich mieysce podali inne osoby zdatne, do wyboru podług przepisu w ustawach. O czem waszey xiążęcey mości uniwersytet donosi. Dnia 10 augusta 1803 roku. № 722.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48189, карт. 1519.)

2) Предложеніе Виленскаго университета визитатору училищъ Севергину.

Uniwersytet, odebrawszy uwiadomienie jo. xięcia kuratora, że od jw. ministra oświecenia poleccony został mu wybor zdatnych dyrektorów w całym wydziale, z dodaniem, że dawnieysi, wybierani od władzy ziemskiey, nie mieli częstokroć potrzebney znaiomości y zdolności,—postanowił, stosownie do poruczenia jo. xięcia kuratora, ponowić y ponawia punkt 9 instrukcyi dla wizytatorów szkół, aby nayusilniey starali się examinować zdatność dyrektorów gimnazyi y dozorców szkół powiatowych: czyli maią potrzebne wiadomości do odbywania swoich obowiązków, a tym samym—czy są w stanie wypełnienia onych? W przeciwnych zaś zdarzeniach inne osoby zdatne podane bydź maią na ich mieysce porządkiem, w ustawach przepisanym. [Dnia 12 augusta 1803 roku.] № 764.

№ 767. Do jw. Bohusza wizytatora o examinowaniu dyrektorów, pod datą 12 d. augusta 1803 r., toż samo, co pod № 764.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48203, карт. 1520.)

152.—1803 августа 11—октября 31. Объ общихъ мѣрахъ Виленскаго университета относительно учителей въ подвѣдомственныхъ ему учебныхъ заведеніяхъ.

1) Отношеніе Виленскаго университета къ провинціалу Бернардинскаго ордена.

Uniwersytet, chcąc bydź zapewnionym o porządku szkolnym na rok następny, żąda mieć wcześnie wiadomość o nauczycielach,

[1] На полѣ этого представленія надпись: «Г. министръ былъ согласенъ съ мнѣніемъ попечителя, чтобы доходовъ, назначенныхъ на содержаніе училища для дѣвицъ, не обращать на другой предметъ».

iacy gdzie maią być użyci, i dla tego postanowił upraszać i uprasza jx. prowincyała o kommunikowanie uniwersytetowi osób, iakie do szkół, utrzymywanych przez iego zgromadzenia, na nauczycielów i przełożonych na rok szkolny następny są wybrane i przeznaczone, i aby takową wiadomość uniwersytetowi przesłać raczył. Dnia 11 augusta 1803 roku. № 733.

№ 734—do prowincyała xx. Dominikanów toż samo y pod tąż datą, iak pod №-rem 733; № 735—do prowincyała xx. Karmelitów Bosych; № 736—do prowincyała xx. Karmelitów Trzewiczkowych; № 737—do prowincyała xx. Frańciszkanów; № 738—do generała xx. Bazylianów; № 739—do prałata xx. kanoników regularnych.

2) Предписаніе Виленскаго университета директору училищъ Волынской губерніи.

Uniwersytet dla wczesnego zaradzenia, aby szkolny porządek nie był przerwany dla niedostatku nauczycielów, postanowił rekwirować y rekwiruie dyrektora szkół gubernii Wołyń[skiey]. aby doniosł uniwersytetowi, ieśli podług dawnego etatu nie wakuie iakie mieysce nauczycielskie lub metra w ktorey szkole, i razem aby podał uniwersytetowi osoby, życzące weyść w obowiązki nauczyciela lub metra. Dnia 12 aug. 1803 r. № 744.

№ 745—do dyrektora szkół gubernii Mińskiey toż samo, co pod № 744, y pod tąż datą; № 746—do dyrektora szkół gubernii Mohylewskiey; № 747—do dyrektora szkół gubernii Podolskiey; № 748—do dyrektora szkół gubernii Kiiowskiey; № 749—do dyrektora szkół gubernii Witebskiey.

3) Предписаніе Виленскаго университета директору училищъ Минской губерніи.

Uniwersytet czytał doniesienie dyrektora szkół gubernii Mińskiey z № 63; z powodu iakowego doniesienia postanowił tegoż dyrektora uwiadomić y uwiadamia, iż ci nauczyciele, którzy czasu teraźnieyszey wizyty nie znaydowali się na mieyscu swoim y przed wizytatorem nie okazali się, nie mogą bydź do pełnienia obowiązków przyięci bez szczegulnego y udzielnego na to od uniwersytetu zezwolenia y potwierdzenia. Co do należytego wypełnienia dyrektorowi szkół gubernii Mińskiey porucza się. Dnia 2 7bra 1803 roku. № 827.

4) Отношеніе Виленскаго университета къ настоятелю Виленскаго Францисканскаго монастыря.

Rząd uniwersytetu rekwirował pod datą 12 augusta zeszłego xx. prowincyałów tych zakonów, które się zaymuią publiczną posługą w uczeniu szkół powiatowych, o danie uniwersytetowi wiadomości, iakie osoby z ich zgromadzenia y na iakie lekcye są przeznaczeni: gdy dziś odbiera odpowiedź od wjx. Kamińskiego, prowincyała xx. Frańciszkanów, z wyrażeniem przeznaczonych osób, lecz bez wymienienia, który na iaką przeznaczony iest klassę,—uprasza x. gwardyana konwentu Wileńskiego, aby takowe opuszczenie raczył dopełnić y kommunikujący się sobie autentyczny rapport nazad kancellaryi powrocić. № 845.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48203, карт. 1520.)

5) Письмо ректора Виленскаго университета къ Минскому католическому епископу Дедеркъ.

Jaśniewielmożny mości dobrodzieiu! List jw. w. m-ci pana dobrodzieia z № 526 i układ iego względem kaznodzieiów do gymnazyum i szkół powiatowych był czytany na rządzie uniwersytetu. Który, przy oświadczeniu winney wdzięczności jw. w. m-ci panu dobrodzieiowi za iego gorliwe staranie w przyczynieniu się do publiczney edukacyi, osądził za powinność donieść jw. w. m-ci panu dobr[odzieiowi], iż wszy-

stkich osób, użytych do szkolney posługi, wybor podług ustaw punktu 6 należy do uniwersytetu, a zatym — i kaznodzieiów, którzy się maią w etacie szkolnym z pensyą oznaczoną umieszczać; do których wyboru przy ogólnem urządzeniu szkół stosownie do ustaw uniwersytet przystępuiąc, policzy między kandydatami osoby, od jw. w. m-ci pana dobr[odzieia] podane. Do ogólnego zaś urządzenia szkół, które po skończonem dziele wizyty teraźnieyszey niezwłocznie nastąpi, wszystkie szkoły zostaią w dawnym porządku. Dopełniaiąc obowiązek urzędu mego, mam oraz honor jw. w. m-ci panu dobr[odzieiowi] wyrazić te szczere sentymenta naywyższego szacunku i naywiększego respektu, któremi tchnąc, zostaię i t. d. Dnia 19 7bra 1803. № 944.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48196, карт. 1520.)

6) Предписаніе Виленскаго университета директору училищъ Витебской губерніи.

Uniwersytet czytał doniesienie dyrektora szkół gubernii Witebskiey pod datą 25 7bra zeszłego, w którem donosi, że w szkołach, które teraz są, nie ma mieysca wakuiącego, a że sześciu iest tych, którzy życzą weyść w obowiązki nauczycielów, y attestata onych przyłączone. Uniwersytet postanowił przesłać y przesyła swoie ostrzeżenie, iż ieśliby przy urządzeniu ogulnym szkół miały nowe szkoły bydź zaprowadzone, a tym samem place nowe nauczycielskie otworzone, w ten czas życzący weyść w obowiązki nauczycielskie, prócz attestatów, obowiązani będą odbydź examinem ścisłym, przez który by y naukę y zdolność do klassy, na którą kto się poświęca, były iawnie okazane. D. 3 8bra 1803 r. № 1027.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48203, карт. 1520.)

7) Письмо ректора Виленскаго университета къ Минскому католическому епископу Дедеркъ.

Tak poważne, iak iest jw. w. m-ci pana dobrodzieia wstawienie się w liście, adressowanym do mnie z № 622, nie może nie znaleść uważenia w uniwersytecie. Rekomendowany do placu kaznodziei, jx. Józef Snarski, umieszczony został na liście kandydatów, o ten plac staraiących się; ieżeli odpowie oczekiwaniu uniwersytetu i okaże się bydź zdatnym do pełnienia tak ważnego obowiązku, iakim iest ten, do którego się poświęca, otrzyma pierwszeństwo przez szacunek poważney za nim rekomendacyi. Mam honor bydź z naywiększym respektem etc. Dnia 31 8bra 1803. № 1211.

(Арх. Мин. Нар. Пр., №48196, карт. 1520.)

153.—1803 августа 12—октября 26. Объ установленіи метеорологическихъ наблюденій при учебныхъ заведеніяхъ Виленскаго учебнаго округа.

1) Предложеніе Виленскаго университета визитатору училищъ Севергину.

Uniwersytet, stosownie do żądania jo. xięcia kuratora y razem z przekonania własnego o potrzebie y użyteczności z zaprowadzenia po szkołach obserwacyi meteorologicznych, żąda, abyś jw. p. dobr. w ciągu wizyty raczył szczegulniey zalecać zwłaszcza nauczycielom fizyki po szkołach, iżby obserwacye meteorologiczne naydokładniey czynione były na każdym mieyscu, do czego instrumenta y przepisy z uniwersytetu będą przysłane. D. 12 aug. 1803 r. № 760.

№ 768. Do jw. Bohusza wizytatora dnia 12 aug. toż samo, co pod № 760.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48203, карт. 1520.)

2) Представленіе Виленскаго университета.

Jo. xięciu kuratorowi.

Uniwersytet Wileński, znaiąc ważność i potrzebę robienia obserwacyi meteorologicznych w poruczonym sobie wydziale ośmiu gubernii, po odebraniu dyplomatu i ustaw, od Nayiaśnieyszego Monarchy nayłaskawiey utwierdzonych, przedsięwziął, za poprzedzaiącem waszey xi-ęciey mości na to zezwoleniem i wyznaczeniem funduszu na sporządzenie instrumentów meteorologicznych, to robienie obserwacyi po wszystkich szkołach wydziału swoiego nauczycielom fizyki poruczyć, instrumenta, do tego zamiaru służące, z przyłączoną instrukcyą ich używania przesłać, i doniesienia z dzienników tychże obserwacyi co-kwartał do siebie przesyłać się maiące zalecić, a professora fizyki, członka swoiego, do redakcyi tych obserwacyi, z całego wydziału przysyłanych, zobowiązać. O tem wszystkiem gdy się uniwersytet namyślał właśnie, w tym czasie odebrał od jw. Czackiego, wizytatora szkół, uwagi względem robienia tychże obserwacyi w szkołach publicznych, i chcąc przyśpieszyć skutek tak pożytecznych zamiarów, postanowił ułożony proiekt, tu przyłączony, waszey xiążęcey mości przedstawić i przedstawia [1]. Augusta 13 dnia 1803 roku. № 773.

3) Донесеніе Виленскаго университета.

Jo. xięciu kuratorowi.

Jw. jx. Bohusz, wizytator szkół, w doniesieniu swoiem pod datą 23 zeszłego augusta uwiadamia uniwersytet, iż żądania waszey xiążęcey mości i zalecenie uniwersytetu co do obserwacyi meteorologicznych uprzedził, i że, od Grodna zacząwszy, w każdey szkole pomienione obserwacye zaprowadził, prócz Pińska i Mozyra, gdzie żadnych ksiąg szkólnych nie znalazłszy, ustne zalecenia tylko zostawił; i że, nayduiąc prawie przy każdey szkole barometrum i termometrum i wietrzniki na dachach, obowiązał przełożonego szkół, aby każdego dnia rano, w południe i wieczor odmiany na barometrze i termometrze, oraz kierunki wiatrów z kardynalnych czyli z środkuiących między niemi punktów, on będzie zapisywał, dodaiąc w końcu dnia, iaki on był: pogodny czy pochmurny, dżdżysty czy mglisty, czy była burza, czy grad, czy pioruny, czy szkodę iaką zrobiły, z całorocznych zaś dostrzeżeń wypisaną tabellę aby do uniwersytetu przesłał; naostatek, że obserwacye takowe zaczną się wszędzie na początku roku szkolnego i będą się kontynuować do czasu przepisów, nadesłać się maiących z uniwersytetu. O iakowem chwalebnem urządzeniu tymczasowem jw. jx. Bohusza wizytatora, co do obserwacyi meteorologicznych, uniwersytet postanowił waszey xiążęcey mości donieść i donosi. Dnia 7 7bra 1803 roku. № 848.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48189, карт. 1519.)

4) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа (съ приложеніемъ).

Его сіятельству министру народнаго просвѣщенія, отъ попечителя Императорскаго Виленскаго университета и его округа представленіе.

Виленскій университетъ представилъ мнѣ проектъ о установленіи повсемѣстныхъ метеорологическихъ наблюденій въ пространствѣ, занимаемомъ его округомъ. Сіе имѣетъ распорядиться такъ, чтобъ по искупленіи нужныхъ къ тому орудій, когда найдется на оныя сумма денегъ, обязать на первый случай учителей физики въ гимназіяхъ по наставленіямъ, даннымъ отъ университета, дѣлать сіи наблюденія въ мѣстахъ ихъ пребыванія и ежедневныя о томъ записки по срокамъ,

[1] При представленіи въ дѣлѣ находится «Proiekt zaprowadzenia obserwacyi meteorologicznych w szkolach Wileńskiego wydziału».

доставлять въ университетъ, который для соображенія всѣхъ ихъ вмѣстѣ назначитъ своего профессора физики. Между тѣмъ университетъ увѣдомленъ отъ своего визитатора кс. прелата Богуша, что онъ во время обозрѣнія порученныхъ ему училищъ Виленской, Гродненской и Минской губерній, предварял сіе предположеніе, распорядилъ, чтобъ начальникъ каждаго училища, гдѣ есть термометръ, барометръ и флюгеръ, старался наблюдать ежедневно на первый случай по крайней мѣрѣ перемѣны атмосферы въ разсужденіи теплоты, стужи, сырости, суши, ясной, мрачной, тихой или бурной погоды, направленія главнѣйшихъ вѣтровъ, и наконецъ сообщалъ бы сіи наблюденія университету. Представляя у сего вашему сіятельству переводъ помянутаго проекта, честь имѣю изъяснить и мою объ немъ мысль: естьли сіе полезное намѣреніе университета заслужитъ ваше одобреніе, то я просилъ бы также господъ сочленовъ Главнаго Училищъ Правленія размыслить, о распространеніи, буде можно, сего предмета и на прочіе округи, дабы со временемъ, когда уже сіе достигнетъ желаемой степени исправности, присылалъ всякій университетъ соображенныя свои наблюденія въ здѣшнюю Императорскую Академію Наукъ для всеобщаго ихъ сравненія. Князь Адамъ Чарторыскій. № 121. Сентября 27 дня 1803.

Приложеніе.

Проектъ о установленіи метеорологическихъ наблюденій въ училищахъ округа Виленскаго университета [1].

1. Предметъ метеорологическихъ наблюденій состоитъ въ томъ, чтобъ въ губерніяхъ, составляющихъ университетскій округъ, опредѣлять физическое состояніе атмосферы и случающіяся въ ней перемѣны: 1) въ воздухорастворенiи (temperatura), или въ теплотѣ и холодѣ; 2) въ упругости и различномъ давленіи воздуха; 3) въ количествѣ воды, выходящей парами въ воздухъ; 4) въ количествѣ воды, низпадающей на землю дождемъ «и снѣгомъ»; «5) въ замерзаніи и вскрытіи рѣкъ и наводненіяхъ;» 6) въ направленіи и силѣ вѣтровъ; 7) въ атмосферной электрической силѣ; 8) въ дѣйствіяхъ, являющихся отъ сего состоянія атмосферы въ полевомъ плодородіи, въ здоровьѣ людей и разныхъ животныхъ; 9) въ различномъ уклоненіи и наклоненіи магнитной стрѣлки. Изъ сего произтекаетъ первое слѣдствіе, что всѣ сіи наблюденія съ помощію столь разныхъ орудій, которыя должно утверждать на пристойномъ и надежномъ мѣстѣ, имѣютъ быть замѣчаемы съ точностію и безпрерывно учителями физики въ мѣстахъ ихъ пребыванія, сходно съ особенными предписаніями, какія получатъ они отъ университета. Визитаторы должны будутъ смотрѣть: вездѣ ли сіи наблюденія прилѣжно и съ одинакою вѣрностію записываются въ дневныхъ запискахъ, исправно ли доставляются съ нихъ выписки въ университетъ, и сохраняются ли орудія въ надлежащемъ порядкѣ.

2. Для сравненія предполагаемыхъ нынѣ наблюденій съ тѣми, кои исправно продолжаются въ Вильнѣ въ теченіи 36 лѣтъ, нужно, чтобъ употребляемые къ такому замѣчанію въ разныхъ мѣстахъ растворенія воздуха тепломѣры, кромѣ прочихъ испытаній для доказанія ихъ вѣрности, непремѣнно были уравнены въ разсужденіи точки закипанія воды, всѣ въ одно время, когда давленіе атмосферы находится въ среднемъ состояніи, или когда ртуть въ барометрѣ возвысится до 27″ и 6‴ на Виленскомъ горизонтѣ. Въ противномъ случаѣ, ни съ Виленскими тепломѣрами, ни между собою, не будутъ они сходствовать въ одинакомъ воздухорастворенiи по

[1] Во вносные знаки заключены добавленія, не имѣющіяся въ текстѣ Польскаго проекта, представленнаго Виленскимъ университетомъ своему попечителю.

причинѣ различной степени теплоты кипящей воды, произведенной въ разномъ давленіи атмосферы. Сіе замѣчаніе извѣстно физикамъ, однако рѣдко наблюдаемо бываетъ дѣлающими тепломѣры, и потому не всегда они случаются сходны, хотя бы сдѣланы были въ одинакомъ воздухорастворенін даже самыми А[н]гличанами, естьли при томъ не соблюдена равномѣрность средняго давленія въ барометрѣ. А дабы сіи тепломѣры могли служить надлежащимъ образомъ какъ при метеорологическихъ наблюденіяхъ, такъ и во всѣхъ физическихъ и хозяйственныхъ опытахъ, для опредѣленія нужной степени теплоты при заквашиванін дрожжами пива, браги и проч., дабы произвесть скорое и надлежащее броженіе,—то должны они быть гидростатическіе, сдѣланные въ стеклянной трубочкѣ, съ двойнымъ размѣромъ, съ одной стороны Реомюровымъ, а съ другой Фаренгейтовымъ, и въ жидкостяхъ погружаться отвѣсно. «Опытами извѣдано, что на разныхъ заводахъ различно составляемое стекло, изъ котораго дѣлаются барометрическія трубки, не одинаково дѣйствуютъ на содержащуюся въ нихъ ртуть и часто разнствуютъ цѣлою линѣею и больше высоты барометровъ, на одномъ мѣстѣ, одинъ возлѣ другаго,—и для того художнику сихъ орудій весьма нужно употреблять трубки изъ стекла, составляемаго всегда одинакимъ образомъ. Сверхъ сего барометрическія трубки по всей ихъ длинѣ должны быть одинаковой повсюду полости, а термометрическія трубки и шарики—сколько возможно одинакой соразмѣрности и толщины; иначе тепломѣры не будутъ равночувствительны и согласны между собою. На мѣстахъ, для сихъ наблюденій назначенныхъ, нужно имѣть по два термометра и барометра и оные по часту сравнивать, дабы, въ случаѣ порчи одного, можно было по другому безпрерывно продолжать наблюденія. Нужно также замѣтить хотя примѣрно, сколь высоко будетъ висѣть барометръ надъ обыкновенною поверхностію протекающей рѣки или находящагося озера». Для надежнѣйшаго провоза должно ихъ сохранять въ деревянныхъ точеныхъ ящикахъ. Такіе тепломѣры, привозимые изъ Лондона, стóятъ 5 червонцевъ, а дѣланные въ Вильнѣ—одинъ червонецъ.

3. Барометры, обыкновенно дѣлаемые Италіянцами и Нѣмцами, не всегда способны къ замѣчанію метеорологическихъ явленій; но чтобъ употребить ихъ къ сему, равно и къ измѣренію высоты горъ, должно дѣлать ихъ по правиламъ славнаго физика де-Люка, и при томъ нужно, дабы они: 1) имѣли непремѣнно двойной размѣръ въ дюймахъ, линѣяхъ и скрупулахъ Парижскаго фута сверху и снизу, коихъ сложеніе количества всегда опредѣляетъ точное возвышеніе ртути въ барометрѣ; 2) заключали бы въ себѣ ртуть, совершенно лишенную воздуха чрезъ выгонку надъ огнемъ въ той самой барометровой трубочкѣ, имѣющей въ поперечникѣ около двухъ линѣй. Такіе барометры, привезенные изъ Лондона, оправленные въ красное дерево съ бронзою, стóятъ отъ 20 до 25 червонцевъ; дѣланные въ Вильнѣ, безъ украшенія, но вѣрные, стóятъ 5 червонцевъ. Профессоръ физики, по препорученію отъ университета, выписываетъ изъ Варшавы барометръ и термометръ, за каковые г. визитаторъ Чацкій платилъ тамъ по 30 злотыхъ Польскихъ (4 руб. 50 коп. сереб.), для сличенія ихъ съ Виленскими. Естьли они окажутся способными къ сему важному предположенію, то университетъ принялъ бы съ благодарностію обѣщаніе снабдить оными училища и предписалъ бы ихъ употреблять; но въ случаѣ невѣрности, судя по малой цѣнѣ, не весьма полезны были бы дѣлаемыя съ помощію ихъ наблюденія.

4. Паромѣра и дождемѣра нельзя сдѣлать въ Вильнѣ за неимѣніемъ тесаныхъ камней, развѣ изъ олова или изъ бѣлаго желѣза, напримѣръ въ пространствѣ на одинъ Парижскій кубическій футъ, съ раздѣленіемъ на дюймы, линѣи и скрупулы того жъ фута внутри сихъ сосудовъ, съ

краномъ для вытущенія воды по окончаніи наблюденія, обдѣлывая ихъ въ деревянные толстые ящики для сохраненія въ непремѣнномъ видѣ кубическаго фута. «Впрочемъ сосудъ—чѣмъ больше, тѣмъ лучше, а высоту можно взять по пропзволенію. Обыкновенно ставятъ его на открытомъ и нѣсколько возвышенномъ мѣстѣ, чтобы воздухъ проходилъ свободно; а дабы птицы и другія животныя воды изъ него пить не могли, прикрываютъ сосудъ сдѣланною изъ проволоки рѣшоткою. При семъ можно напомянуть, чтобы ни дождевой воды, ни снѣгу не оставлять долго въ сосудѣ, но мѣрять тотчасъ, какъ скоро дождь или снѣгъ *итти* перестанетъ, ибо иначе воды убудетъ парами». Такіе сосуды, вылакированные внутри, стóятъ въ Вильнѣ три червонца.

5. Волосяный влагомѣръ, изобрѣтенный господиномъ Соссюромъ, надъ усовершенствованіемъ коего трудился профессоръ физики сего университета, показывающій всѣ перемѣны атмосферной сырости и сходствующій съ подобными себѣ, будетъ стоить въ Вильнѣ 2 червонца.

6. Компасъ, раздѣленный на 360 степеней, прикрѣпленный винтиками къ равноденственной чертѣ, оправленный въ мѣдный ящичекъ за стекло, стóитъ 5 черв[онцевъ].

7. Вѣтромѣръ, съ показаніемъ имянъ 32-хъ вѣтровъ, съ вѣтряною мельничкою и снуркомъ, который, поднимая разныя гирьки, означающія силу вѣтровъ, навивается на мельничный валикъ. Онъ можетъ утвержденъ быть надъ кровлею съ желѣзнымъ прутомъ, проходящимъ сверху чрезъ потолокъ въ комнату наблюдателя, и показывать на кружкѣ направленіе вѣтровъ. Стóитъ 10 червонцевъ. «За неимѣніемъ же вѣтромѣра, можно на первый случай употреблять обыкновенный, но чувствительный флюгеръ, съ показаніемъ качества вѣтра: слабаго, умѣреннаго, крѣпкаго, бурнаго, или тишины».

8. Лучшіе электромѣры могутъ быть дѣланы въ видѣ громовыхъ отводовъ (конъдукторовъ) сверху кровли, проходящіе концемъ своимъ въ комнату наблюдателя и показывающіе въ стеклянной баночкѣ большее или меньшее количество электрической силы; но по причинѣ опасности, могущей встрѣтиться незнающимъ осторожно съ ними обращаться [1], нельзя еще раздать ихъ для повсемѣстнаго употребленія.

«Всѣ метеорологическія орудія, прежде раздачи ихъ, надлежитъ свѣрить и сравнить съ университетскими, и замѣтить сходство или несходство».

Вышепоказанныя метеорологическія орудія, полагая ихъ на одно училище, безъ увязки, перевозки и надлежащаго утвержденія на своихъ мѣстахъ стóятъ 29 червонцевъ. Считая нынѣ въ университетскомъ округѣ 72 училища, потребно на покупку оныхъ орудій для всѣхъ училищъ 2088 червонцевъ.

Съ подлиннымъ сходно. Титулярный совѣтникъ В. Анастасевичъ.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6592, карт. 167. Срвн. № 39232, карт. 1041.)

5) Изъ журнала (№ 29) Главнаго Училищъ Правленія, 3-го октября 1803 года (статья V).

[Слушано] представленіе, здѣланное г-мъ попечителемъ Виленскаго округа и предложенное лично собранію его сіятельствомъ министромъ, съ приложеннымъ въ переводѣ проектомъ Виленскаго университета о установленіи повсемѣстныхъ метеорологическихъ наблюденій въ пространствѣ, занимаемомъ его округомъ. Въ семъ представленіи, кромѣ предпринимаемыхъ университетомъ на сей конецъ мѣръ, попечитель онаго изъясняетъ мысль свою о распространеніи, буде можно, сего предпріятія и на прочіе округи. Предметъ

---

[1] Въ Польскомъ проектѣ это мѣсто читается такъ: «dla niebespieczeństwa, zdarzonego w Petersburgu Richmanowi, nieostrożnie znayduiącemu się i przeto od piorunu ubitemu».

проекта состоитъ въ томъ, чтобы, употребивъ нужную осторожность и точность при составленіи тепломѣровъ, барометровъ, паромѣровъ, компасовъ, вѣтромѣровъ и электромѣровъ, опредѣлить физическое состояніе атмосферы и случающіяся въ ней перемѣны въ различныхъ ея отношеніяхъ, и потомъ сіи метеорологическія наблюденія обратить на пользу домоводства и къ усовершенію науки естества вообще. Метеорологическія орудія, сдѣланныя въ Вильнѣ, сравниваются въ сей бумагѣ относительно цѣнъ ихъ съ иностранными. По многомъ разсужденіи, съ согласія его сіятельства министра, всѣми членами Правленія какъ сей проектъ, такъ и вышесказанная мысль попечителя Виленскаго округа одобрены; почему опредѣлено: предоставить Виленскому университету, на основаніи его проекта, произведеніе метеорологическихъ наблюденій во всемъ пространствѣ занимаемаго имъ округа, дабы оный, предшествуя своимъ примѣромъ до введенія въ другихъ, возвысилъ оныя къ предполагаемой степени исправности; на тотъ конецъ г-ну попечителю Виленскаго округа дать выписку сей статьи, а прочимъ попечителямъ для вѣдѣнія пріобщить къ оной и копіи проекта.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 36745, карт. 7.)

6) Донесеніе Виленскаго университета.

Jo. xięciu kuratorowi.

Uniwersytet, przy piśmie waszey xiążęcey mości z № 136 maiąc sobie nadesłany proiekt zaprowadzenia obserwacyi meteorologicznych w szkołach wydziału Wileńskiego z dodatkami uczynionemi, takowe dodatki znayduie bydź istotne, które uniwersytet w zbiorze szczególnych uwag swoich do zastrzeżonych przez punkt pierwszy proiektu pomienionego przepisów w tym przedmiocie wyszczególni i zachowa; staraiąc się zaś tym czasem zaprowadzić po gimnazyach i szkołach pryncypalnieyszych niezwłocznie dokładne i porównać się mogące postrzeżenia meteorologiczne, będzie miał u siebie zbiór wiadomości dokładnieyszych w tym przedmiocie, które dla porównania ogólnego w całym kraiu co-rok odsyłać będzie do Akademii Nauk w Petersburgu. O czem uniwersytet waszey xiążęcey mości donosi. Dnia 26 8bra 1803 roku. № 1197.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48189, карт. 1519.)

154.—1803 августа 12—декабря 2. О перемѣнѣ смотрителя и учителей въ Бобруйскомъ училищѣ.

1) Отношеніе Виленскаго университета къ смотрителю Бобруйскаго училища, ксендзу А. Синайлѣ.

Uniwersytet, odebrawszy prozbę pod datą dnia 4 augusta teraźnieyszego x. Alexandra Sypayły, kanon. Inflan., prefekta szkoły Bobruyskiey, który, po 29-letniey posłudze szkolney, dla słabości zdrowia prosi o uwolnienie siebie od obowiązku y o pensyą emerytalną, postanowił tegoż x. Alexandra Sypayłę od 1 7bra r. idącego 1803 od obowiązków skzolnych uwolnić y uwalnia, poruczaiąc, aby tym czasem nauczycielowi x. Macewiczowi zdał inwentarz domu, kościoła, biblioteki, książki szkolne y rachunki, o przyięciu czego x. Macewicz winien niezwłoczną wiadomość przesłać dyrektorowi szkół gubernii Mińskiey. Co do pensyi emerytalney, uniwersytet nie zaniedba w swym czasie z oddaniem winney sprawiedliwości chwalebnym zasługom wyż-pomienionego prefekta przedstawić jo. x-ciu kuratorowi. D. 12 aug. 1803 r. № 758.

2) Отношеніе Виленскаго университета къ директору училищъ Минской губерніи.

Uniwersytet z powodu doniesienia Macewicza, nauczyciela w szkole Bobruyskiey, pod datą 18 augusta teraźnieyszego, do

rektora uczynionego, iako przełożony szkoły pomienioney x. Sypayło dla poratowania zdrowia oddalił się z Bobruyska, nie zdawszy pierwiey inwentarza rzeczy i domu szkolnego,—postanowił dane zalecenie x. Sypayle z № 758 w kopii przesłać (y przesyła) x. Macewiczowi nauczycielowi z poruczeniem, aby tenże x. Macewicz, stosownie do pomienionego zalecenia, zastępował tym czasem obowiązki przełożonego szkoły Bobruyskiey y strzegł całości domu y rzeczy szkolnych, oraz dyrektorowi szkół gubernii Mińskiey kopią takowego postanowienia dla należytego wypełnienia przesłać (y przesyła). Dnia 26 augusta 1803 roku. № 811.

3) Отношеніе Виленскаго университета къ директору училищъ Минской губерніи.

Uniwersytet czytał doniesienie dyrektora szkół gubernii Mińskiey z № 77, pod datą dnia 25 septembra teraźnieyszego, z przyłączoną kopią doniesienia od nauczyciela szkoły Bobruyskiey x. Macewicza, zastępuiącego mieysce dozorcy szkół tamecznych, datowanego dnia 19 septembra teraźnieyszego z № 6,—w którym doniesieniu tenże dyrektor uwiadamia, iż mieysca nauczycielskie w szkole Bobruyskiey wakuią. Uniwersytet postanowił uwiadomić y uwiadamia dyrektora szkół gubernii Mińskiey, iż wkrótce będą nadesłani nauczyciele na mieysca wakuiące do szkoły Bobruyskiey, y oraz porucza temuż dyrektorowi, aby jx. Saykowskiemu y j. panu Przyałgowskiemu, byłym nauczycielom [w] tameczney szkole, oznaymił, iż od obowiązków nauczycielskich są zupełnie uwolnieni [1]. Dnia 30 septembra [1803 r.]. № 1008.

4) Отношеніе Виленскаго университета къ директору училищъ Минской губерніи.

Uniwersytet, zaradzaiąc potrzebie nauczycielów w szkole Bobruyskiey w gubernii Mińskiey, postanowił przeznaczyć i przeznacza na nauczycielów w szkole Bobruyskiey jjp. Tomasza Jurkowskiego i Gabryela Szymkowicza, z których pierwszy, po odbytym examinie z swoiey nauki i zdolności, przez rząd uniwersytetu wybrany iest do urzędu nauczycielskiego, drugi także, po okazaney na examinie zdolności i nauki swoiey, od rządu uniwersytetu uznany za zdatnego do pełnienia obowiązków nauczycielskich. Nim zaś ogólne urządzenie szkół nastąpi, uniwersytet tym czasem, stosownie do punktu 39 ustaw, trzy klassy w szkole Bobruyskiey stanowiąc, w których wszystkie nauki, temiż ustawami przepisane, maią bydź dawane, i zostawuiąc nauczycielowi jx. Macewiczowi obranie do dawania nauk, na drugą klassę przepisanych, jp. Jurkowskiemu klassę pierwszą, a jp. Szymkowiczowi klassę trzecią porucza. Gdy by zaś jx. Macewicz życzył zostać przy klassie pierwszey, wtedy jp. Jurkowskiemu klassę drugą porucza się. Nauczyciele nowoprzeznaczeni maią w zgromadzeniu używać praw tych, iakie podług ustaw służą nauczycielom; do urządzenia zaś ogólnego szkół, pensyą mieć maią po 250 rubli srebrem na rok, iaka przy mieyscach wakuiących była. Jakowe urządzenie swoie uniwersytet postanowił tak dyrektorowi szkół gubernii Mińskiey, iako też prosto jx. Macewiczowi, pełniącemu obowiązek dozorcy w szkole Bobruyskiey, dla należytego wypełnienia przesłać i przesyła, z zaleceniem, aby porządek szkolny iak nayrychley w Bobruysku był zaprowadzony po przybyciu pomienionych nauczycielów. Dnia 10 8bra 1803 roku. № 1059.

---

[1] Причины увольненія этихъ двухъ учителей видны изъ донесенія Виленскаго университета своему попечителю отъ 29-го октября 1803 г. за № 1202: оба они «dla nalogów mianowicie w używaniu trunków niezdatnemi stali się do pełnienia obowiązków nauczycielskich i przy rozpoczęciu szkól nie byli w stanie pełnienia powinności»; университетъ здѣсь упоминаетъ также, что ихъ «rząd ziemski do nauczycielstwa użył» (дѣло № 48189, карт. 1519).

5) Увѣдомленіе отъ Виленскаго университета бывшему учителю Бобруйскаго училища, ксендзу Санковскому.

Uniwersytet czytał prożbę x. Frańciszka Sankowskiego pod datą 13 8bra teraźnieyszego i postanowił, aby tegoż Frańciszka Sankowskiego o uwolnieniu go od obowiązków nauczycielskich przez dyrektora szkół gubernii Mińskiey i o potwierdzenie takowego uwolnienia przez uniwersytet z № 1150 zastępca przełożonego szkoły Bobruyskiey dokładnie uwiadomił; co się tycze usprawiedliwienia się iego,—aby te, ieśli iakie ma, do dyrektora szkół gubernii Mińskiey jp. Ceysa przesłał, który przedstawi to uniwersytetowi. Dnia 21 8bra 1803 roku. № 1170.

6) Отношеніе Виленскаго университета къ директору училищъ Минской губерніи.

Uniwersytet, troskliwy o porządek w szkołach Bobruyskich, przyśpieszył wybor dozorcy teyże szkoły, na który urząd, stosownie do punktu 41 ustaw, wybrany został jp. Piotr Kożuchowski, dawniey nauczyciel w gymnazium Wileńskim, ostatecznie przełożony drukarni uniwersytetu. I przeto porucza się dyrektorowi szkół gubernii Mińskiey, aby wcześnie szkołę Bobruyską uwiadomił o wyborze dla niey dozorcy i razem zalecił, iżby do czasu przybycia jp. Kożuchowskiego porządek szkolny pilnie był utrzymywany. Dnia 2 Xbra 1803 roku. № 1288.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48203, карт. 1520.)

155.—1803 августа 22 — декабря 2. Объ открытіи учительской семинаріи при Виленскомъ университетѣ.

1) Предложеніе Виленскаго университета визитатору училищъ Ѳ. Чацкому.

Uniwersytet czytał doniesienie jw. Czackiego, taynego konsyliarza, kawalera y wizytatora szkół, z datą dnia 6 augusta teraźnieyszego: 1) o deyściu poruczenia do iego opinii użaleń dyrektora szkoły Kamienieckiey i nauczycielów, 2) o chęci pana Dobrowolskiego, ucznia szkoły Międzyrzeckiey, który poświęca się na kandydata do stanu nauczycielskiego. Postanowił temuż jw. wizytatorowi donieść y donosi, iż uniwersytet, stosownie do ustaw, w tym roku otwiera seminarium nauczycielskie, do którego będą dobierane osoby zdolności niepospolitey y talentów rzadkich, y przeto jp. Dobrowolski, przy świadectwie szkolnym zyskujący zaletę jw. wizytatora, może bydź podany uniwersytetowi do wyboru na mieysce kandydata do nauczycielstwa. Dnia 22 augusta 1803 roku. № 796.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48203, карт. 1520.)

2) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Uniwersytet na powszechnem zebraniu dnia 1 7bra teraźnieyszego, stosownie do punktu 39 zasad powszechnego oświecenia i punktu 35 ustaw przystępuiąc do zaprowadzenia niezwłocznego nauczycielskiego seminaryum i do wyboru osób nayzdolnieyszych tak z uczniów uniwersytetu, iako też z zaleconych przez wizytatorów uczniów innych szkół, uznał potrzebę, nayprzód, wybrania z professorów, na mocy pomienionego punktu 35 ustaw, przełożonego nauczycielskiego seminarium, który by natychmiast zaiął się udzielnym staraniem o tem przedmiocie. Gdy zaś w ustawach w punkcie 63 ogólna summa, na seminarium nauczycielskie rubli 4500 położona, i pensyą dla przełożonego ma zawierać,—zebranie powszechne więc, nim dalsze urządzenie wydatków z tey summy ułoży, pensyą dla przełożonego na rok rubli 300 srebrem opinią swoią przeznaczyło. Poczem zebranie powszechne, maiąc x. Tadeusza Kun-

dzicza, professora emeryta, podanym przez rektora na przełożonego nauczycielskiego seminarium, iednomyślnością onegoż przez wota sekretne na pomienionego przełożonego wybrało. Y tak opinią swoię względem pensyi dla przełożonego nauczycielskiego seminarium rubli 300 na rok, iako też wybor x. Tadeusza Kundzicza, professora emeryta, iako maiącego potrzebne przymioty i zdolność do wypełnienia tak ważnego urzędu obowiązków, toż zebranie powszechne postanowiło do zdania i potwierdzenia waszey xiążęcey mości przedstawić i przedstawia [1]. Hieronym Stroynowski N. B., rektor Imp. uniw. Wileń. Symon Malewski professor, sekr. uniwer. № 833. 7bra 3 dnia 1803. Wilno.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 39819, карт. 1137.)

3) Предложеніе Виленскаго университета визитатору училищъ Ѳ. Чацкому.

Uniwersytet czytał doniesienie jw. taynego konsyliarza y kawalera Czackiego, wizytatora szkół w guberniach Wołyńskiey, Podolskiey y Kiiowskiey, na które postanowił odpowiedzieć y odpowiada, że policza w gronie kandydatów rekomendowanego przez tegoż jw. wizytatora, a examinowanego przez zgromadzenie szkoły Międzyrzeckiey, ucznia p. Dobrowolskiego, y ieżeli ten ma rzetelną ochotę do nauk y powołanie do stanu nauczycielskiego, ma przybywać niezwłocznie do uniwersytetu, gdyż wszystkie kursa nauk są rozpoczęte y seminaryum kandydatów otwiera się. Dnia 3 8bra 1803 r. № 1021.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48203, карт. 1520.)

4) Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа (съ двумя приложеніями).

Uniwersytet, stosownie do punktu 35 ustaw zaprowadzaiąc seminarium nauczycielskie, a nie maiąc ieszcze domu na pomieszczenie onego, przeznaczył tym czasem na stół, stancyą, odzienie i inne potrzeby—dla każdego kandydata rubli 150 na rok, które częściami za kwitem przełożonego kandydatów maią być wydawane, i przyimowanie ofiaruiących się do stanu nauczycielskiego, którzy by, przy świadectwie o obyczajach, na examinie w uniwersytecie pewne dowody swoiey zdolności i pilności pokazali, ogłosił. Liczba uczniów, którzy dotąd tak ze szkół różnych z zaświadczeniem szkolnym i wizytatorów, iako też z uniwersytetu ochotę swoię do stanu nauczycielskiego oświadczyli, była dwódziestu pięciu, z tych ieden ze szkół Mińskich, dla kalectwa na iednem oku, i pięciu innych, nieprzypuszczonych do examinu. Czternastu zaś było examinowanych, z których dziesięciu, uznani za zdatnych, przyięci zostali, iedenasty zaś jmp. Dobrowolski, ze szkół Międzyrzeckich przy naylepszym zaświadczeniu szkolnym podany przez jw. Czackiego wizytatora, którego uniwersytet postanowił przyiąć, ieszcze nie przybył, a trzech pozostaią do examinowania. Przyięci kandydaci, w liczbie dziesięciu, na sessyi rządowey uniwersytetu podpisali zaręczenie swoie uniwersytetowi, dla których i kursa nauk ułożone zostały. Uniwersytet rzeczonego zaręczenia kopią, z udzielną listą tychże kandydatów, waszey xiążęcey m-ci przesyła, i donosi, że, gdy rachunek ekonomiczny utrzymania seminaryum nauczycielskiego, póki domu ieszcze nie ma, ułożony być nie może, liczba kandydatów przeto zostaie nie zamierzoną, przyimować się zaś będzie ich tyle, na ile podług tymczasowego układu funduszu wystarczy. H. Stroynowski N. B. K. Ł., rekt. uniw. Olbrycht Stan. Odachowski, rząd. Imper. Wileń. un. sekr. № 1201. Dnia 29 8bra 1803. Wilno.

---

[1] По представленію попечителя Виленскаго учебнаго округа отъ 15-го декабря 1803 г., министръ утвердилъ профессора Кундзича въ званіи префекта учительской семинаріи 18-го декабря того же года.

Приложенія:

a) Wiadomość o kandydatach, przyiętych do seminaryum nauczycielskiego w roku 1803-m.

№	Imię, nazwisko, imię oyca, oyczyzna, kondycya.	Wiek.	Gdzie się uczył.	Odbył examen.	Data przyięcia do seminarium nauczycielskiego.
1	Hieronym Białokos, Łukasza syn, szlachcic z gubernii Lit.-Grodzieńskiey, p-tu Grodzieńskiego.	20	W szkołach publicznych powiatowych Mereckich.	Przyięty po examinie, odbytym w uniwersytecie dnia 25 7bra.	Przyięty dnia 16 7bra.
2	Ignacy Dowiat, Józefa syn, szlachcic z gubernii Lit.-Wileńskiey, p-tu Szawelskiego.	19	W szkołach publicznych p-towych Krożskich y Podubiskich.	Odbył examen w uniwersytecie dnia 3 8bra.	Przyięty dnia 4 8bra.
3	Jerzy Juszkiewicz, Jana syn, szlachcic z gubernii Lit.-Grodzieńskiey, z p-tu Grodzieńskiego.	21	W szkołach publicznych p-towych Krożskich.	Odbył examen w uniwersytecie d. 3 8bra.	Przyięty dnia 4 8bra.
4	Wincenty Wittakowski, Józefa syn, z gubernii Lit.-Wileńskiey, z p-tu Wileńskiego, szlachcic.	23	Nauki początkowe odbywał w konwikcie xx. Missionarzów w Wilnie, y na lekcye akademickie w uniwersytecie chodził lat 3.	Odbył examen d. 10 8bra.	Przyięty dnia 11 8bra.
5	Kazimierz Augustowski, Onufrego syn, szlachcic z gubernii Lit.-Grodzieńskiey, p-tu Grodzieńskiego.	18	W szkołach publicznych p-towych Grodzieńskich.	Odbył examen dnia 12 8bra.	Przyięty d. 13 8bra.
6	Alexy Małecki, Jana syn, szlachcic z gubernii Lit.-Grodzieńskiey, p-tu Grodzieńskiego.	21	W szkołach publicznych p-towych Grodzieńskich.	Odbył examen dnia 12 8bra.	Przyięty d. 13 8bra.
7	Ignacy Krukowski, Romana syn, z gubernii Mińskiey, p-tu Słuckiego, szlachcic.	21	W szkołach publicznych gimnazyalnych Wileńskich.	Odbył examen w uniwersytecie dnia 17 8bra.	Przyięty dnia 18 8bra.
8	Jerzy Archimowicz, Onufrego syn, z gubernii Lit.-Grodzieńskiey, p-tu Brzeskiego, syn żołnierski.	23	Wprzód w szkołach p-towych Grodzieńskich, a rok 1 w uniwersytecie Wileńskim.	Odbył examen w uniwersytecie d. 19 8bra.	Przyięty dnia 20 8bra.
9	Jan Wolski, Stanisława syn, szlachcic z gubernii Lit.-Grodzieńskiey, p-tu Brzeskiego.	22	W szkołach p-towych Brzeskich, a później Żyrowickich.	Odbył examen w uniwersytecie d. 20 8bra.	Przyięty d. 21 8bra.
10	Józef Dzięcioł, Franciszka syn, z gubernii Lit.-Wileńskiey, p-tu Wileńskiego, syn muzyka.	18	Wprzód w gimnazyum, a później rok 1 w uniwersytecie Wileńskim.	Odbył examen dnia 20 8bra.	Przyięty dnia 28 8bra.

б) Подписка, взятая отъ лицъ, принятыхъ въ учительскую семинарію при Виленскомъ университетѣ.

Niżeypodpisany, wchodząc dobrowolnie w stan publicznego nauczycielstwa, daię to moie zaręczenie Imperatorskiemu Wileńskiemu uniwersytetowi, iż, gdy i przez rozpoczęty teraz rok proby moiey w seminaryum nauczycielskim przy uniwersytecie, i przez następne po nim lat trzy w temże seminaryum utrzymany i w naukach doskonalony będę, tedy, po tey czteroletniey na koszcie publicznym edukacyi moiey, urząd

nauczycielski przez lat sześć z powinności w wydziale uniwersytetu Wileńskiego tam sprawować obowiązuię się, gdzie tenże uniwersytet przeznaczy. Dalsze zaś trwanie w stanie nauczycielskim lubo od woli moiey zależeć będzie, gdy iednak od tego stanu oddalić się zechcę, wcześnie o tem uniwersytetowi doniosę. Takowe zaręczenie podpisem ręki mey stwierdzam. Dat. w Wilnie, roku tysiąc ośmset trzeciego, miesiąca octobra, dwódziestego szóstego dnia. Hieronim Białokos. Ignacy Dowiatt. Jerzy Juszkiewicz. Wincenty Witakowski. Kazimierz Augustowski. Alexy Malecki. Ignacy Krukowski. Jan Wolski. Jerzy Archimowicz. Józef Dzięciołł.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 39819, карт. 1137.)

5) Предложеніе Виленскаго университета визитатору училищъ Ѳ. Чацкому.

Uniwersytet czytał doniesienie jw. Czackiego za № 92 pod datą 13 9bra teraźnieyszego i postanowił uwiadomić i uwiadamia jw. wizytatora, iż co do uczniów, którzy się ofiaruią do gymnazium w St.-Petersburgu dla nauki, uniwersytet przesłał jw. wizytatorowi z № 1271 kopią pisma jo. xięcia kuratora, przez które wstrzymane zostało posłanie uczniów do pomienionego gymnazium. Co do kandydatów, lubo uniwersytet iuż ma 12 kandydatów w seminarium nauczycielskim, którzy przyięci zostali po odbytym examinie w uniwersytecie, trzynasty zaś, jp. Dobrowolski, zalecony przez jw. wizytatora, iest oczekiwany,—iednak, gdy jw. wizytator z podaiących się do tego powołania znaydzie kogo z szczególnieyszą zdolnością i ochotą, raczy uwiadomić uniwersytet, który stosownie do wystarczenia funduszu o przyięciu onych postanowienie uczyni i jw. wizytatorowi przeszle. Dnia 2 Xbra 1803 roku. № 1284.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48203, карт. 1520.)

156.—1803 августа 24—октября 14. Объ уничтоженіи пожаромъ зданія Луцкаго уѣзднаго училища.

1) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.

Милостивый государь, графъ Петръ Васильевичъ! Виленскій университетъ донесъ [1], что 30-го прошедшаго іюля случившійся пожаръ Волынской губерніи въ уѣздномъ городѣ Луцкѣ истребилъ почти весь городъ, исключая нѣсколько домовъ, дѣвичьяго монастыря Бригидокъ и предмѣстья. Луцкое училище претерпѣло отъ того столько, что, кромѣ весьма поврежденныхъ двухъ учительскихъ жильевъ съ малою библіотекою въ нижнемъ и двухъ въ верхнемъ ярусѣ, прочія хозяйственныя строенія разметаны. Въ семъ непріятномъ случаѣ университетъ, находя нужнымъ остановить преподаваніе наукъ въ томъ городѣ, пока онъ вновь выстроится, постановилъ: для присмотра за уѣздными училищами и за построеніемъ въ Луцкѣ новаго училищнаго дома (для коего въ скорости пришлется и планъ) оставить тамъ одного начальника, и между тѣмъ учителей употребить на имѣющіяся мѣста въ другихъ училищахъ, а ученикамъ предоставить также обучаться въ ближайшихъ [училищахъ]: во Владимирѣ, Олыкѣ и Берестечкѣ. Предписавъ университету сдѣлать по сему надлежащее распоряженіе, честь имѣю увѣдомить о томъ ваше сіятельство, пребывая съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію, милостивый государь, вашего сіятельства покорнѣйшимъ слугою. Князь Адамъ Чарторыскій. № 103. Сентября 4 дня 1803.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6588, карт. 167.)

---

[1] Копія этого донесенія университета (отъ 13-го августа 1803 г., за № 772) находится въ дѣлѣ Архива Мин. Нар. Пр. № 48189, карт. 1519.

2) Донесеніе Виленскаго университета.

Jo. xięciu kuratorowi.

Jw. wizytator Czacki w doniesieniu swoiem do uniwersytetu o zdarzonym pożarze w mieście Łucku, przez który y dom szkolny w części większey został zniszczony, podaie myśl swoią, aby u xięży Trynitarzów tamecznych tym czasem umieścić klassy i nauczycielów, y ofiaruie swoie staranie w uzyskaniu zezwolenia na to xx. Trynitarzów. Uniwersytet zaś przesłał waszey xiążęcey mości przedstawienie swoie z № 772 o zawieszenie tych szkół do czasu, póki dom szkolny nie naprawi się i póki dla uczniów nie znaydzie się pomieszczenie przez nowo zabudowan[i]e miasta. Teraz, z powodu podaney myśli przez jw. wizytatora, postanowił rzecz dokładnie rostrząsnąć: czyli mogą bydź szkoły pomieszczone u xx. Trynitarzów tamecznych tym czasem, y czyli uczniowie mogą znaleść pomieszkanie,—y w tym przedmiocie z jw. wizytatorem znoszenie się przedsięwziął, a po wyiaśnieniu wszystkich szczegółów nie omieszka przedstawić waszey xiążęcey mości opinii swoiey. Dnia 24 augusta 1803 roku. № 807.

3) Представленіе Виленскаго университета.

Jo. xięciu kuratorowi.

Jw. Czacki, wizytator szkół, w doniesieniu swoiem pod datą 22 zeszłego augusta przesłał uniwersytetowi rachunek wydatku na reparacyą domu szkolnego w Łucku, przez pożar zruynowanego, w iakowym rachunku, przez maystrów na mieyscu uczynionym, summa, potrzebna na pomienioną naprawę, wynosi złotych 21099 groszy 28, czyli rubli srebrnych 3164 kop. 99. Uniwersytet, takowy rachunek przeyrzawszy, zalecił nadesłanie sobie planu całego domu, maiącego się naprawiać, dla położenia swoiey opinii; a tym czasem postanowił kopiię rachunku, nadesłanego przez jw. wizytatora, iako wyświecaiącego extraordynaryynego ruiny wydatku, wcześnie waszey xiążęcey mości przedstawić i przedstawia, z dołączoną udzielną kopią straty w rzeczach szkolnych, poniesioney przez pożar [1]. Dnia 7 7bra 1803 roku. № 847.

(Арх. Мин. Нар. Пр., №48189, карт. 1519.)

4) Отношеніе Виленскаго университета къ визитатору училищъ Ѳ. Чацкому.

Uniwersytet czytał doniesienie jw. taynego konsyliarza i kawalera, członka swego i wizytatora szkół, pod datą 26 7bra zeszłego, z przyłączonemi papierami, w temże doniesieniu wyszczególnionemi, i postanowił tegoż jw. wizytatora uwiadomić (i uwiadamia), iż fundusze dla szkół, w punktach 1-wszym, 3-cim i 4-tym pomienionego doniesienia wyiaśnione, uniwersytet przedstawia jo. xięciu kuratorowi z prozbą o ułatwienie tych okoliczności, które by mogły opóźniać lub wstrzymywać zastosowanie wyszczególnionych funduszów do przedmiotów powszechnego oświecenia. Co się zaś ściąga do szkół Łuckich, uniwersytet, przyymuiąc z wdzięcznością oświadczoną w wyż-pomienionem doniesieniu przez jw. wizytatora pomoc i staranie w urządzeniu szkół Łuckich, tak iżby obywatele tameczni na moment nie byli pozbawieni dobrodzieystwa w edukacyi swoich synów, postanowił takowe urządzenie szkół Łuckich jw. wizytatorowi poruczyć i porucza. Uniwersytet bowiem smutnem zdarzeniem i niesposobnością zaradzenia rychłego w umieszczeniu szkół był przymuszony przedstawić opinię swoią jo. xięciu kuratorowi za zawieszeniem szkół na rok ieden tylko. Lecz, gdy myśl od jw. wizytatora w poprzedniczych doniesieniach była podana, aby tym czasem szkoły i nauczyciele byli

[1] Упоминаемыя въ представленіи приложенія къ нему въ дѣлѣ не находятся.

umieszczeni u xx. Trynitarzów, uniwersytet doniosł zaraz jo. xięciu kuratorowi o nadziei utrzymania szkół w Łucku na rok idący, i później, maiąc nadesłany od jw. wizytatora plan reparacyi domu szkolnego z wyrachowanym wydatkiem, na to potrzebnym, nie omieszkał onego przesłać jo. xięciu kuratorowi do aprobaty. Na którą dotąd oczekuiąc, iedyną nadzieię utrzymania szkół Łuckich na ten rok pokłada w gorliwem staraniu jw. wizytatora i poruca przełożonemu szkoły Łuckiey, aby czekał na urządzenie j.-wielmożnego wizytatora szkół i do onego się stosował. Dnia 10 8bra 1803 roku. № 1054.

5) Отношеніе Виленскаго университета къ визитатору училищъ Ѳ. Чацкому.

Uniwersytet odebrał doniesienie od szkoły Łuckiey z № 29 o rozpoczęciu szkół tamecznych i oraz o dawaniu lekcyi iężyka Rossyyskiego przez jp. Bazylego Zienowicza, nauczyciela wymowy i prawa; i gorliwość nauczycielów pochwaliwszy, a względem dawania lekcyi iężyka Rossyyskiego zażądawszy zaświadczenia, ieżeli nauczyciel wymowy i prawa posiada dobrze iężyk Rossyyski, żeby go mogł gruntownie uczyć, — postanowił kopią doniesienia pomienionego przesłać i przesyła jw. wizytatorowi szkół w guberniach Wolyńskiey, Podolskiey i Kijowskiey dla wiadomości, oddaiąc razem do iego zdania, ieżeli dawanie iężyka Rossyyskiego przez nauczyciela wymowy i prawa może bydź pożyteczne, i ieżeli udzielny nauczyciel na mieysce nauczyciela Harasima Kosowicza nie mogł by się znaleść. Dnia 14 8bra 1803 r. № 1088.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48203, кдрт. 1520.)

157.—1803 августа 24—декабря 6. О выпискѣ изъ-за границы книгъ для Виленскаго университета.

1) Представленіе Виленскаго университета.

Jo. xięciu kuratorowi.

Uniwersytet, maiąc sobie przez rektora podany proiekt sprowadzenia ksiąg z zagranicy przez St.-Petersburg, za przewodnictwem urządzenia w tey mierze Akademii Nauk w St.-Petersburgu, i oraz przeyrzawszy katalog dzieł, będących w handlu braci Tauche, postanowił waszey xiążęcey mości przedstawić i przedstawia swoie uwagi. Naprzód, z powodu kommunikacyi ciągłych miasta Wilna z wielu miastami znacznieyszemi handlowemi w Europie, uniwersytet znayduie łatwość sprowadzenia ksiąg z Paryża w tey samey cenie, jaka w Paryżu, dodaiąc tylko dziesięć procentów, czyli koszta transportu, co w końcu rachunku zawsze na jedno wychodzi; przesyłanie bowiem xiąg z St.-Petersburga do Wilna, gdy kupieckie transporta między temi miastami nie są ciągłe, bydź może trudnieysze y kosztownieysze, aniżeli sprowadzenie onych z odległeyszych mieysc przez Lipsk lub przez Krolewiec, między któremi miastami y Wilnem zwyczayni furmani ieżdżą z transportami. Powtóre, uniwersytet Wileński, przy drukarni swoiey maiąc księgarnię, zdawna zaprowadzoną. w czasie swoim chciał by tę księgarnię postawić na tym stopniu, aby w niey dzieła zagraniczne, pożyteczne y potrzebne szczególniey dla uczniów uniwersytetu, znaydowały się, a przeto uniwersytet mogł by zyskać sposobność łatwieyszego y tańszego sprowadzania xiąg dla siebie. Z tych uwag uniwersytet sądzi, iż zostawiony iemu układ sprowadzenia ksiąg z zagranicy będzie dogodnieyszy y mniey zatrudnienia przynoszący, i że w ten czas z oświadczenia braci Tauche korzystać będzie, kiedy w szczególney umowie znaydzie dogodność swoim widokom, zwłaszcza że w teraź-

nieyszym katalogu znayduie cenę wielu ksiąg dość wysoką. Jakową opinią swoię uniwersytet do zdania waszey xiążęcey mości oddaie y katalog braci Tauche, którzy mogą onego potrzebować, przesyła. Dnia 24 augusta 1803 roku. № 806.

2) Донесеніе Виленскаго университета.

Jo. xiążęciu kuratorowi.

Uniwersytet, otrzymawszy pozwolenie od waszey xiążęcey m-ci w piśmie z № 162 urządzenia, co do. sprowadzenia ksiąg z zagranicy, drogą, iaką jw. Nowosilcow w odpowiedzi swoiey waszey xiążęcey mości ukazał, albo inną, która by dogodnieyszą znalazła się, ma honor waszey xiążęcey mości donieść, iż uniwersytet zaymuie się urządzeniem sprowadzenia ksiąg z zagranicy prosto do Wilna drogą, iaka bydź może nayłatwieyszą, i tym końcem rozpoczął układy z różnemi osobami, znaiomość i doświadczenie maiącemi, staraiąc się przytem o zaprowadzenie przy uniwersytecie księgarni, która by służyć mogła do wygody dla wszystkich studentów szkół i dla kraiu. Takowe urządzenie, gdy się ułoży, uniwersytet nie omieszka waszey xi-ęcey m-ci przedstawić. Dnia 6 Xbra r. 1803. № 1295.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48189, карт. 1519.)

158.—1803 сентября 1—ноября 4. Объ отпускѣ 70000 рублей на первое обзаведеніе Виленскаго университета и училищъ его округа.

1) Письмо исправляющаго должность государственнаго казначея, тайнаго совѣтника Ѳ. Голубцова, къ князю А. А. Чарторыйскому.

Милостивый государь мой, князь Адамъ Адамовичъ! На почтеннѣйшее письмо вашего сіятельства, коимъ,—ссылаясь на доставленныя отъ меня вѣдомости о иезуитскихъ суммахъ и доходахъ въ томъ, что въ сихъ вѣдомостяхъ показано ожидаемыхъ къ повороту въ нынѣшнемъ году изъ розданныхъ въ заемъ денегъ 48635 руб. 25 коп., безъ означенія только, какою монетою,—спрашиваете моего согласія на обращеніе сей суммы въ нынѣшнемъ году отчасти на самый университетъ, а отчасти на таковыя жъ нужды и прочихъ училищъ его округа, имѣю честь отвѣтствовать вамъ, милостивый государь мой:

Первое. Въ упомянутыхъ вѣдомостяхъ, доставленныхъ отъ меня къ вашему сіятельству, точно показано подъ перечнями, что въ числѣ 48635 руб. 25 коп. заключается Россійскимъ серебромъ и золотомъ 15323 руб. 25 коп., да ассигнаціями 33312 рублей.

Второе. Послѣ отсылки означенныхъ вѣдомостей получилъ я вслѣдъ затѣмъ и отъ Волынской Казенной Палаты требуемое мною свѣденіе, по которому открылось, что изъ числа розданныхъ и по сей губерніи суммъ поворотится въ нынѣшнемъ году 52950 руб., въ томъ числѣ Россійскимъ золотомъ и серебромъ 26650 руб., да ассигнаціями 26300 рублей; слѣдовательно, съ прежними 48635 рублями и 25 копѣйками, составляется всѣхъ ожидаемыхъ къ повороту въ нынѣшнемъ году поезуитскихъ суммъ 101585 руб. 25 коп., въ томъ числѣ золотою и серебреною монетою 41973 руб. 25 коп., да ассигнаціями 59612 руб.

Третіе. Что жъ касается до прочихъ губерній, какъ-то: Виленской, Гродненской, Витебской и Могилевской, то по первымъ тремъ нисколько таковыхъ суммъ въ роздачѣ не было, а по послѣдней, Могилевской, хотя и была роздача отъ Приказа Общественнаго Призрѣнія, но не иначе, какъ срокомъ на восемь лѣтъ.

Увѣдомляя объ ономъ вашего сіятельства, поставляю долгомъ присовокупить, что изъ числа ожидаемыхъ къ повороту въ нынѣшнемъ году 101585 руб. 25 коп., можно навѣрное обратить на предпола-

гаемые вами предметы до семидесяти тысячь рублей, въ томъ числѣ серебромъ и золотомъ до тридцати тысячь, да ассигнаціями до сорока тысячь рублей; ибо, чтобъ вся вышепоказанная сумма 101585 руб. 25 коп. могла поступить въ нынѣшнемъ году сполна, того утвердительно сказать не можно для того, что въ число оныхъ введены и тѣ суммы, кои должны были возвратит[ь]ся частію въ прошедшихъ годахъ, а частію и въ началѣ нынѣшняго года, и кои взыскиваются теперь изъ доходовъ съ заложенныхъ имѣній, а по нѣкоторымъ и продажею оныхъ. Что же касается до назначаемой мною суммы семидесяти тысячь рублей, то оную легко въ нынѣшнемъ году употребить возможно; а потому и можете смѣло, ваше сіятельство, отнестись объ ономъ съ представленіемъ вашимъ къ министру народнаго просвѣщенія.

Съ истиннымъ почитаніемъ и непремѣнною преданностію имѣю честь быть навсегда вашего сіятельства, милостиваго государя моего, покорнѣйшій слуга Федоръ Голубцовъ. Сентября 1-го дня 1803 года.

2) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.

Его сіятельству министру народнаго просвѣщенія, отъ попечителя Императорскаго Виленскаго университета и его округа представленіе.

Обозрѣвая самонужнѣйшіе предметы, безъ коихъ университетъ не можетъ обойтись при новомъ своемъ образованіи, я нашелъ, что первый изъ нихъ составляетъ гораздо исправнѣйшее противъ прежняго положеніе библіотеки и снабдѣніе оной вновь вышедшими въ свѣтъ нужными книгами. Принимая уже о семъ надлежащія мѣры, увидѣлъ я равную необходимость въ устроеніи клинической школы, анатомическаго театра, физическаго и другихъ кабинетовъ, кои, хотя нѣкоторымъ образомъ и существуютъ при университетѣ, но, по разширенію круга имѣющихъ въ немъ преподаваться наукъ, никакъ не могутъ соотвѣтствовать своимъ наименованіямъ. Положенная на нихъ по штату сумма, объемля ежегодное только содержаніе сихъ, какъ и подобныхъ имъ статей, недостаточна къ основанію ихъ, какъ должно по новому плану, или требуется довольно времени, чтобъ скопить нужное на каждый особенно предметъ количество денегъ, не приступая между тѣмъ ни къ какому изъ нихъ употребленію и чрезъ то медля открытіемъ полнаго по ихъ части ученія. Все сіе побудило меня искать помощи въ другомъ источникѣ. Имѣя очень малое участіе въ 500-хъ тысячахъ, предназначенныхъ на округи по примѣрному исчисленію, я относился къ исправляющему должность государственнаго казначея г. тайному совѣтнику Голубцову. Онъ увѣдомилъ меня отъ 1-го числа сего мѣсяца, что изъ поезуитскихъ суммъ, розданныхъ въ заемъ Общественными Приказами губерній Виленскаго округа, сверхъ ожидаемыхъ къ повороту въ будущемъ году, а большею частію чрезъ 8 лѣтъ, должно возвратиться въ Казенныя Палаты въ теченіи сего года 101585 руб. 25 коп. Но какъ, говоритъ онъ, недостовѣрно, вся ли оная сумма сполна возвратится въ семъ году, по смѣшенію съ нею и другихъ взыскиваемыхъ недоимокъ, то полагаетъ, что изъ онаго числа можно несомнѣнно получить теперь до семидесяти тысячь рублей (въ томъ числѣ до 30000 рублей серебромъ и золотомъ). Основываясь на семъ, я надежнѣе обращаюсь къ вамъ, милостивый государь, съ покорнѣйшею прозьбою учинить Государю Императору вашъ докладъ о повелѣніи отпустить оную сумму откуда слѣдуетъ, для подкрѣпленія университета въ вышеизъясненныхъ его надобностяхъ. По полученіи же сихъ 70000 рублей, я предполагаю употребить 40 собственно на университетскіе предметы, а достальныя 30 раздѣлить на училищныя заведенія въ округѣ, и въ послѣдствіи того буду имѣть

честъ доставить вашему сіятельству подробный въ нихъ отчетъ. Князь Адамъ Чарторыскій. № 120. Сентября 27 дня 1803.

3) Всеподданнѣйшій докладъ министра народнаго просвѣщенія.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: «Быть по сему». Октября 3-го 1803 года. Въ С.-Петербургѣ.

Попечитель Виленскаго университета, тайный совѣтникъ князь Чарторыскій, представилъ мнѣ, что онъ первыми и самонужнѣйшими предметами, безъ коихъ университетъ при новомъ своемъ образованіи обойтись не можетъ, почитаетъ приведеніе библіотеки въ гораздо исправнѣйшее противъ прежняго положеніе, и снабдѣніе оной вновь вышедшими въ свѣтъ нужными книгами, также устроеніе клинической школы, анатомическаго театра, физическаго и другихъ кабинетовъ, кои, хотя нѣкоторымъ образомъ и существуютъ при университетѣ, но, по разширенію круга имѣющихъ въ немъ преподаваться наукъ, никакъ не могутъ соотвѣтствовать своимъ напменованіямъ. Положенная на нихъ по штату сумма, объемля ежегодное только содержаніе сихъ, какъ и подобныхъ имъ статей, недостаточна къ основанію ихъ, какъ должно по новому плану, или требуется довольно времени, чтобъ скопить нужное на каждый особенно предметъ количество денегъ, не приступая между тѣмъ ни къ какому изъ нихъ употребленію и чрезъ то медля открытіемъ полнаго по ихъ части ученія. На удовлетвореніе таковыхъ надобностей проситъ онъ ассигновать теперь изъ поезуитскихъ суммъ, розданныхъ въ заемъ Приказами Общественнаго Призрѣнія по губерніямъ округа Виленскаго университета, имѣющія въ семъ году возвратиться въ Казенныя Палаты до семидесяти тысячъ рублей, въ томъ числѣ до тридцати тысячъ серебромъ и золотомъ, изъ коихъ сорокъ тысячъ рублей предполагаетъ онъ употребить собственно на университетскіе предметы, а достальныя раздѣлить на училищныя заведенія въ округѣ; въ употребленіи же сей суммы отдастъ онъ точный отчетъ. Находя съ своей стороны мѣры сіи могущими весьма ощутительно содѣйствовать къ возвышенію университета и подвѣдомыхъ ему училищъ, испрашиваю Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества повелѣнія на отпускъ сихъ денегъ.

4) Отношеніе министра народнаго просвѣщенія къ попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Милостивый государь мой, князь Адамъ Адамовичъ! Препровождая для свѣденія вашего сіятельства въ копіи Высочайше утвержденный сего октября 3-го докладъ мой объ отпускѣ семидесяти тысячъ рублей для надобностей Виленскаго университета, имѣю честь увѣдомить васъ, милостивый государь мой, что я отнесся уже къ правящему должность государственнаго казначея, г-ну тайному совѣтнику Голубцову, объ отпускѣ сихъ денегъ въ университетъ, пребывая съ истиннымъ почтеніемъ вашего сіятельства покорнымъ слугою. Г. Петръ Завадовскій. № 563. Октября 6-го 1803.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 39869, карт. 1139. Срвн. дѣло № 6591, карт. 167, присоед. къ дѣлу № 6563, карт. 971, часть 1.)

5) Донесеніе Виленскаго университета.

Jo. xięciu kuratorowi.

Uniwersytet na zebraniu powszechnem dnia 22 8bra teraźnieyszego m-ca czytał pismo waszey xiążęcey m-ci z № 134, oraz przyłączone kopie dokładu przez jw. ministra oświecenia i listu jw. Gołubcowa. Z którego pisma uniwersytet uwiadomiony o nowym darze Monarszym dla uniwersytetu i szkół iego wydziału, przy uczuciu

nowey wdzięczności Nayiaśnieyszemu Imperatorowi J. M-ci, postanowił złożyć i składa podziękowanie swoie waszey xiążęcey m-ci, łącząc doniesienie, iż w użyciu tak summy, dla uniwersytetu przeznaczoney—rubli 40000, iako też summy, na zakłady szkół oddzieloney—rubli 30000, uniwersytet zachowa prawidła, od waszey xiążęcey m-ci przepisane, i o wydatku tych summ na swoie względnie przedmioty uniwersytet będzie się starał niezwłocznie ułożyć plan, który waszey xi-ęcey m-ci przedstawi. Co do myśli jw. Gołubcowa, aby summy pomienione mogły bydź assygnowane w różnych mieyscach, gdzie by wydatek onych wypadał, uniwersytet sądzi, iż co do summy na zakłady szkół, część oney na mieyscowe wydatki w różnych guberniach za kwitem osób, którym się te wydatki poruczą, może bydź assygnowaną; część iednak potrzebna będzie w uniwersytecie na zakupienie ksiąg i instrumentów dla szkół, które w ogóle powinne bydź zamowione i zakupione. Co do summy zaś 40000 rubli, dla uniwersytetu przeznaczoney, uniwersytet rozumie, iż, gdy summa ta ma za przedmiot wydatki w uniwersytecie samym, dogodniey by było, aby ona mogła bydź wydaną do kassy uniwersytetu: w ten czas łatwieysze i prędsze, a często korzystnieysze było by uskutecznienie planu w wydatkach ułożonego i potwierdzonego, bo by się wszystkie umowy i wszelkie kupno prościeyszą drogą odbywało. Dnia 29 8bra roku 1803. № 1203.

6) Представленіе Виленскаго университета.

Jo. xiążęciu kuratorowi.

Na sessyi zwyczayney zebrania powszechnego dnia 1 9bra teraźnieyszego uniwersytet zastanawiał się nad rozdzieleniem summy na pomnożenie gabinetów, tak tey, która w remanencie w kassie uniwersytetu w ilości 21793 rubli, kop. 84, znayduie się, iako też szczególnie na ten przedmiot oznaczoney rubli 40000, a w ogóle rubli 61793 kop. 84, i stosownie do przepisu waszey xiążęcey m-ci, aby w użyciu takowey summy miany był wzgląd na dostateczne opatrzenie przynaymniey niektórych gabinetów, gdy by na wszystkie nie wystarczała, następny plan przedsięwziął:

Naprzód, gdy księgi są naypierwszą i nayistotnieyszą pomocą co do nauk, a biblioteka uniwersytetu mało ma dzieł ostatnich wieków, w których nauki do wyższego stopnia doskonałości podniosły się, uniwersytet przeto sądzi, iż na pomnożenie biblioteki powinno się odłożyć przynaymniey rubli 15000.

Powtóre. Nauka medycyny w uniwersytecie Wileńskim dawana we wszystkich swoich częściach do tych czas doskonałą bydź nie mogła, dla niedostatku funduszu na szkołę iey praktyczną czyli klinikę. Uniwersytet więc sądzi za naypierwszy wydatek na zaprowadzenie kliniki i w nadziei, że dom funduszowy na to otrzyma, na przerobienie więc domu i nakłady pierwsze dostateczne, zwłaszcza że na utrzymanie roczne kliniki rubli 3000 iest mierną summą, uniwersytet mniema bydź potrzebną summę rubli 20000.

Potrzecie. Gabinet fizyczny, który nie miał do tych czas funduszu udzielnego, na zupełne opatrzenie swoie potrzebuie znacznego wydatku na zbiór narzędzi, dostateczny do dawania kursu fizycznych nauk i robienia doświadczeń stosownie do stopnia doskonałości dzisieyszey w tey nauce, i gdy teraz bawienie adjunkta fizyki jp. Stubielewicza w Paryżu podaie sposobność zakupienia potrzebnych narzędzi, uniwersytet przeto na ten przedmiot oddziela rubli 5000.

Poczwarte. Laboratoryum chimiczne potrzebuie dopełnienia co do narzędzi i aparatów doskonalszych i nowszych, i professor chemii, maiąc swego brata teraz w Paryżu — astronoma Sniadeckiego, ma łatwość zakupienia onych. Uniwersytet na to przeznacza rubli 2000.

Popiąte. Na dopełnienie dostateczne kollekcyi bandażów, machin, a szczególniey

instrumentów chirurgicznych i do sztuki położniczey, zwłaszcza że adjunkt chirurgii p. Niszkowski, teraz będący w Paryżu, kupno onych ułatwić może, uniwersytet za summę dostateczną kładzie rubli 3000.

Poszóste. Uniwersytet między nakładami pierwiastkowemi gwałtownieyszemi znayduie potrzebny wydatek na drukarnią uniwersytetu, aby ią przyprowadzić do stopnia doskonałości, żeby w niey księgi elementarne i klassyczne dla szkół, oraz inne dzieła dokładnie drukowane były, i aby postawić ią w tym stanie, żeby mogła swoią robotą i sama się utrzymać w doskonałym stopniu i powiększyć fundusz na bibliotékę. Zdaniem więc uniwersytetu na to się odkłada rubli 3000.

Posiódme. Uniwersytet, tym sposobem rozłożywszy na pomienione artykuły summę 48000 rubli, pozostaiące rubli 13793 kop. 84 przeznacza na budowanie trephauzu i oranżeryi, oraz na salę i dyssekcye anatomiczne, gdy mieysca obszernieysze i lepsze na ogród botaniczny i dogodnieysze na dyssekcye anatomiczne wybiorą się.

Co do innych artykułów, iako-to: dodanie niektórych instrumentów w obserwatoryum astronomicznem, powiększenie gabinetu historyi naturalney, zaprowadzenie galeryi malarskiey i skulptury, założenie szkoły weterynaryi, szkoły rolniczey i t. d., uniwersytet zostawuie dalszemu czasowi.

Jakowy ogólny plan wydatku z summ wyżey-pomienionych ułożony do zdania waszey xiążęcey m-ci uniwersytet przedstawia, z tem doniesieniem, iż każdego wydatku na swóy względnie przedmiot udzielny plan się ułoży i udzielny rachunek ścisły będzie utrzymywany. Dnia 4 9bra r. 1803. № 1220.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48189, карт. 1519. Срен. № 39869, карт. 1139.)

159.—1803 сентября 17. Объ открытіи занятій въ Виленскомъ университетѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Dnia 15 teraźnieyszego septembra, w dzień pamiątki koronacyi nayiaśnieyszego Imperatora Alexandra I, pana naymiłościwszego, wszystkie członki uniwersytetu w uroczystym ubiorze, gimnazium Wileńskie, wszyscy studeńci i uczniowie znaydowali się zrana na nabożeństwie w kościele akademickim. Po południ[u] zaś o godzinie czwartey obchodzony był otwor nauk w uniwersytecie na posiedzeniu publicznem onego w auli akademickiey, które w przytomności jww. cywilnego gubernatora Litewsko-Wileńskiego, marszałka gubernskiego i innych duchownych, woyskowych i cywilnych licznie zgromadzonych gości, zagaił rektor przemową, stosowną do uroczystey pamiątki dnia tego. Potem jw. jx. Poczobut, astronom-obserwator, czytał zdanie swoie o dawności zodyaku w Egipcie, w Dendera przez uczonego Denon z ruin dawnych skopiiowanego. Jp. Matusewicz, professor sztuki położniczey, czytał mowę o związku istotnym i nieoddzielnym nauki chirurgiczney z nauką medycyny. Naostatek wybor i potwierdzenie rektora uniwersytetu i szkół jego wydziału na następne lat trzy wedle ustaw ogłoszone zostało. Dnia zaś 16 uniwersytet przystąpił do wpisania studentów stosownie do przepisu w ustawach. O czem uniwersytet waszey xiążęcey mości postanowił donieść i donosi. Hieronym Stroynowski N. B., rektor Imp. uniw. Wileń. m. p. Symon Malewski prof., sekr. uniwers. № 907. 7bra 17 dnia 1803. Wilno.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 39782, карт. 1137.)

160.—1803 сентября 18. Объ увольненіи учителя М. Зубаковича отъ преподаванія Русскаго языка въ Виленскомъ университетѣ.

Предписаніе Виленскаго университета Виленской гимназіи.

Z postanowienia uniwersytetu na powszechnem zebraniu p. Marcin Zubakowicz, kolleski regestrator, były dotąd nauczycielem języka Rossyiskiego przy uniwersytecie; gdy wedle nowego etatu język ten iest z literaturą Rossyiską połączony, przeto jp. Marcin Zubakowicz za nauczyciela języka [Rossyiskiego?] w gimnazyum Wileńskim od dnia 1 7bra teraźnieyszego policzony został z pensyą, w etacie gimnazyalnym oznaczoną, — którego uniwersytet zaleca wprowadzić do pełnienia obowiązków. Dnia 18 7bra 1803 roku. № 908.
(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48203, карт. 1520.)

161.—1803 сентября 23—декабря 18. О запрещеніи распечатывать въ пограничныхъ таможняхъ посылки съ учебными пособіями, выписываемыми изъ-за границы для Виленскаго университета и учебныхъ заведеній его округа.

1) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.

Его сіятельству министру народнаго просвѣщенія, отъ попечителя Императорскаго Виленскаго университета и его округа представленіе.

Виленскій университетъ представляетъ [1], что г-нъ визитаторъ Чацкій, выписывая изъ Парижа инструменты и собранія для училищъ, наиболѣе заботится о томъ, чтобъ они, при провозѣ ихъ отчасти чрезъ Австрію и Броды на нашей границѣ, а отчасти чрезъ Одесскій портъ, не были подвержены какой-либо порчѣ чрезъ развязку для осмотра какъ на иностранныхъ, такъ и Россійскихъ таможняхъ; зная же изъ опыта, сколько дѣйствительно могутъ претерпѣвать отъ сего таковыя важныя учебныя пособія, просить изходатайствовать снисхожденіе правительства, дабы помянутыя вещи позволено было провезть свободно, не причиняя имъ въ пути обыкновеннымъ осмотромъ остановки. Имѣя честь представить о семъ вашему сіятельству, присоединяю и мою покорнѣйшую прозьбу—отнестись [къ] г-ну министру коммерціи для сдѣланія нужныхъ по сему предмету распоряженій, какъ въ семъ, такъ и въ предбудущихъ подобныхъ случаяхъ. Князь Адамъ Чарторыскій. № 116. Сентября 23 дня 1803.

2) Отношеніе графа П. В. Завадовскаго къ министру коммерціи, графу Н. П. Румянцеву (съ приложеніемъ).

Милостивый государь мой, графъ Николай Петровичь! Изъ приложенной при семъ статьи устава Дерптскаго университета ваше сіятельство усмотрѣть изволите, что университетамъ предоставлено выписывать изъ чужихъ краевъ учебныя пособія безпрепятственно, не вскрывая на пограничныхъ таможняхъ ящиковъ съ оными. И какъ попечитель Виленскаго университета, князь Адамъ Адамовичь Чарторыскій, отнесся ко мнѣ, что г-нъ тайный совѣтникъ Чацкій, визитаторъ училищъ, сему университету подвѣдомыхъ, выписы-

---

[1] Копія этого представленія университета (отъ 31-го августа 1803 г., за № 822) находится въ дѣлѣ Арх. Мин. Нар. Пр. № 48189, карт. 1519. Въ концѣ представленія университетъ приводитъ въ примѣръ, что онъ «podobnego dobrodzieystwa doświadczył przy sprowadzeniu z Anglii kwadransa muralnego do obserwatorium, który, w przeyściu przez kray Pruski, od Fryderyka Wielkiego nie tylko od rozpakowania i rewizyi, ale nawet od opłaty cła, czerwonych złotych 120 wynoszącego, został uwolniony».

ваетъ нынѣ для оныхъ изъ Парижа инструменты и учебныя собранія, которыя должны быть доставлены отчасти чрезъ Австрію и Броды на нашей границѣ, отчасти чрезъ Одесскій портъ,—то покорно прошу васъ, милостивый государь мой, дать предписаніе пограничнымъ таможнямъ, дабы оныя какъ въ нынѣшнемъ случаѣ, такъ и въ предбудущихъ, сообразовались съ постановленіемъ въ отношеніи ко всѣмъ университетамъ. Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію пребываю вашего сіятельства покорнѣйшимъ слугою [1]. Г. Петръ Завадовскій. № 553. Сентября 29-го 1803.

Приложеніе.

Выписка изъ Высочайше утвержденнаго въ 12-й день сентября 1803 года устава Дерптскаго университета.

§ 8. Все, что̀ университетомъ, для употребленія своего по учебнымъ и художественнымъ предметамъ, изъ чужихъ краевъ ни выписано будетъ, какъ-то: переплетенныя и не переплетенныя книги, инструменты, машины и всякаго рода художественныя вещи, то-есть: картины и эстампы, также вещи, изъ металла, камня, глины, гипса и дерева сдѣланныя, а равно всякаго рода приборы и пріуготовленія (apparata et praeparata), дозволяется привозить безпрепятственно и безпошлинно, какъ моремъ, такъ и сухимъ путемъ; и во избѣжаніе какого-либо вреда или убытка, могущихъ произойти при освидѣтельствованіи, пограничная таможня не вскрываетъ ящиковъ по адресамъ университету, но токмо съ приложеніемъ своего клейма, при сообщеніи, отправляетъ далѣе, съ тѣмъ, чтобы оные въ самомъ университетѣ, въ присутствіи одного магистратскаго члена, вскрыты и освидѣтельствованы были. Впрочемъ университетъ имѣетъ наистрожайше наблюдать, чтобъ на имя его не были привозимы какія-либо другія вещи, кромѣ дѣйствительно имъ выписанныхъ для употребленія по учебнымъ и художественнымъ предметамъ.

3) Отношеніе министра коммерціи, графа Н. П. Румянцева, къ графу П. В. Завадовскому.

Милостивый государь мой, графъ Петръ Васильевичъ! Согласно отношенію вашего сіятельства касательно безпрепятственнаго пропуска выписанныхъ для Виленскаго университета инструментовъ и учебныхъ собраній, сдѣлалъ я по принадлежности предписаніе таможнямъ, распространивъ оное и на будущія выписки всего нужнаго изъ чужихъ краевъ для нашихъ университетовъ и для гимназій, на степень университета поставленной. Естьли же нужнымъ ваше сіятельство признаете сію мѣру и для гимназій губернскихъ, то оставляю на волю вашего сіятельства, самимъ ли вамъ угодно будетъ испросить Высочайшее повелѣніе, или мнѣ изволите то поручить. Въ заключеніе прошу васъ, милостивый государь мой, увѣдомить меня, въ которыхъ губерніяхъ дѣйствительно основываются университеты [1], дабы сдѣлать мнѣ сношенія нужныя съ начальниками оныхъ. Впрочемъ честь имѣю быть съ совершеннымъ почтеніемъ вашего сіятельства покорнѣйшій слуга, графъ Николай Румянцовъ. № 2868. Октября 6 дня 1803 года.

4) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.

Его сіятельству министру народнаго просвѣщенія, отъ попечителя Виленскаго округа представленіе.

[1] Копію этого отношенія министръ народнаго просвѣщенія препроводилъ къ князю А. А. Чарторыйскому при письмѣ отъ 29-го сентября 1803 г. за № 554.

[1] Противъ этихъ словъ, на полѣ сдѣлано замѣчаніе: «Молчать. Тогда увѣдомить, когда будутъ учреждены совершенно университеты».

Г-нъ министръ коммерціи, въ слѣдствіе отношенія къ нему вашего сіятельства, предписалъ Радзивилловской и Одесской таможнямъ, дабы онѣ, не вскрывая инструментовъ и прочихъ учебныхъ пособій, выписываемыхъ Виленскимъ университетомъ изъ-за границы, пропускали по заплюмбированіи въ Вильно; а г-ну Литовскому военному губернатору, барону Бенингсену, сообщилъ о назначеніи изъ членовъ магистратскихъ для освидѣтельствованія таковыхъ вещей, обще съ университетскимъ членомъ, съ тѣмъ, чтобъ послѣ донесено было начальству, сколько именно чего доставится. Университетъ, по полученіи ректоромъ отношенія по сему предмету отъ г-на военнаго губернатора, представляетъ мнѣ [1], что такія вещи собственно для себя выписывать ему чрезъ двѣ вышесказанныя таможни очень затруднительно, ибо онѣ сручнѣе только для Подольскихъ и Волынскихъ училищъ; да и г-нъ визитаторъ Чацкій упоминалъ въ донесеніи своемъ о Бродахъ на границѣ Австрійской и объ Одессѣ, выписывая разныя вещи изъ Парижа для Волынскихъ училищъ, о чемъ я, по отношенію ко мнѣ университета, и имѣлъ честь представить вашему сіятельству отъ 23-го прошедшаго сентября. Почему университетъ и проситъ теперь, дабы предписано было—вещи, собственно для него выписываемыя, пропускать вышепомянутымъ же образомъ чрезъ Литовскія таможни, состоящія въ Юрборгѣ, Гроднѣ, Кринкѣ, также и въ Ригѣ, чрезъ кои только и идутъ заграничные транспорты въ Вильно. А естьли бы такое же право распространено было и на всѣ училища Виленскаго округа, то онъ, получая прямо къ себѣ свои вещи, хотя и по университетскому выписыванію, и вскрывая оныя при мѣстныхъ начальникахъ, имѣли бы гораздо больше выгоды, чѣмъ получая ихъ чрезъ Вильно, куда завозить только для освидѣтельствованія случится иногда не по дорогѣ и съ излишними издержками за провозъ и новую увязку. Имѣя честь представить о семъ вашему сіятельству, покорнѣйше прошу по содержанію сего учинить, куда слѣдуетъ, отношеніе, дабы Виленскій университетъ не имѣлъ уже впредь никакихъ затрудненій выписывать всякія учебныя пособія какъ для себя, такъ и для училищъ его округа, къ чему въ скорости и долженъ онъ будетъ приступить, по полученіи на то Высочайше назначенной суммы по докладу вашего сіятельства. Князь Адамъ Чарторыскій. № 160. 20 ноября 1803.

[1] Копія этого представленія университета (отъ 11-го ноября 1803 г., за № 1237) находится въ дѣлѣ Арх. Мин. Нар. Пр. № 48189, карт. 1519, а упоминаемое здѣсь же отношеніе Литовскаго военнаго губернатора — въ дѣлѣ № 36294, карт. 563.

5) Отношеніе министра народнаго просвѣщенія къ попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Милостивый государь мой, князь Адамъ Адамовичъ! Въ слѣдствіе представленія вашего сіятельства отъ 20-го минувшаго ноября, коимъ, по случаю даннаго Радзивиловской и Одесской таможнямъ предписанія о безпрепятственномъ пропускѣ выписываемыхъ Виленскимъ университетомъ вещей, объяснили вы, милостивый государь мой, что означенныя вещи университету выписывать единственно чрезъ показанныя двѣ таможни очень затруднительно, относился я къ г. министру коммерціи, дабы онъ предписалъ пропускать оныя и чрезъ упомянутыя въ представленіи вашемъ Литовскія таможни, состоящія въ Юрборгѣ, Гроднѣ, Кринкѣ, также и въ Ригѣ, и получилъ отъ него нынѣ въ отвѣтъ, что онъ какъ симъ таможнямъ, такъ и другимъ, по всей сухопутной границѣ лежащимъ, сдѣлалъ по сему предмету свое предписаніе [1]. О чемъ увѣдомивъ васъ, съ

[1] Въ подлинномъ отвѣтѣ министра коммерціи (находящемся въ дѣлѣ) къ этому добавлено, что такое распоряженіе сдѣлано «въ сходственность доставленной министромъ народнаго просвѣщенія копіи съ Акта, Высочайше утвержденнаго».

истиннымъ почтеніемъ пребываю вашего сіятельства покорнымъ слугою. Г. Петръ Завадовскій. № 760. Декабря 18-го 1803.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6590, карт. 167.)

162.—1803 октября 3. Объ открытіи занятій въ Минской гимназіи.

Отношеніе Виленскаго университета къ директору училищъ Минской губерніи Цейсу.

Uniwersytet czytał doniesienie dyrektora szkół gubernii Mińskiey z № 79 o otwarciu lekcyi w gimnazyum Mińskim, przy którym doniesieniu dołączona była mowa nauczyciela jp. Stulgińskiego, na pomienionem otwarciu miana. Uniwersytet, pochwaliwszy dyrektora szkół gubernii Mińskiey troskliwość o zachowanie porządku szkolnego, postanowił uwiadomić onego y uwiadamia, iż o mowie jp. Stulgińskiego później postanowienie uniwersytetu będzie nadesłane; a co do porządku nadal względem przeyrzenia poprzedniczego pism, maiących się przez nauczycielów publicznie czytać,— to ma bydź czynionem na sessyi prywatney zgromadzenia. Dnia 3 8bra 1803 roku. № 1023.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48203, карт. 1520.)

163.—1803 октября 9—1805 марта 29. Объ образованіи и дѣйствіяхъ коммиссіи для разсмотрѣнія проекта князя Зубова относительно учрежденія военныхъ училищъ по губерніямъ.

1) Высочайшій рескриптъ графу Н. В. Завадовскому.

Графъ Петръ Васильевичъ! По утвержденіи проекта, представленнаго Мнѣ въ прошломъ 1801 году княземъ Зубовымъ, о заведеніи военныхъ училищъ или корпусовъ въ губерніяхъ для воспитанія и ученія благороднаго юношества, отправленъ былъ генералъ-майоръ Бѣгичевъ для осмотру мѣстъ къ основанію оныхъ и для приведенія въ извѣстность какъ расчетовъ ихъ построенія и содержанія, такъ и всѣхъ мѣстныхъ удобностей. Изъ доставленныхъ чрезъ его и военныхъ и гражданскихъ губернаторовъ свѣденій усмотрите вы, съ какою ревностію дворянскія сословія содѣйствуютъ къ основанію сихъ заведеній. А какъ между тѣмъ учрежденіе Министерства Народнаго Просвѣщенія и новыя пособія, оному присвоенныя, преподаютъ съ своей стороны особенную къ тому удобность, ибо первоначальное ученіе юношества до нѣкоторой степени есть одинаково для всѣхъ состояній,—то, отдѣливъ воспитаніе военное отъ части учебной, нужно только будетъ теперь устроить корпусы для содержанія предполагаемаго числа трехъ тысячъ благородныхъ питомцевъ, гдѣ бы они, подъ руководствомъ способныхъ къ тому военныхъ начальниковъ, навыкали дисциплинѣ и упражненіямъ военнымъ; ученіемъ же первоначальныхъ наукъ и языковъ будутъ они пользоваться въ губернскихъ гимназіяхъ, снабженныхъ всѣми къ тому нужными пособіями. Для соображенія всѣхъ отношеній военныхъ корпусовъ съ гимназіями, по части учебной и для опредѣленія порядка, по которому питомцы по окончаніи курсовъ въ гимназіи поступать должны въ университеты, высшіе и спеціальные корпусы, нахожу Я за нужное составить временную коммиссію изъ членовъ Главнаго Училищъ Правленія: тайнаго совѣтника князя Чарторыскаго, дѣйствительнаго камергера Новосильцова и генералъ-майора Клингера, приглася въ оную генерала отъ инфантеріи графа Зубова, инженеръ-генерала Фанъ-Сухтелена, вицъ-адмирала Чичагова и генералъ-майора Бѣгичева 1-го. Коммиссія сія, на основаніи проекта князя Зубова и собран-

ныхъ въ слѣдствіе того свѣденій, составить планъ учрежденію сихъ корпусовъ и управленію ихъ военными директорами подъ начальствомъ главнаго директора всѣхъ губернскихъ и высшихъ корпусовъ, назначить время переводу изъ корпусовъ губернскихъ въ высшіе, предложить правила къ лучшему образованію сихъ послѣднихъ, опредѣлить выпуски кадетъ въ дѣйствительную службу съ чинами, соотвѣтственно степени ихъ познаній, и, составя такимъ образомъ полный уставъ и штаты всѣмъ военнымъ училищамъ, представить Мнѣ на утвержденіе. А какъ чрезъ отдѣленіе части учебной должны уменьшиться издержки, на губернскіе корпусы предположенныя, то число воспитанниковъ, на содержаніи оныхъ находящихся, можетъ быть увеличено, чрезъ что умножатся способы благороднымъ юношамъ пріобрѣтать познанія, состоянію ихъ приличныя; просвѣщеніе же ума и образованіе сердца сдѣлаетъ ихъ способными начинать служеніе отечеству въ званіи, дворянскому достоинству соотвѣтствующемъ. Препровождая при семъ какъ проектъ князя Зубова [1], такъ и свѣденія, въ слѣдствіе онаго собранныя, препоручаю вамъ открыть собраніе коммиссіи прочтеніемъ сего рескрипта. Пребываю вамъ впрочемъ благосклоннымъ.

На подлинномъ подписано собственною Его Императорскаго Величества рукою тако: «Александръ». СПБ. Октября 9-го дня 1803 года.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 8698, карт. 197.)

2) Изъ журнала (№ 30) Главнаго Училищъ Правленія, 10-го октября 1803 года (статья IV).

На основаніи полученнаго во время сего засѣданія Высочайшаго рескрипта, его сіятельство министръ объявилъ Правленію, что члены онаго: тайный совѣтникъ князь Чарторыскій, дѣйствительный камергеръ Новосильцовъ и генералъ-маіоръ Клингеръ Высочайше назначаются въ учреждаемый комитетъ о соединеніи способовъ ученія гражданскихъ училищъ съ воспитаніемъ военныхъ, и положилъ первому засѣданію онаго быть 15 числа сего мѣсяца [1]. Помянутой рескриптъ, яко относящійся до главнѣйшихъ предмѣтовъ, коими Правленіе занимается, пріобщенъ въ копіи къ сему журналу.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 36745, карт. 7.)

3) Всеподданнѣйшій докладъ коммиссіи о военныхъ училищахъ [2] (съ приложеніемъ).

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: «Быть по сему. Александръ». Въ Санктпетербургѣ. Марта въ 21 день 1805 года.

Вашему Императорскому Величеству благоугодно было учредить временную коммиссію о военныхъ училищахъ, препоручивъ ей на основаніи проекта князя Зубова составить полный уставъ и штаты какъ губернскимъ военнымъ училищамъ, такъ и вышнимъ кадетскимъ корпусамъ, принявъ въ соображеніе пособія, въ послѣдствіи времени всемилостивѣйше дарованныя Министерству Народнаго Просвѣщенія. Коммиссія, входя съ должнымъ вниманіемъ въ предлежащій ей предмѣтъ, обязанностію поставляетъ, предварительно составленію устава и штатовъ, всеподданнѣйше представить на благоусмотрѣніе Вашего Императорскаго Величества планъ, заключающій въ себѣ главное начертаніе военнаго воспитанія, и беретъ притомъ смѣлость донести:

---

[1] Этого проекта въ дѣлѣ нѣтъ.

[1] 16-го октября министръ донесъ рапортомъ Правительствующему Сенату о полученіи имъ Высочайшаго рескрипта и объ открытіи занятій составленной на основаніи его коммиссіи съ 15-го числа этого мѣсяца.

[2] Этотъ документъ и два слѣдующихъ—печатные.

1-е. Что въ назначеніи 10-ти губернскихъ военныхъ училищъ вмѣсто 17-ти, предположенныхъ въ проектѣ князя Зубова, коммиссія имѣла въ виду съ одной стороны избѣжать большихъ расходовъ, потребныхъ на постройку и содержаніе сихъ заведеній, съ другой—облегчить трудность въ доставленіи онымъ учителей и другихъ чиновниковъ, которые должны имѣть присмотръ за воспитанниками.

2-е. Въ тѣхъ городахъ, гдѣ учреждены будутъ военныя училища для двухъ ротъ или 400 кадетъ, нужно будетъ построить зданія гимназій, соображаясь не токмо съ числомъ кадетъ, но и сторонняго юношества, имѣющаго обучаться въ гимназіяхъ.

3-е. Въ назначеніи городовъ для военныхъ училищъ Коммиссія старалась дать преимущество предъ прочими тѣмъ изъ нихъ, которыхъ губерніи объявили уже готовность къ пожертвованіямъ на заведеніе сихъ училищъ. Но какъ выгоднѣйшее мѣстоположеніе однихъ городовъ предъ другими, центральное ихъ отношеніе къ губерніямъ, которыя должны быть къ училищамъ причислены, также число дворянъ въ губерніяхъ, или дешевизна припасовъ, долженствовали быть равнымъ образомъ приняты въ соображеніе,—то нѣсколько городовъ назначено и такихъ, кои не были въ предположеніи князя Зубова.

4-е. Постройку домовъ для сихъ училищъ и совершенное устроеніе оныхъ предполагается распредѣлить на столько лѣтъ, во сколько при дѣятельнѣйшихъ мѣрахъ можно будетъ въ томъ успѣть.

5-е. Поелику Гродненское и Виленское военныя училища не вошли въ настоящій планъ, то оныя должны быть упразднены; относительно же воспитанниковъ сихъ училищъ сдѣлать слѣдующее распоряженіе: находящимся въ высшихъ классахъ предоставить окончить науки на мѣстѣ и по удостоенію на экзаменѣ выпустить ихъ съ офицерскими чинами, а воспитанниковъ нижнихъ классовъ, ежели пожелаютъ ихъ родители, размѣстить въ другія ближайшія къ симъ городамъ военныя училища, какъ скоро оныя будутъ устроены.

На подлинномъ противъ 6-го и 7-го пунктовъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако:

«Для удобнѣйшаго пріуготовленія воспитанниковъ къ вступленію въ вышнія кадетскія корпусы, нахожу нужнымъ, чтобы образованіе сихъ училищъ соотвѣтствовало, по мѣрѣ возможности, правиламъ, для военныхъ губернскихъ училищъ предписаннымъ.

«Нижнимъ классамъ сихъ корпусовъ оставаться на основаніи сей статьи на прежнемъ положеніи, а между тѣмъ, сколько нынѣшнее состояніе корпусовъ позволить можетъ, заняться немедленно образованіемъ вышнихъ классовъ по новому плану.

«Александръ».

6-е. Существующія нынѣ въ разныхъ городахъ училища на иждивеніи дворянъ остаются на своемъ основаніи, съ предоставленіемъ воспитанникамъ оныхъ права поступать по экзамену въ вышніе кадетскіе корпусы.

7-е. Нынѣшнимъ 1-му и 2-му кадетскимъ корпусамъ существовать на прежнемъ положеніи, доколѣ не приметъ дѣйствія новое образованіе военнаго воспитанія въ губерніяхъ, и пріемъ воспитанниковъ въ оные будетъ убавляться по мѣрѣ пріема воспитанниковъ въ губернскихъ военныхъ училищахъ.

Естьли Ваше Императорское Величество сіи предположенія и сообразно онымъ составленный планъ военному воспитанію соизволите удостоить Высочайшаго утвержденія, то не благоугодно ли будетъ Вашему Величеству, повелѣвъ временной коммиссіи о военныхъ училищахъ прекратить свои засѣданія, назначить членовъ въ предположенный въ планѣ Совѣтъ и учредить подъ вѣденіемъ онаго комитетъ, который занялся бы предписанными ему въ томъ же планѣ предметами.

Подлинный подписали: Константинъ Цесаревичъ. Г. Петръ Завадовскій.

Петръ Фанъ-Сухтеленъ. К. Адамъ Чарторыскій. Товарищъ министра Чичаговъ. Николай Новосильцовъ. Федоръ Клингеръ. Иванъ Бегичевъ. Скрѣпилъ директоръ канцеляріи Департамента Просвѣщенія Иванъ Мартыновъ.

На копіи написано: «Съ подлиннымъ вѣрно. Константинъ Цесаревичъ».

Приложеніе.

Планъ военнаго воспитанія.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: «Быть по сему. Александръ». Въ Санктпетербургѣ. Марта 21-го 1805 года.

1. Военное воспитаніе благороднаго юношества, опредѣляющаго себя на службу по сухопутной арміи, начинается въ губернскихъ военныхъ училищахъ и оканчивается въ двухъ вышнихъ кадетскихъ корпусахъ въ Санктпетербургѣ.

О губернскихъ военныхъ училищахъ.

2. Число благородныхъ воспитанниковъ, обучающихся во всѣхъ губернскихъ военныхъ училищахъ, простирается до 3000, раздѣленныхъ на 15 ротъ. Каждая рота состоитъ изъ 200 воспитанниковъ.

3. Роты сіи имѣютъ быть расположены въ слѣдующихъ губернскихъ городахъ: 1) въ Санктпетербургѣ; 2) въ Москвѣ; 3) въ Смоленскѣ; 4) въ Кіевѣ; 5) въ Воронежѣ; 6) въ Твери; 7) въ Ярославлѣ; 8) въ Нижнемъ Новѣгородѣ; 9) въ Казани; 10) въ Тобольскѣ. Въ первыхъ пяти городахъ военныя училища состоятъ изъ двухъ ротъ, въ послѣднихъ—изъ одной.

4. Въ сіи училища поступаютъ дѣти изъ дворянъ какъ тѣхъ губерній, въ которыхъ означенные города состоятъ, такъ и находящихся съ оными въ сосѣдствѣ; а чтобъ не встрѣтилось замѣшательства въ присылкѣ дѣтей, причисляются къ училищамъ губерніи въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) къ Санктпетербургскому—губерніи: Санктпетербургская, Новгородская, Архангелогородская, Олонецкая, Лифляндская, Эстляндская, Курляндская, Финляндская; 2) къ Московскому—Московская, Владимирская, Рязанская, Тульская, Калужская; 3) къ Смоленскому—Смоленская, Витебская, Могилевская, Гродненская, Виленская; 4) къ Кіевскому—Кіевская, Черниговская, Полтавская, Екатеринославская, Херсонская, Таврическая, Волынская, Подольская, Минская; 5) къ Воронежскому—Воронежская, Курская, Орловская, Слободско-Украинская, Саратовская, Астраханская, Кавказская, земли Донскихъ и Черноморскихъ козаковъ; 6) къ Тверскому—Тверская, Псковская; 7) къ Ярославскому—Ярославская, Вологодская; 8) къ Нижегородскому—Нижегородская, Костромская, Тамбовская, Пензенская; 9) къ Казанскому—Казанская, Вятская, Пермская, Симбирская, Оренбургская; 10) къ Тобольскому—Тобольская, Томская, Иркутская. Въ прочемъ не возбраняется принимать дѣтей и изъ другихъ губерній, естьли бы не нашлось вакантнаго мѣста въ училищѣ, къ коему таковыя губерніи причислены; но въ семъ случаѣ пріемъ бываетъ по балотировкѣ.

5. Въ сіи училища вообще ежегодно принимается седьмая часть, или до 430-ти воспитанниковъ отъ 7 до 9 лѣтъ возраста, которые, пробывъ въ училищѣ семь лѣтъ, переводятся для довершенія воспитанія въ вышніе кадетскіе корпусы.

6. Воспитаніе въ губернскихъ военныхъ училищахъ раздѣлено на часть учебную и часть военныхъ упражненій. Первая преподается по правиламъ, для уѣздныхъ училищъ и губернскихъ гимназій предписаннымъ; вторая—въ самихъ военныхъ училищахъ, чрезъ штабъ- и оберъ-офицеровъ, при оныхъ находящихся.

7. Ученіе въ сихъ училищахъ раздѣляется на начальное и гимназическое. При каждой ротѣ, состоящей изъ 200 воспитанниковъ, учреждаетъ Министерство Народнаго Просвѣщенія одно училище, по примѣру уѣзднаго, для начальнаго ученія, которое продолжается два года.

По окончаніи онаго воспитанники поступаютъ на пять лѣтъ въ губернскую гимназію. Начальство пріемлетъ мѣры—сколько можно болѣе сблизить разстояніе между гимназіями и военными училищами, дабы воспитанникамъ оныхъ не далеко было ходить въ гимназію.

8. Воспитанники военныхъ училищъ обучаются въ гимназіяхъ тѣмъ же предметамъ, которые въ Высочайше утвержденныхъ предварительныхъ правилахъ означены, кромѣ языка Латинскаго, вмѣсто котораго прибавляется для нихъ классъ начальныхъ основаній фортификаціи. Предполагается также, что въ гимназіяхъ сіи воспитанники наставлены будутъ и въ Законѣ Божіемъ.

9. Въ каждомъ военномъ училищѣ, изъ одной или двухъ ротъ состоящемъ, находится нужное число оберъ-офицеровъ и одинъ штабъ-офицеръ, какъ директоръ корпуса. Они, имѣя непосредственною обязанностію наблюдать за благонравіемъ воспитанниковъ, приучаютъ ихъ также къ военной дисциплинѣ, и въ свободное отъ ученія время, какъ-то: въ воскресенье, въ среду послѣ обѣда, въ праздничные дни и во время лѣтнихъ вакацій, упражняются съ ними въ военныхъ экзерциціяхъ.

10. По окончаніи ученія въ гимназіи, производится публичное испытаніе учащимся, и оные поступаютъ въ вышніе кадетскіе корпусы; тѣ же, которые по слабости здоровья или другимъ причинамъ неспособными окажутся къ военной службѣ, поступать могутъ въ университеты для окончанія ученія.

11. Въ губернскія военныя училища дозволяется принимать во всякое время пенсіонеровъ на собственное ихъ содержаніе, за которое вносятъ они положенную въ штатѣ сумму. По окончаніи ученія въ гимназіи, поступаютъ они вмѣстѣ съ прочими въ вышніе корпусы.

О вышнихъ кадетскихъ корпусахъ.

12. Для окончанія военнаго воспитанія благородное юношество поступаетъ въ два вышніе кадетскіе корпуса, первый и второй, въ Санктпетербургѣ.

13. Изъ губернскихъ военныхъ училищъ, по прошествіи семи лѣтъ, ежегодно поступать будетъ въ вышніе кадетскіе корпусы отъ 400 до 430 воспитанниковъ, которые, въ первые два года пребыванія ихъ въ корпусѣ, входятъ въ составъ общаго баталіона при каждомъ корпусѣ. Общій курсъ ученія продолжается четыре года, и потому число кадетъ въ обоихъ корпусахъ простираться будетъ отъ 1600 до 1700. Число сіе можетъ быть болѣе либо менѣе, смотря по тому, сколько воспитанниковъ губернскихъ военныхъ училищъ найдется способными къ военной службѣ.

14. Четырехъ-годичный курсъ ученія въ обоихъ корпусахъ будетъ совершенно одинакой. Онъ заключаетъ въ себѣ всѣ науки и упражненія, къ воинскому искусству принадлежащія и нужныя для офицеровъ всѣхъ частей, армію составляющихъ, такъ чтобы каждый воспитанникъ могъ пріобрѣсти общія познанія военнаго искусства, какъ-то: инженернаго, со включеніемъ генералъ-штаба, и артиллерійскаго, совокупно съ познаніями пѣхотной и кавалерійской службы. Для усовершенствованія сего воспитанія, познанія теоретическія сопровождаемы будутъ практическими упражненіями.

15. На основаніи семъ, въ каждый годъ сего курса предметы ученія располагаются слѣдующимъ образомъ:

Въ первый годъ: курсъ алгебры, до уравненій 3-й степени; полный курсъ начальной геометріи; курсъ плоской тригонометріи и практической геометріи, для приготовленія къ наукѣ снимать ситуаціи; курсъ полевой фортификаціи; курсъ исторіи Россійской и всеобщей; курсъ географіи; рисованье; ситуаціонные чертежи; языки: Россійской, Нѣмецкой и Французской.

Во второй годъ: продолженіе алгебры и приложеніе оной къ геометріи; коническія сѣченія и введеніе въ геометрію криволинейную; статика и механика движенія

прямолинейнаго; физика и часть оптики, нужная для военнаго глазомѣра; правильная фортификація; тактика, стратегія и расположеніе лагерей; исторія знаменитыхъ войнъ и полководцевъ; статистика; логика и общая энциклопедія; краснорѣчіе; рисованье и языки.

На подлинномъ противъ слѣдующаго пункта собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: «Какъ нельзя предполагать, чтобы всѣ могли имѣть одинакіе способности для продолженія вышнихъ наукъ, для третьяго и четвертаго годовъ назначаемыхъ, то нахожу полезнѣе не полагать непремѣннымъ правиломъ для тѣхъ изъ кадетъ, кои прочутъ себя въ пѣхоту и кавалерію, оныя проходить; сіи же два года употребить на повтореніе наукъ, коими до того времени занимались, присовокупя къ нимъ тѣ курсы изъ 3-го и 4-го годовъ, кои по усмотрѣнію окажутся необходимыми. Александръ».

Въ третій и четвертый годъ: вышняя математика: начала дифференціальнаго и интегральнаго исчисленія и приложеніе оныхъ къ геометріи кривыхъ линей; механика криволинейнаго движенія; иррегулярная фортификація; поліорсетика или наука аттаки и защищенія крѣпостей; артиллерія; физическая и математическая географія; право естественное, народное и военное; мораль; изъясненіе записокъ славныхъ полководцевъ; исторія военныхъ наукъ; исторія политическая трехъ послѣднихъ вѣковъ Европы; естественная исторія относительно части технологіи, нужной артиллеристу и инженеру; продолженіе рисованья и языковъ. Сверхъ сего, для отдѣленія инженеровъ—курсъ гидротехнической архитектуры; для кавалеристовъ—курсъ скотолѣчебной науки.

16. Воспитанники, поступающіе изъ общаго баталіона къ слушанію курса третьяго и четвертаго годовъ, раздѣлены будутъ по способностямъ и склонностямъ на три отдѣленія: первое—пѣхоты, второе—конницы, и третіе—инженеровъ, артиллеристовъ и генералъ-штаба.

17. Всѣ сіи отдѣленія, проходя вообще курсъ третьяго и четвертаго годовъ, будутъ, подъ руководствомъ пѣхотныхъ, кавалерійскихъ, инженерныхъ и артиллерійскихъ офицеровъ, особенно упражняться въ той части службы, къ которой они назначаются.

18. Курсы ученія въ каждомъ изъ сихъ четырехъ годовъ оканчиваются въ 10 мѣсяцовъ, а два мѣсяца опредѣляются для практическихъ упражненій въ эволюціяхъ полевой службы, въ строеніи примѣрныхъ крѣпостей, въ сниманіи плановъ и прочихъ предметахъ военнаго искусства.

19. По окончаніи четырехъ-годичнаго курса и по совершеніи испытанія въ успѣхахъ ученія, выпущаются воспитанники изъ отдѣленій пѣхоты и конницы въ дѣйствительную службу прапорщиками и корнетами въ армію; наиболѣе же отличившіеся прилѣжаніемъ и добронравіемъ всемилостивѣйше назначаемы будутъ въ полки лейбъ-гвардіи.

20. Воспитанники третьяго отдѣленія, которые, по отличной способности и склонности къ наукамъ, посвящаютъ себя инженерной и артиллерійской службѣ, остаются еще въ корпусѣ для достиженія вышней степени познаній, имъ потребныхъ. Для сего учреждены будутъ въ корпусахъ два спеціальныхъ курса, изъ коихъ одинъ—для инженерной части и генералъ-штаба, другой—для артиллеріи. Въ уставѣ вышнихъ корпусовъ означены будутъ предметы ученія сихъ двухъ спеціальныхъ курсовъ, соотвѣтствующіе назначенію воспитанниковъ, и опредѣлится во всей подробности образъ практическихъ упражненій, подъ руководствомъ искусныхъ и опытныхъ офицеровъ, какъ въ самомъ корпусѣ—построеніемъ примѣрныхъ крѣпостей и проч., такъ и путешествіями для обозрѣнія укрѣпленныхъ мѣстъ въ Финляндіи и другихъ ближнихъ губерніяхъ и для пріобрѣтенія большаго совершенства въ практическихъ познаніяхъ.

21. Число и срокъ для выпуска сихъ воспитанниковъ не опредѣляется, потому что оный зависѣть будетъ отъ успѣховъ ихъ въ пріобрѣтеніи отличныхъ познаній въ томъ родѣ службы, къ которому они назначаются. По засвидѣтельствованію начальства и по удостоенію на экзаменѣ выпускаются они въ дѣйствительную службу подпоручиками и поручиками. Естьли же кто изъ воспитанниковъ превосходными дарованіями своими обратитъ на себя особенное вниманіе, о таковомъ представляется Императорскому Величеству съ отличнымъ одобреніемъ.

22. Корпусы будутъ снабжены всѣми учебными пособіями; оныя состоятъ: 1) въ библіотекѣ; 2) въ физическомъ и инструментальномъ кабинетѣ; 3) химической лабораторіи; 4) въ кабинетѣ моделей по части фортификаціи и артиллеріи, орудій и инструментовъ, при укрѣпленіяхъ употребляемыхъ, и проч.

23. Всѣ офицеры, въ корпусѣ служащіе, въ уваженіе особенныхъ трудовъ, съ воспитаніемъ юношества сопряженныхъ, получаютъ превосходнѣйшее жалованье предъ армейскими. Профессоры вышнихъ классовъ въ разсужденіи жалованья и пенсіоновъ пользуются тѣми же выгодами, какъ и профессоры университетовъ.

24. Тѣ изъ дворянъ, которые въ родительскомъ домѣ, гимназіяхъ или другихъ училищахъ, пріобрѣли уже нужныя познанія для поступленія въ вышніе кадетскіе корпусы, могутъ быть въ оные принимаемы по удостоенію на экзаменѣ. Равнымъ образомъ приниматься будутъ въ корпусы пенсіонеры на такомъ же основаніи, какъ въ губернскія военныя училища. Они во всѣхъ отношеніяхъ пользоваться должны ученіемъ и преимуществами наровнѣ съ воспитанниками корпусовъ.

О Совѣтѣ.

25. Устроеніе всѣхъ корпусовъ, какъ губернскихъ, такъ и вышнихъ, и главное управленіе оными возлагается на Совѣтъ, составленный изъ директоровъ вышнихъ корпусовъ и другихъ особъ, назначаемыхъ Императорскимъ Величествомъ; а внутреннее хозяйство и дисциплина въ вышнихъ корпусахъ управляется главными оныхъ директорами.

26. Директоры губернскихъ военныхъ училищъ относятся по всѣмъ дѣламъ ихъ дирекціи въ Совѣтъ сей, которой съ своей стороны посылаетъ визитаторовъ для свидѣтельствованія состоянія корпусовъ и успѣховъ воспитанниковъ въ ученіи; по дѣламъ же губернскихъ корпусовъ, касающимся до учебной части, Совѣтъ имѣетъ сношенія съ Главнымъ Училищъ Правленіемъ.

27. Для составленія подробныхъ плановъ курсамъ ученія въ вышнихъ кадетскихъ корпусахъ, какъ общихъ—въ первые четыре года, такъ и спеціальныхъ; для начертанія правилъ практическихъ упражненій воспитанниковъ во все время пребыванія ихъ въ корпусѣ, по разнымъ отдѣленіямъ; для сочиненія устава, штатовъ и инструкцій директорамъ губернскихъ военныхъ училищъ,—учреждается, подъ вѣденіемъ Совѣта, комитетъ изъ чиновниковъ по службѣ артиллерійской, инженерной и генералъ-штаба, извѣстныхъ знаніями и опытностію, и изъ другихъ ученыхъ особъ; комитетъ сей будетъ сверьхъ того имѣть временныя собранія для присутствованія вмѣстѣ съ Совѣтомъ на экзаменахъ въ вышнихъ корпусахъ и удостоенія воспитанниковъ къ выпускамъ и награжденію чинами.

Подлинный подписали: Константинъ Цесаревичъ. Г. Петръ Завадовскій. Петръ Фанъ-Сухтеленъ. К. Адамъ Чарторыскій. Павелъ Чичаговъ. Николай Новосильцовъ. Федоръ Клингеръ. Иванъ Бегичевъ. Скрѣпилъ директоръ канцеляріи Департамента Просвѣщенія Иванъ Мартыновъ.

На копіи написано: «Съ подлиннымъ вѣрно. Константинъ Цесаревичъ».

4) Высочайшій рескриптъ Цесаревичу Константину.

Утвердивъ поднесенные Мнѣ отъ коммиссіи о военныхъ училищахъ докладъ и

планъ военнаго воспитанія и въ слѣдствіе того учреждая для устроенія и главнаго управленія всѣхъ корпусовъ непремѣнный Совѣтъ, повелѣваю присутствовать въ ономъ, подъ предсѣдательствомъ Вашего Высочества, министрамъ: народнаго просвѣщенія графу Завадовскому и военныхъ сухопутныхъ силъ Вязмитинову; инженеръ-генералу Сухтелену, инспектору всей артиллеріи графу Аракчѣеву; товарищамъ министровъ: иностранныхъ дѣлъ князю Чарторыскому и юстиціи Новосильцову, и генералъ-маіорамъ Клингеру и Клейнмихелю. Совѣтъ сей немедленно приступитъ долженъ къ устроенію губернскихъ военныхъ училищъ въ назначенныхъ мѣстахъ и къ преобразованію высшихъ кадетскихъ корпусовъ, составивъ онымъ полный уставъ и штаты. Для сего имѣетъ онъ избрать и представить Мнѣ на утвержденіе членовъ въ учреждаемый подъ вѣденіемъ его комитетъ. А какъ съ учрежденіемъ Совѣта прекращаются засѣданія коммиссіи, то препоручаю Вамъ изъявить членамъ оной Мою совершенную благодарность за успѣшное окончаніе препорученнаго имъ дѣла. Въ Санктпетербургѣ. Марта 29 дня 1805 года.

На подлинномъ подписано собственною Его Императорскаго Величества рукою тако: «Александръ».

На копіи написано: «Съ подлиннымъ вѣрно. Константинъ Цесаревичъ».

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 8698, карт. 197. Срвн. № 39034, карт. 1008.)

164.—1803 октября 10—1811 декабря 9. О пожертвованіяхъ, сдѣланныхъ графомъ А. Илинскимъ на устройство учебныхъ и благотворительныхъ учрежденій въ Волынской губерніи.

1) Отношеніе Виленскаго университета къ визитатору училищъ Ѳ. Чацкому.

Uniwersytet czytał doniesienie jw. taynego konsyliarza, członka swego i kawalera, wizytatora szkół, pod datą 19 7bra zeszłego, z którego uniwersytet uwiadomiony o pracy jw. wizytatora w ufundowaniu szkołek parafialnych, o hoynych ofiarach obywatelów Wołyńskich, gorliwych o opatrzenie dochodów fundacyi pożytecznych dla powszechnego oświecenia, i oraz że późniey zdanie swoie o tem jw. wizytator przeszle, postanowił oświadczyć podziękowanie jw. wizytatorowi za to iego staranie i oraz iego uwiadomić, iż uniwersytet szlachetny dar jw. grafa Ilińskiego przedstawia jo. xięciu kuratorowi [1]. Dnia 10 8bra 1803 roku. № 1057.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48203, карт. 1520.)

2) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа (съ двумя приложеніями).

Его сіятельству министру народнаго просвѣщенія, отъ попечителя Виленскаго округа представленіе.

Виленскій университетъ представилъ мнѣ полученную отъ г. визитатора Чацкаго запись, сдѣланную дѣйствительнымъ камеръ-геромъ, сенаторомъ и кавалеромъ графомъ Илинскимъ, минувшаго сентября 17 дня, которою утверждаетъ онъ фундушъ на Волынскую гимназію и изъявляетъ намѣреніе завесть пансіонъ для 12 благородныхъ дѣвицъ, также институтъ глухонѣмыхъ, по примѣру иностранныхъ, или пристойно содержать 50 бѣдныхъ въ имѣніи своемъ Романовѣ. Вслѣдъ за тѣмъ я получилъ отъ него жъ, графа Илинскаго, письмо, писанное ко мнѣ по сему предмету. Имѣя честь представить переводъ съ оной записи и самое письмо, надѣюсь, что ваше сіятельство не умолчите предъ Всемилостивѣйшимъ Монархомъ о сихъ благотворительныхъ намѣреніяхъ графа

---

[1] Представленіе Виленскаго университета (за № 1079) послѣдовало 12-го октября 1803 г. (см. дѣло Архива Мин. Нар. Пр. № 48189, карт. 1519).

Илинскаго, для приведенія ихъ въ надлежащее исполненіе. Князь Адамъ Чарторыскій. № 149. 1 ноября 1803 года.

Приложенія:

а) Запись графа А. Илинскаго.

Я, Августъ графъ Ильинскій, сенаторъ Россійской имперіи, Его Императорскаго Величества дѣйствительный камеръ-геръ и разныхъ орденовъ командоръ и кавалеръ, объявляю по доброй моей волѣ сею записью, имѣющею силу непремѣннаго завѣщанія.

Образованіе юношества, оказываніе вспомоществованія бѣднымъ составляютъ предметы, достойные честнаго гражданина. Пріятно мнѣ пожертвовать частію имѣнія въ пользу народнаго просвѣщенія и страдающаго человѣчества. Почему постановляю:

Во первыхъ, вносить буду ежегодно по тысячѣ злотыхъ серебромъ на Волынскую гимназію, со дня принятія сего приношенія, и когда оная гимназія обширнѣе устроена будетъ. Сія сумма имѣетъ получаться съ имѣнія Ключа (княжества Острогскаго) и продолжаться дотолѣ, пока будетъ существовать оная гимназія. Предоставляю себѣ право внесть вдругъ капиталъ двадцать тысячъ; въ такомъ случаѣ имѣетъ пресѣчься ежегодная оплата. Употребленіе сей оплаты или приспособленіе оной препоручаю г. тайному совѣтнику Ѳадею Чацкому.

Во вторыхъ, въ имѣніи Романовѣ, состоящемъ въ Житомирскомъ повѣтѣ, имѣю завесть пансіонъ для двѣнадцати благородныхъ дѣвицъ, которыхъ выборъ предоставляю себѣ и моимъ наслѣдникамъ. Сверхъ того имѣю основать институтъ для глухихъ-нѣмыхъ, по примѣру иностранныхъ, или содержать пятьдесятъ бѣдныхъ, построить нужные домы, предоставляя притомъ себѣ и наслѣдникамъ моимъ распоряженіе касательно записи и опредѣленія всего фундуша и постановленія условій, какъ послѣ сего изображено будетъ въ особенной записи.

Въ третьихъ. Таковую запись и предположеніе препоручаю г-ну тайному совѣтнику Чацкому, для представленія, гдѣ слѣдуетъ, о семъ приношеніи, посвящаемомъ наилучшему употребленію.

Дана въ Ровномъ 17 сентября 1803 г. Подписали: Сенаторъ графъ Августъ Ильинскій. Бывшій при сей записи фундуша свидѣтелемъ подписуюсь князь Іосифъ Любомирскій. Бывшій при сей записи фундуша свидѣтелемъ Кириакъ Нововѣйскій руку приложилъ. Свидѣтелемъ сей записи Ровенскаго уѣзда предводитель дворянства Вацлавъ Борейко руку приложилъ.

Съ подлинникомъ записи копія вѣрна. Свидѣтельствую въ Заславѣ 19-го сентября 1803 года Ѳадей Чацкій (М. П.).

Съ присланною копіею сходно. Засвидѣтельствовалъ Виленскаго университета секретарь Олбрихтъ Станиславъ Одаховскій.

Съ присланной отъ университета копіи перевелъ вѣрно: титулярный совѣтникъ Анастасевичъ.

б) Письмо графа А. Илинскаго къ князю А. А. Чарторыйскому.

Romanow, ce 16-me d'octob. 1803.

Mon prince! Voulant remplir le devoir que m'impose l'humanité, je fixais mon attention sur une classe des malheureux, qui dans notre empire jusqu'à présent sont totalement abandonnés à leur malheureux sort, et qui cependant méritent le plus de considération, parce que ceux dons, dont la nature les a privé, l'art et les soins de l'homme peuvent leur rendre. J'ai destiné donc pour ce but un million des florins de Pologne pour établir un institut de sourds et muets, dont 50 seront totalement à mes frais, et un second institut pour les douzes orphelines nobles, qui seront de même entretenues et recevront leur éducation à

mes frais. N'ayant d'autre but que de soulager l'humanité et d'être utile à ma patrie, j'ose espérer, que mes intentions seront approuvées par Sa Majesté Impériale, dont l'exemple m'a servi de modèle. Je prends donc la confiance de vous prier, mon prince, comme étant à la tête de l'éducation dans celles provinces, à vouloir bien m'en informer pour pouvoir commencer les bâtisses nécessaires pour cet institut et envoyer à Paris et à Vienne pour engager des professeurs, qui pourraient répondre à mon but, profitant en même temps de cette occasion pour vous assurer des sentiments très-distingués et de la plus parfaite considération, avec laquelle j'ai l'honneur de me dire, mon prince, de votre excellence le très-humble et très-obéissant serviteur. Auguste comte Ilinski [1].

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6597, карт. 168.)

3) Отношеніе Виленскаго университета къ визитатору училищъ Ѳ. Чацкому.

Uniwersytet czytał doniesienie jw. Czackiego, członka swego, wizytatora szkół, pod datą 29 8bra zeszłego, i postanowił tegoż jw. wizytatora uwiadomić:

Naprzód, iż co do instytutu głucho-niemych, w uniwersytecie nie ma członka takiego, który by tą posługą mogł się zaiąć. Myśl zaś jw. wizytatora, «aby dobroczynny fundator wybranego z ludzi kraiowych, który by, prócz zdatności przyzwoitey, osobliwszey cierpliwości, łagodności i ludzkości (co naypierwszą rzeczą iest w nauczycielu głucho-niemych) posiadał, wysłał za granicę dla usposobienia się dla posługi tak świętey», uniwersytet znayduie bydź rzeczą naydogodnieyszą i sądzi, iż nawet przy instytucie głucho-niemych w Wiedniu posłany mogł by wszystko znaleść do wydoskonalenia się w przedmiocie założonym, a za powrotem swoim mogł by podać uwagi do zrobienia planu na instytut głucho-niemych, stosownego do mieyscowych okoliczności.

Powtóre. Co do panien 12 pensyi, uniwersytet rozumie, iż plan pensyi stosowny bydź musi, między innemi, do mieyscowych okoliczności, a szczególniey do myśli fundatora i do mnieyszego lub większego funduszu; i przeto sądzi, iż proiekt do pomienioney pensyi, gdy jw. wizytator, wiadomy wszystkich okoliczności, ułoży, będzie nayblizey swego zamiaru.

Potrzecie. Co do ksiąg elementarnych, w szkołach, dawniey do akademii Krakowskiey należących, pozostałych, których wyszczególnienie w pomienionem doniesieniu jw. wizytatora dołączone zostało, uniwersytet nie omieszka udzielney jw. wizytatorowi przesłać odpowiedzi.

Dnia 12 9bra 1803 roku. № 1243.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48203, карт. 1520.)

4) Письмо графа П. В. Завадовскаго къ графу А. Илинскому.

Милостивый государь мой, графъ Августъ Ивановичь! Попечитель Виленскаго университета, князь Адамъ Адамовичь Чарторыскій, доставилъ мнѣ сдѣланную вашимъ сіятельствомъ минувшаго сентября 17-го дня запись о утвержденіи вами фундуша на Волынскую гимназію, также о намѣреніи вашемъ завести пансіонъ для 12-ти благородныхъ дѣвицъ и учредить институтъ для глухихъ и нѣмыхъ, опредѣляя на сіе благотвореніе знатный капиталъ. По званію моему, я докладывалъ о семъ подвигѣ вашемъ Государю Императору, и Его Величество изъявилъ Высочайшее свое благоволеніе во упованіи увидѣть исполненіе благой вашей воли. Пребываю съ истиннымъ почтеніемъ вашего сіятельства покорнымъ слугою. Г. Петръ Завадовскій. № 642. С.-Петербургъ. Ноября 15-го 1803.

[1] Въ дѣлѣ находится переводъ этого письма на Русскій языкъ.

5) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа (съ приложеніемъ).

Его сіятельству министру народнаго просвѣщенія, отъ попечителя Виленскаго округа представленіе.

Отношеніемъ декабря 5 дня 1803 года ваше сіятельство изволили объявить Высочайшую волю о приношеніи г. тайнаго совѣтника, сенатора, графа Илинскаго. Въ послѣднемъ письмѣ своемъ ко мнѣ онъ изъясняетъ, что до сего времени занимался приготовленіями и отысканіемъ способныхъ людей для заводимаго имъ въ своемъ имѣніи Романовѣ института глухонѣмыхъ, при чемъ прилагаетъ на Высочайшее имя письмо о утвержденіи сего заведенія и здѣланнаго имъ на сіе акта, также письмо на имя вашего сіятельства [1]. Препровождая все сіе, съ переводомъ помянутаго акта, покорнѣйше прошу исходатайствовать Высочайшее утвержденіе на такое благотворительное заведеніе. К. Адамъ Чарторыскій. №74. 30 апрѣля 1805.

Приложеніе.

Актъ основанія института глухонѣмыхъ въ мѣстечкѣ Романовѣ [2].

Долгъ всякаго чувствительнаго человѣка есть споспѣшествованіе къ облегченію страждущаго человѣчества. Убѣжденный сею истиною, я, графъ Августъ Илинскій, тайный совѣтникъ, сенаторъ, дѣйствительный камеръ-геръ Его Величества Императора всея Россіи, командоръ и кавалеръ разныхъ орденовъ, усерднѣйше посвящаю часть имѣнія моего для основанія въ селеніи моемъ Романовѣ, состоящемъ Волынской губерніи въ Новоградъ-Волынскомъ повѣтѣ, института для глухонѣмыхъ, съ тѣмъ, чтобъ сіи несчастные могли находить въ немъ облегченіе бѣдственной ихъ участи и средства къ вознагражденію того, въ чемъ отказала имъ природа. Сіе имѣетъ быть на слѣдующихъ правилахъ:

Статья 1. Образъ института.

Въ сей институтъ имѣютъ быть принимаемы только глухіе и нѣмые обоего пола, христіанской вѣры.

Одна часть воспитанниковъ будетъ содержаться на счетъ института, другая—изъ суммъ, которыя можно вносить туда всякому, а третья—на счетъ тѣхъ, кои захотятъ особенно условиться съ директоромъ института въ такомъ случаѣ, еслибы опредѣленное число воспитанниковъ, на счетъ института содержимыхъ, здѣлалось полное.

Дѣти принимаются имѣющія не больше 14-ти и не меньше осьми лѣтъ. Они должны представить: 1) лѣкарское свидѣтельство, или отъ мѣстнаго начальства, о томъ, что имѣли уже на себѣ оспу и не подвержены никакой повальной или долговременной болѣзни (maladie epidémique ou chronique), 2) свидѣтельство о крещеніи,—при чемъ должно освѣдомляться о мѣстѣ рожденія ихъ, дабы увѣриться, наслѣдственъ ли въ нихъ сей недостатокъ, или частной, и оказался ли съ самаго рожденія.

Число воспитанниковъ на моемъ содержаніи опредѣляется пятьдесятъ; число же содержимыхъ изъ другихъ суммъ, или пенсіонеровъ—не ограничено.

Предоставляю себѣ и наслѣдникамъ моимъ, коимъ достанется во владѣніе мѣстечко Романовъ, выбирать воспитанниковъ; при чемъ обязываю наслѣдниковъ моихъ наблюдать сіи правила: 1) содержать полное число воспитанниковъ, начальниковъ, учителей и служителей, положенныхъ по особенно здѣланному росписанію; 2) давать преимущество дѣтямъ бѣдныхъ родителей и служившихъ или бывшихъ полезными общему нашему отечеству.

---

[1] Упомянаемыя здѣсь два письма и подлинный актъ графа А. Илинскаго въ дѣлѣ не находятся.

[2] Сверху этого документа надпись: «Переводъ съ Французскаго».

Статья 2. О наукахъ и способѣ обученія.

Существеннѣйшій предметъ составлять должно приготовленіе воспитанниковъ, дабы они могли чрезъ употребленіе пріобрѣтать, сколько возможно, способность изъясняться, писать, считать десятичнымъ способомъ, а особливо выражать мысли свои знаками и письмомъ. Они должны обучаться основаніямъ геометріи, какъ наукѣ, могущей образовать разсужденія ихъ. Приготовленные такимъ способомъ воспитанники начнутъ обучаться рисованію, живописи, содержанію счетныхъ книгъ; имъ показаны будутъ механическія работы и разныя физическія орудія, съ возбужденіемъ притомъ воздѣлывать замѣченныя въ нихъ дарованія и способности. Наконецъ, сколько природа скупа для нихъ, столько институтъ приложитъ старанія о вознагражденіи ихъ недостатка.

Они будутъ обучаться основаніямъ вѣры, дабы сіи жертвы могли почерпать въ ней единыя истинныя утѣшенія въ своемъ нещастіи. Нравственное наставленіе будетъ имъ преподаваться съ такимъ же раченіемъ, по предписанію для Виленскаго университета, да и въ прочихъ наукахъ будетъ соблюдаться уставъ онаго.

Фундушные питомцы, съ самаго принятія ихъ въ институтъ, должны быть на содержаніи основателя. Они могутъ быть высланы въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) если окажутся одержимы повальною болѣзнію или противною нравственности; 2) если опытъ откроетъ, что всѣ старанія и средства, употребленныя институтомъ для наставленія ихъ, остаются безплодны; 3) если благонравіе востребуетъ наказать ихъ удаленіемъ. Однако сіе удаленіе, въ разсужденіи фундушныхъ питомцовъ, не должно дѣлаться безъ моего согласія, а по смерти моей — безъ согласія моего наслѣдника мѣстечка Романова.

Всѣ питомцы будутъ имѣть вмѣстѣ наставленіе и столъ, будучи въ прочемъ раздѣльны подъ смотрѣніемъ начальниковъ одного съ ними пола. Предписанія о соблюденіи здоровья, опрятности и порядка будутъ здѣланы особенно.

Сообразно съ порядкомъ, заведеннымъ начальствомъ народнаго просвѣщенія, я имѣю росписать порядокъ и часы ученія и отдохновенія; что касается до подробныхъ правилъ объ ученіи, книгахъ, наставленіи и обхожденіи съ питомцами, въ семъ должно соображаться съ уставомъ, для гимназій изданнымъ, по мѣрѣ ихъ сообразности съ институтомъ.

Статья 3. О надзираніи за симъ институтомъ.

Институтъ ежегодно посылаетъ донесеніе о своихъ упражненіяхъ директору Волынской гимназіи и принимаетъ отъ него замѣчанія, здѣланныя въ пользу питомцовъ.

Обязываю наслѣдниковъ моихъ наблюдать и требовать точнаго исполненія по моимъ правиламъ относительно сего института.

Право назначенія профессоровъ и учителей предоставляю себѣ и наслѣдникамъ моимъ, коимъ доставаться будетъ во владѣніе мѣстечко Романовъ.

Всѣ тѣ, кои захотятъ для питомцовъ умножить фундушъ, будутъ имѣть только право присылать въ институтъ питомцовъ, но отнюдь не должны мѣшаться ни подъ какимъ видомъ въ распоряженія онаго.

Статья 4. Точныя и необходимыя условія въ разсужденіи сего института.

Все сіе заведеніе назначаю единственно для института глухонѣмыхъ, и имянно въ мѣстечкѣ моемъ Романовѣ.

Еслибы наслѣдники мои, имѣющіе исполнять постановленія сего заведенія, захотѣли внесть всю сумму шестьсотъ тысячь Польскихъ злотыхъ, въ такомъ случаѣ начальство народнаго просвѣщенія принимаетъ на себя употребить ту сумму на сей самый предметъ въ мѣстечкѣ Романовѣ и даетъ обезпеченіе для вѣрности

помянутой суммы и уплаты за нее процентовъ. Строенія же съ ихъ принадлежностями останутся при институтѣ.

Еслибы случилось, что правительство уничтожитъ со временемъ сей институтъ, или перенесетъ изъ Романова, то опредѣляемая теперь мною на него сумма возвращается ко мнѣ и наслѣдникамъ моимъ, также всѣ строенія съ ихъ принадлежностями.

Еслибы число глухихъ и нѣмыхъ не было столь велико, какъ я предполагаю, или естьли бы воспитаніе дѣтей не отвѣтствовало моему ожиданію, то я предоставляю себѣ право употребить избытки дохода института на содержаніе одержимыхъ тяжкими болѣзнями (изключая заразительныхъ), не могущихъ снискать себѣ пропитанія, съ тѣмъ, чтобъ по излѣченіи ихъ отпускать съ подаяніемъ.

Статья 5. О суммѣ и употребленіи оной.

На все основаніе сего института опредѣляю одинъ милліонъ злотыхъ Польскихъ, то есть: шестьсотъ тысячь зл. Пол., обезпеченные моимъ имѣніемъ, изъ коихъ проценты будутъ поступать на содержаніе сего института по особенному штату, а четыреста тысячь зл. на слѣдующія статьи: 1) на всѣ строенія, нужныя для института; 2) земли, нужныя для хозяйственныхъ зданій и садовъ; 3) лѣсъ для отопленія, котораго опредѣлено будетъ мною надлежащее количество; 4) библіотеку института; 5) модели механическія и разныя физическія орудія; 6) мебель, посуду и прочія хозяйственныя надобности; 7) проѣздъ директоровъ, профессоровъ и учителей, которые будутъ мною призваны. Хотя сіи статьи обойдутся гораздо дороже, нежели здѣсь полагаю, однако вообще на оныя опредѣляю только четыреста тысячь злотыхъ Польскихъ.

Симъ заведеніемъ посвящая часть моего имѣнія въ пользу человѣчества, тѣмъ самымъ изъявляю долгъ признательности августѣйшимъ моимъ благотворителямъ, Государямъ Императорамъ: б. п. Павлу I и нынѣ царствующему Александру I. А какъ сіе заведеніе не можетъ быть совершеннымъ безъ Высочайшаго покровительства всемилостивѣйшаго моего Государя, то, моля о семъ, подвергаю все сіе Высочайшему его утвержденію.

Романовъ. 19 марта 1805. На подлинномъ подписано: Графъ Августъ Илинскій. Съ подлиннымъ вѣрно: С[таршій] письмоводитель В. Анастасевичъ.

6) Высочайшій рескриптъ графу А. Илинскому.

Господинъ тайный совѣтникъ, графъ Ильинскій! Министръ народнаго просвѣщенія по вашему отзыву представлялъ Мнѣ планъ института, который вы положили устроить въ своемъ помѣстьи Романовѣ для обученія глухихъ и нѣмыхъ, обезпечивая навсегда существованіе сего заведенія опредѣленнымъ отъ васъ капиталомъ къ содержанію онаго. Я внимаю съ особеннымъ удовольствіемъ на сей подвигъ вашего человѣколюбія и, удовлетворяя вашей волѣ, утверждаю сдѣланныя отъ васъ постановленія въ помощь и благодѣяніе нещастнорожденнымъ. Въ слѣдствіе того Я возложилъ на министра просвѣщенія доложить Мнѣ, когда предполагаемое вами устроеніе воспріиметъ свое дѣйствіе, во обращеніе къ учредителю Моего отличнаго благоволенія. Пребываю вамъ благосклоннымъ.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано: Александръ. Въ С.-Петербургѣ. Маія въ 27-й день 1805 года. Контрасигнировалъ г. Петръ Завадовскій.

7) Письмо графа А. Илинскаго къ товарищу министра народнаго просвѣщенія М. Н. Муравьеву.

Monsieur! Ayant déjà deux professeurs de Vienne et de Berlin, six maîtres nécessaires, et tout ce qui faut pour ouvrir

l'institut de sourds et muets, et n'ayant pas des élèves outre six, que j'ai trouvé moi-même, et le septième, que Sa Majesté Impériale m'a fait proposé par m-r le comte Kotzubey, je prends la liberté de prier votre excellence de faire publier par les gazettes, que tous les sourds et muets peuvent venir ou être envoyés par leurs parents à Romanow, où l'institut pour les malheureux est déjà établi. Votre excellence obligera celui, qui a l'honeur d'être avec les sentiments distingués, monsieur, de votre excellence le très-humble et obéissant serviteur. Auguste comte Ilinski.-Ce 30 août 1805. S.-Pétersbourg.

8) Всеподданнѣйшій докладъ товарища министра народнаго просвѣщенія М. Н. Муравьева.

Тайный совѣтникъ графъ Ильинскій, извѣщая меня о приведеніи въ готовность института своего для обученія глухихъ и нѣмыхъ и имѣя донынѣ только шестерыхъ воспитанниковъ, проситъ о вызовѣ желающихъ объявить чрезъ публичныя вѣдомости [1].

[1] На полѣ этого документа надпись: «Докладывано 1805, сент. 2 дня. Государь Императоръ указать соизволилъ: выправиться о дѣйствительномъ открытіи института отъ мѣстнаго начальства, а между тѣмъ публиковать черезъ вѣдомости желающимъ помѣстить въ оной глухихъ и нѣмыхъ». Изъ дальнѣйшихъ документовъ, находящихся въ дѣлѣ, видно, что департаментомъ министра народнаго просвѣщенія было составлено «извѣщеніе касательно учреждаемаго тайнымъ совѣтникомъ графомъ Ильинскимъ института для глухихъ и нѣмыхъ», имъ же переведено на Нѣмецкій языкъ и разослано для напечатанія въ С.-Петербургскихъ и Московскихъ вѣдомостяхъ, въ Польскихъ газетахъ Виленскаго учебнаго округа и—въ Нѣмецкомъ переводѣ—въ Нѣмецкихъ газетахъ Дерптскаго учебнаго округа. Содержаніе «извѣщенія» заимствовано изъ предисловія и первыхъ трехъ статей «Акта основанія» и изложено почти въ тѣхъ же выраженіяхъ.

9) Письмо министра внутреннихъ дѣлъ графа С. Кочубея къ графу А. Илинскому.

Милостивый государь мой, графъ Августъ Ивановичь! Я имѣлъ честь словесно предварить ваше сіятельство о желаніи Его Императорскаго Величества, дабы сынъ капитана Трунова, глухой и нѣмой, принятъ былъ въ институтъ, вами, милостивый государь мой, для таковыхъ несчастныхъ заводимый, съ тѣмъ, что Государь Императоръ повелѣть изволитъ доставлять нужную на содержаніе его сумму. Въ слѣдствіе изъявленнаго мнѣ вашимъ сіятельствомъ на предложеніе сіе согласія, препровождаю при семъ къ вамъ самаго сего мальчика, покорно васъ прося увѣдомить меня о тѣхъ распоряженіяхъ, которыя о немъ вы изволите сдѣлать къ исполненію вышеупомянутаго Высочайшаго желанія. Честь имѣю быть съ совершеннымъ почтеніемъ вашего сіятельства покорнѣйшій слуга. Графъ В. Кочубей. № 3956. 5 сентября 1805.

10) Рапортъ Романовскаго института глухонѣмыхъ графу П. В. Завадовскому (съ приложеніемъ).

Rapport à son excellence monsieur le comte Zawadowsky, ministre de l'instruction publique, sénateur, conseiller privé actuel, membre du Conseil de l'Empire et chevalier de tous les ordres de Russie, du premier institut des sourds-muets, fondé dans l'empire de Russie à Romanova par son e. m-r le c. Ilinski.

L'institut de Romanova pour les sourds-muets se divise en trois classes.

Dans la première les élèves, qui, après avoir subits l'examen pendant six mois, se trouvent le plus de capacité pour les sciences et les belles-lettres, apprennent: la connaissance de la dactylonomie et l'art de parler par signes, des lettres et écrire, la grammatique, l'arithmétique, la religion Orthodoxe ou Catholique-Romaine, les

langues: Allemande, Fransaise, Polonaise, Russe, Latine, Italienne, la géométrie, mathématiques, physique, morale, logique, métaphysique, l'histoire sacrée et profane, ancienne et moderne, la mythologie, la géographie, la chronologie, les belles-lettres, l'histoire naturelle, la botanique, la technologie, la statistique, la pharmacie, la chimie, l'économie rurale, l'art vétérinaire, du commerce, connaissance des marchandises, de la tenue des livres, toutes les branches de droit.

Dans la seconde classe les élèves, qui, après six mois d'examen, ne se trouvent pas avoir la capacité pour les sciences et belles-lettres, mais qui la montrent pour les beaux-arts, apprennent: l'architecture, le mécanisme, le dessin, la peinture, l'équitation, l'escrime, la natation, l'art du jardinier, sculpture en marbre et stuc, sculpture en bois, ciselure et faire le bronze, l'orfévrerie, la bijouterie, l'horlogerie.

Dans la troisième classe les élèves, qui, après six mois d'examen, ne se trouvent point de capacité ni pour les sciences, les belles-lettres et les arts, apprennent les métiers ci-après: fabrication du drap, tapisserie, menuiserie, sellerie, carrosserie, serrurerie, maréchal-ferrant.

Le cours de ceux, qui sont destinés pour la 1-re classe, se divise en six années.

Dans la première ils apprennent: la connaissance de la dactylonomie et de s'exprimer par signes, l'art d'exprimer le son des lettres, l'écriture, les langues: Allemande, Française, Polonaise, Russe, Italienne, Latine, les chiffres et les premiers commencements de l'arithmétique, de la religion, du dessin.

Seconde année: continuation des leçons de la 1-ière année, grammatique des langues ci-dessus énoncées, la religion, morale populaire, petit abrégé de l'économie nécessaire pour chaque père de famille.

Troisième année: continuation des leçons précédentes, histoire s-te, l'obligation des hommes et des sujets, géographie, principalement de l'empire de Russie, l'histoire universelle et Russe.

Quatrième année: continuation de l'année précédente, mathématique, physique, histoire naturelle, morale, logique, l'art vétérinaire.

Cinquième année: continuation de l'année précédente, métaphysique, mythologie, belles-lettres, physique expérimentale, l'architecture civile et militaire.

Sixième année: continuation de l'année précédente, botanique, statistique, pharmacie, chimie, commerce, connaissance des marchandises, la tenue des livres, l'économie rurale, les droits naturels, civils, politiques etc.

Le cours des deux autres classes est selon la capacité et l'intelligence des individus.

Le sexe féminin apprend, outre les leçons des trois premières années, toutes sortes d'ouvrages convenables à leur sexe et à leur talent.

L'on prend le plus grand soin des élèves et de leur santé: on leur accorde les récréations nécessaires, on maintient la plus grande propreté, la nourriture est saine et abondante. Il y a un médecin destiné pour la maison.

L'institut a un beau bâtiment nouvellement fini, fondé par son excellence monsieur le sénateur comte Ilinski, qui est de 66 archines de longeur sur 20 de largeur, orné de huit colonnes, et toute la façade de l'ordre composite; renferme 36 chambres et 3 grandes salles, un vestibule, une cuisine, un grand jardin, et un terrain nécessaire pour enseigner l'économie rurale et pratique.

Pour l'usage des élèves sont destinés: la bibliothèque de son e. m-r le c-te Ilinski, la galerie de tableaux, la collection d'estampes et médailles, le manége, un cabinet d'instruments de physique et d'artisans.

L'institut est composé des membres suivants, qui se trouvent déjà à Romanova:

Directeur, m-r Jean François de Gamperlé, professeur de droit, docteur des beaux-arts, philosophie, de droits, membre actuel des facultés juridiques de l'université de Prague etc., enseigne les sourds-muets selon la méthode de m-r l'abbé Sicard, et plusieurs autres sciences de la classe littéraire, et la langue Allemande.

Professeurs: m-r Jacques Raymond de Mousseaux, pour la langue Française et la littérature; m-r de Haiter, docteur vétérinaire; m-r Ferdinand Oszmieniec, professeur des écoles publiques, secrétaire d'institut, pour la langue Latine, abrégé de la géographie, de l'histoire et de l'arithmétique; m-r Merk, pour l'architecture; m-r E. Gastecloux, membre de l'Académie de St.-Pétersbourg, pour la fonte en bronze et le mécanisme.

Catéchistes: pour la religion Orthodoxe—le prêtre Bialochitzki; pour la religion Catholique-Romaine — le prêtre Arnolf Brotzkowski.

Maîtres de langues: pour la langue Russe—m-r Skalski; pour la langue Polonaise—m-r Hodurski; pour la langue Italienne—m-r Mantovani.

Maîtres de sciences: pour la géométrie—m-r Kotanski; pour la pharmacie, la chimie — m-r Schlözer, assesseur de collége; pour la botanique et l'art du jardinier—m-r Pelczynski.

Maîtres des arts: pour l'équitation, la natation et l'escrime—m-r de Grace; pour le dessin et la peinture—m-r Rogalski.

Artistes: pour la sculpture de marbre et stuc—m-r Hubhauer; pour la sculpture en bois — m-r Kortzevski; pour la ciselure et faire le bronze — m-r Esch; pour la dorure — m-r Ivanov; pour l'orfévrerie et la bijouterie — m-r Esch; pour l'horlogerie — m-r Czabanski.

Métiers: pour la fabrication du drap — m-r de Hofstaetter; pour la tapisserie—m-r Has; pour la menuiserie—m-r Braunschweiger; pour la sellerie — m-r Spitz; pour la carrosserie—m-r Muller; pour la serrurerie — m-r Szatkovski; pour le maréchal-ferrant — m-r Prais; pour la mosaïque—m-r Dunajov.

Directrice, madame Caroline de Gamperlé, née baronne de Sartory.

Institutrice m-lle Anne Heil.

Pour faire voir à son excellence les progrès des élèves, l'institut de Romanova a l'honneur de joindre un écrit d'un sourd-muet en quatre langues, du premier élève, qui a été placé dans cet institut par ordre supérieur, communiqué à notre fondateur par monsieur le comte Kotchoubé, ci-devant ministre de l'intérieur, et aussi l'alphabet manuel de notre institut, arrangé pour les langues Polonaise et Russe.

à Romanova, le 30 septembre 1808. J. F. de Gamperlé, directeur. J. R. de Mousseaux, professeur.

Приложеніе.

Свидѣтельство Новоградволынскаго Нижняго Земскаго Суда.

По указу Его Императорскаго Величества, Волынской губерніи изъ Новоградволынского Нижняго Земского Суда, Новоградволынского повѣта помѣщику, его сіятельству сенатору, господину тайному совѣтнику, дѣйствител[ь]ному камергеру и кавалеру, графу Августу Ивановичу Илинскому, свидѣтельство.

Главноуправляющій имѣніемъ его сіятельства сенатора, графа и кавалера Илинского, дворянинъ Жебровскій, поданнымъ въ сей судъ прошеніемъ изъяснилъ, что его сіятельству Илинскому нужно имѣть формал[ь]ное свидѣтельство о находящихся въ Романовѣ лицахъ, [и] просилъ таковое ему выдать. По забратымъ же свѣдѣніямъ оказалось, что въ селѣ Романовѣ находятся нижеписанные лицы: 1) директоръ института, господинъ профессоръ Гамперле, съ Нѣмецкой земли; 2) профессоръ первой Демуссо съ Парижа; 3) приходской священникъ Бѣлошицкій Грекороссійского исповѣданія; 4) священникъ Рымскокатолического [и]сповѣданія Арнолдъ; 5) скот-

ской лѣкарь Гантеръ съ Берлина; 6) учитель геометріи Котанскій; 7) химистъ и антекарь Шлоцеръ съ Вѣны; 8) ботанистъ Пелчинскій съ Варшавы; 9) архитекторъ Меркъ съ Варшавы; 10) учитель Италіанского языка Мантовани съ Италіи; 11) учитель Руского языка Сколскій; 12) учитель Польского языка Годурскій; 13) часовой маистеръ Чабанскій; 14) юбилеръ Еше съ Вѣны; 15) штукаторъ Губгаеръ съ Баваріи; 16) рѣщикъ Корче[в]скій; 17) бронзовой маистеръ Есцгъ [sic!]; 18) маистеръ до суконной фабрики Гофштетеръ съ Вѣны; 19) каретникъ Мил[л]еръ съ Петербурга; 20) слюсарь Шатковскій съ Варшавы; 21) коваль Прайсъ съ Вѣны; 22) тапицеръ Гасъ съ Вѣны; 23) сѣделникъ Шницъ съ Вѣны; 24) маистеръ золотарь Ивановъ съ Петербурга; 25) мраморникъ Гавриловъ съ Петербурга; 26) мегониста и бронзовой маистеръ Гатклу съ Академіи Петербургской; 27) живописецъ Рогальскій съ Варшавы; 28) столярей Нѣмцовъ пять. Для того опредѣлено: просимое свидѣтельство, со взысканіемъ печатныхъ пошлинъ, на гербовой бумагѣ, за подписомъ присутствующаго и съ приложеніемъ казенной печати, выдать, и дано сіе въ благополучномъ городѣ Новоградволынскѣ, 1808 года, сентября 25 дня. Земскій исправникъ Мышковскій. Секретарь 10 класса Бѣлчанскій. Столоначальникъ 14 класса Кохановскій. Губернскій регистраторъ Домбровскій [1].

[1] Кромѣ этого свидѣтельства, при рапортѣ въ дѣлѣ находятся письма воспитанника института, Захарія Трунова: одно—на имя Государя Императора, на Французскомъ языкѣ, и три (съ одинаковымъ содержаніемъ)—на имя графа П. В. Завадовскаго на Французскомъ, Польскомъ и Русскомъ языкахъ. Для образца приводимъ письмо графу П. В. Завадовскому на Русскомъ языкѣ: «Никакое возмездіе наградить не можетъ ежедневныхъ трудовъ и попеченія министра народнаго просвѣщенія, естли не последствія, отвѣтствующія намереніямъ его ко благу общему. Класса людей, до

11) Всеподданнѣйшій докладъ графа П. В. Завадовскаго.

Тайный совѣтникъ графъ Ильинскій предположилъ въ принадлежащемъ ему мѣстечкѣ Романовѣ, состоящемъ Волынской губерніи въ Новоградволынскомъ повѣтѣ, устроить институтъ для глухихъ и нѣмыхъ. Въ 1805 году представилъ онъ сему институту начертаніе, по которому предназначилъ капиталъ 120000 рублей, коего бы проценты обращались потомственно на содержаніе сего заведенія, и 80000 рублей на построеніе дома и нужныя приготовленія. Капиталъ сей предполагалъ онъ обезпечить на имѣніи своемъ. По докладу моему о семъ, Ваше Императорское Величество Высочайшимъ рескриптомъ, даннымъ графу Ильинскому въ 27 день маія того же года, утвердивъ сей планъ, повелѣть соизволили доложить Вашему Величеству, когда предполагаемое устроеніе воспріиметъ свое дѣйствіе, для обращенія къ учредителю отличнаго благоволенія Вашего. Въ концѣ 1805 года графъ Ильинскій далъ знать, что вызвалъ онъ для института 2-хъ профессоровъ и 6-ть учителей, но что имѣетъ только 6-ть воспитанниковъ, и потому просилъ о вызовѣ желающихъ быть помѣщенными въ сей институтъ объявить чрезъ публичныя вѣдомости. Ваше величество повелѣли сдѣлать о семъ публикацію, а между тѣмъ узнать отъ мѣстнаго начальства, до какой степени устроенъ институтъ. На требованіе о семъ Волынскій гражданскій губернаторъ увѣдомилъ, что хотя въ Романовѣ

сехъ поръ въ имперіи Россійской оставлена нещастному ихъ жребію, востановлена и воскрешена благодеяніями добродѣтелнаго и человѣколюбиваго чиновника. Желая содействовать къ принесенію удоволствія просвѣщенному министру, препоручаетъ первому воспитаннику донѣсть его сіятелству объ ихъ совершенномъ щастіи, котораго они до сѣхъ поръ не чуствовали, прося при томъ покровителства его на будущій время».

никакого заведенія постройкою начатаго не найдено, но управитель имѣнія графа Ильинскаго изъяснилъ, что устроеніе сіе пріостановлено до весны 1806 года по причинѣ, что утвержденіе института послѣдовало въ такое время, въ которое не было уже удобности; однако дѣлаются къ тому нужныя приготовленія и вызываются изъ Вѣны доктора, а до того времени въ ближайшей около Романова деревнѣ Врублёвкѣ назначенъ выгодной съ садомъ домъ, какъ для жительства доктора, такъ и на случай прибытія глухихъ и нѣмыхъ. Нынѣ получилъ я отъ сего института донесеніе, что онъ уже помѣщается въ приготовленныхъ для него зданіяхъ, что въ немъ, кромѣ директора, находится 5 профессоровъ, 14 учителей для наукъ, языковъ и художествъ, также 8 мастеровъ для разныхъ ремеслъ; но числа воспитанниковъ въ семъ институтѣ не показано [1].

12) Рапортъ Виленскаго университета графу П. В. Завадовскому (съ двумя приложеніями).

Въ исполненіе предписанія вашего сіятельства отъ 20-го октября прошлаго 1808 года за № 873, университетъ здѣлалъ былъ [sic] препорученіе почетному своему члену г. Крушинскому обозрѣть институтъ глухонѣмыхъ, основанный его сіятельствомъ г-мъ тайнымъ совѣтникомъ, сенаторомъ и кавалеромъ, графомъ Илинскимъ, въ мѣстечкѣ Романовѣ. Но какъ онъ, г-нъ Крушинскій, для важныхъ причинъ выполнить сего не могъ, то и возложена сія обязанность на учителя Волынской гимназіи г. Сциборскаго, который, обозрѣвъ рѣченный институтъ, прислалъ о томъ свой рапортъ отъ 14 февраля текущаго года; и университетъ, на академическомъ засѣданіи своемъ 15 сего марта таковый рапортъ разсмотрѣвъ, нашелъ учиненныя имъ, учителемъ Сциборскимъ, на мѣстѣ замѣчанія весьма основательными, что благотворительный сей институтъ не можетъ соотвѣтствовать своему предопредѣленію и принесть истинную для глухонѣмыхъ помощь, если не будутъ пріисканы къ преподаванію въ ономъ наукъ такіе люди, которые бы особенно и единственно къ тому были успособлены, и что множество языковъ и учителей, а тѣмъ паче разнообразность наукъ, даже вышнихъ, есть предприниманіе тщетное и къ достиженію невозможное по институтамъ глухонѣмыхъ, которыхъ истинная польза и облаготвореніе состоитъ въ томъ, чтобъ могли разумѣть письменный разговоръ и посредствомъ онаго изъяснять другимъ свои мысли, а такъ успособленные, обучаемы были художествамъ или ремесламъ. Для обстоятельнѣйшаго къ поясненія нынѣшняго онаго института состоянія, университетъ имѣетъ честь представить вашему сіятельству въ копіи данный упомянутымъ учителемъ Сциборскимъ рапортъ съ приложенными при ономъ: именнымъ спискомъ глухонѣмыхъ учениковъ и регистромъ словъ, которыя донынѣ трое изъ учениковъ института написать только механически умѣютъ, возвращая притомъ рапортъ директора Романовскаго института г-на Гамперле, вашему сіятельству отъ 30-го сентября 1808 года поднесенный обще съ планомъ дома. Ректоръ Иванъ Снядецкій. Секретарь С. Малевскій, проф. № 528. Марта 24 дня 1809 года. Вильна.

Приложенія:

а) Рапортъ учителя М. Сциборскаго [1].

Отъ высланнаго для обозрѣнія института глухонѣмыхъ въ Романовѣ, Михайлы Сциборскаго, рапортъ.

---

[1] На полѣ этого документа рукою графа П. В. Завадовскаго написано: «Докладывано октября 24, 1808 года. Велѣно потребовать, чтобъ университетъ чрезъ нарочного освидѣтелствовалъ заведеніе, въ томъ ли состояніи находится, какъ объ ономъ представляютъ, и подалъ бы самое вѣрное увѣдомленіе».

[1] Сверху этого документа надпись: «Переводъ съ Польскаго».

Согласно съ препорученіемъ, даннымъ мнѣ отъ 14 февраля сего года за № 18, и приложенными при оном предписаніями его сіятельства, г-на дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора, министра народнаго просвѣщенія и кавалера, графа Петра Васильевича Завадовскаго, и Императорскаго Виленскаго университета, обозрѣлъ я основанный его сіятельствомъ, г-мъ сенаторомъ и кавалеромъ, графомъ Илинскимъ въ мѣстечкѣ Романовѣ институтъ глухонѣмыхъ, соображая оный съ рапортомъ г-на Гамперле, директора рѣченнаго института, даннымъ его сіятельству г-ну министру народнаго просвѣщенія, и нашелъ въ немъ директора г-на Гамперле и учителей языковъ и изящныхъ наукъ, равно какъ и художниковъ и ремесленниковъ, всякаго по имени и прозванію такъ, какъ въ рапортѣ директора сего института показаны. Г-нъ Мантуани, учитель Италійскаго языка, не былъ тогда на лицо по болѣзни; а г-нъ Чабанскій—учитель часоваго мастерства, Гофстетеръ—учитель тканія сукна, и Гасъ—таписерій, не находились въ Романовѣ за отлучкою ихъ, какъ директоръ института свидѣтельствовалъ, по своимъ собственнымъ дѣламъ.

Изъ всѣхъ сихъ учителей, въ рапортѣ г-на Гамперле положенныхъ, трое только дѣйствительно исправляютъ свои должности при институтѣ, то есть: г-нъ Гамперле—директоръ и учитель Нѣмецкаго языка, г-нъ де-Муссо—учит. Французскаго языка, и г-нъ Ошменецъ—обучаетъ географіи и ариѳметикѣ; прочіе жъ всѣ никакой еще при институтѣ должности не исправляютъ, ибо не имѣютъ учениковъ способныхъ къ принятію наукъ, въ рапортѣ изъясненныхъ, но занимаются службою при дворѣ его с-ства графа Илинскаго, какъ напримѣръ: г-нъ де-Грасъ, учитель фехтованья, плаванія и верховой ѣзды, находится въ должности конюшаго; г-нъ Шлецеръ, учитель химіи—аптекаремъ, а Пелчинскій, учитель ботаники—садовникомъ; то же разумѣется и о прочихъ учителяхъ и художникахъ института.

Учениковъ глухонѣмыхъ вообще, обоего пола, нашелъ я 12, коихъ именный регистръ съ изъясненіемъ, сколько отъ роду лѣтъ, какого пола и званія, при семъ прилагаю. Изъ нихъ трое только, именно: Захарій Труновъ, Дмитрій Клименовъ и Никифоръ Марковъ, обучены дактилономіи, или способа писанія съ помощію ручнаго алфавита; пишутъ на Нѣмецкомъ, Французскомъ и Россійскомъ языкахъ, но вовсе не понимаютъ того, что пишутъ, и имѣютъ только воображеніе о 104-хъ словахъ, коихъ регистръ, сообщенный мнѣ въ Романовѣ отъ г-на Гамперле, при семъ въ оригиналѣ имѣю честь препроводить; изъ ариѳметики умѣютъ только пзчислить и написать два числительныя знамена, то есть: одинакія и десятки; изъ географіи преподаваемы имъ воображенія четырехъ главныхъ пунктовъ свѣта, то есть: востока, запада, юга и сѣвера, также раздѣленія земнаго шара на четыре главныя части и раздѣленія Европы на знатнѣйшія государства, которыя съ трудностію могли найтить на ландкартѣ. Прочіе ученики, кромѣ трехъ вышеупомянутыхъ, не имѣютъ еще никакой науки, даже дактилономіи.

Въ слѣдующій день приступилъ я къ обозрѣнію новопостроеннаго для института дома. Домъ сей по части внѣшней архитектуры соотвѣтствуетъ плану; а хотя въ присланномъ мнѣ для соображенія планѣ не показано внутренняго онаго расположенія, при обозрѣніи однакожъ онаго на мѣстѣ нашелъ я распоряженіе его внутреннее согласнымъ съ описаніемъ, въ рапортѣ его сіятельству г-ну министру народнаго просвѣщенія учиненнымъ. Директоръ института жительствуетъ въ семъ домѣ, занимаясь всѣмъ, какъ внутреннимъ, такъ и внѣшнимъ хозяйствомъ, и содержитъ всякой расходъ какъ на пропитаніе, такъ и на одежду глухонѣмыхъ учениковъ. Заготовленіе движимыхъ вещей есть достаточное въ соразмѣрность нынѣ находящихся учениковъ. Имѣетъ всякой чисто содержимыя свои вещи; постель и одежда выгодныя соотвѣтственно зимнему времени;

посуды столовой и поваренной—по достатку, и 5 лошадей для домашняго хозяйственнаго обыхода. При домѣ находится пространный плацъ, имѣющій быть употребленнымъ на заведеніе для института сада.

Библіотека, галерея живописей, манежня и кабинетъ физическихъ орудій, въ рапортѣ г-на Гамперле изъясненныя, а предназначенныя къ употребленію для учениковъ института графомъ Илинскимъ, находятся въ Романовскомъ дворцѣ. Надворный графа Илинскаго врачъ, г-нъ Флиссъ, имѣетъ возложенную на себя обязанность лѣчить больныхъ учениковъ сего института.

Въ пополненіе однакожъ нынѣшняго донесенія, долгомъ поставляю присовокупить нѣкоторыя замѣчанія, относящіяся какъ до учителей Романовскаго института и его состоянія, въ какомъ нынѣ по своему распоряженію находится, такъ и до предбудущей пользы, какой отъ него ожидать могутъ государство и его основатель.

Изученіе глухонѣмыхъ дактилономіи или писанія по показанію всякой особенно буквы чрезъ извѣстное положеніе руки и пальцовъ—самомалѣйшую въ институтѣ глухонѣмыхъ составляетъ вещь, и, по свидѣтельству г-на л'аббе д'Епе, могутъ сіи *нещ*астливцы изучиться сего въ весьма короткое время. Но хотя всякое слово и всякое изрѣченіе за показаніемъ на рукѣ написать могутъ, встяжъ [sic] однакожъ написанной рѣчи, коея изреченія должны соединяться по слогу, всякому языку свойственному, понимать не могутъ (разумѣя впро*т*чемъ всякое порознь слово), доколѣ не будетъ имъ дано воображеніе главнѣйшихъ по крайней мѣрѣ правилъ грамматики. Утверждаю сіе по опыту, ибо видѣлъ я, какъ написанное въ первомъ падежѣ слово, извѣстное уже ученику глухонѣмому, то же самое, написанное въ другомъ какомъ-нибудь падежѣ, *з*дѣлалось для нихъ совсѣмъ непонятнымъ; равнымъ образомъ удостовѣрился я и о словахъ (les verbes). По сей-то важной причинѣ г-да л'аббе д'Епе и Сикардъ, отъ всѣхъ отличившіеся учители глухонѣмыхъ посредствомъ изобрѣтенныхъ великими трудами методическихъ знаковъ, старались преподавать своимъ ученикамъ воображеніе грамматическихъ правилъ языка, особливо народнаго. Такимъ образомъ обученный, ученикъ глухонѣмый будетъ уже въ состояніи распространять свои воображенія посредствомъ внимательнаго читанія книгъ, которыя можетъ понимать при помощи способнаго учителя. Того ради полагаю быть полезнѣйшимъ, чтобъ глухонѣмые обучаемы были одного языка, и наисвойственнѣе—народнаго: по изученіи ихъ дактилономіи, тотчасъ приступить надлежитъ къ наукѣ грамматическихъ правилъ языка, а преимущественнѣе склоненій именъ и спряженій словъ, руководствуясь въ томъ (сколько свойство языка и понятіе учениковъ позволитъ) преподанными отъ г-дъ л'аббе д'Епе и Сикарда средствами. Безъ сего никогда глухонѣмый не достигнетъ до того, чтобъ понимать писанную рѣчь, хотя бы о всѣхъ порознь взятыхъ словахъ имѣлъ воображеніе; по истин*нѣ* жъ самоважнѣйшимъ для сихъ *нещ*астныхъ твореній есть предмѣтомъ, чтобъ понимать писанныя рѣчи и посредствомъ оныхъ сообщать другимъ свои мысли. Напротивъ того нашелъ я въ Романовскомъ институтѣ глухонѣмыхъ, что трехъ учениковъ, обученныхъ писать, начато учить географіи, оставляя существенную науку грамматики или разбирательства писанныхъ рѣчей самому употребленію, которое у глухонѣмыхъ, яко лишенныхъ чувствъ произношенія и слуха, никогда не можетъ имѣть мѣста, а затѣмъ пресѣченъ имъ навсегда путь къ обширнѣйшему при*о*брѣтенію воображеній посредствомъ писанныхъ рѣчей или книгъ, который есть для нихъ наисвойственнѣйшій, яко дѣйствующій на чувство зрѣнія—единаго у глухонѣмыхъ къ при*о*брѣтенію воображенія средства.

Здѣсь при*о*бщается табель годоваго

расхода на жалованье для учителей института, данная мнѣ отъ его сіятельства графа Илинскаго.

	Злот. Польск.
1. Директоръ института г-нъ Гамперле имѣетъ квартиру, свѣчи и жалованья въ годъ	3000
2. Де-Муссо имѣетъ квартиру, дрова, свѣчи, столъ и всѣ домашнія выгоды во дворѣ, и жалованья	2000
3. Учитель Латинскаго языка, исторіи, географіи и ариѳметики Ошменецъ имѣетъ домъ, огородъ, дрова, свѣчи и жалованья	2000
4. Архитектуры де-Меркъ имѣетъ домъ, огородъ, дрова, свѣчи и	4800
5. Механики де-Гастклу, кромѣ квартиры, дровъ и свѣчей	2000
6. Духовникъ, обучающій и катехизиса, благочинный, имѣетъ данную землю.	
7. Духовникъ Римско-Унитскаго исповѣданія, кромѣ дома, дровъ и свѣчей, получаетъ	1200
8. Для обученія верховой ѣзды и фехтованія г. Грассъ имѣетъ домъ, огородъ, дрова, свѣчи	2400
9. Къ преподаванію химіи г. Шлетцеръ имѣетъ домъ, лабораторію, огородъ, дрова, свѣчи и	1000
10. Къ преподаванію геометріи г. Котанскій имѣетъ домъ, огородъ, дрова, свѣчи и.	3000
11. Къ преподаванію живописнаго искусства г. Рогальскій имѣетъ домъ, дрова, свѣчи и	1800
12. Къ преподаванію ботаники г. Нелчинскій имѣетъ домъ, огородъ, дрова, свѣчи и.	2000
13. Къ преподаванію Италійскаго языка г. Мантуани имѣетъ домъ, дрова, свѣчи и	3000
14. — Польскаго языка г. Ходурскій имѣетъ домъ, огородъ, дрова и . .	900
15. — Россійскаго языка г. Скальскій имѣетъ домъ, дрова, свѣчи и . . .	900
16. Каменосѣчнаго и ваятельнаго искусства г. Гобгаверъ имѣетъ дрова, свѣчи	3600
17. Мозаики г-нъ Дунаевъ имѣетъ домъ, дрова, огородъ и свѣчи и	1600
18. Таписеріи г. Гасъ имѣетъ домъ, дрова, огородъ и.	1800
19. Слесарной работы г. Шалковскій имѣетъ домъ, огородъ, дрова . . .	800
20. Тканія сукна Гофштетеръ имѣетъ домъ, огородъ, дрова и	3600
21. Золотыхъ дѣлъ и ювелирства г. Эшъ имѣетъ домъ, огородъ, дрова и получаетъ по договору съ ученика.	
22. Золоченія на деревѣ г. Ивановъ имѣетъ домъ, огородъ, дрова и . .	500
23. Рѣзнаго искусства г. Корчевскій имѣетъ домъ, огородъ, дрова и . .	500
24. Часоваго мастерства г. Чабанскій имѣетъ домъ, огородъ, дрова и . .	800
25. Столярной работы Брауншвейгеръ имѣетъ домъ, огородъ, дрова и получаетъ по договору съ ученика.	
26. Каретнаго мастерства Миллеръ имѣетъ домъ, огородъ, дрова и получаетъ по договору съ ученика.	
27. Сѣдельническаго мастерства Шпицъ имѣетъ домъ, дрова, огородъ и получаетъ по договору съ ученика.	
28. Кузнецкой работы Прейсъ имѣетъ домъ, огородъ, дрова и получаетъ по договору съ ученика.	
29. Врачъ г. Флисъ, который имѣетъ обязанность имѣть попеченіе о здравіи и лѣчить учителей, художниковъ и глухонѣмыхъ въ институтѣ, бывъ вдругъ и надворнымъ врачемъ, имѣетъ домъ, огородъ, дрова, свѣчи и жалованья	9000
Всего на жалованье для преподающихъ въ институтѣ науки . .	52200

Директоръ института г-нъ Гамперле не имѣетъ достаточнаго воображенія о институтѣ глухонѣмыхъ. Изъ всего видно, что онъ не читалъ со вниманіемъ теоріи первѣйшихъ въ семъ родѣ наставниковъ, какими были: Валли въ Англіи, Амонъ въ Голландіи, Персйра въ Гишпаніи, а изъ нынѣшнихъ г-да л'аббе д'Епе и Сикардъ во Франціи, не упоминая многихъ изъ Нѣмцовъ, кои въ семъ родѣ наставленія съ пользою трудились. Сверхъ того весьма ограниченное имѣетъ свѣденіе о началахъ разсужденія и о образованіи воображеній, чтобъ могъ найтить въ самомъ себѣ различные способы сообщенія воображеній глухонѣмымъ. Самъ признался, что былъ экстраординарнымъ учителемъ права въ Харьковскомъ университетѣ и что оттуда удаленъ по предписанію его сіятельства г-на министра народнаго про-

свѣщенія, а даже велѣно ему было въ теченіи одного мѣсяца выѣхать изъ предѣловъ государства. По сему-то поводу графъ Илинскій всемѣрное употреблялъ стараніе, чтобъ пригласить въ Романовскій институтъ г-на Эшке, извѣстнаго наставника глухонѣмыхъ въ Берлинѣ, въ доказательство чего показывалъ мнѣ всю переписку, съ нимъ, г-мъ Эшке, производимую; но приключившаяся ему болѣзнь лишила графа Илинскаго всей надежды имѣть его въ Романовскомъ институтѣ. Г-нъ де-Муссо, учитель Французскаго языка, имѣетъ болѣе тщательности въ трудахъ и болѣе свѣденій о теоріи, нужной наставнику глухонѣмыхъ, и при способнѣйшемъ директорѣ могъ бы быть въ институтѣ полезнымъ.

Множество учителей, всякаго особенно языка и науки, не можетъ быть полезнымъ для Романовскаго института, а паче есть вреднымъ. Ибо глухонѣмые ученики, имѣя единое средство къ употребленію воображеній—чувство зрѣнія, чтобъ легко могли проникать мысли своего учителя, требуютъ немалаго времени къ разпознанію всѣхъ движеній его лица, глазъ, словомъ—всей его физіономіи; а такъ, когда имъ представляемъ множество учителей, трудностію разпознавать всякаго возражаются и теряютъ охоту къ пріобрѣтанію воображеній. И потому-то находимъ въ сочиненіяхъ л'аббе д'Епе и Сикарда, что они не имѣли при своихъ институтахъ, какъ только одного или двухъ помощниковъ; Вѣнскій институтъ имѣетъ одного только наставника, г-на Май; равномѣрно и г-нъ Эшке, институторъ Берлинскій, не требовалъ отъ графа Илинскаго, какъ только, чтобъ ему вольно было имѣть одного въ институтѣ помощника, что̀ изъ собственныхъ же его г-на Эшке писемъ, къ графу пересылаемыхъ, вычиталъ.

Не могу также промолчать сего множества наукъ, изображенныхъ въ рапортѣ г-на Гамперле, имѣющихъ быть преподаваемыми глухонѣмымъ ученикамъ, какъ-то: геометрія, математика, логика, физика, метафизика, технологія, химія, право во всѣхъ его частяхъ, и проч. Ни въ одномъ изъ институтовъ глухонѣмыхъ не были еще никогда вышеупомянутыя науки преподаваемы съ истинною пользою, и хотя Массіе, ученикъ глухонѣмый г-на Сикарда, кажется, имѣетъ нѣкоторое воображеніе рѣчей отрывистое (idées abstraites), не имѣетъ однакожъ систематическаго свѣдѣнія вышеупомянутыхъ наукъ, по свидѣтельству самаго г-на Сикарда. Итакъ, хотя бы согласиться на то, что Романовскій институтъ произведетъ когда-нибудь подобнаго Массію глухонѣмаго ученика (что̀ въ нынѣшнемъ его состояніи есть невозможнымъ), никогда однакожъ не можетъ произвесть для государства ни одного математика, химика, метафизика или правознателя. Самовеличайшимъ благодѣяніемъ для глухонѣмаго есть, когда онъ въ состояніи будетъ разумѣть писанную рѣчь и посредствомъ оной изъяснять другимъ свои мысли, и тогда уже можетъ быть съ пользою обучаемъ художествамъ и ремесламъ.

Имѣю честь при семъ возвратить планъ дома Романовскаго института и прочія присовокупленныя по сему дѣлу бумаги.

Подписано: Михаилъ Сциборскій. Писано въ Романовѣ, февраля 4-го дня 1809 года. Переводилъ бухгалтеръ университета Василій Тучнѣвичъ [1].

---

[1] За этимъ документомъ слѣдуетъ «Liste des mots, que les sourds-muets ont appris à écrire et à les exprimer par des signes, dans l'institut de Romanow, jusqu'au 2 février 1809», состоящій изъ 104 названій (на Нѣмецкомъ и Русскомъ языкахъ) простѣйшихъ предметовъ, употребительныхъ въ домашнемъ быту, и разныхъ частей человѣческаго тѣла.

6) Verzeichniss der Zöglinge des Taubstummen-Instituts zu Romanow.

Numero.	Tag der Ankunft.	Namen des Zöglings.	Alter.	Religion.	Stand.	Eltern oder Herrn.	Taubstumm: von Geburt.	Taubstumm: durch Krankheit.	Geburts-Ort.	Zeugniss.	Wird unterhalten von Institut, den andere Fonds, oder als Pensionär.
1		Zachar Trunow.		Grichischer.	Adelich.	Capitain Trunow in St.-Petersb.	von Geburt.			auf Befehl S. Majestät durch ein Schreiben des Ministers Grafen Kotschubey angenommen.	von Institut.
2	16 8br. 1808.	Philipp Martinow.	8	detto.	Unterthan.	Exc. Graf August Ilinski.		durch Krankheit.	von Milenitz, in Gouv. Volhynien, District Novograd-Volhynski.		detto.
3	22 detto.	Dimitri Klimenow.	11	detto.	Adelich.	Johann Klimenow, Magazineur.	detto.		von Suminy, Novograd-Volhynski.		detto.
4	22 detto.	Feodor Klimenow.	8	detto.	detto.	detto.		durch Krankheit.	detto.		detto.
5	13 Novem.	Iohan Ivanina.	15	detto.	detto.	Ignatz Ivanina, Hofrath.	detto.		von Tschernickow.	von Inspector der Uprawa und Taufschein.	detto.
6	13 detto.	Nikiphor Markow.	15	detto.	detto.	Iwan Markow, Collegien-Assessor.	detto.		Stadt Romen, Gouv. Poltava.	Romanscher Staabsarzt et Taufschein.	detto.
7	13 detto.	Alexander Komarowski.	8	detto.	detto.	Michael Komarowski, Fähnrich.	detto.		von Puszhkar, Gouv. Tschernickow.	Tschernickower Stadtarzt et Taufschein.	detto.
8	13 detto.	Iohan Wlasenkow.	11	detto.	detto.	Elias Wlasenkow, Collegien-Canzellist.	detto.		von Beresny, Gouv. Tschernickow.	Staabsarzt et Taufschein.	detto.
9	7 Januar. 1809.	Alexei Zitomirzki.	20	detto.	Unterthan.	Exc. Graf August Ilinski.	detto.		Marianuwka, Gouv. Novograd-Wolhynski.		detto.
10	7 Januar. 1809.	Apolonia Zitomirzka.	28	detto.	detto.	detto.	detto.		detto.		detto.
11	9 Januar.	Ivan Koniczuck.	8	detto.	detto.	detto.	detto.		Holubin, detto Gouvern.		detto.
12	16 Januar.	Marian Dimczuk.	9	detto.	detto.	detto.	detto.	durch Krankheit.	Korczuwka, Gouv. Novograd-Wolhynski.		detto.

13) Всеподданнѣйшій докладъ министра народнаго просвѣщенія, графа А. К. Разумовскаго.

Тайный совѣтникъ, сенаторъ, графъ Ильинскій, въ 1803 году предположилъ въ принадлежащемъ ему мѣстечкѣ Романовѣ, состоящемъ въ Волынской губерніи, въ Новоградволынскомъ повѣтѣ, устроить институтъ для глухонѣмыхъ. Въ 1805 году представилъ онъ сему институту начертаніе, по которому предназначилъ для него одинъ милліонъ злотыхъ Польскихъ, что̀ составляетъ 150 тысячъ руб. серебромъ, изъ которыхъ съ 600 тысячъ злотыхъ проценты поступать должны потомственно на содержаніе сего заведенія, а 400 тысячъ злотыхъ опредѣлены на построеніе дома и потребныя приготовленія. По докладу о семъ, Ваше Императорское Величество Высочайшимъ рескриптомъ, даннымъ графу Ильинскому въ 27 день маія 1805 года, утвердивъ сей планъ, повелѣть соизволили доложить Вашему Величеству, когда предполагаемое устроеніе воспріиметъ свое дѣйствіе, для обращенія къ учредителю отличнаго благоволенія Вашего. Послѣ сего, въ концѣ 1808 года Министерство Народнаго Просвѣщенія получило донесеніе, что институтъ помѣщается уже во вновь построенномъ для него весьма обширномъ зданіи и имѣетъ, кромѣ директора, 5 профессоровъ, 14 учителей для наукъ, языковъ и художествъ, и 8 мастеровъ для разныхъ ремеслъ. Въ слѣдствіе сего посланъ былъ отъ Виленскаго университета для обозрѣнія института учитель Волынской гимназіи Сциборскій. Онъ нашелъ, что зданіе для института дѣйствительно построено и всѣ означенные люди въ Романовѣ находятся; но не одобрилъ способа ученія, предметовъ онаго и великаго числа учителей, предназначенныхъ къ преподаванію ученія.

Нынѣ попечитель Виленскаго университета князь Чарторыскій представляетъ [1], что визитаторъ училищъ Виленскаго округа тайный совѣтникъ Чацкій обозрѣвалъ сей институтъ, въ которомъ нашелъ питомцевъ мужеска пола 13, а женска 3. Основатель института изъяснился ему, что онъ намѣренъ число питомцевъ на своемъ содержаніи умножить до 50-ти, и просилъ объявить сіе чрезъ Польскія вѣдомости. Для распространенія въ Россіи сего извѣстія, относящагося къ пользѣ подобныхъ нещастныхъ, попечитель представилъ въ переводѣ статью, напечатанную въ Виленской газетѣ; сверхъ того, приложивъ донесеніе визитатора о обозрѣніи имъ института, проситъ все сіе довести до свѣденія Вашего Императорскаго Величества.

Донесеніе визитатора тайнаго совѣтника Чацкаго состоитъ въ слѣдующемъ:

«Графъ Ильинскій желалъ поставить институтъ на возможную степень совершенства. Тѣ, коимъ онъ сіе препоручилъ, подали великое изчисленіе расходовъ и списокъ учителямъ, изъ коихъ одни никогда не могли быть употреблены, а другіе принесть надлежащей пользы. Донесеніе о семъ вышеупомянутаго учителя Сциборскаго подтверждаетъ то же самое. Основатель пригласилъ визитатора Чацкаго осмотрѣть сіе заведеніе при концѣ года отъ учрежденія онаго, дать ему мнѣніе его и донести о томъ начальству. Визитаторъ сообщилъ ему свои замѣчанія, сдѣланныя при обозрѣніи, и онъ принялъ ихъ. Изъ замѣчаній его университетъ убѣдится въ той истинѣ, что питомцы должны быть обучаемы только тому, что̀ необходимо должны умѣть. При всемъ уваженіи къ усердію графа Ильинскаго, визитаторъ Чацкій не желалъ удостовѣреній о приготовленіи въ Санктпетербургѣ у профессора Гою, учителя для слѣпыхъ, ни плана огромнаго дома, который имѣетъ быть поставленъ напротивъ большой суконной фабрики, постройкою почти окон-

---

[1] Упоминаемое здѣсь представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа, съ приложеніемъ донесенія визитатора Чацкаго и перевода статьи изъ «Литовскаго Курьера», находится также въ дѣлѣ.

чинной: опытъ надъ симъ заведеніемъ покажетъ ему удобство или трудность другаго. Далѣе визитаторъ Чацкій изъясняется, что онъ подалъ такой планъ для института глухонѣмыхъ, какой можетъ только быть, по его мнѣнію, совмѣстенъ съ симъ заведеніемъ, и проситъ университетъ дать на оный свои замѣчанія, дабы однажды опредѣлить въ точности мѣру содержанія и, сообразно съ актомъ основанія и съ нынѣшнею волею основателя, учредить вліяніе на сей институтъ Волынской гимназіи. Онъ не могъ отказаться, чтобъ не объявить чрезъ вѣдомости о намѣреніи основателя умножить число питомцовъ до 50-ти».

Объявленіе сіе заключается въ слѣдующемъ:

«Уже годъ проходитъ тому, какъ съ Высочайшаго соизволенія открытъ институтъ для глухонѣмыхъ Волынской губерніи въ мѣстечкѣ Романовѣ, помѣстьѣ тайнаго совѣтника графа Ильинскаго. Сей основатель столь благотворительнаго заведенія пригласилъ его, визитатора Чацкаго, осмотрѣть оное и, принявъ сдѣланныя имъ замѣчанія, желалъ, чтобъ о томъ объявлено было чрезъ публичныя вѣдомости, какія въ семъ институтѣ преподаются науки, дабы родители и опекуны таковыхъ нещастныхъ могли присылать на имѣющіяся мѣста, гдѣ они будутъ содержимы безденежно. Нынѣ находится въ институтѣ питомцевъ мужеска пола 13, а женска 3. Основатель распространяетъ число таковыхъ до 50-ти.

«Воспитанниковъ нашелъ визитаторъ Чацкій здоровыми. Они содержатся опрятно и выгодно. Науки преподаются слѣдующія:

«Для мужеска пола:

«Классъ I. Способъ изъясняться знаками и письмомъ. Успѣвъ въ обоихъ сихъ предметахъ, обучаются первымъ основаніямъ вѣры. Ихъ также приучаютъ къ языкамъ Французскому, Нѣмецкому, Россійскому и Польскому. Опыты письма нѣкоторыхъ питомцовъ, представленные начальству, довольно успѣшны. Они уже начинаютъ выговаривать слова съ удачею. Имъ изъясняются четыре первыя дѣйствія ариѳметики; наконецъ показываются разные предметы, чтобъ могли ихъ понять.

«Классъ II. Правила изъясняться знаками; ариѳметика до правила товарищества. Прилежные могутъ поступать далѣе: первая и вторая книга изъ геометріи Евклидовой; нравоученіе, которое преподается знаками и письменно; географія (особенно будетъ имъ изъяснена Россійская и сосѣдственныхъ державъ). Ихъ упражняютъ въ чистописаніи на помянутыхъ языкахъ, въ коихъ предложены будутъ и переводы съ одного на другой. Токарному искусству всѣ обучаются.

«Классъ III. Нравоученіе. Для успѣвающихъ изъясненіе дальнѣйшихъ книгъ Евклидовыхъ; сельское зодчество; бухгалтерскіе и хозяйственные счеты; ручныя работы, какими можно заниматься безъ особенныхъ учителей.

«Для дѣвицъ:

«Время для классовъ не можетъ быть опредѣлено, ибо пребываніе въ нихъ меньшее или большее зависитъ отъ степени ихъ понятія.

«Присылаемые въ число питомцовъ должны быть отъ 8 до 14 лѣтъ отъ роду, здоровы, и представить свидѣтельство, что имѣли оспу; въ противномъ случаѣ она будетъ имъ привита въ институтѣ Романовскомъ» [1].

14) Отношеніе министра народнаго просвѣщенія, графа А. К. Разумовскаго, къ Волынскому гражданскому губернатору М. И. Комбурлею.

Милостивый государь мой, Михаилъ Ивановичь! Г. тайный совѣтникъ, сенаторъ,

---

[1] На этомъ рапортѣ надпись: «Маія 7-го 1810. Повелѣно поручить вновь освидѣтельствованіе здѣлать гражданскому начальству, и потомъ доложить».

графъ Ильинскій, предположилъ въ принадлежащемъ ему помѣстьѣ Романовѣ, состоящемъ въ Новоградволынскомъ повѣтѣ, учредить институтъ для глухихъ и нѣмыхъ. Я получилъ нынѣ отъ Государя Императора Высочайшее повелѣніе: узнать отъ мѣстнаго начальства въ подробности, до какой степени сей институтъ устроенъ какъ со стороны учебной, такъ и хозяйственной. Сообщая о сей Высочайшей волѣ вашему превосходительству, я буду ожидать по сему предмету вашего увѣдомленія, для донесенія Его Императорскому Величеству. Пребываю съ истиннымъ почтеніемъ вашего превосходительства покорнымъ слугою. № 164. Маія 10-го 1810.

15) Отношеніе Волынскаго гражданскаго губернатора М. И. Комбурлея къ министру народнаго просвѣщенія А. К. Разумовскому (съ двумя приложеніями).

Милостивый государь, графъ Алексѣй Кириловичъ! Въ слѣдствіе предписанія вашего сіятельства отъ 10-го минувшаго маія съ № 164, для освидѣтельствованія заводимаго г-мъ тайнымъ совѣтникомъ, сенаторомъ, графомъ Ильинскимъ, Новградволынскаго повѣта въ селеніи его Романовѣ института для глухихъ и нѣмыхъ, командированы были мною Волынскаго Губернскаго Правленія совѣтникъ, г. коллежскій совѣтникъ Ходоровскій, и членъ Врачебной Управы, г. надворный совѣтникъ фонъ-Шилдкнехтъ, которые нынѣ доносятъ мнѣ, что:

1. Институтъ глухихъ и нѣмыхъ въ Романовѣ когда заведенъ, изъ дѣлъ института не видно; но науки начались въ немъ преподаваться съ 1-го генваря 1809 года.

2. Директоръ института Гимбнерхъ объявилъ, что г-нъ тайный совѣтникъ, сенаторъ, графъ Ильинскій испросилъ у Его Императорскаго Величества позволеніе завести сей институтъ на 50 человѣкъ, на содержаніе коихъ будетъ употреблять указные проценты изъ суммы 600 тысячъ злотыхъ, или 90 тысячъ рублей серебромъ— капитала, на тотъ предметъ имъ опредѣленнаго; но о правилахъ подробнаго заведенія сего института можно удостовѣриться отъ самаго графа Ильинскаго, которой нынѣ находится въ Санктпетербургѣ.

3. Институтъ глухихъ и нѣмыхъ помѣщается въ особомъ каменномъ о трехъ этажахъ домѣ, единственно для него выстроенномъ. Домъ сей немного отдѣленъ отъ прочаго жилья; имѣетъ въ себѣ 36 покоевъ и 3 зала, изъ числа коихъ 7 покоевъ и 1 зала занимаются учениками и директоромъ Гимбнерхомъ съ его семействомъ, а остальные 29 покоевъ и 2 зала во внутренной отдѣлкѣ не кончены; однакоже навѣрное можно полагать, что учредителю сего института немного будетъ стоить окончить сіе зданіе во всѣхъ частяхъ, какъ слѣдуетъ, совершенно.

4. Въ семъ институтѣ находятся: директоръ, три учителя и жена учителя Фейдлера, обучающая дѣвочекъ женскимъ работамъ; кто же они таковы, какихъ познаній, гдѣ экзаменованы, или не экзаменованы, и какое жалованье получаютъ — прилагается у сего вѣдомость.

5. Въ семъ институтѣ найдено 12 учениковъ и 3 дѣвочки. Директоръ Гимбнерхъ трудами и рвеніемъ своимъ, какъ видно, стремится, чтобъ сіи несчастные достигали одинаковыхъ познаній; но сама природа, тому противясь, наградила сихъ безсловесныхъ человѣковъ неравными дарованіями, а посему прилагается сдѣсь особая вѣдомость, кто какимъ наукамъ обучается и чему въ продолженіи столь малаго времени выученъ, кто какихъ лѣтъ, изъ какого состоянія и когда поступилъ въ институтъ.

6. Со времени открытія института, болѣе вышеозначеннаго числа учениковъ въ оный не поступало.

7. Во время испытанія сихъ безсловесныхъ учениковъ ихъ учителями, г-нъ совѣтникъ Губернскаго Правленія Ходо-

ровскій и членъ Врачебной Управы Шилдкнехтъ видѣли, что они научаются познаніямъ такимъ образомъ: ученики, одинъ другому показывая знакъ пальцами, въ разныхъ видахъ складываемыми, пишутъ на деревянной доскѣ слова котораго-нибудь изъ языковъ Россійскаго, Нѣмецкаго, Польскаго и часть[ю] Французскаго, составляютъ мыслъ выраженія; что же то выраженіе въ себѣ заключаетъ, учащіеся еще не постигаютъ. Географіи и ариѳметикѣ такимъ же образомъ научаютъ. Труды рысованья и прописи письма на трехъ языкахъ, нѣкоторыми учениками писаннаго, имѣю честь представить вашему сіятельству.

8. Содержаніе учениковъ состоитъ въ слѣдующемъ: 1) директоръ института Гимбнерхъ получаетъ въ годъ на каждаго ученика по 300 злотыхъ для пріуготовленія имъ пищи, которая, хотя и простая, но хорошо и чисто изготовленная, дается имъ съ частію говядины, по три блюда въ обѣдъ и по одному въ ужинъ; 2) каждый ученикъ имѣетъ по три пары платья: по одной лѣтней изъ полотна, по другой изъ темнаго сѣраго сукна для ежедневнаго въ зимнее время употребленія, и по третьей изъ посредственнаго тонкаго сукна, цвѣта зеленаго, съ черными воротниками; таковое одѣяніе перемѣняется не по срокамъ, къ носкѣ назначеннымъ; но когда прійдетъ оное въ негодность къ употребленію, тогда директоръ доноситъ самому графу, а въ небытность его — экономіи, и получаетъ всѣ вещи въ натурѣ, отдаетъ мастеровымъ шить и платитъ за пошитье деньги, особо для сего изъ экономіи отпущаемыя; 3) каждый ученикъ имѣетъ постель, порядочно и чисто содержимую; 4) для услуги директора и учениковъ опредѣлено 6 душъ обоего пола, съ жалованьемъ каждому по сту злотыхъ въ годъ.

Донося о семъ вашему сіятельству, съ отличнымъ высокопочитаніемъ и совершенною преданностію пребыть честь имѣю вашего сіятельства, милостиваго государя, всепокорнѣйшій слуга Михайло Комбурлей. № 5806. Іюля 13 дня 1810 года. Житомиръ [1].

Приложенія:

а) Вѣдомость о учителяхъ, въ институтѣ глухихъ и нѣмыхъ, въ Романовѣ учрежденномъ, находящихся.

	По скольку получаютъ жалованья. Злотыхъ.
Директоръ Іоганъ Гимбнерхъ. Умѣетъ по-Россійски, по-Нѣмецки, по-Французски и Италіянски. Экзаменованъ въ Прагскомъ университетѣ 1795 года, декабря 31-го дня, о чемъ свидѣтельствуетъ дипломъ, ему изъ того университета данный. Обучаетъ по-Нѣмецки, ариѳметики и географіи	3200
Учители:	
1-й—Іоганъ Фейдлеръ. Умѣетъ по-Россійски, по-Польски и по-Италіянски. Служилъ въ Прагѣ при кадетскомъ корпусѣ офицеромъ. Нигдѣ не экзаменованъ. Обучаетъ писать по-Россійски, занимаясь при томъ должностію бухгалтера при институтѣ. .	1200
2-й—Демуссо. Умѣетъ по-Французски. Нигдѣ не экзаменованъ и недавно началъ обучать Французскому языку. При томъ занимается должностію библіотекаря въ графской библіотекѣ.	1800
3-й—Онуфрій Ошменецъ. Умѣетъ по-Польски и географію. Экзаменованъ ли онъ, неизвѣстно; ибо находится съ графомъ въ Петербургѣ. Во время бытности его при институтѣ, обучалъ по-Польски и географіи. .	2000
Жена учителя Фейдлера, Юзефа . . .	600
Итого всѣ вообще учители получаютъ жалованья	8600

[1] Это отношеніе въ сокращенномъ видѣ изложено во всеподданнѣйшей запискѣ графа А. К. Разумовскаго, представленной имъ Государю Императору 12-го августа 1810 г. и находящейся также въ дѣлѣ.

б) Вѣдомость о ученикахъ, находящихся въ институтѣ глухихъ и нѣмыхъ, въ Романовѣ учрежденномъ.

	Какихъ лѣтъ.
1. Никифоръ Марковъ. Сынъ отставнаго полковника Полтавской губерніи въ городѣ Ромнѣ. Поступилъ въ институтъ 1808 года ноября 13-го. Пишетъ по-Нѣмецки, по-Россійски, по-Польски, географію и ариѳметику изрядно. Сухими красками рисуетъ хорошо.	19
2. Дмитрій Клемяновъ. Сынъ магазейнъ-вахтера, въ Новградволынскѣ находившагося. Поступилъ 22 октября 1808 года. Пишетъ по-Россійски, по-Нѣмецки, по-Польски, географію и ариѳметику. Рисуетъ карандашомъ	17
3. Захаръ Труновъ. Сынъ капитана Трунова. Присланъ отъ Государя Императора 1808 года, октября 16 дня. Пишетъ по-Россійски, по-Нѣмецки, по-Польски, географію и ариѳметику. Рисуетъ первоначальныя основанія членовъ человѣческихъ карандашомъ	13
4. Федоръ Клемяновъ. Сынъ магазейнъ-вахтера, въ Новградволынскѣ находившагося. Поступилъ въ институтъ 22-го октября 1808 года . . .	10
5. Иванъ Иванина. Сынъ надворнаго совѣтника, живущаго въ Черниговѣ. Поступилъ въ институтъ 13 ноября 1808 года.	16
6. Иванъ Мартиновъ. Крестьянинъ графа Ильинскаго. Поступилъ въ институтъ 16-го октября 1808 года	10
7. Иванъ Власенко. Сынъ коллежскаго канцеляриста, живущаго въ Черниговской губерніи. Вступилъ въ институтъ 13 ноября 1808 года .	13
8. Павелъ Стеннцкій. Сынъ эконома изъ мѣстечка Олевска. Поступилъ въ институтъ 12-го маія 1810 года.	8
9. Иванъ Коничукъ. Крестьянинъ графа Ильинскаго. Поступилъ въ институтъ 9 генваря 1810 года.	9
10. Герасимъ Всакъ. Крестьянинъ графа Ильинскаго. Поступилъ 27 іюня 1810 года . . .	9
11. Яковъ, по прозванію Неизвѣстный. Крестьянинъ маіора Залевскаго. Поступилъ 28 іюня 1810 года.	12
12. Алексѣй Комаровскій. Сынъ прапорщика Комаровскаго, живущаго въ Черниговской губерніи. Поступилъ въ институтъ 13 ноября 1808 года. По слабому понятію, кромѣ нѣкоторыхъ знаковъ показываемыхъ какого-либо предмѣта, ничего не знаетъ	8

Пишутъ по-Россійски, по-Нѣмецки, по-Польски и ариѳметическаго исчисленія первоначальныя правила. Изъ нихъ Федоръ Клемяновъ рисуетъ карандашомъ.

Показываетъ пальцами на доскѣ азбучныя слова Россійскія и Польскія, смотря на знаки, учителемъ пальцами же изображаемые.

По недавнему вступленію въ институтъ ничего еще не знаютъ.

Дѣвочки:

1. Марьяна Тимчукова. Крестьянка графа Ильинскаго. Поступила въ институтъ 16 генваря 1809 года. Пишетъ по-Нѣмецки. Дѣлаетъ кружева, чулки и шьетъ бѣлье . . .	10
2. Каролина Могилевская. Дочь эконома изъ мѣстечка Чарторіи. Поступила въ институтъ 1-го августа 1809 года. Пишетъ азбуку по-Россійски и по-Нѣмецки	6
3. Марьяна Нестерова. Крестьянка графа Ильинскаго. Поступила въ институтъ 20 ноября 1809 года. По слабости здоровья ничему не обучена	7

16) Всеподданнѣйшій докладъ министра народнаго просвѣщенія, графа А. К. Разумовскаго.

Сенаторъ графъ Ильинскій въ поданной мнѣ запискѣ [1] изъясняетъ, что онъ, всегда имѣя два главные предмѣта: общее благо и вспоможеніе страждущему чело-

[1] Записка графа А. Ильинскаго на Французскомъ языкѣ и переводъ ея на Русскій языкъ находятся въ дѣлѣ.

вѣчеству, по мѣрѣ его возможности желаетъ учредить: 1) училища или гимназію, гдѣ юношество обучаемо будетъ Езуитами, какъ самыми способнѣйшими къ исполненію сей цѣли людьми, обязываясь производить отъ себя профессорамъ жалованье съ квартирою, дровами и свѣчами; 2) институтъ для сорока вдовъ; 3) институтъ для сорока сиротъ; 4) институтъ для сорока изувѣченныхъ инвалидовъ; 5) институтъ для пятидесяти бѣдныхъ престарѣлыхъ, и 6) больницу на тридцать постелей для больныхъ. Всѣ находящіеся въ каждомъ изъ сихъ послѣднихъ пяти заведеній будутъ имѣть на его иждивеніи квартиру, дрова, свѣчи, пищу и одежду, сверхъ того сироты будутъ обучаемы, а въ больницѣ опредѣлится къ больнымъ докторъ и хирургъ. На сей конецъ графъ Ильинскій рѣшился купить имѣніе Тайкуры, состоящее въ Волынской губерніи, и перевелъ на себя около двухъ милліоновъ злотыхъ Польскихъ отъ многихъ заимодавцевъ, коихъ долги обезпечены на помянутомъ имѣніи. Въ намѣреніи пріобрѣсти сіе имѣніе, онъ сдѣлалъ условія о томъ съ г-мъ Глембоцкимъ, вотчинникомъ онаго; но таковыя условія тогда только могутъ состояться, когда графъ Ильинскій учредится съ казною касательно пріобрѣтенія претензіи ея на семъ же имѣніи; для чего рѣшился онъ отдать въ казну въ Подольской губерніи мѣстечко свое Улановъ, приносящее ежегоднаго дохода десять тысячь рублей серебромъ, дабы тѣмъ уплатить казнѣ долгъ, лежащій на имѣніи Тайкурахъ. Графъ Ильинскій желаетъ, чтобы прозьба его была удовлетворена, единственно для приведенія въ дѣйство своихъ благотворительныхъ намѣреній. Какъ скоро казна приметъ его предложеніе, то онъ всѣ доходы съ пріобрѣтаемаго имъ имѣнія назначитъ на содержаніе вышепомянутыхъ заведеній и, составивъ немедленно утвердительный актъ, представитъ оный на Высочайшее одобреніе. Такимъ образомъ (графъ Ильинскій продолжаетъ), безъ издержекъ отъ казны, прибавится въ имперіи пристанище для двухсотъ нещастныхъ и гимназія полезнѣе Кременецкой, которая, стоя казнѣ большой суммы, ни мало не соотвѣтствуетъ благотворительнымъ видамъ Вашего Величества.

Изъ собранныхъ относительно имѣнія Тайкуръ свѣденій видно, что визитаторъ училищъ Кіевской, Волынской и Подольской губерній, тайный совѣтникъ Чацкій, въ 1807 году въ представленіи своемъ къ бывшему министру народнаго просвѣщенія изъяснилъ, что Ваше Величество, всемилостивѣйше удостоивъ его аудіенціи, соизволили обѣщать въ пользу Волынской гимназіи сумму 200 тысячъ руб. серебромъ или 66 тысячъ червонныхъ, имѣніемъ Тайкурами обезпеченную, если она принадлежитъ казнѣ. Сумму сію находилъ Чацкій нужною для гимназіи, въ добавокъ доходовъ оной, на содержаніе разныхъ предназначаемыхъ къ устроенію при ней заведеній, какъ-то: больницы, школы для образованія приходскихъ учителей, повѣтовыхъ учительницъ, гувернантокъ или домашнихъ учительницъ, повивальныхъ бабокъ, цирульниковъ, коноваловъ, и прочіе расходы. По всеподданнѣйшему докладу бывшаго министра просвѣщенія, рѣшеніе по сему Высочайше отложено до окончанія дѣла, производившагося тогда объ имѣніи Тайкурахъ въ Правительствующемъ Сенатѣ.

Послѣ сего, и именно въ концѣ 1809 года, Правительствующій Сенатъ рѣшеніемъ своимъ призналъ вотчиннымъ владѣльцомъ имѣнія Тайкуръ шамбеляна Глембоцкаго; относительно же казеннаго долга, на семъ имѣніи обезпеченнаго, послѣдовало Высочайшее рѣшеніе: весь Тайкурскій ключь отдать въ аренду съ публичныхъ торговъ и симъ средствомъ выбрать казенный долгъ съ процентами, какъ старшій и большій другихъ долговъ, на семъ имѣніи лежащихъ; по выплатѣ жъ казеннаго долга, отдать сіе имѣніе во владѣніе вотчинника, который уплатитъ потомъ и прочіе долги на основаніи законовъ.

Потомъ, мая въ 13 день текущаго года, статсъ-секретарь Молчановъ, по Высочай-

шему Вашего Величества повелѣнію, препроводилъ тайнаго совѣтника Чацкаго прошеніе, въ которомъ онъ возобновляетъ прозьбу свою о суммѣ, на Тайкурахъ обезпеченной, изъясняясь, что если Вашему Величеству угодно будетъ даровать Волынской гимназіи какія-либо земли, а не оную сумму, то около города Кременца находятся разбросанныя селенія, въ арендахъ еще состоящія, которыя за всемилостивѣйшимъ позволеніемъ осмѣлился бы онъ просить для гимназіи, а съ арендаторами могло бы послѣдовать соглашеніе.

Предавая Высочайшему благоусмотрѣнію прозьбу графа Ильинскаго относительно имѣнія Тайкуръ, я долгомъ поставляю изложить причины, удерживающія меня ходатайствовать объ отдачѣ долга, на Тайкурахъ лежащаго, либо другаго какаго пособія, въ пользу Кременецкой гимназіи.

Тайный совѣтникъ Чацкій, какъ учредитель гимназіи, превозноситъ похвалами заведеніе сіе; между тѣмъ отъ жителей тамошнихъ мѣстъ доходятъ свѣденія совсѣмъ противныя.

Губернскій маршалъ дворянства Волынской губерніи Гостинскій представляетъ, что въ соразмѣрность Высочайшихъ щедротъ, на Кременецкую гимназію изліянныхъ, и принесеннаго отъ дворянства пожертвованія, оказывается въ ней такъ малое число учениковъ, что причины тому занимаютъ каждаго дворянина; а дабы предметъ воспитанія, сей предметъ общей пользы, отвѣтствовалъ своему назначенію, то дворяне Волынской губерніи просятъ: 1) чтобы во всѣхъ фундушахъ помянутой гимназіи, составленныхъ Высочайшими щедротами и пожертвованіями дворянъ, данъ былъ отчетъ, и на тѣхъ, кому довѣрено будетъ взять сей отчетъ, возложить разсмотрѣть оный; при томъ поручить: 2) изслѣдовать всѣ обстоятельства касательно храненія и полезнаго впредь употребленія сихъ фундушей; 3) отвѣтствуютъ ли на самомъ дѣлѣ послѣдствія и дѣйствія общей надеждѣ, и до какого количества ежегодно возвышается или уменьшается число учениковъ; наконецъ, 4) не самое ли положеніе мѣста причиною увеличивающихся издержекъ на содержаніе учителей и преградою недостаточнымъ дворянамъ къ воспитанію дѣтей въ сей гимназіи.

Еще до сего министръ внутреннихъ дѣлъ сообщалъ предмѣстнику моему представленіе Волынскаго гражданскаго губернатора, что настоящее положеніе Волынской гимназіи въ Кременцѣ неудобно, ибо городъ сей не имѣетъ ни свѣжей воды, ни здороваго воздуха: онъ лежитъ въ ямѣ и окруженъ горами, въ которыхъ въ дождливое время стремленіе воды бываетъ столь сильно, что ею повреждаются дороги и иногда затапливаются домы и люди.

Тайный совѣтникъ, сенаторъ, графъ Ворцель равнымъ образомъ предмѣстнику моему представлялъ, что: 1) Кременецъ лежитъ между горами и потому не можетъ имѣть здороваго воздуха, который обыкновенно болѣе имѣетъ вліянія на молодыхъ людей. 2) Городъ самъ расположенъ на косогорахъ, отъ чего не имѣетъ и не можетъ имѣть ровнаго мѣста для общественныхъ прогулокъ. 3) Лучшіе домы не могутъ быть строены иначе, какъ съ великими издержками на сравненіе подъ оные удобнаго мѣста. 4) Всѣ улицы въ низкомъ мѣстоположеніи между горами наполнены болотомъ, до котораго чѣмъ менѣе доходитъ солнце по причинѣ чинимаго горами препятствія, тѣмъ болѣе существуетъ и болѣе причиняетъ невыгоды и урона въ здоровьѣ; ежели бы на оныхъ съ великимъ убыткомъ положить каменную мостовую и оною покрыть болото, то и тутъ [отъ] мокроты, изъ-подъ камня выходящей на воздухъ, спастись нельзя, ибо такимъ образомъ можно бы было одного вреднаго избавиться, другое же, даже здоровью вреднѣйшее, т. е. всегдашнюю мокроту на воздухѣ — *при*обрѣсть. 5) Кременецъ, будучи разстояніемъ отъ Австрійской границы въ 40 верстахъ, большую подаетъ смѣлость въ молодыхъ людяхъ и ихъ служителяхъ къ разнымъ беззаконіямъ, преступленіямъ и другимъ

противнымъ законамъ поступкамъ, близкое убѣжище за границу имѣющимъ. 6) Дороговизна въ Кременцѣ превозвышаетъ цѣны, въ Подольской, Кіевской и части Волынской губерніи существующія, и потому дѣлаетъ великое препятствіе убогимъ шляхтичамъ къ отдачѣ ихъ дѣтей въ гимназію. 7) Домовъ, способныхъ къ квартированію студентовъ, въ Кременцѣ очень мало. 8) Дворяне, отдающіе своихъ дѣтей въ училища въ удобнѣйшее предъ Кременцомъ мѣсто, для украшенія и возвышенія города строили бы домы; въ Кременцѣ же, въ разсужденіи дороговизны матеріаловъ, ожидать того нельзя. 9) Ключевыхъ водъ во всемъ Кременцѣ, пр*и*ятныхъ для питія, почти нѣтъ, слѣдовательно и сіе обстоятельство должно обратить вниманіе начальства. 10) Буде переведеніе гимназіи изъ Кременца въ другое мѣсто по вышеписаннымъ причинамъ признано будетъ нужнымъ, то, чтобъ казна не теряла совсѣмъ издержанныхъ денегъ на постройку разныхъ для гимназіи зданій, оныя можно обратить на казенные магазейны для храненія провіанта и употребить для разныхъ такихъ мастеровыхъ, кои бы тамо ради всякаго случая все нужное для полковъ заблаговременно устроивали къ снабженію солдатъ одѣяніемъ, такъ и приборами, къ лошадямъ относящимися, тѣмъ паче потому, что и мѣсто находится на такой линіи, гдѣ наиболѣе около границъ расположены войска; а иногда можетъ въ оныхъ помѣщаться временный армейскій гошпиталь. 11) Въѣздъ отъ Подольской губерніи въ Кременецъ столь опасенъ, что при самомъ малѣйшемъ случаѣ можно лишиться и жизни, а особливо въ зимнее, весеннее и осеннее время.

Сіи причины, продолжаетъ графъ Ворцель, обнаруживаютъ неудобства содержать болѣе въ Кременцѣ гимназію. На мѣсто же Кременца предполагаетъ онъ несравненно удобнѣйшимъ городъ Винницу, по нижеписаннымъ причинамъ: 1) Городъ Винница лежитъ почти среди тамошнихъ трехъ губерній. 2) Построенъ на мѣстѣ границъ Кіевской, Волынской и своей Подольской. 3) Винницу, какъ по справочнымъ цѣнамъ видно, можно почитать однимъ изъ числа самыхъ изобильныхъ въ урожаѣ хлѣба городовъ. 4) Лѣсъ для отапливанія въ Винницѣ дешевъ, а потому по всѣмъ симъ причинамъ Винница способствовала бы много убогимъ шляхтичамъ къ обученію своихъ дѣтей, и сверхъ того приноситъ слѣдующія выгоды: 5) Городъ сей расположенъ на ровномъ, сухомъ мѣстѣ; его обтекаетъ пр*и*ятная и рыбная рѣка. 6) Воздухъ въ вышеписанномъ положеніи, при хорошей водѣ, сам*о*й здоров*о*й. 7) Зданія поезуитскія столько же почти пространны, какъ въ Кременцѣ; Капуцинской монастырь—также пространный, откуда монаховъ можно бы перевесть въ другой монастырь; огражденный Капуцинскій садъ можно бы въ послѣдствіи времени обратить на ботаническій. 8) Тамошній пр*и*ятный климатъ удобенъ къ образованію разныхъ заграничныхъ растеній и наполненію оными отечества. 9) Камня, извести, лѣса и мастеровыхъ въ Винницѣ безъ всякаго затрудненія сыскать можно; тамошняя населенность жителями, пр*и*ятныя мѣста и другія природою произведенныя выгоды поощряли бы дворянъ къ строенію въ городѣ домовъ, тѣмъ болѣе, что дѣти ихъ въ глазахъ родителей лучше бы воспитывались, и городъ становился бы лучше. 10) Пожалованное на гимназію Кременецкую старостство не можетъ ни въ чемъ препятствовать сему переведенію гимназіи изъ Кременца въ Винницу, въ собраніи слѣдующихъ на содержаніе учителей и другихъ потребностей доходовъ, потому что то имѣніе можетъ быть отдаваемо въ поссессію, а гимназія получала бы только наличныя деньги, что̀ и нынѣ существуетъ; но еще послужитъ къ тому, что начальники и учители гимназіи, по отдаленности мѣста, не пожелаютъ сами на себя брать то имѣніе въ поссессію, и тѣмъ болѣе будутъ имѣть свободнаго времени для обученія

студентовъ, нежели терять оное, заботясь распоряженіемъ экономическихъ заведеній. 11) По причинѣ изобилія въ хлѣбѣ и лѣсѣ для отапливанія въ Винницѣ, продовольствіе учителей въ сравненіи съ Кременцомъ будетъ стоить гораздо менѣе, а потому легче можно ихъ находить, и сами они таковыхъ мѣсть искать не упустятъ; симъ подастся начальникамъ случай сдѣлать въ нихъ выборъ и, оставивъ лучшихъ, остальныхъ удалить. 12) Слѣдуетъ ожидать, что Винницкая гимназія по мѣстному своему положенію и изобилію фундушовъ ни въ чемъ не уступитъ заграничнымъ университетамъ; слѣдовательно, Малороссійскихъ, Новороссійскихъ, Екатеринославскихъ, Херсонскихъ и Таврическихъ дворянъ, по причинѣ ближайшаго разстоянія и почти смежности, поощритъ отдавать своихъ дѣтей въ Винницу, гдѣ они всему обучиться могутъ и въ своей молодости завесть взаимно твердое знакомство и дружескую связь съ дворянами вновь пріобрѣтеннаго края.

Столь важныя представленія не въ пользу Кременецкой гимназіи побуждаютъ меня испрашивать, не благоугодно ли, на основаніи требованій губернскаго предводителя дворянства Гостинскаго и показаній графа Ворцеля, Высочайше повелѣть: составить на мѣстѣ изъ лицъ сторонннхъ коммиссію, которая во всей подробности вникнула бы въ состояніе сей гимназіи, въ употребленіе доходовъ ея, и о послѣдствіи донесла бы Вашему Императорскому Величеству. Что жъ касается до представленія графа Ильинскаго, не соизволите ли Высочайше указать внесть оное для разсмотрѣнія въ Комитетъ Министровъ, или собрать на мѣстѣ нужныя свѣденія по всѣмъ предметамъ, относящимся къ имѣніямъ Тайкуры и мѣстечку Уланову [1].

17) Записка объ имѣніи Тайкурахъ, состоящемъ въ Волынской губерніи.

Маркизъ Велёпольскій, вотчинникъ имѣнія Тайкуръ, продалъ оное въ 1796 году, 12-го іюня, шамбелану Глембоцкому, которой при покупкѣ принялъ на себя обязанность заплатить долги маркиза Вельопольскаго, обезпеченные на томъ же имѣніи, и въ слѣдствіе того пріобрѣлъ отъ разныхъ кредиторовъ 150000 руб. серебромъ. А какъ сверхъ тѣхъ, уплаченныхъ Глембоцкимъ, долговъ, находятся еще на томъ же имѣніи: 96000 руб. серебромъ долгу, принадлежащаго помѣщику Турне, и 150000 руб.—банкиру Мезнеру, которой въ 1798 году перевелъ оный на казну,—то, по предписанію военнаго губернатора Беклешова, имѣніе Тайкуры взято въ казенной секвестръ, а съ тѣхъ поръ и помѣщикъ Турно началъ тоже требовать платежа съ имѣнія Тайкуръ принадлежащей ему суммы; и когда дѣло его дошло до Правительствующаго Сената, то 1801-го года Сенатъ, находя, что долгъ, принадлежащій Турне, былъ первенствующимъ долгу Мезнера (послѣ переведеннаго на казну), предписалъ указомъ: половину имѣнія Тайкуръ отдать Турне до выбору принадлежащей ему суммы, а другую половину имѣнія оставить во владѣніи казны на удовлетвореніе принадлежащаго ей долгу. Но какъ доходъ съ половины имѣнія Тайкуръ не могъ не только удовлетворить казну въ капиталѣ, но даже и въ процентахъ, то 1809 года воспослѣдовалъ Высочайшій указъ, которымъ повелѣно все имѣніе Тайкуры отдать въ аренду съ публичнаго торгу и таковымъ средствомъ выбрать казенной долгъ съ процентами; по выплатѣ же казеннаго долгу, отдать сіе имѣніе во владѣніе вотчинника, кому оное по рѣшенію Правительствующаго Сената приговорено будетъ, которой уплатитъ потомъ и протчіе долги на основаніи законовъ. Между тѣмъ, по спору шамбелана Срочинскаго съ Глембоцкимъ о вотчинничествѣ имѣнія Тайкуръ, произво-

[1] На этомъ докладѣ надпись: «Повелѣно внести въ Комитетъ Министровъ предположеніе г. Ильинскаго; что касается до коммиссіи по Кременецкой гимназіи,—снестись съ губернаторомъ. Августа 12-го дня 1810».

дилось дѣло въ Правительствующемъ Сенатѣ, и 1809 года, октября 18 дня, по рѣшенію Сената Глембоцкій признанъ неоспоримымъ вотчинникомъ Тайкурскаго имѣнія, а Срочинскому въ искѣ его, яко неправильномъ, Сенатъ отказалъ. 1809 года, *и*юля 15-го, Правительствующій Сенатъ, въ слѣдствіе Высочайшаго повелѣнія, предписалъ Волынскому гражданскому губернатору: во 1-хъ, Волынской Казенной Палатѣ предписать, чтобы оная, на отдачу въ аренду всего имѣнія Тайкуръ вызвавъ къ торгамъ желающихъ, и произведя оные подъ наблюденіемъ тамошняго гражданскаго губернатора на законномъ основаніи, представила о послѣднихъ цѣнахъ на утвержденіе Правительствующему Сенату; въ соблюденіе же пользы казенной, находящуюсь въ управленіи у старосты Турно половину, нынѣ же отъ него отобравъ, отдала оную въ поссессію, до отдачи въ аренду, шамбелану Срочинскому по той цѣнѣ, каковая объявлена имъ въ прошеніи его, въ 1-й Сената департаментъ поданномъ. Въ исполненіе сего указа, имѣніе Тайкуры отдано Срочинскому вмѣстѣ съ тѣмъ, которое отобрано отъ помѣщика Турно; и какъ на срокъ публикаціи касательно отдачи Тайкурскаго имѣнія въ аренду съ публичнаго торгу никто изъ желающихъ не явился, то имѣніе Тайкуры осталось во владѣніи Срочинскаго, которой однакожъ, какъ видно изъ рапорта Волынской Казенной Палаты, доходовъ на срокъ въ казну не уплатилъ. Со всѣхъ вышеизъясненныхъ обстоятельствъ видно, что казна со времени взятья имѣнія Тайкуръ въ секвестръ, съ 1798 года понынѣ, въ теченіи 13-ти лѣтъ, уступленной ей суммы банкиромъ Мезнеромъ не получила. Нынѣ же сенаторъ графъ Илинскій въ поданномъ ко мнѣ письмѣ изъявилъ желаніе свое, въ удовлетвореніе казеннаго долгу, принадлежащаго ей съ Тайкурскаго имѣнія, отдать казнѣ мѣстечко свое Улановъ, состоящее въ Подольской губерніи и приносящее ему ежегоднаго доходу до 10000 руб. серебромъ (что, ежели *ш*итать по 5-ти процентовъ, составитъ цѣну 200000 руб. серебромъ), удостовѣряя притомъ, что какъ мѣстечко сіе имѣетъ свое положеніе на границѣ трехъ повѣтовъ, то легко употреблено быть можетъ на уѣздный городъ; онъ же, графъ Илинскій, *при*обрѣлъ уже долги на имѣніи Тайкура: 150000 руб. серебромъ, уплаченныхъ отъ Глембоцкаго, и 96000 руб. серебр.—отъ помѣщика Турно, а сверхъ того *з*дѣлалъ договоръ съ Глембоцкимъ, что, естли *при*обрѣтетъ отъ казны долгъ, ей принадлежащій съ того имѣнія, то Глембоцкій уступаетъ ему и вотчинничество Тайкурскаго имѣнія.

18) Письмо графа А. К. Разумовскаго къ графу А. Илинскому (съ приложеніемъ).

Милостивый государь мой, графъ Августъ Ивановичь! Имѣя честь препроводить при семъ къ вашему сіятельству Высочайшую грамоту на пожалованіе васъ кавалеромъ ордена св. равноапостольнаго князя Владимира большаго креста первой степени, вмѣстѣ съ знаками онаго, прошу принять отъ меня усерднѣйшее привѣтствіе съ полученіемъ сего довода Монаршаго къ вамъ благоволенія. Пожертвованія ваши къ облегченію участи страждущаго человѣчества будутъ предмѣтомъ общей признательности; я за долгъ считаю присовокупить только, что для меня особеннымъ удовольствіемъ было въ семъ дѣлѣ быть посредникомъ у Государя Императора. № 4106. Декабря 9, 1811.

Приложеніе.

Высочайшая грамота графу А. Илинскому.

Божіею милостію Мы, Александръ Первый, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, и прочая, и прочая, и прочая.

Нашему тайному совѣтнику, сенатору, графу Илынскому.

Пожертвованіемъ знатною частію имущества вашего на разныя богоугодныя заведенія явили вы искреннее соболѣзнованіе ваше о нещастномъ человѣчествѣ и ревностное содѣйствіе къ улучшенію участи его. Подвигъ сей, уготовляя вамъ благословеніе отъ призрѣнныхъ вами и признательность отъ всего отечества, обращаетъ на себя и Наше благоволеніе, въ изъявленіе коего жалуемъ васъ кавалеромъ ордена святаго равноапостольнаго князя Владимира большаго креста первой степени, коего знаки для возложенія на васъ препровождая, пребываемъ Императорскою Нашею милостію всегда вамъ благосклонны. Въ Санктпетербургѣ, декабря 8 дня 1811 года.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано тако: Александръ.

Контрасигнировалъ графъ Петръ Завадовскій.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6597, карт. 168.)

165.—1803 октября 12—1820 января 16. Объ училищныхъ фундушахъ, записанныхъ на имѣніяхъ Ямполѣ и Корцѣ и разысканныхъ визитаторомъ училищъ Ѳ. Чацкимъ.

1) Донесеніе Виленскаго университета.

Jo. xięciu kuratorowi.

Uniwersytet odebrał doniesenie od jw. Czackiego, wizytatora szkół w guberniach Podolskiey, Wołyńskiey i Kiiowskiey, pod datą 26 7bra zeszłego, i przyłączone papiery o summie akademii Krakowskiey złotych 400000, na Machnowce jw. Prota Potockiego opartey, oraz o summie złł. 30000, fundowaney na edukacyą i będącey u jo. xięcia Józefa Czartoryskiego, opartey na dobrach Korcu. O iakowych summach uniwersytet postanowił zrobić u siebie dokładne i porządne wyiaśnienie z papierów nadesłanych i wyiaśnienie takowe udzielnie o każdey summie waszey xiążęcey mości iak nayrychley przedstawić. O czem uniwersytet waszey xiążęcey mości postanowił donieść i donosi. Dnia 12 8bra 1803 roku. № 1080.

2) Представленіе Виленскаго университета.

Jo. xięciu kuratorowi.

Uniwersytet przeyrzał papiery, przysłane przez jw. Czackiego, wizytatora szkół, w doniesieniu pod dniem 26 7bra zeszłego, wyświecaiące stan summy akademii Krakowskiey złł. czterykroć sto tysięcy, na dobrach Jampolu jw. Prota Potockiego opartey, i znalazł następne wyiaśnienie:

Naprzód, iż w roku 1795, dnia 17 8bra, kommissya, do sprawy kredytorów konsyliarza taynego, senatora i kawalera, jw. grafa Prota Potockiego, od rządu wyznaczona, od summy 400000 złł. akademii Krakowskiey, na dobrach Jampolu zalegaiącey, procent do opłacania według prawa skarbowi monarchicznemu za należny przyznaie, iak poświadcza extrakt z protokułu decyzyynego № 1 kommissyi Machnowieckiey, w archiwum massy jw. Prota Potockiego w Warszawie znayduiącego się.

Powtóre, iż taż kommissya roku 1795 dnia 1 9bra v. s. summę pomienioną akademii Krakowskiey 400000 złł. na mieście Jampolu, ogólnego szacunku 801315 złł., groszy 23, w porządku summ kredytorskich dziesiątą umieściła, co poświadcza extrakt z protokułu lokacyynego № 7 kommissyi Machnowieckiey, w archiwum massy jw. Prota Potockiego w Warszawie znayduiącego się.

Potrzecie, z noty jw. generała od infanteryi, woiennego gubernatora Kamieńca Podolskiego, zarządzaiącego guberniami Mińską, Wołyńską i Podolską, roku 1801 m-ca augusta 15 dnia, z № 1457, do kom-

missyi bankowey w Warszawie dla upadłych 6-ciu banków kommunikowaney, pokazuie się, iż taż kommissya bankowa w Warszawie rekwirowała pod dniem 17 kwietnia jw. generała gubernatora woiennego Kamieniec-Podolskiego, aby Izba Skarbowa od summy funduszowey dla akademii Krakowskiey 400000 złł. prowizyą co-rocznie po trzy tysiące rubli odbierała.

Naostatek, excerpt z tabelli, podług którey odbierać się ma składka od wierzycielów Rossyyskich, przyięta dnia 16 Xbra 1800 roku przez kommissyą bankową Warszawską, przekonywa, iż 400000 złł. dla akademii Krakowskiey na dobrach są lokowane.

Z iakowego wyiaśnienią rzeczą niewątpliwą iest, iż summa pomieniona 400000 złł., z nastania swego będąc summą akademii Krakowskiey, iest funduszem edukacyynym, i gdy akademia Krakowska odeszła w kordon Cesarski, summa pomieniona, w imperium Rossyyskim pozostała, niepowinna by tracić swego przeznaczenia pierwiastkowego, a zatem że prowizya od niey powinna by bydź policzona do dochodów Funduszu Edukacyynego.

Uniwersytet przeto, przedstawuiąc waszey xiążęcey mości wyż-wyrażone wyiaśnienie, przedstawia razem prożbę swoią, aby prowizya od pomienioney summy mogła bydź przeznaczona na fundusz dla seminarium nauczycielskiego przy uniwersytecie. Dnia 15 8bra 1803 roku. № 1094.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48189, карт. 1519.)

3) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.

Его сіятельству министру народнаго просвѣщенія, отъ попечителя Виленскаго округа представленіе.

Виленскій университетъ по разсмотрѣніи бумагъ, представленныхъ отъ г-на визитатора Чацкаго, о суммѣ 30000 злотыхъ Польскихъ (4500 руб. сереб.), отданныхъ въ пользу воспитанія и состоящихъ на имѣніи Корцѣ князя Іосифа Чарторыскаго, представляетъ слѣдующее [1]:

1. Въ 1751 году Коронный ловчій, князь Станиславъ Чарторыскій, записалъ на училище при церкви Пресв. Богородицы въ Краковѣ сумму 30000 зл. Пол. и, по обезпеченіи таковаго фундуша имѣніями своими, называемыми Пршибковицы и Броды, состоящими въ Краковскомъ воеводствѣ, съ обязательствомъ платить съ оной суммы ежегодно по 6 процентовъ, поручилъ оную въ распоряженіе архипрезбитера помянутой церкви. А въ 1780 году князь Казимиръ Чарторыскій, сынъ князя Станислава, будучи наслѣдникомъ (по раздѣлѣ съ братомъ своимъ, княземъ Іосифомъ) имѣній Пршибковицъ и Бродовъ, отшедшихъ къ Нѣмецкимъ владѣніямъ, и Плешова въ Краковскомъ повѣтѣ, по согласію съ архипрезбитеромъ той же Краковской церкви помянутую сумму перенесъ на имѣніе Плешовъ, какъ видно изъ росписки, данной архипресбитеромъ о уступленіи, 1780 года 29 генваря.

2. Въ 1784 году оный же архипрезбитеръ, ксензъ Кѣлчевскій, съ позволенія духовнаго начальства здѣлалъ именемъ своимъ и его преемниковъ урядовое отреченіе отъ оной суммы 30000 зл. Пол., перенесенныхъ на имѣніе Плешовъ,—съ тѣмъ, что оную жъ сумму можно перенесть на имѣніе Корецъ для заведенія училища, которое два брата, князья Іосифъ и Казимиръ Чарторыскіе, имѣли содержать подъ управленіемъ бывшей Польской Эдукаціонной Коммиссіи. Сіе видно изъ выписки изъ Краковскихъ актовъ о таковой уступной сдѣлкѣ.

3. Въ томъ же 1784 году князь Іосифъ Чарторыскій именемъ своимъ и брата своего (на основаніи полной отъ него довѣренности) объявилъ въ помянутой Коммиссіи, что онъ изъ дохода съ вышесказанной суммы 30000 зл. Пол. обязывается

[1] Копія этого представленія университета (отъ 15-го октября 1803 г., за № 1095) находится въ дѣлѣ № 48189, карт. 1519.

содержать въ Кордѣ экономическое училище, сообразно наставленію оной же Коммиссіи, какъ видно изъ выписки съ журнала Эдукаціонной же Коммиссіи 1784 года.

4. Князь Іосифъ Чарторыскій, владѣлецъ имѣнія Корца (состоящаго теперь въ Новоградъ-Волынскомъ уѣздѣ), по предложенію г-на визитатора Чацкаго о сей суммѣ 30000 злот. Пол., охотно уступаетъ доходъ съ оной въ пользу Волынской гимназіи, и при томъ, данною отъ себя прошедшаго сентября 14 дня при свидѣтеляхъ записью, обѣщаетъ платить съ оной суммы по 5 процентовъ въ два срока, впередъ (то есть 1500 злот. Польск.), въ казну помянутой гимназіи, съ такимъ условіемъ, чтобъ сія самая сумма 30000 зл. Пол. не была вторично съ него потребована со стороны Австрійскаго правительства, такъ какъ она перенесена на имѣніе Корецъ изъ Галиціи, хотя впрочемъ сіе сдѣлано до послѣдняго раздѣленія Польши. Въ такомъ же случаѣ, когда онъ будетъ по сему обезпеченъ, имѣетъ онъ отдать и задавнившійся съ нее доходъ 13500 зл. Пол. для Волынской же гимназіи, котораго не платилъ съ 1794 года.

5. Г. визитаторъ Чацкій прилагаетъ при томъ свое мнѣніе, что, когда въ 1784 году часто-упоминаемая сумма, съ позволенія духовной власти и Эдукаціонной Коммиссіи, обращена была на Корецкое училище, то чрезъ то самое, по силѣ конвенціи трехъ державъ, должна оставаться въ Россійской имперіи; въ разсужденіи чего естьли бы подана была о томъ нота Австрійскому двору, то отвращены были бы всякія могущія иногда произойти затрудненія.

Пріемля мнѣніе г-на визитатора Чацкаго основательнымъ, честь имѣю предоставить сіи обстоятельства на благоусмотрѣніе вашему сіятельству: не благоугодно ли будетъ войти о семъ съ докладомъ къ Его Императорскому Величеству, дабы поручено было въ Вѣнѣ, кому слѣдуетъ, надлежащія взять мѣры къ обезпеченію помянутаго князя Іосифа Чарторыскаго, что онъ въ разсужденіи предполагаемой теперь на Волынскую гимназію суммы не будетъ имѣть со стороны Вѣнскаго двора никакихъ домогательствъ [1]. Князь Адамъ Чарторыскій. № 148. 1 ноября 1803.

4) Письмо министра народнаго просвѣщенія, графа А. К. Разумовскаго, къ государственному канцлеру, графу Н. П. Румянцеву.

Милостивый государь мой, графъ Николай Петровичъ! Предмѣстникъ мой отношеніемъ своимъ отъ 29-го августа прошлаго 1807 года, № 425, къ управлявшему въ то время иностраннымъ департаментомъ графу Александру Николаевичу Салтыкову, и таковымъ же отъ 15-го августа 1808 г., № 594, къ вашему сіятельству, просилъ, дабы поручено было въ Вѣнѣ, кому слѣдуетъ, взять надлежащія мѣры къ обезпеченію суммы тридцати тысячь злотыхъ Польскихъ, отданныхъ въ пользу воспитанія и состоящихъ на имѣніи Корцѣ князя Іосифа Чарторыскаго, который доходъ съ сей суммы уступаетъ на Волынскую гимназію. Но какъ на первое и послѣднее отношенія не получено никакого отзыва, то и я обращаюсь къ вашему сіятельству, покорнѣйше прося употребить въ семъ дѣлѣ ваше содѣйствіе и меня почтить вашимъ отвѣтомъ. Съ со-

---

[1] На этомъ представленіи надпись: «Оставлено до времени». Послѣ него въ дѣлѣ помѣщены: 1) рапортъ визитатора Ѳ. Чацкаго министру народнаго просвѣщенія отъ 5-го іюля 1807 года, съ такимъ же содержаніемъ и съ тою же просьбою; 2) письмо о томъ же министра народнаго просвѣщенія къ управляющему иностраннымъ департаментомъ, графу А. Н. Салтыкову, отъ 29-го августа 1807 г.; 3) рапортъ Коммиссіи объ училищныхъ фундушахъ по губерніямъ Волынской, Подольской и Кіевской министру народнаго просвѣщенія отъ 21-го іюля 1808 г.; 4) письмо министра народнаго просвѣщенія къ государственному канцлеру, графу Н. П. Румянцеву, отъ 15-го августа 1808 г.

вершеннымъ почтеніемъ имѣю честь быть вашего сіятельства покорнѣйшимъ слугою. № 139. Мая 9 дня 1810.

5) Отвѣтъ графа Н. П. Румянцева.

Милостивый государь мой, графъ Алексѣй Кириловичъ!

Я имѣлъ честь получить отношеніе вашего сіятельства подъ № 139, въ которомъ вы изволите упоминать о дѣлѣ обезпеченія князя Іосифа Чарторыскаго въ разсужденіи 30000 злотыхъ Польскихъ, переведенныхъ изъ Краковскаго воеводства на имѣніе его Корецъ въ Волынской губерніи, съ каковой суммы доходы уступаетъ онъ въ пользу Волынской гимназіи, и поспѣшаю сообщить вамъ, милостивый государь мой, слѣдующія на оное свѣденія:

По отношенію предмѣстника вашего, графа Завадовскаго, по сему предмѣту въ 1807 году, управлявшій въ то время министерствомъ иностранныхъ дѣлъ графъ Салтыковъ писалъ къ бывшему тогда въ Вѣнѣ нашимъ посломъ князю Куракину, чтобы онъ учинилъ надлежащее домогательство у Австрійскаго министерства объ обезпеченіи означенной суммы. Князь Александръ Борисовичъ исполнилъ сіе порученіе и получилъ отзывъ отъ министра иностранныхъ дѣлъ графа Стодіона, что, по собраніи нужныхъ по сему справокъ, сообщитъ ему отвѣтъ. Засимъ князь Куракинъ, при отъѣздѣ своемъ въ Парижъ, возобновилъ домогательство свое, а графъ Стодіонъ отвѣчалъ ему, что вновь по принадлежности отнесся о скорѣйшемъ доставленіи ему требованныхъ имъ свѣденій. Въ такомъ положеніи князь Александръ Борисовичъ оставилъ дѣло, и возгорѣвшая[ся] послѣ того война воспрепятствовала окончанію онаго.

Изложивъ здѣсь обстоятельства дѣла, составляющаго предмѣтъ помянутаго отношенія вашего сіятельства, имѣю честь присовокупить, что, какъ теперь возстановлены сношенія наши съ Вѣнскимъ дворомъ, то я не премину сдѣлать нужное предписаніе о возобновленіи домогательства у Австрійскаго министерства объ обезпеченіи суммы, уступаемой княземъ Іосифомъ Чарторыскимъ въ пользу Волынской гимназіи, и въ свое время увѣдомить васъ, милостивый государь мой, о послѣдствіи онаго. Впрочемъ пребываю съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію вашего сіятельства покорнѣйшій слуга, графъ Николай Румянцовъ. Маія 16 дня 1810.

6) Рапортъ Коммиссіи для приведенія въ ясность училищныхъ фундушей по Волынской, Подольской и Кіевской губерніямъ, 16-го января 1820 года.

Господину министру духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія.

Коммиссія разсматривала слѣдующее дѣло: 1751 года, въ пятокъ по воскресеніи такъ называемомъ «рогаціонумъ» (rogationum), въ Краковскомъ гродскомъ судѣ Коронный ловчій, князь Станиславъ Чарторыскій, на имѣніяхъ своихъ Першбковичахъ и Бродахъ, состоящихъ Краковскаго воеводства въ Кальварійскомъ ключѣ, обезпечилъ сумму 30000 злотыхъ архипресвитерамъ костёла Дѣвы Маріи въ Краковскомъ ринкѣ на содержаніе учениковъ, находящихся въ училищѣ, при томъ же костёлѣ имѣвшемся. Архипресвитеръ инфулатъ, ксензъ Леонардъ Келчевскій, въ 9-й день января 1780 года явясь лично предъ Краковскими земскими актами, заквитовалъ князя Казимира Чарторыскаго какъ съ капитальной суммы 30000 злотыхъ, такъ равно и съ процентовъ по шести отъ ста, и, освободивъ имѣнія Першбковцы и Броды отъ тягости оной суммы, помѣстилъ оную Краковскихъ воеводства и повѣта на имѣніи Плешовѣ, вотчинномъ того жъ князя Казимира Чарторыскаго. Тотъ же ксензъ Келчевскій, за дозволеніемъ Плоцкаго епископа князя Понятовскаго, яко Краковскаго

коадъютора, 1784 года, въ четвертокъ по воскресеніи такъ называемомъ «окули» (oculi), то есть 18-го марта, предъ Краковскими войтовскими и лавничими актами отъ имени своего и своихъ пріемниковъ, Краковскихъ архипресвитеровъ, помянутой суммы отчуждался, и дозволилъ обратить оную на содержаніе учениковъ училища, которое имѣло быть учреждено князьями Литовскимъ стольникомъ Осипомъ и Казимиромъ Чарторыскими братьями, Волынскаго воеводства въ имѣніи Корцѣ, и перемѣстить оную жъ сумму на другое какое-либо тѣхъ же князей имѣніе, въ Польскомъ королевствѣ состоящее, съ тѣмъ однакожъ, дабы сія сумма, первоначальнымъ завѣщателемъ на содержаніе ученшковъ предназначенная и изъ-подъ вѣдомства признающаго выпущенная, находилась всегда подъ попечительствомъ и разпоряженіемъ Эдукаціонной Коммиссіи. Князь Осипъ Чарторыскій отъ своего и брата своего князя Казимира Чарторыскаго имени (по силѣ довѣренности, въ Луцкомъ гродскомъ судѣ 1783 года іюня 12 признанной) сочинилъ уставъ для экономическаго училища въ мѣстечкѣ Корцѣ, сказанный фундушъ 30000 злотыхъ предназначилъ для учениковъ того жъ училища и оный обезпечилъ на мѣстечкѣ Корцѣ, и таковый уставъ представилъ на по[д]тверженіе бывшей въ Польшѣ Эдукаціонной Коммиссіи, которая и помѣстила оный въ своихъ актахъ маія 26-го дня 1784 года. Всѣ вышепомянутые документы 1803 года сентября 17-го дня заявлены въ Новоградволынскихъ повѣтовыхъ актахъ. Покойный великаго княжества Литовскаго стольникъ, князь Осипъ Чарторыскій, сентября 14 дня 1803 года въ Корцѣ совершилъ запись, въ которой по переводу значится: «Я, князь Осипъ «Чарторыскій, ордена Бѣлаго Орла кава«леръ, Корецкой волости вотчинникъ, «явственно, добровольно и очевидно при«знаю: Дѣдъ мой, Литовскій хоронжій, «князь Осипъ Чарторыскій, на воспитаніе «юношества предназначилъ сумму 30000 «злотыхъ Польскихъ и поручилъ оную «досмотру архипресвитеровъ Дѣвы Маріи «въ Краковскомъ ринкѣ. Братъ мой князь «Казимиръ Чарторыскій, записью, въ Кра«ковскихъ актахъ имѣющеюся, 1780 года «іюня 12-го оную жъ сумму урядовымъ «образомъ обезпечилъ на имѣніи Плешовѣ. «Но, по заключенному мною 1784 года «маія 26-го дня съ Эдукаціонною Коммис«сіею условію, сія сумма 30000 злотыхъ «Польскихъ причислена Новоградволын«скаго повѣта къ имѣнію Корцу на со«держаніе экономическаго училища. А какъ «нынѣ г. тайный совѣтникъ и кавалеръ «Чацкій предлагаетъ, что отъ сей суммы «больше будетъ пользы въ Волынской «гимназіи, то я охотно на сіе соглашаюсь, «и потому: во первыхъ, ежегодно процен«ты, считая по пяти отъ ста (что и со«ставитъ сумму 1500 злотыхъ Польскихъ), «стану платить въ кассу Волынской гим«назіи въ двѣ полугодичныя раты, въ на«чалѣ каждой; во вторыхъ: проценты жъ «отъ помянутой суммы 30000 злотыхъ, къ «имѣнію Корцу причисленные, обращены «будутъ на ту часть расходовъ Волынской «гимназіи, которую назначитъ господинъ «Чацкій, въ особенности жъ на науку «предмѣта экономическаго; въ третьихъ: «оную сумму, дѣйствительно въ Россійскомъ «государствѣ слѣдуемую, отдаю на свой«ственную цѣль. А какъ объ той же сум«мѣ я есмь понуждаемъ въ Галиціи, изъ «которой она, до раздѣленія Польскаго «края, по резолюціи верховнаго присут«ственнаго мѣста перемѣщена на Волынь, «то потому я полагаю въ предосторожность, «что одного капитала платить вдвойнѣ не «буду, и въ то только время принятыя «здѣсь обязательства стану удовлетворять, «когда отъ сказаннаго требованія Австрій«скаго правительства останусь свободнымъ; «въ четвертыхъ: сію запись вручаю госпо«дину Фадею Чацкому, для представленія «на Высочайшее утвержденіе. Таковую «запись собственноручнымъ подписомъ, «съ приложеніемъ герба моего печати, «при свидѣтеляхъ укрѣпляю». И таковая

запись ноября 23-го дня 1804 года внесена во Владимирскіе повѣтовые акты. Тотъ же покойный князь Осипъ Чарторыскій, на спросъ визитатора училищъ г. тайнаго совѣтника и кавалера Фадея Чацкаго объ той же суммѣ, далъ ему жъ г-ну Чацкому сентября 14 д. 1803 года отвѣтъ, въ которомъ, пояснивъ кратко исторію оной суммы, объявилъ, что онъ по 1794-й годъ проценты отъ нея уплатилъ, что съ того времяни почитается за нимъ въ недоимкѣ процента 13500 злотыхъ; признавая жъ принадлежность оной суммы, предостерегъ при томъ, что объ той же суммѣ понуждаемъ онъ есть въ Галиціи; какъ же ему въ семъ случаѣ нужнымъ есть покровительство правительства (чтобы двукратно не платилъ онъ сей суммы), то и просилъ онъ послать требованіе въ Вѣну объ освобожденіи его отъ оной претенсіи; сверхъ того объявилъ, что онъ, будучи увѣренъ, что присвоеніе сего фундуша Волынской гимназіи принесетъ пользу, охотно соглашается, чтобы проценты отъ сей суммы, на имѣніи Корцѣ обезпеченной, уплачиваемы были съ того года Волынской гимназіи, недоимочные жъ проценты уплатитъ охотно за предварительнымъ полученіемъ квитанціи. Присвоеніе того фундуша Волынской гимназіи получило Высочайшее утвержденіе января 28-го дня 1805 года. Но императорская Австрійская казна объ оной же суммѣ позвала князя Чарторыскаго съ имѣнія Плешова. Въ слѣдствіе отношенія министерства со стороны Россійскаго двора, Вѣнскій дворъ 1809 года маія 3 дня увѣрилъ, что оное дѣло окончено будетъ самоскорѣйше. На отношеніе сей Коммиссіи, декабря 3 дня 1809 года за № 3315 учиненное, Краковскій аппелляціонный судъ іюня 4 дня 1810 года, за № 578, отвѣчалъ, что дѣло королевской казны противу князя Осипа Чарторыскаго о суммѣ 30000 злотыхъ, на Плешовѣ обезпеченной, не окончено еще въ нижнемъ Краковскомъ дворянскомъ судѣ, но о ускореніи окончанія онаго предписано изъ трибунала того жъ числа тому жъ Краковскому суду. Господинъ же министръ юстиціи княжества Варшавскаго, графъ Лубенскій, по поводу отношенія сей же Коммиссіи, отъ 14-го маія 1810 года за № 5257 учиненнаго, требовалъ апрѣля отъ 6-го числа 1812 года, за № 5536, доставленія ему урядоваго довода о дѣйствительномъ перемѣщеніи той суммы съ Плешова на Корецъ, и объявилъ, что въ то время не умедлитъ дать Коммиссіи рѣшительнаго отвѣта. Различныя въ послѣдствіи времяни препятствія пресѣкли теченіе сего дѣла; но по послѣднимъ трактатамъ селеніе Плешовъ досталось въ окружность свободнаго города Кракова. Почему Коммиссія, пріемля во уваженіе, что перемѣщеніе вышепомянутой суммы 30000 злотыхъ съ Плешова на имѣніе Корецъ послѣдовало законнымъ порядкомъ, что предназначеніе оной на экономическое училище въ Корцѣ имѣло по[д]тверждение верховнаго судилища, какимъ была Коммиссія Эдукаціи обѣихъ народовъ, что наконецъ присвоеніе сего фундуша гимназіи, нынѣ Волынскому лицею, получило Высочайшее утвержденіе генваря въ 28-й день 1805 года,—сказанную сумму, на Корецкой волости обезпеченную, присовокупила къ тому жъ заведенію и причислила въ окладъ его доходовъ; къ господину жъ предсѣдателю сената свободнаго города Кракова, графу Водзицкому, отъ 16-го числа августа 1818 года за № 23501 отнеслась съ требованіемъ увѣдомленія о семъ урядовъ, свойственныхъ имѣнію Плешову, для того, чтобы оное имѣніе, такъ какъ съ него уже сказанная сумма перенесена, въ послѣдствіи времени вторично кѣмъ-либо объ той же суммѣ не могло быть подвергаемо отвѣтствію. Правительствующій сенатъ свободнаго, независимаго и точно нейтральнаго города Кракова и его окружности, отъ 20-го числа марта 1819 года за № $^{810}/_{8450}$, отвѣчалъ на сіе въ словахъ слѣдующихъ: «По надлежащемъ «разсмотрѣніи какъ законныхъ основаній, «заключающихся въ отзывѣ Коммиссіи

«для приведенія въ ясность училищныхъ «фундушей по Волынской, Подольской и «Кіевской губерніямъ, отъ 16-го августа «1818 года за № 23501 къ г-ну предсѣ- «дателю сената учиненномъ, такъ равно «и доводовъ, со стороны ходатайствую- «щаго по дѣламъ дѣдича селенія Плешова «приведенныхъ въ подкрѣпленіе закон- «ности перенесенія суммы 30000 злотыхъ «съ сказаннаго имѣнія на имѣніе Корецъ, «истребовавъ также по сему предмѣту «мнѣнія г-дъ: сенатора, по силѣ консти- «туціи наблюдающаго за опекою малолѣт- «ныхъ и дѣлами публичныхъ заведеній, «законнаго ассессора и ксенза архипре- «свитера Дѣвы Маріи въ Краковѣ,—объ- «являетъ, что сказанное перемѣщеніе се- «натъ признаётъ законно послѣдовавшимъ, «и дѣдича имѣнія Плешова освобождаетъ «отъ всякихъ впредь по сему поводу притя- «заній. О чемъ какъ Коммиссія для приведе- «нія въ ясность училищныхъ фундушей (съ «возвращеніемъ ей двухъ урядовыхъ при «вышеписанномъ отзывѣ имѣвшихся при- «ложеній), такъ и г. Вронскій, настоящій «владѣлецъ селенія Плешова, заступающій «по дѣламъ онаго вотчинника (съ воз- «вращеніемъ представленныхъ имъ доку- «ментовъ), увѣдомляются». Поелику жъ, по свидѣтельству раздѣла имѣнія Литов- скаго стольника князя Осипа Чарторы- скаго, между наслѣдницами его по компро- миссарскому рѣшенію (въ мѣстечкѣ Корцѣ января 6-го дня 1814 года окончанному и въ книги Волынскаго Главнаго Суда гражданскаго департамента того жъ 1814 года ноября 7-го дня заявленному) совер- шеннаго, сумма 30000 злотыхъ, съ Пле- шова на Корецъ перемѣщенная, считается тягостію пяти участковъ въ равныхъ ча- стяхъ, а именно: на первый, Корецкій участокъ гг. Ивана-Алоизія и Маріи (изъ князей Чарторыскихъ) Потоцкихъ—6000 злотыхъ; на второй, Городницкій участокъ князей Генриха и Терезіи (изъ князей Чарторыскихъ) Любомирскихъ—6000 зло- тыхъ; на третій, Пищовскій участокъ Евстаѳія и Клементины (изъ князей Чарторыскихъ) князей Сангушковъ супру- говъ—6000 злотыхъ; на четвертый, Смол- дировскій участокъ Альфреда и Юзефы (изъ князей Чарторыскихъ) Потоцкихъ супруговъ—6000 злотыхъ; напослѣдокъ на пятый, Олексинецкій участокъ Гавріила и Целестины (изъ князей Чарторы- скихъ) Ржищевскихъ супруговъ—равно- мѣрно 6000 злотыхъ,—то Коммиссія, та- ковое обезпеченіе суммы 30000 злотыхъ на прописанныхъ пяти участкахъ при- нимая и утверждая, сказанную сумму съ кондиціями, служащими эдукаціоннымъ суммамъ, оставляетъ на вышеприписан- ныхъ имѣніяхъ для платежа процентовъ въ пользу Волынскаго лицея, съ тѣмъ предостереженіемъ, что каждая часть об- щаго капитала ни съ какого участка, на которомъ обезпечена, назначаема ко взносу не будетъ, пока отъ нея проценты ак- куратно въ двѣ полугодичныя раты, въ началѣ каждой, начиная отъ январьской половины 1820 года, взносимы будутъ въ кассу Волынскаго лицея; если бы же вла- стители котораго-либо участка желали освободить свои имѣнія отъ тягости ос- тавленной на немъ суммы уплатою, въ та- комъ случаѣ за годъ предъ симъ должны они объявить свое желаніе училищному начальству для пріисканія надлежащаго залога. Касательно жъ недоимки отъ ска- занной общей суммы 30000 злотыхъ, по- елику покойный великаго княжества Ли- товскаго стольникъ князь Осипъ Чарто- рыскій самъ показалъ, что онъ проценты по 1794-й годъ уплатилъ и что таковые жъ за девять лѣтъ, съ онаго времяни по 1803-й годъ почитающіеся въ недоимкѣ (составляющей 13500 злотыхъ), готовъ былъ заплатить, коль скоро по увѣренію о перемѣщеніи оной суммы съ Плешова на Корецъ уволенъ будетъ отъ опасенія двукратнаго оной платежа, а какъ нынѣ оное обстоятельство уже разрѣшено, то наслѣдницы тогожъ покойнаго князя Осипа Чарторыскаго, не ссылаясь одна на дру- гую, какъ недоимку 13500 злотыхъ или 2025 руб. серебромъ, покойнымъ отцомъ

ихъ по 1803 годъ исчисленную и почитаемую такъ, какъ бы она въ сохраненіи у него находилась, такъ равно и дальнѣйшую, по 1820 годъ слѣдуемую и составляющую 25500 злотыхъ или 3825 руб. серебромъ, и сверхъ того проценты жъ, на первую половину 1820 года причитающіеся, уплатить должны въ кассу Волынскаго лицея до наступленія 30-го числа января того жъ 1820 года, подъ опасеніемъ строгости, предоставленной училищному фундушу законами и Высочайшими указами. О чемъ наслѣдницамъ покойнаго Литовскаго стольника князя Осипа Чарторыскаго и ихъ супругамъ объявлено, а выписка изъ сего съ подлинными записями покойнаго князя Осипа Чарторыскаго, а также инструктарь для экономическаго училища въ Корцѣ, изъ актовъ бывшей въ Польшѣ Эдукаціонной Коммиссіи подъ 20-мъ числомъ апрѣля 1784 года выписанный и 1803 года сентября 17-го дня въ Новоградволынскихъ повѣтовыхъ актахъ облятованный, препровождено въ Волынскій лицей для храненія въ его архивѣ, съ тѣмъ при томъ, дабы оный же лицей, получивъ какъ недоимочные, такъ и впредь слѣдуемые проценты отъ суммы 30000 злотыхъ (съ Плешова на Корецъ, а нынѣ на пять участковъ имѣнія, по Литовскомъ стольникѣ князѣ Осипѣ Чарторыскомъ оставшагося, перемѣщенной), обращалъ оные не по другимъ предметамъ, но токмо по предмету экономической науки—согласно воли покойнаго князя Осипа Чарторыскаго, Высочайшею конфирмаціею утвержденной. Равнымъ образомъ выписку изъ настоящаго постановленія и копіи записей того жъ покойнаго князя Чарторыскаго препровождено для свѣденія въ правленіе Императорскаго Виленскаго университета, и о всемъ томъ Коммиссія честь имѣетъ довести до свѣденія вашего сіятельства. Членъ Коммиссіи Ф. Чацкій. Писарь Рудзкій.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6596, карт. 168.)

166.—1803 октября 19—1805 января 9. Объ обращеніи въ пользу Волынской гимназіи дохода съ 3000 злотыхъ, записанныхъ на имѣніи Кокоровѣ.

1) Представленіе Виленскаго университета.

Jo. xięciu kuratorowi.

Jw. Czacki, wizytator szkół, w doniesieniu swoiem pod datą 26 7bra zeszłego uwiadomił uniwersytet:

Naprzód, iż na dobrach jj. pp. Drohoiowskich, Kokorów zwanych, w gubernii Wołyńskiey w powiecie Krzemienieckim położonych, była summa funduszowa Karmelitanek Lwowskich pierwiastkowie złł. Poll. 3000, późniey do 6000 złł. urosła. Część tych dóbr jp. Drohoiewski przedał jp. Marcellemu Jasińskiemu i z ewikcyą na pomienioną summę, iak tenże jp. Drohoiewski, odwołuiąc się do prawa przedażnego, twierdzi. Stało się zaś, iż summa dla procederów (iak tenże jp. Drohoiewski mieni), od czasu odeyścia Lwowa w kordon Cesarski, ani za rządów Polskich, ani za rządów Rossyyskich dotąd nie była wciągnięta w regestr summ skarbowych, i prowizya od niey nie była brana.

Powtóre, że tenże jp. Drohoiewski, doniosłszy jw. gubernatorowi Wołyńskiemu o tey summie iako funduszowey, oświadczył swoie życzenie, aby mogła bydź przeznaczona na dobro powszechnego oświecenia przez zastosowanie iey na gimnazium Wołyńskie, i to swoie życzenie w prośbie do Jego Imperatorskiey Mości, złożoney w ręku jw. wizytatora, wyraził; jw. zaś wizytator prośbę tę przesłał do uniwersytetu.

Uniwersytet przeto, przeyrzawszy rzecz całą, postanowił tak wyiaśnienie powyższe, iako też extrakt pomienionego doniesienia jw. wizytatora, co do summy wyż-rzeczoney, i prośbę jp. Drohoiewskiego do Jego Imperatorskiey Mości w autentyku przedstawić waszey xiążęcey mości (i przedstawia), zwłaszcza że uniwersytet nie ma

prawidła, iak w takim razie i tym podobnych ma postąpić. Dnia 19 8bra 1803 roku. № 1160.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48189, карт. 1519.)

2) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа (съ приложеніемъ).

Его сіятельству министру народнаго просвѣщенія, отъ попечителя Виленскаго округа представленіе.

Честь имѣю представить вашему сіятельству присланное ко мнѣ чрезъ Виленскій университетъ письмо Волынской губерніи дворянина Дрогоевскаго, въ которомъ онъ проситъ Его Императорское Величество, дабы сумма три тысячи злотыхъ Польскихъ, процентами возрасшая вдвое, обращена была въ пользу Волынской гимназіи. Сія сумма, какъ онъ изъясняетъ, записана будучи сперва на Львовскій дѣвичій Кармелитскій монастырь, обезпеч[ив]алась имѣніемъ г. Дрогоевскаго, называемымъ Кокоровъ, нынѣ состоящимъ въ Волынской губерніи; но, при продажѣ части сего имѣнія Маркеллу Ясинскому, переведена была на него жъ, Ясинскаго, и уплата оной суммы. Однакъ, по случившемуся тогда раздѣленію Польши, помянутая сумма и доходъ съ нея нигдѣ не записаны, и какъ Львовской монастырь достался въ Нѣмецкое владѣніе, то никуда она до сего времени не была вносима. Въ 13-й статьѣ конвенціи, заключенной $\frac{15}{26}$ генваря 1797 года, объ окончательномъ раздѣлѣ Польши между тремя взаимными державами, между прочимъ сказано: «не терпѣть болѣе впредь «владѣнія смѣшаннаго, какого бы оно ро«да ни было, такъ что сіи права (говорится въ оной статьѣ о духовенствѣ, имѣющемъ разныя помѣстья и суммы внѣ государства, въ коемъ оно состоитъ) «имѣютъ вовсе принадлежать къ распоря«женію той изъ трехъ державъ, въ обла«стяхъ коея они лежатъ», и проч. Въ разсужденіи сего я полагаю, что прозьба г. Дрогоевскаго, обѣщающая пользу Волынской гимназіи, по предстательству вашего сіятельства заслужитъ Высочайшее уваженіе. Князь Адамъ Чарторыскій. № 163. 1-го декабря 1803.

Приложеніе.

Прошеніе дворянина Дрогоевскаго.

Всеавгустѣйшій Монархъ, Всемилостивѣйшій Государь!

Почитая первѣйшею обязанностію содѣлаться участникомъ въ томъ величайшемъ изъ всѣхъ дѣяній монарховъ для рода человѣческаго про[д]положеніи, которое Ваше Императорское Величество щедро простираете на просвѣщеніе Богомъ ввѣреннаго скипстру Твоему народа, пріемлю дерзновенную смѣлость въ пособіе онаго заведенія начертать:

Издавна былъ *здѣланъ* записъ на селеніи Кокоровѣ, Волынской губерніи въ Кременецкомъ повѣтѣ лежащемъ, опредѣляющій въ пользу Львовскаго дѣвицъ Кармалитанекъ монастыря три тысячи злотыхъ Польскихъ. Сія сумма прирасла тремя же тысячами злотыхъ. Марцелій Ясинскій купилъ часть въ томъ селеніи у Дрогоевскихъ, и оную сумму продажнымъ контрактомъ мы уступили, какъ свидѣтельствуетъ дѣло. Процентъ отъ оной суммы не былъ уплачиваемъ въ казну бывшей Польской республики, ибо, до послѣдованія декрета, здѣшній край присоединенъ къ державѣ Вашего Императорскаго Величества.

Удостойте, Всеавгустѣйшій Государь, повелѣть милостиво причислить доходъ сей въ пользу Волынской гимназіи. Сіе будетъ для насъ незабвенный памятникъ монаршаго благоволенія. Всеавгустѣйшій Монархъ, Всемилостивѣйшій Государь! Вашего Императорскаго Величества вѣрноподданнѣйшій, Волынской губерніи Кременецкаго повѣта помѣщикъ Michał Dro-

hoiowski. Сентября 4 дня 1803 года. Г. Кременецъ [1].

3) Отношеніе Волынскаго гражданскаго губернатора Г. С. Рѣшетова.

Милостивый государь, графъ Петръ Васильевичъ! Въ слѣдствіе отношенія ко мнѣ вашего сіятельства отъ 8 декабря прошлаго 1803 года подъ № 744 [2] о истребованіи отъ помѣщика Маркела Ясинскаго уступленныхъ Михайломъ Дрогоевскимъ въ пользу Волынской гимназіи 3000 Польскихъ злотыхъ, записанныхъ при покупкѣ на селеніи Кокоровѣ, предписывалъ я Кременецкому Нижнему Земскому Суду, которой нынѣ мнѣ доноситъ, что помѣщикъ Ясинскій признаетъ себя должнымъ къ уплатѣ тѣхъ 3000 злотыхъ; но поелику часть селенія Кокорова куплена имъ отъ Михайла, Игнатія и Петра, братей Дрогоевскихъ, съ обязательствомъ въ контрактѣ, чтобы долгъ госпожи Осаховской 3000 злотыхъ Польскихъ съ процентомъ, на Кокоровѣ записанной, оставался при немъ Ясинскомъ до тѣхъ поръ, пока дѣйствительные наслѣдники востребуютъ,—то и желаетъ въ обезпеченіе свое, чтобы Михайла Дрогоевскій, уступившій сію сумму на гимназію, доказалъ въ судебномъ мѣстѣ, что оная одному ему и яко наслѣднику г-жи Осаховской принадлежитъ, дабы могущіе быть другіе наслѣдники не требовали отъ него вторичной заплаты. Почему онъ, Ясинскій, прилагая контрактъ между Дрогоевскими о покупкѣ части селенія Кокорова и квитанцію, проситъ о порученіи судебному мѣсту разсмотрѣть сіе дѣло и, по истинномъ удостовѣреніи о наслѣдствѣ, назначить кому слѣдовать будетъ въ уплату. О чемъ донеся вашему сіятельству, имѣю честь препроводить и представленной отъ помѣщика Ясинскаго контрактъ съ квитанціею на благоразсмотрѣніе. Съ истиннымъ высокопочитаніемъ и совершенною преданностію имѣю честь пребыть, милостивый государь, вашего сіятельства покорнѣйшимъ слугою. Гаврила Рѣшетовъ. № 1650. Маія 13 дня 1804 года. Житомиръ.

4) Отношеніе Волынскаго гражданскаго губернатора Г. С. Рѣшетова.

Милостивый государь, графъ Петръ Васильевичъ! Отъ 13-го маія сего года представилъ я вашему сіятельству обстоятельства, по коимъ помѣщикъ Ясинскій не можетъ взнесть уступленныхъ Дрогоевскимъ въ пользу Волынской гимназіи 3000 Польскихъ злотыхъ, на селеніи Кокоровѣ записанныхъ. Нынѣ жъ помянутый Ясинскій въ присланномъ ко мнѣ прошеніи изъясняетъ, что, какъ изъ сей суммы обязанъ онъ уплачивать одни только проценты до совершеннаго отзыва къ оной наслѣдниковъ, то и теперь желаетъ оные жъ проценты взносить на Волынскую гимназію, о чемъ и проситъ представить, куда слѣдуетъ. Я, объ ономъ донося вашему сіятельству, съ истиннымъ высокопочитаніемъ и совершенною преданностію имѣю честь пребыть, милостивый государь, вашего сіятельства покорнѣйшимъ слугою. Гаврила Рѣшетовъ. № 3198. Августа 26-го дня 1804 года. Житомиръ.

5) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.

Его сіятельству министру народнаго просвѣщенія, отъ попечителя Виленскаго округа представленіе.

До полученія обстоятельнѣйшаго свѣдѣнія о суммѣ 3000 злотыхъ Польскихъ,

---

[1] Послѣ этого прошенія въ дѣлѣ помѣщенъ всеподданнѣйшій докладъ графа П. В. Завадовскаго (5-го декабря 1803 г.), которымъ испрашивается «Высочайшее повелѣніе о взысканіи съ Ясинскаго слѣдующей съ него суммы». На докладѣ надпись: «Велѣно отнестись къ гражданскому начальнику».

[2] Копія упоминаемаго здѣсь отношенія графа П. В. Завадовскаго къ Волынскому гражданскому губернатору также находится въ дѣлѣ.

лежащей на части имѣнія Кокоровъ, проданной Дрогоевскимъ Ясинскому, и о которой я имѣлъ честь представить вашему сіятельству 1-го декабря прошедшаго 1803 года, мнѣ нужно было удержаться съ отвѣтомъ на два отношенія вашего сіятельства отъ 6-го іюня и 19-го сентября текущаго года [1]. Между тѣмъ г. визитаторъ Чацкій въ объясненіе сего дѣла пишетъ ко мнѣ, что 1) Дрогоевскій не здѣлалъ самъ приношеніе, но показалъ забытую сумму, относящуюся къ пользѣ учебной части, съ тѣмъ, чтобъ она обращена была на Волынскую гимназію; 2) что о сей суммѣ представилъ сей же г. визитаторъ сперва для того, чтобъ имѣть приступъ къ такъ называемымъ погалиційскимъ суммамъ, въ числѣ коихъ и сія находится. Съ другой же стороны, изъ письма г. Ясинскаго и изъ условій его, заключенныхъ съ Дрогоевскими при покупкѣ части Кокорова, видно, что оная сумма 3000 зл. П. записана на семъ имѣніи съ процентами по $4^1/_2$ %, какъ долгъ, слѣдовавшій г-жѣ Осаховской, до отзыва ея наслѣдниковъ, каковые проценты г. Ясинскій и соглашается вносить отъ оной суммы въ пользу Волынской гимназіи. Усматривая теперь сіе дѣло яснѣе, имѣю честь представить вашему сіятельству на утвержденіе, чтобъ доходъ съ помянутой суммы 3000 зл. Польск. могъ поступать отъ г. Ясинскаго на Волынскую гимназію на основаніи здѣланнаго уже о семъ вашимъ сіятельствомъ всеподданнѣйшаго доклада. К. Адамъ Чарторыскій. № 165. 31 декабря 1804.

6) Отношеніе министра народнаго просвѣщенія къ попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Милостивый государь мой, князь Адамъ Адамовичъ! Разсмотрѣвъ обстоятельства, изъясненныя въ представленіи вашемъ, я согласенъ, чтобы помѣщикомъ Ясинскимъ съ суммы 3000 Польскихъ злотыхъ, записанной на купленномъ имъ у Дрогоевскихъ селеніи Кокоровѣ, проценты взносимы были въ пользу Волынской гимназіи. Пребываю съ истиннымъ почтеніемъ вашего сіятельства покорнымъ слугою. № 8. Генваря 9-го 1805.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6601, карт. 168.)

167.—1803 октября 19—1804 января 14. О предложеніи профессора Виленскаго университета ксендза Юндзила составить новыя учебныя книги по зоологіи и ботаникѣ.

1) Представленіе Виленскаго университета.

Jo. xięciu kuratorowi.

Jx. Jundził, professor botaniki, na sessyi akademickiey zwyczayney powszechnego zebrania dnia 15 8bra teraźnieyszego czytał zdanie swoie o dwóch dziełach elementarnych zoologii i botaniki, za potwierdzeniem Kommissyi Edukacyyney w roku 1785 i w roku 1787 wydanych dla szkół w ięzyku Polskim, okazuiąc tych dzieł niedokładność w samym układzie, niedogodność w dobraniu wyrazów Polskich i niestosowność do światła, z iakiem dziś też nauki dawane bydź powinne i obiaśnione, a zatem—że pomienione dzieła zoologii i botaniki nie są zdatne, aby miały w szkołach za przewodnictwo do nauki historyi naturalney w częściach zoologii i botaniki służyć. Uniwersytet stosownie do światłych i gruntownych uwag, przez jx. Jundziła professora wyłożonych, uznał potrzebę istotną przyśpieszenia wygotowania nowych dzieł elementarnych zoologii i botaniki, a dotąd w szkołach używane dzieła w tych przedmiotach sądząc za niepożyteczne, zwłaszcza że błędy y fałszywe wyobrażenia, które młodzież w pierwiastkowey swoiey nauce z podobnych dzieł czerpa, zatrudniaią

[1] Оба упоминаемыя здѣсь отношенія (съ изложеніемъ свѣдѣній, сообщенныхъ Г. С. Рѣшетовымъ) въ копіяхъ находятся въ дѣлѣ.

dalszy oney postępek, postanowił wstrzymać ich przedrukowanie, a zdanie jx. Jundiłły, tu przyłączaiące się razem z opinią wyż-wyrażoną uniwersytetu, waszey xiążęcey mości przedstawić (i przedstawia). Dnia 19 8bra 1803 roku. № 1161.

2) Представленіе Виленскаго университета.

Jo. xięciu kuratorowi.

Prospekt dzieł elementarnych zoologii i botaniki dla szkół, podany przez x. Jundziłła, professora botaniki, na sessyi akademickiey dnia 22 8bra zeszłego, i po przeyrzeniu przez wyznaczonych professorów jpp. Szpitznagiela i Sniadeckiego, dnia 1 9bra teraźnieyszego na sessyi zwyczayney zebrania powszechnego professorów takowy prospekt postanowiono do zdania waszey xiążęcey mości przedstawić, który się i przedstawia z tem objaśnieniem, iż zoologia ma bydź w czterech tomikach oddzielnych, a botanika we trzech wydana—dla tego, aby uczniowie częściami wedle potrzeby mogli one zakupować. Dnia 8 9bra 1803 roku. № 1234.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48189, карт. 1519.)

3) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.

Его сіятельству министру народнаго просвѣщенія, отъ попечителя Виленскаго округа представленіе.

Виленскаго университета профессоръ ботаники кс. Юндзилъ представилъ начертаніе нужныхъ для употребленія въ училищахъ сего округа двухъ учебныхъ книгъ: зоологіи и ботаники,—которое, по разсмотрѣніи профессорами Спицнагелемъ и Снядецкимъ, одобрено и въ общемъ собраніи. Для яснѣйшаго же усмотрѣнія причинъ, побудившихъ къ сочиненію вновь сихъ книгъ вмѣсто употребляемыхъ нынѣ въ тамошнихъ училищахъ подъ таковыми же названіями, изданныхъ по повелѣнію бывшей Эдукаціонной Коммиссіи, прилагается здѣсь особенное кс. Юндзила мнѣніе [1]. На основаніи 55-й статьи своего устава, университетъ долженъ издавать программы для сочиненія учебныхъ книгъ вообще. Но какъ не мало бы протекло времени во ожиданіи, пока изъ написанныхъ по программѣ избрано было бы лучшее, а между тѣмъ вышесказанныя книги, въ коихъ найдены теперь не только ошибки и недостатки, но вовсе ложныя изъясненія, могли бы вмѣсто пользы давать вредныя понятія юношеству, почерпающему въ нихъ первоначальное ученіе, то я почитаю долгомъ представить на благоусмотрѣніе вашего сіятельства: не угодно ли будетъ прилагаемое у сего начертаніе предложить чрезъ Главное Училищъ Правленіе составленному при немъ для разсматриванія начальныхъ книгъ комитету, дабы, когда онъ найдетъ сіе начертаніе удовлетворительнымъ, можно было по оному приступить кс. Юндзилу къ своему сочиненію, съ особеннаго на сіе согласія господъ членовъ Правленія? Буде же и по изъясненнымъ обстоятельствамъ не разсуждено будетъ отступить нѣсколько отъ точнаго знаменованія сказанной выше 55-й статьи университетскаго устава, то въ такомъ случаѣ я ожидать буду увѣдомленія вашего сіятельства для скорѣйшаго изданія программы, за удовлетвореніе которой кс. Юндзилъ останется въ числѣ прочихъ соискателемъ награжденія, какое за то должно быть назначено. Князь Адамъ Чарторыскій. № 188. 29 декабря 1803.

4) Мнѣніе академика Н. Озерецковскаго.

Въ Главное Училищъ Правленіе.

Разсмотря все, что̀ профессоръ Виленскаго университета кс. Юндзилъ напи-

[1] Это мнѣніе профессора Юндзила въ дѣлѣ не находится.

салъ и представилъ въ разсужденіи учебнаго плана по зоологіи и ботаникѣ, имѣю честь донести, что хотя старыя книги по тѣмъ наукамъ неисправны и недостаточны, но для сочиненія новыхъ вызывать знатоковъ и дѣлать издержки нѣтъ никакой нужды; а стóитъ только тѣ самыя книги выправить профессору, который знаетъ, что есть сокращенія тѣхъ наукъ Лесковы, Блюменбаховы и пр. Умный профессоръ, по моему мнѣнію, самъ признается, что старыя системы наукъ требуютъ только поправки при всѣхъ новыхъ открытіяхъ. Академикъ Николай Озерецковскій. $1\frac{2}{1}804$.

5) Выписка изъ журнала Главнаго Правленія Училищъ 14-го января 1804 года (статья III).

Читано мнѣніе профессора Виленскаго университета, ксенза Юндзила, препровожденное попечителемъ къ его сіятельству министру, о необходимости сочинить новыя учебныя книги начальныхъ основаній зоологіи и ботаники. Министръ, по представленію попечителя, предложилъ Правленію на разсужденіе: можетъ ли г-нъ Юндзилъ безпосредственно приступить къ сочиненію оныхъ книгъ по сдѣланному имъ начертанію, естьли оно найдено будетъ удовлетворительнымъ, или, на основаніи 55-ой статьи университетскаго устава, должно обнародовать о таковомъ сочиненіи въ обыкновенное время, наряду съ программами? Правленіе, нашедъ предначертаніе г-на профессора превосходнымъ свидѣтельствомъ способностей его къ изложенію обѣщаемыхъ въ немъ книгъ, не могло остановиться на мнѣніи члена своего, г-на академика Озерецковскаго, который въ письменномъ по сему предмѣту сообщеніи предполагаетъ только дополнить существующія учебныя книги Лесковы или Блуменбаха, но опредѣлило: предоставить попечителю Виленскаго округа предписать университету о произведеніи на самомъ дѣлѣ идеи, достойной его профессора, чрезъ что и другіе округи пріобрѣтутъ для гимназій ихъ учебныя книги по двумъ частямъ естественной исторіи, которыя совершенно будутъ соотвѣтствовать намѣренію и могутъ служить образцами для начальныхъ основаній по прочимъ наукамъ.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 39231, карт. 1041.)

168.—1803 октября 19 — ноября 25. Объ избраніи Виленскимъ университетомъ въ свои почетные члены Яна-Адама Фабброни и Юліана Нѣмцевича.

1) Донесеніе Виленскаго университета.

Jo. xięciu kuratorowi.

Uniwersytet na sessyi akademickiey zebrania powszechnego professorów dnia 15 teraźnieyszego 8bra czytał katalog dzieł uczonych, publikowanych przez jp. Jana Adama Fabbroniego, dyrektora muzeum historyi naturalney i mennicy we Florencyi, i za podaniem przez rektora, iednomyślnością przez wota sekretne tegoż j. pana Jana Adama Fabbroniego, z dzieł i nauki światu uczonemu znanego męża, członkiem swoim honorowym uniwersytet obrał. O czem waszey xiążęcey mości uniwersytet ma honor donieść i donosi. Dnia 19 8bra 1803 roku. № 1163.

2) Донесеніе Виленскаго университета.

Jo. xięciu kuratorowi.

Na sessyi akademickiey dnia 23 nowembra teraźnieyszego czytany był list jp. Juliana Niemcewicza, członka towarzystwa filozoficznego Amerykańskiego, do rektora uniwersytetu, w którym jp. Niemcewicz ofiaruie prace swoie w utrzymaniu korrespondencyi pożyteczney literackiey z kraju

odległego Ameryki, dokąd na mieszkanie wkrótce się wybiera. Zebranie powszechne professorów dla zapewnienia pożytecznych związków z mężem, którego nauka i światło z dzieł publicznych są znajome, obrało jp. Juliana Niemcewicza członkiem swoim honorowym. O takowym wyborze uniwersytet ma honor waszey xiążęcey mości donieść. Dnia 25 miesiąca nowembra 1803 roku. № 1266.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48189, карт. 1519.)

169.—1803 ноября 17. Свѣдѣнія объ учебныхъ заведеніяхъ Виленскаго учебнаго округа за первую половину 1803 года.

Отношеніе канцеляріи попечителя Виленскаго учебнаго округа въ канцелярію Главнаго Правленія Училищъ (съ приложеніемъ).

По требованію канцеляріи Главнаго Правленія Училищъ препровождается при семъ изъ канцеляріи г. попечителя Виленскаго округа вѣдомость о состоящихъ въ ономъ округѣ училищахъ за первую половину 1803 года, собранная изъ рапортовъ, доставленныхъ прямо отъ училищъ, и изъ свѣдѣній объ нихъ, присланныхъ отъ господъ губернаторовъ. Ноября 17 дня 1803 года. Письмоводитель титулярный совѣтникъ Василій Анастасевичъ.

Приложеніе.

Вѣдомость о училищахъ, состоящихъ въ Виленскомъ округѣ, съ 1-го генваря по 1-е іюля 1803 года.

Время основанія или открытія училищъ.	Въ какихъ губерніяхъ находятся.	Число учениковъ.	На жалованье учителямъ и на прочіе расходы по училищамъ.
	Виленской.		
	Въ Вильнѣ:		
1578 іюля 7, по привилегіи Польск. короля Стефана Баторія. Возобновленъ 1780 года. Высочайше утвержденъ вновь 1803 апр. 4.	Виленскій Императорскій университетъ.	Вообще полагается болѣе 300, и 16 акушерокъ въ классѣ хирургіи.	Съ 1-го генваря по 18-е маія сего года, или по день Высочайшаго утвержденія новаго штата, выдано жалованье университетскимъ чинамъ по прежнимъ ихъ годовымъ окладамъ, то есть: Ректору изъ 1200 р. Секрет. — 600 Библіот. — 900 Професс. — 900 Адъюнкт. — 300 На учит. — 1200 На прочіе расходы полагалось 7852 руб. 40 к. По новому же
	Ректоръ, прелатъ, нынѣ епископъ коадъюторъ Луцкій, ксензъ Іеронимъ Стройновскій. Профессоры и адъюнкты въ 4-хъ отдѣленіяхъ:		
	Въ 1-мъ:		
	Физики кс. Іосифъ Мицкевичъ. Ад. Стеф. Стубилевичъ. Химіи Андрей Снядецкій. Ад. Венедиктъ Барсукъ. Ест. ист. кс. Вонифатъ Юндзилъ. Чист. мат. кс. Францискъ Нарвоишъ. Ад. Ѳома Жицкій. Смѣш. мат. прелатъ Ѳадей Кундзичъ. Ад. Захаръ Нѣмчевскій. Астр.-набл. кс. Мартынъ Почобутъ.		

Время основанія или открытія училищъ.	Въ какихъ губерніяхъ находятся.	Число учениковъ.	На жалованье учителямъ и на прочіе расходы по училищамъ.
	Проф. астр. Игнатъ Решка. Ад. Цезарій Каменскій. Гражд. арх. Михайла Шульцъ. Ад. Михайла Кадо. Во 2-мъ: Анатом. Иванъ Лобенвейнъ. Ад. Романъ Симоновичъ. Патол. Августинъ Бекю. Клиники Фердинандъ Спицнагель. Хирург. Андрей Матусевичъ. Повив. искусства Яковъ Бріоте. Ад. Фридрихъ Нишковскій. Въ 3-мъ: Лог. и метаф. Симонъ Малевскій. Ад. Иванъ Зноско. Всеоб. ист. кс. Ѳома Гусаржевскій. Ад. кс. Фердинандъ Серафиновичъ. Богослов. кс. Іосифъ Богуславскій. Ад. кс. Веніаминъ Коржа. Правъ дух. и гражд. Корнелій Поцалуевскій. Ад. Адамъ Повстанскій. Въ 4-мъ: Красн. и поэз. кс. Филипъ Голянскій. Ад. Станиславъ Баковскій. Рис. и живоп. Францискъ Смуглевичъ. Ад. Иванъ Рустемъ. Учители языковъ: Греческ. кс. Казимиръ Роговскій. Франц. Иванъ Пинабель. Нѣм. Петръ Албрехтъ. Росс. Мартынъ Зубаковичъ. Музыки Иванъ Голандъ. Механикъ Иванъ Пашкевичъ. Библіотекарь кс. Августинъ Томашевскій. Помощн. Францискъ Бовардъ. *Въ округѣ:* Директоръ Литовскихъ училищъ Іосифъ Коссаговскій.		штату начали получать различно изъ опредѣленной на содержаніе университета суммы въ годъ 105000 руб. сереб. на шотъ поезуитскихъ доходовъ, доколѣ онъ совсѣмъ устроится. По прежнему штату, изъ вышесказанныхъ поезуитскихъ доходовъ: 1000 руб. сер.
	Гимназія при университетѣ:	280	
	Кс. каноникъ Денисъ Бѣльскій . . . . . 6-го Симонъ Лавриновичъ . . . . . . 5-го Игнатій Городецкій . . . . . . 4-го Андрей Вонсовичъ . . . . . . 3-го кс. Францискъ Годлевскій . . . . . 2-го кс. Андрей Шпырковичъ. . . . . . 1-го кс. Венедиктъ Олендскій. . . . . . Франц. яз. и рис. Францискъ д'Аранкуртъ . Нѣм. Мартынъ Коханскій . . . . . . Прочіе расходы вообще удовлетворяетъ университетъ до времени устройства.		322 р. 50 к. 217 — 50 217 — 50 240 217 — 50 277 — 50 330 300 120
1800.	Пансіонъ кс. Лабовскаго изъ двухъ отдѣленій. Логики и пр. кс. Александръ Лабовскій, Евангелич. исповѣданія проповѣдникъ, содержатель пансіона.	муж. 19 жен. 27	Получаютъ жалованье по договору съ содержателемъ.

Время основанія или открытія училищъ.	Въ какихъ губерніяхъ находятся.	Число учениковъ.	На жалованье учителямъ и на прочіе расходы по училищамъ.
	Геогр. и пр. Александръ Скалинскій. 2-го и 3-го Игнатій Антоновичъ. 1-го Иванъ Бобровскій. Сверхъ того для дѣвицъ 2 гувернантки: Французская и Нѣмецкая.		
	Въ уѣз. г. Ковнѣ:		
Поручено Францискананамъ 797.	Францисканское изъ 6 классовъ. Кс. Антонъ Пршибышевскій, онъ же и начальникъ. Іосифъ Павловскій. Адамъ Блажиловичъ.	90	На содержаніе собирается по 300 р. сер. съ монастырей Францисканскаго ордена.
	Въ у. г. Тельшахъ:		
Переведено изъ Кретинги 1793 окт. 1.	Бернардинское изъ 6 классовъ. Кс. Мартынъ Гуделевичъ (и префектъ). Кс. Маврій Карвовскій. Кс. Єпмфоріанъ Манкевичъ. Кс. Понтіанъ Петрашкевичъ. Кс. Стефанъ Мажедовичъ. Кс. Адъютій Павловскій.	254	Состоитъ на иждивеніи Бернардинскаго ордена; учители по обѣту, безъ жалованья, за нѣкоторыя выгоды содержанія ихъ.
	Тельшевскаго уѣзда въ мѣст. Кальваріи:		
	Доминиканское изъ 3 классовъ. 3-го кс. Яковъ Плѣшкевичъ (и начальникъ учил.). 2-го кс. Ѳома Шидловскій. 1-го кс. Маралій Кенегайло.	134	Безъ всякаго фундуша, на иждивеніи монастыря.
	Шавельскаго уѣзда въ мѣстеч. Подубисѣ:		
	Базиліанское изъ 4-хъ классовъ. Кс. Діонисій Лодзинскій (префектъ и проповѣдникъ). Кс. Цезарій Шолайскій. Кс. Іосифъ Булашевичъ. Кс. Парѳеній Левскій. Клер. Севастіанъ Жуковскій.	183	Содержится отъ Базиліанскаго ордена безъ особаго фундуша.
	Ошмянскаго уѣзда въ мѣст. Борунахъ:		
	Базиліанское изъ 5 классовъ. Кс. Юліанъ Федоровичъ (префектъ). Кс. Юліанъ Спиридовичъ. Кс. Климентъ Чаплинскій. Кс. Венедиктъ Ленартовичъ. Кс. Стефанъ Янишевскій. Кс. Аѳанасій Кѳзеллъ.	120	Какъ выше сказано.
	Въ у. г. Россіенахъ:		
	Піарское изъ 4-хъ классовъ. Кс. Августинъ Версацкій. Клер. Зенонъ Малишевскій. Кс. Ѳома Шимковичъ. 2-го кл. Игнатій Пржіалговскій. 1-го Викентій Шилейко.	192	Содержится изъ фундуша 3450 р., съ копхъ получается процентъ.
	Того жъ уѣзда въ мѣст. Кейданахъ:		
Переимен. гимназіею 1631, княземъ Христоф. Радзивиломъ.	Гимназія Евангелическаго алумната изъ 4-хъ классовъ. Кс. Иванъ Моллезонъ (ректоръ). . . . . Кс. Александръ Коницкій (схоліарха). . . Кс. Богуславъ Монкевичъ	94	Изъ фундуша подъ распоряженіемъ Евангелическаго синода. 151 р. сер. 210 153

Время основанія или открытія училищъ.	Въ какихъ губерніяхъ находятся.	Число учениковъ.	На жалованье учителямъ и на прочіе расходы по училищамъ.
	Кс. Рафаилъ Довнаръ		103 р. 50 коп.
	Адамъ Куявскій		90
	Казимиръ Иваницкій		37 — 50
	Павелъ Цѣхановскій		75
	Къ ней принадлежатъ приходскія училища въ селеніяхъ:		Изъ онаго жъ фундуша, на ихъ содержаніи.
	Бпржахъ		32 р. 50 к. сер.
	Кельмахъ		45
	Новомъ-Мѣстѣ.		45
	Попелѣ		37 — 50
	Радзивплишкахъ		37 — 50
	Швабпшкахъ		37 — 50
	Въ мѣст. Крожахъ:		
Поручено Кармелитамъ 1797.	Кармелитское изъ 6 классовъ.	474	Содержится малымъ фундушемъ Хвалынскаго монастыря и г. Пильсуйскаго.
	Кс. Алексѣй Шматовичъ (преф.).		
	Кс. Маркъ Ростыкъ.		
	Кс. Патрицій Бартошевичъ.		
	Кс. Серапіонъ Кондратъ.		
	Кс. Симонъ Радовичъ.		
	Кс. Сильвестръ Яновичъ.		
	Кс. Онуфрій Черскій.		
	Кс. Феликсъ Пакуловичъ.		
	Въ мѣст. Датновѣ:		
Прежде приход. 1778, а 798 открыто какъ нынѣ.	Бернардинское изъ 5 классовъ.	187	На иждивеніи монастыря.
	Кс. Генрихъ Скачковскій (префектъ).		
	Кс. Модестъ Печулевичъ.		
	Кс. Викентій Вилимовичъ.		
	Кс. Францискъ Бродовскій.		
	Кс. Урбанъ Пршевалковскій.		
	Кс. Гавріилъ Норейко.		
	Кс. Симонъ Гроссъ.		
	Упитскаго уѣзда въ городѣ Поневѣжѣ:		
	Піарское изъ 4 классовъ.	108	Изъ фундуша коллаторовъ. Учители вообще получаютъ жалованья по 22 р. 50 к. сер., итого 90 р.
	Кс. Амвросій Сонгайло (преф.).		
	Кс. Пій Янкевичъ.		
	Кс. Михайла Марковичъ.		
	Кс. Александръ Раюнецъ.		
	Троцкаго уѣзда въ мѣст. Меречѣ:		
	Доминиканское изъ 3 классовъ.	84	На иждивеніи монастыря.
	Кс. Доминикъ Браннъ (начал.).		
	3-го кс. Венедиктъ Козаринъ.		
	2-го кс. Доминикъ Сулкевичъ.		
	1-го кс. Яковъ Фалковскій.		
	Завилейскаго уѣзда въ мѣст. Колтыньянахъ:		
Отдано Францисканамъ 797.	Францисканское изъ 3 классовъ.	27	Содержится отъ складки изъ провинціальныхъ монастырей.
	Кс. Исидоръ Грабчинскій (преф.).		
	Кс. Мелхіоръ Луневскій.		
	Кс. Ангелъ Занкевичъ.		
	Въ уѣзд. гор. Вилькомирѣ:		
Основ. 1749.	Піарское изъ 3 классовъ.	39	Изъ фундуша, умножаемаго обывательскою складкою.
	Кс. Сильвестръ Вяльбутъ.		
	Кс. Викторъ Ержиковичъ.		
	Кл. Нерей Станкевичъ.		

Время основанія или открытія училищъ.	Въ какихъ губерніяхъ находятся.	Число учениковъ.	На жалованье учителямъ и на прочіе расходы по училищамъ.
	Того жъ уѣзда въ мѣст. Скопишкахъ:		
	Доминиканское изъ 2 классовъ. Кс. Казимиръ Кофманнъ. Михайла Шиманскій. Кс. Іоакимъ Лавриновичъ.	30	На иждивеніи монастыря.
	Въ м. Трашкунахъ:		
	Бернардинское изъ 6 классовъ. Кс. Феликсъ Савицкій (преф.). Кс. Бонавентура Станкевичъ. Кс. Генрихъ Дмуховскій. Кс. Леонъ Тумовичъ. Кс. Антоній Мирановскій. Кс. Секундъ Петровскій.	210	На иждивеніи монастыря и отъ обывателей.
	Гродненской.		
	Въ г. Гродно:		
Отдано Доминиканамъ 1797.	Доминиканское изъ 6 классовъ. Кс. Николай Ждановичъ, преф. Кс. Чеславъ Янцевичъ. Кс. Филипъ Цецерскій. Клер. Леопольдъ Мокржецкій. Кс. Петръ Вейкшатовичъ. Кс. Августинъ Павловскій. Кл. Яковъ Войниловичъ. Кс. Раймундъ Мацкевичъ. Франц. яз. кс. Алоизій Корженевскій. Нѣм. Теофилъ Стенцлеръ. Рпс. кс. Гудиславъ Еймонтъ.	160	На иждивеніи монастыря съ пособіемъ фундуша отъ г. Хребтовича 6000 р. сер. на 10 бѣдныхъ.
	Въ у. г. Бржестѣ Литовскомъ:		
Княземъ Леономъ Сапегою 1624. Отдано Базиліанамъ 1797.	Базиліанское изъ 5 классовъ. Кс. Іосафатъ Рачинскій, преф. Кс. Іоакимъ Ястржембскій. Кс. Луцидъ Осташевскій. Кс. Василій Русецкій. Кс. Георгій Компаневичъ.	158	На иждивеніи монастыря съ пособіемъ фундуша.
	При немъ же приходское. Кс. Давыдъ Загржецкій.	20	
	Въ у. г. Новогрудкѣ:		
	Доминиканское изъ 6 классовъ. Кс. Викторъ Лавриновичъ, преф. Кс. Яковъ Скиндеръ. Кс. Далматъ Войткевичъ. Кс. Ѳома Яттовтъ. Кс. Ремигій Левковичъ. Кс. Викентій Янковскій. Нѣм. яз. кс. Вильгельмъ Гарентъ.	117	На иждивеніи монастыря.
	Волковыскаго уѣзда въ мѣстечкѣ Лысковѣ:		
	Миссіонарское ордена св. Викентія а Пауло изъ 4 классовъ. Кс. Иванъ Арбейтеръ, начал. Кл. Ѳома Концевичъ. Кл. Михаилъ Автушкевичъ. Кл. Иванъ Шадофовичъ. Кл. Іосифъ Лазаревичъ.	70	На иждивеніи монастыря.

Время основанія или открытія училищъ.	Въ какихъ губерніяхъ находятся.	Число учениковъ.	На жалованье учителямъ и на прочіе расходы по училищамъ.
	Въ у. г. Слонимъ:		
	Ксензовъ канониковъ Латеранен-скихъ изъ 6 классовъ. Кс. Карлъ Штантъ, преф. Кс. Касперъ Таушъ. Кс. Ѳома Смоленскій. Кс. Иванъ Яновскій. Кс. Андрей Ковалевскій. Кс. Валентій Улянщкій.	41	Изъ монастырскаго фундуша.
	Слонимскаго уѣзда въ мѣст. Жировицѣ:		
	Базиліанское изъ 5 классовъ. Кс. Василій Дессаржъ, преф. Кс. Іосафатъ Слободскій. Кс. Иванъ Юревичъ. Кс. Іеронимъ Юдзевичъ. Кс. Фелиціанъ Издебскій. Кс. Григорій Лиссовскій. Кс. Иванъ Пршижихоцкій.	282	На иждивеніи Базиліанскаго ордена.
	Въ у. г. Лидѣ:		
	Піарское изъ 3 классовъ. Кл. Андрей Конюшевскій. Кс. Казимиръ Заткевичъ. Кс. Лаврентій Адамовичъ.	59	На иждивеніи монастыря.
	Того жъ уѣзда въ мѣст. Щучинѣ:		
	Піарское изъ 5 классовъ. Кс. Антонъ Юхновичъ. Кс. Іосифъ Ивашкевичъ. Кс. Каласантій Лукевичъ. Кс. Ѳома Корево. Кс. Венантій Монтримовичъ. Нѣм. и франц. яз. Егоръ Опольскій. Росс. Игнатій Бродовскій.	115	На иждивеніи монастыря.
	Минской.		
	Директоръ коллежскій совѣтникъ Петръ Цейсъ		По штату Минск. Приказа Общ. Призр. 28 іюня 1801, на шесть поезупт. доходовъ: 500 р. сер.
	Ему жъ на канцелярію и на проѣздъ для осмотра училищъ		250
	Въ Минскѣ:		
Переимен. губернскимъ 799 февр. 25.	Главное губернское изъ 6 классовъ.	195	
	Иванъ Лапинкевичъ (и преф.).		400
	Карлъ Тыле		350
	Иванъ Сухецкій		350
	Антонъ Стульгинскій		350
	Михайла Головня		250
	Андрей Захаржевскій (14-го кл.).		200
	Яз. Веніаминъ Гауштейнъ		500
	На прочіе расходы.		250
	Дисненскаго уѣзда въ мѣстеч. Лужкахъ:		
1741. Полоцкимъ каштеляномъ Жабою.	Піарское изъ 4 классовъ. Кс. Ремигій Уленицкій. Кс. Анзельмъ Любецкій. Кс. Ксаверій Янковскій. Кс. Ангелъ Довгердъ. Кс. Касперъ Дунинъ. Кс. Антонъ Ленковскій. Кс. Францискъ Пилипскій.	184	Изъ фундуша г. Жабы, но учители безъ жалованья.

Время основанія или открытія училищъ.	Въ какихъ губерніяхъ находятся.	Число учениковъ.	На жалованье учителямъ и на прочіе расходы по училищамъ.
	Того жъ уѣзда въ мѣст. Березвечѣ:		
✓ 1773.	Базиліанское изъ 4 классовъ. Кс. Иванъ Выговскій, преф. Кс. Митрофанъ Ждановичъ. Кс. Вонифатій Тарацевичъ. Кс. Адамъ Флоріановичъ. Росс. и Нѣм. тит. сов. Иванъ Захаржевскій.	муж. 143	Изъ монастырскаго фундуша съ прибавкою изъ поез. доходовъ 400 р. Изъ оныхъ преф. 200 р., Росс. уч. 200.
	Въ у. г. Бобруйскѣ:		
Обращено въ уѣздное 1801.	Уѣздное изъ 4 классовъ. Кс. Александръ Рудницкій-Сшайло, преф. . Францискъ Гудовга-Пршіалговскій . . . . Францискъ Санковскій . . . . . . Никодимъ Мацевичъ . . . . . . Нѣм. яз. Андрей Циммерманъ. . . . . . На прочіе расходы.	муж. 77	Изъ тѣхъ же доходовъ. 300 р. сер. 250 250 200 200 75
	Въ у. г. Мозырѣ:		
Обращ. въ уѣздное 1801.	Уѣздное изъ 4 классовъ. Кс. Андрей Барашкевичъ, преф. . . . . . Кс. Михайла Карповичъ. . . . . . Яковъ Венсецкій . . . . . . Мартынъ Гостимпнскій . . . . . . Нѣм. Матвѣй Соколовъ . . . . . . На прочіе расходы.	муж. 95	Изъ тѣхъ же доходовъ. 300 р. сер. 250 250 200 200 75
	Въ у. г. Слуцкѣ:		
Обращ. въ уѣздное 1801.	Уѣздное изъ 4 классовъ. Кс. Доминикъ Петровскій, преф. . . . . . Кс. Іосифъ Ломановичъ . . . . . . Кс. Іосифъ Шеле . . . . . . Кс. Антонинъ Толвинскій . . . . . . Нѣм. яз. Иванъ Федеръ . . . . . . На прочіе расходы.	88	Изъ оныхъ же доходовъ. 300 р. сер. 250 250 200 200 75
✓ 1630, княземъ, гетманомъ Христофоромъ Радзивиломъ..	Евангелическій алумнатъ изъ 4 классовъ. Кс. Александръ Нолкенъ . . . . . . Кс. Михайла Ванновскій . . . . . . Кс. Ѳома Гуссонъ . . . . . . Кс. Іосифъ Кюгнъ . . . . . . Адамъ Аншевскій . . . . . . Александръ Цѣханскій	68	Отъ Евангелич. синода изъ фундуша: 255 р. сер. 179 — 25 к. 133 — 50 96 — 75 90 37 — 50
	Слуцкаго уѣзда въ мѣстечкѣ Несвижѣ:		
Обращ. въ приходское 1801.	Доминиканское приходское. Кс. Іосифъ Катенбрингъ, пробощъ, содержатель. По условію имѣетъ одного учителя.	Не показано.	На иждивеніи содержателя.
	Въ уѣзд. г. Пинскѣ:		
Уѣздное съ 1801.	Уѣздное изъ 4 классовъ. Матвѣй Нарушевичъ, преф. . . . . . Фелиціанъ Граинъ . . . . . . Кс. Целестъ Побѣдинскій . . . . . . Кс. Антонъ Михалевскій. . . . . . Нѣм. яз. Иванъ Леманій. . . . . . На прочіе расходы.	42	Изъ поез. доходовъ. 300 р. 250 250 200 200 75
	Пинскаго уѣзда въ мѣст. Любешовѣ:		
	Піарское изъ 3 классовъ. Кс. Константинъ Якуцевичъ, начал.	180	На иждивеніи монастыря съ пособіемъ

Время основанія или открытія училищъ.	Въ какихъ губерніяхъ находятся.	Число учениковъ.	На жалованье учителямъ и на прочіе расходы по училищамъ.
	Кс. Викентій Мизгеръ. Кс. Лука Филипковскій. Кс. Андрей Кмита. Росс. яз. клер. Каласантъ Санковскій. Кс. Филипъ Бонарскій.		фундуша на бѣдныхъ 10650 р. сер.
	При немъ же приходское. Кл. Карлъ Жабинскій.	44	Изъ фундуша.
	Подольской.		
	Директоръ титулярный совѣтникъ Яковъ Мышковскій.		
	Въ Каменцѣ Подольскомъ:		
1610, Езуитскимъ обществомъ.	Губернское изъ 6 классовъ.	193	Изъ поезунт. доходовъ.
	Севастіанъ Поренбинскій		410 р.
	Албертъ Рутковскій		292 — 50 к.
	Иванъ Ступницкій		172
	Василій Яроцкій		240
	Варѳоломей Абрагамовичъ		292 — 50
	Росс. яз. Иванъ Піоро		172 — 50
	Нѣм. Иванъ Помеванскій		172 — 50
	Духовникъ кс. Антоній Хмѣлевскій . . .		180
	На прочіе расходы.		120
	Въ у. г. Винницѣ:		
√ Около 1695.	Уѣздное изъ 6 классовъ.	315	Изъ оныхъ же доходовъ.
	Михайло Свинецкій, начал.		442 р. 50 к. сер.
	Иванъ Шидловскій		262 — 50
	Максимъ Хрусціельскій		345
	Адамъ Коніовскій		195
	Матвѣй Заіончковскій		247 — 50
	Иванъ Тустановскій		172 — 50
	Казимиръ Комарницкій		260
	Росс. яз. Иванъ Гриневецкій		120
	Нѣм. Михайла Экертъ.		120
	Духовникъ кс. Евстафій Хмѣлевскій . . .		75
	На прочіе расходы		60
	Могилевскаго уѣзда въ мѣст. Барѣ:		Изъ фундуша съ пособіемъ изъ поезунт. доходовъ.
√ Отдано Базиліанамъ 1781.	Базиліанское изъ 5 классовъ.	897	
	Кс. Пахомій Левицкій, начальн.		30 р.
	Кс. Юліанъ Михалевскій.		30
	Кс. Іосифъ Рубиновичъ		39
	Кс. Лампадій Щесняцкій.		30
	Кс. Игнатій Зѣнкевичъ		30
	Кс. Ѳеодосій Блонскій		30
	Нѣм. яз. Иванъ Таушъ		60
	Франц. яз. Дамже		210
	Рис. Стефанъ Михневичъ		100
	Муз. Ѳома Мальговскій		30
	Проповѣдн. кс. Патрицій Кондевичъ . . .		30
	Брацлавскаго уѣзда въ мѣст. Немировѣ:		На щотъ основателя изъ казны.
1785, графомъ Викентіемъ Потоцкимъ.	Изъ 5 классовъ.	216	
	Михайла Доброжанскій.		365 р. 60 к.
	Матвѣй Шперлинскій.		172 — 80
	Иванъ Сироцинскій.		172 — 80
	Кс. Данила Пржибышевичъ.		236 — 80
	Иванъ Сухиновичъ		172 — 80
	Осипъ Войцѣховскій		292 — 80
	Игнатій Пятигорскій		Безъ жалов.

Время основанія или открытія училищъ.	Въ какихъ губерніяхъ находятся.	Число учениковъ.	На жалованье учителямъ и на прочіе расходы по училищамъ.
	Франц. яз. Иванъ Поржицкій		144 р.
	На прочіе расходы		45
1803.	При Немировской Евангелической церкви приходское. За неполученіемъ рапорта, число учителей и учениковъ неизвѣстно.		Отъ Евангелическаго общества сей губерніи.
	Волынской.		
	Директоръ.		
	Въ губернскомъ городѣ Житомирѣ:		
1726, старостою Стецкимъ.	Изъ 6 классовъ.	245	Изъ поезуитск. доходовъ.
	Кс. прелатъ Иванъ Одинецъ, начальникъ. .		262 р. 50 к.
	Кс. каноникъ Антонъ Волинскій.		290
	Иванъ Полячкевичъ		210
	Севастіанъ Закржевскій		260
	Данила Харчинскій.		220
	Кс. Иванъ Левицкій		187 — 50
	Кс. Іеронимъ Голчинскій		247 — 50
	Росс. Максимъ Чарный		200
	Франц. Ѳадей Микульскій		120
	Проповѣдн. кс. Иванъ Скульскій		180
	На прочіе расходы		60
	Житомирскаго уѣзда въ мѣст. Бердичевѣ:		
Отдано Кармелитамъ 1796 окт. 1.	Кармелитовъ Босыхъ изъ 6 классовъ. Кс. Андрей Корсынь-Бардецъ, начал. Андрей Левицкій. Михайла Жарлинскій. Иванъ Любичанковскій. Яковъ Блоневскій. Готфредъ Корсакъ. Николай Жановскій. Доминикъ Рудницкій. Діонисій Шессіеръ.	191	На иждивеніи монастыря, учителямъ каждому отъ 40 до 60 р.
	Въ у. г. Овручѣ:		
Отдано Базиліанамъ 1783.	Базиліанское изъ 4 классовъ. Кс. Августинъ Иршибыльскій, преф. Кс. Спиридонъ Скршинчинскій. Кс. Ювеналъ Балицкій. Кс. Даніилъ Чоловскій. Кс. Ерофей Княжинскій. Иванъ Воронецкій.	205	Изъ доходовъ опатства учители нѣкоторые по 50 р., а иные по договору.
	Новоградволынскаго уѣзда въ мѣст. Любарѣ:		
	Базиліанское изъ 5 классовъ. Начальникъ и учит. 1. Свѣтскихъ 3. Духовныхъ 5. NB. По свѣдѣнію отъ г. губерн.; отъ училища же не получено рапорта.	305	На иждивеніи монастыря.
	Доминиканское изъ 4 классовъ. Кс. Доминикъ Вышинскій. Иванъ Дашковскій. Кс. Раймундъ Маевскій. Фердинандъ Штрейтъ. Кс. Іосифъ Ленчицкій.	44	На иждивеніи монастыря.
	Въ у. г. Заславѣ:		
	Ксензовъ Миссіонеровъ изъ 3 классовъ. Учителей 2.	67	На иждивеніи ксензовъ.

Время основанія или открытія училищъ.	Въ какихъ губерніяхъ находятся.	Число учениковъ.	На жалованье учителямъ и на прочіе расходы по училищамъ.
	NB. По свѣдѣнію отъ губернат., а отъ училища рапорта не получено.		
	Ровенскаго уѣзда въ мѣст. Мендзиржечи:		Изъ процентовъ съ фундуша князей Любомирскихъ и съ пособіемъ отъ казны 300 р.
	Піарское изъ 6 классовъ.	171	
	Кс. Іосифъ-Каласантъ Дамчевскій, преф.		30 р.
	Кс. Матвѣй Подгородецкій		30
	Кс. Ларіонъ Жебровскій		30
	Кс. Северинъ Куликовскій		30
	Кс. Ремигій Лисовскій		30
	Кс. Доминикъ Кмита		180
	Франц. яз. кс. Ив. Фр. де-ла-Портъ		180
	Нѣм. Матвѣй Слупецкій		200
	Росс. Яковъ Ростовецкій.		Беретъ отъ учениковъ по 3 р. въ м-цъ.
	Рисов. Антонъ Гаевскій.		Изъ поезунт. доходовъ.
	Въ у. г. Луцкѣ:		
1781.	Академиковъ изъ 3 классовъ.	113	112 р. 50 к.
	Иванъ Навроцкій, начал.		375
	Матвѣй Сциборскій.		172 — 50
	Василій Зѣяковичъ.		270
	Сильвестръ Жураковскій.		200
	Росс. Еразмъ Носовичъ		75
	На священника		60
	На прочіе расходы.		
	Луцкаго уѣзда въ мѣст. Домбровицѣ:		
	Піарское изъ 4 классовъ.	140	На пждпвенін монастыря съ пособіемъ фундуша графа Платера.
	Кс. Павелъ Хлѣбовскій, ректъ.		
	Кс. Іоспфъ Сончекъ-Сонгайло.		
	Кс. Леонардъ Ромашкевичъ.		
	Кс. Илія Сѣрадскій.		
	Кс. Антоній Закржевскій.		
	Касперъ Едлинскій.		
	Кл. Іакинфъ Ремишковскій.		
	Въ у. г. Володимирѣ:		Изъ фундушоваго процента:
1728, митрополитомъ Леономъ Кишкою.	Базиліанское изъ 4 классовъ.	59	22 р. 50 к. сер.
	Кс. Январій Быстрый, преф.		15
	Кс. Іосафатъ Малишевскій		15
	Кс. Андрей Касперовичъ.		200 р. изъ поез. дох.
	Росс. Павелъ Грабовскій.		Отъ монаст.
	Францискъ Сарневичъ.		
	Дубенскаго уѣзда въ мѣст. Олыкѣ:		
	Свѣтскихъ священниковъ изъ 3 классовъ.	98	Изъ фундуша пробоща Заѣрскаго.
	Кс. Валентій Знамеровскій, начал.		105 р.
	Кс. Иванъ Улловичъ.		60
	Кс. Иванъ Бартницкій.		60
	Федоръ Выжевскій		75
	Въ мѣст. Берестечѣ:		
	Тринитарское изъ 3 классовъ.	30	На пждпвенін монастыря.
	Кс. Онуфрій Пилецкій.		
	Кс. Иванъ Зиньковскій.		
	Въ у. г. Кржеменцѣ:		Изъ поезунт. доходовъ.
	Академиковъ изъ 6 классовъ.	221	360 р.
	Иванъ Тильковскій		221 — 25 к.
	Францискъ Тецлавъ.		

Время основанія или открытія училищъ.	Въ какихъ губерніяхъ находятся.	Число учениковъ.	На жалованье учителямъ и на прочіе расходы по училищамъ.
	Кс. Венедиктъ Кршешъ		292 р. 50 к.
	Матвѣй Одвѣіовскій		285
	Войцѣхъ Ярковскій.		210 — 75
	Карлъ Мировскій		225
	Антонъ Ярковскій		225
	Росс. яз. Михайла Бутовскій		200
	Нѣм. яз. Ѳома Іелзовъ.		120
	Франц. Павелъ Ярковскій		120
	Духовникъ кс. Василій Собкевичъ		120
	На прочіе расходы		150
	Сверхъ того, по свѣдѣніямъ отъ губернатора:		
	Жидичинское Базиліанское. Духовныхъ 2. Свѣтскихъ 2.	30	Изъ суммы сего ордена, собранной на ксензовъ ордена de la Trappe.
	Дерманское духовное дѣвичье. Учителей 3.	жен. 8	105 р. изъ доходовъ Дерманскаго аббатства.
	Кіевской.		
	Директоръ Иванъ Глейнингъ.		
	Въ Кіевѣ:		
1789 маія 1.	Губернское народное изъ 5 классовъ.	муж. 104 жен. 35	Изъ поезупт. доходовъ.
	Матем. Василій Берлинскій (въ 9 кл.) . .		400 р.
	Истор. Максимъ Берлинскій (9-го клас.). .		400
	2-го выш. Николай Шульговскій (12-го кл.).		275
	2-го ниж. Семенъ Стефановскій (9-го кл.). .		350
	1-го Василій Козачинскій (14-го кл.). . . .		150
	Нѣм. яз. Самуилъ Храпановъ		300
	Въ гор. Кіевѣ позволено отъ Приказа Обществ. Призр. содержать пансіоны:		
1801 сент. 4.	Иностранцу Ивану Борецкому.		
1802 дек.	Отст. Франц. капитану Карлу Компаніону.		
1803 март. 20.	Вдовѣ секретаря Каролинѣ Штуцъ.		
	За неполученіемъ рапортовъ, число учителей и учениковъ въ пансіонахъ неизвѣстно.		
	Богуславскаго уѣзда въ мѣст. Каневѣ:		
1781.	Базиліанское изъ 3 классовъ. Кс. Марцелій Мазуркевичъ, преф. Кс. Граціанъ Групскій. Кс. Спиридонъ Скрипчинскій. Кс. Михайла Штабой. Кс. Ѳома Маковецкій.	175	По большей части на иждивеніи владѣльца Канева опата Фишкевича.
	Въ у. г. Умани:		
Кіевскимъ воеводою Потоцкимъ.	Базиліанское изъ 5 классовъ. Станиславъ Держановскій. Кс. Ипполитъ Парницкій. Кс. Іосифъ Сѣроцинскій. Кс. Барліанъ Яскольскій. Ксаверій Вернесъ.	291	На иждивеніи монастыря изъ фундуша. 450 р. сер.
	Могилевской.		
	Директоръ коллежскій ассессоръ Цвѣтковскій		Изъ Приказа Обществ. Призрѣнія: 500 р. асс.
	Въ г. Могилевѣ:		
1789 март. 15.	Губернское изъ 4 классовъ.	муж. 104 жен, 7	
	Матем. Григорій Каршиловичъ (тит. сов.) .		400 р.
	Ист. Евдокимъ Луцкій.		400

Время основанія или открытія училищъ.	Въ какихъ губерніяхъ находятся.	Число учениковъ.	На жалованье учителямъ и на прочіе расходы по училищамъ.
	2-го Яковъ Симоновичъ (тит. сов.)		350 р.
	1-го Ермолай Гриневичъ		150
	Язык. Филипъ Бернацкій (12-го кл.) . . .		300
	На домъ и квартиры учителей		180
	На прочіе расходы		900
	Езуитское изъ 6 классовъ коллегіумъ. Кс. Станиславъ Свѣтоховскій, преф. Число и имена учителей въ рапортѣ не показаны.	125	На пждивеніи ордена.
	Въ у. г. Орши:		
1791 генв. 28.	Уѣздное изъ 2 классовъ. Смотритель городничій, надворн. совѣтн. Петръ Госманъ.	муж. 54 жен. 9	Отъ Приказа Общ. Призрѣнія.
-	2-го Герасимъ Кутневичъ		210 р.
	1-го Иванъ Лѣскевичъ.		120
	На прочіе расходы		60
1802 февр. 20.	Тринитарское приходское. Кс. Казимиръ Зелецкій.	5	На пждив. монастыря.
По Высоч. повелѣнію 1802 февр. 14.	Дѣвичье Базиліанское. Монахини: Венедикта Залѣская. Теофиля Богдановичовна. Доминика Кохановская.	жен. 30	Изъ суммы, собираемой съ Базиліан. монастырей, 4500 р.
	Езуитское изъ 5 классовъ. Кс. Іосифъ Каменскій, преф. О числѣ и именахъ учителей въ рапортѣ не показано.	60	На пждивеніи монастыря.
	Въ у. г. Чаусахъ:		
1791 февр. 8.	Уѣздное изъ 2 классовъ. 2-го кл. Іосифъ Ходкевичъ (14-го кл.). . . 1-го Григорій Болочинскій.	муж. 35 жен. 3	Изъ Приказа Общ. Призр.: 210 р. 120
	Въ у. г. Мстиславлѣ:		
1791 февр. 4.	Уѣздное изъ 2 классовъ. Смотритель городничій, тит. сов. Осипъ Доброжанскій.	муж. 75 жен. 5	
	2-го Петръ Котовичъ		210 р.
	1-го Иванъ Лепешинскій		120
	Езуитское изъ 5 классовъ. Кс. Петръ Каменскій. Имена и число учителей въ рапортѣ не показаны.	144	На пждивеніи монастыря.
	Въ у. г. Черниковѣ:		
1791 февр. 6.	Уѣздное изъ 2 классовъ. Смотритель городничій, надворн. сов. Петръ Фетцовъ.	муж. 41 жен. 4	Отъ Приказа Общ. Призр.:
	2-го Василій Кублицкій (12-го кл.)		210 р.
	1-го Григорій Шимковичъ		120
	Рогачевскаго уѣзда въ мѣст. Чечерскѣ:		
	Езуитское изъ 3 классовъ. Кс. Петръ Филиповичъ, начальн. Кс. Фердинандъ Ошмянецъ. Робертъ Малиновскій.	56	На пждивеніи монастыря съ пособіемъ 500 р. отъ графини Чернышевой.

Время основанія или открытія училищъ.	Въ какихъ губерніяхъ находятся.	Число учениковъ.	На жалованье учителямъ и на прочіе расходы по училищамъ.
	Благородный пансіонъ.	муж. 14 жен. 5	Иждивеніемъ графини Чернышевой изъ 6000 р.:
	Иванъ Риттеръ		500 р.
	Валентій Костровскій		350
	Копысскаго уѣзда въ мѣст. Толочинѣ:		
1790.	Базиліанское изъ 5 классовъ. Кс. Юстъ Крупницкій, начальн. Кс. Іеронимъ Лопатта. Кс. Флоріанъ Буковскій. Кс. Сильвестръ Буковскій.	58	На иждивеніи монастыря.
	Иванъ Виреръ, порутчикъ Австр. службы.		50 р.
	Бабиновичскаго уѣзда въ деревнѣ Суходоровѣ:		
1796.	Благородный пансіонъ. [Содержатель и учитель] Штретеринъ.	20	Въ имѣніи г. Піоро.
	Витебской.		
	Директоръ титулярный совѣтникъ Кирила Канаровскій-Соховичъ		Изъ Приказа Общ. Призр.: 500 р.
	Ему же за историч. классъ.		400
	Въ Витебскѣ:		
1794 генв. 29.	Губернское изъ 4 классовъ.	муж. 66 жен. 11	
	Матем. Илья Димара-Симоновичъ		400
	2-го Иванъ Налягака (12-го кл.)		200
	1-го Владиміръ Канаровскій-Соховичъ. . .		300
	Язык. Вонифатій Быкъ		300
	На прочіе расходы		200
	Езуитское изъ 6 классовъ. Кс. Раймундъ Бржозовскій, преф. Духовныхъ 5. Именъ учителей въ рапортѣ не показано.	96	На иждивеніи монастыря.
	Піарское изъ 4 классовъ. Кс. Александръ Турскій, нач. Кс. Михайла Полянскій. 3-го кс. Іосифъ Круловскій. 2-го кс. Игнатій Плескачевскій. 1-го Георгій Захаревичъ. Язык. Иванъ Зоммеръ. Рпс. Адамъ Кондратовичъ.	67	На иждивеніи монастыря съ пособіемъ фундуша свѣтлѣйш. кн. Потемкина Таврическаго.
	Въ у. г. Полоцкѣ:		
1789 апр. 15.	Уѣздное изъ 3 классовъ.	46	Отъ Приказа Общ. Призр.:
	2-го и 3-го Василій Глаголевскій (тит. совѣтн.)		500 р.
	1-го Юрій Квятковскій		150
	На прочіе расходы.		170
1582, королемъ Польскимъ Стефаномъ Баторіемъ.	Езуитское коллегіумъ изъ 7-ми классовъ. Кс. Іосифъ Микуловичъ, преф. Имена и число учителей въ рапортѣ не показаны.	379	На иждивеніи ордена и фундуша.
	Дрисенскаго уѣзда Забѣльскаго монастыря въ мѣст. Волынцахъ:		
	Доминиканское изъ 3 классовъ. Кс. Юстинъ Сокульскій, преф.	86	На иждивеніи монастыря.

Время основанія или открытія училищъ.	Въ какихъ губерніяхъ находятся.	Число учениковъ.	На жалованье учителямъ и на прочіе расходы по училищамъ.
	Кс. Демянъ Юдзевичъ. Кс. Францискъ Гедзевичъ. 1-го кс. Маркъ Столыгна. Нѣм. кс. Еразмъ Бобровскій. Росс. кс. Варфоломей Жукъ.		
	Въ Освейскомъ монастырѣ общества св. Викентія à Paulo:		
	Приходское. Кс. Фабиновичъ. Свѣтскій 1	32	На пждивеніи монастыря. 50 р.
	Въ у. г. Динабургѣ:		
	Езуитское изъ 5 классовъ. Кс. Казимиръ Островскій. Учителей 6. Имена ихъ въ рапортѣ не показаны.	91	На пждивеніи монастыря.
	Въ у. г. Себежѣ:		
	Приходское изъ 2 классовъ. Кс. Мелетій Липскій.	26	На пждивеніи кс. Липскаго и обывателей.
	Въ у. г. Невелѣ:		
1799 августа 20.	Уѣздное изъ 2 классовъ. 2-го Петръ Котловскій (тит. сов.) . . . . 1-го Петръ Бѣланскій.	муж. 34 жен. 2	Изъ городскихъ доходовъ. 500 р. 120
	Невельскаго уѣзда въ мѣст. Сокольникахъ:		
	Приходское Францисканское. Кс. Павелъ Байковскій, нач. Кс. Юліанъ Оношко. Кс. Феликсъ Воронецкій.	16	На пждивеніи монастыря изъ фундуша 7000 р.
	Въ у. г. Велижѣ:		
1798 окт. 12.	Уѣздное изъ 2 классовъ. 2-го Иванъ Василевскій . . . . . . 1-го Карпъ Щербовъ . . . . . . На прочіе расходы.	муж. 41 жен. 2	Изъ городскихъ доходовъ. 210 р. 150 170
	Лепельскаго уѣзда въ мѣст. Ушачѣ:		
Изъ приходскаго, основаннаго 1786, обращ. въ духов. 1791 сент. 29.	Доминиканское изъ 3 классовъ. Кс. Зефиринъ Яцына, преф. Кс. Яковъ Рожновскій. Кс. Флоріанъ Лютостанскій. Клерикъ Станиславъ Площинскій.	91	На пждивеніи монастыря.
	Итого по сей вѣдомости, основывалась на рапортахъ училищъ и на свѣдѣніяхъ отъ гг. губернаторовъ: училищъ 96, учителей 448; учениковъ: муж. п. 10927, жен. п. 164, всѣхъ 11095, не считая однакъ непоказанныхъ именно по тѣмъ свѣдѣніямъ, или неизвѣстныхъ, за неполученіемъ ихъ вовсе.		Полагая содержаніе университета по новому штату, а округъ, какъ здѣсь показано, больше: 156177 р. 60 коп. серебр. и ассигн.

Письмоводитель титулярный совѣтникъ Василій Анастасевичъ.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 39234, карт. 1041.)

170.—1803 ноября 18. Объ отправкѣ Виленскимъ университетомъ четырехъ студентовъ въ Англійскую колонію (Головинскую мызу) подъ С.-Петербургомъ для практическаго обученія сельскому хозяйству.

Донесеніе Виленскаго университета.

Jo. xięciu kuratorowi.

Uniwersytet dla dopełnienia zbawiennego zamiaru waszey xiążęcey mości, w liście do rektora uniwersytetu pod datą dnia 11 augusta roku idącego wyrażonego, starał się wybrać czterech uczniów ze swoich studentów, którzy by, maiąc ochotę y potrzebne przymioty, przy osadzie Angielskiey, pod St.-Petersburgiem zaprowadzoney, nauczyli się praktycznie tego wszystkiego, co się ściąga do uprawy roli i rozmaitych prac wieyskich, robienia y używania wszelkich narzędzi rolniczych i gospodarskich, sposobu utrzymywania bydła y zaradzania iego chorobom, sposobu zbierania nabiału, wełny i tam daley; y gdy wielu zdatnych oświadczyło ochotę swoię do tey nauki praktyczney gospodarstwa, uniwersytet zastanawiał się nad funduszem do przesłania y utrzymania ich przy pomienioney osadzie Angielskiey przynaymniey przez lat dwie. Jw. hrabia Pociey, obozny bywszy Litewski, kawaler orderów Białego Orła i ś. Stanisława, obywatel znany z swoiey dobroczynności, uwiadomiony o takowem pożytecznem przedsięwzięciu dla kraju, z winnem uczuciem wdzięczności dla Nayłaskawszego Monarchy, który w Akcie potwierdzenia uniwersytetu Wileńskiego ofiary obywatelskie dla oświecenia powszechnego za istotną posługę policza, summę trzy tysiące rubli na wysłanie do osady Angielskiey czterech uczniów i dwóletnie tam ich utrzymanie ofiarował. List jw. Pocieja do rektora uniwersytetu, przesyłaiący dar takowy, z przyłączonym na to udzielnym zapisem, czytane były na sessyi akademickiey dnia 15 nowembra teraźnieyszego; postanowiono: przez delegowanych oświadczyć jw. Pociejowi podziękowanie, kopią zaś listu y zapisu udzielnego na pomieniony dar przesłać waszey xiążęcey mości. Co też uniwersytet przesyłaiąc, ma honor donieść waszey xiążęcey mości, iż czterech uczniów do osady Angielskiey nayzdatnieyszych będzie wybranych, którzy, za opłaceniem pierwszey raty przez jw. Pocieja, w miesiącu przyszłym styczniu będą wysłani do St.-Petersburga. Dnia 18 miesiąca nowembra 1803 roku. № 1253.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48189, карт. 1519.)

171.—1803 ноября 22—декабря 27. О назначеніи директорами училищъ: Гродненской губерніи—І. Коссаковскаго и Виленской—Ѳ. Жицкаго.

1) Представленіе Виленскаго университета.

Jo. xięciu kuratorowi.

Uniwersytet, gotuiąc ogólny raport o szkołach swego wydziału y przystępuiąc do urządzenia szkół naprzód w guberniach Litewskich Wileńskiey y Grodzieńskiey, dla zaprowadzenia porządku wedle ustaw, niezwłoczną potrzebę wybrania dyrektorów szkół w pomienionych guberniach uznał; i przeto, stosownie do punktu 16 zasad powszechnego oświecenia y punktu 6 i 41 ustaw, na sessyi nadzwyczayney zebrania powszechnego professorów dnia 18 miesiąca teraźnieyszego—jpp.: Józefa Kossakowskiego, nadwornego konsyliarza, byłego dyrektora szkół gubernii Litewskiey, na urząd dyrektora szkół gubernii Grodzieńskiey, a Tomasza Życkiego, doktora filozofii, który dawniey nauczycielem był matematyki w gymnazyum Wileńskim, od lat zaś dwónastu będąc adjunktem w uniwersytecie, dawał kurs matematyki elementarney, i który nauką, iako też szczególnieyszemi przymiotami obdarzony, na urząd dyrektora

szkół w gubernii Wileńskiey—na lat cztery wybrał. Takowy wybor jp. Józefa Kossakowskiego na dyrektora szkół w gubernii Grodzieńskiey, a jp. Tomasza Życkiego na dyrektora szkół gubernii Wileńskiey, przy dołączaiącym się udzielnie extrakcie elekcyi, do zdania waszey x-cey mości i do potwierdzenia, stosownie do zasad powszechnego oświecenia i punktu 41 ustaw, uniwersytet ma honor przedstawiać. Dnia 22 9bra 1803 roku. № 1259.

2) Донесеніе Виленскаго университета.

Jo. xięciu kuratorowi.

Uniwersytet w przedstawieniu swoiem z № 1259 do zdania i aprobaty waszey xiążęcey mości przesłał przez radę uniwersytetu wybranych jp. Józefa Kossakowskiego na dyrektora szkół gubernii Grodzieńskiey, a jp. Tomasza Życkiego na dyrektora szkół gubernii Wileńskiey. W potwierdzeniu zaś od waszey xiążęcey mości wyboru pomienionych dyrektorów, z № 179 do uniwersytetu przesłanem, wyrażono, iakoby od uniwersytetu wybrany był Józef Kossakowski na dyrektora szkół gubernii Wileńskiey, a jp. Tomasz Życki na dyrektora szkół gubernii Grodzieńskiey. Uniwersytet, czytaiąc w wyż-pomienionem piśmie wolę waszey xiążęcey mości, iż na doniesienie uniwersytetu w piśmie z № 1259 nastąpiło potwierdzenie wybranych dyrektorów szkół, postanowił w przyłączeniu kopii swego przedstawienia, z № 1259 czynionego, i kopii aktu wyboru donieść waszey xiążęcey mości (i donosi), iż wybrani zostali od uniwersytetu: jp. Józef Kossakowski—na dyrektora szkół gubernii Grodzieńskiey, a jp. Tomasz Życki—na dyrektora szkół gubernii Wileńskiey, i razem upraszać waszey xiążęcey mości o dozwolenie, aby uniwersytet mogł urząd dyrektora szkół gubernii Grodzieńskiey poruczyć jp. Józefowi Kossakowskiemu, a urząd dyrektora szkół gubernii Wileńskiey jp. Tomaszowi Życckiemu, zwłaszcza że uniwersytet, czyniąc wybor dyrektorów na gubernie wyszczególnione, miał wzgląd na mieyscowe okoliczności i do onych swóy wybor przystosował. Dnia 27 Xbra 1803 roku. № 1320.

(Арх. Мин. Нар. Пр., №48189, карт. 1519.)

172.—1803 ноября 22. О приглашеніи Вѣнскаго доктора Брауна на должность прозектора анатомическаго театра при Виленскомъ университетѣ.

Донесеніе Виленскаго университета.

Jo. xięciu kuratorowi.

Na sessyi zebrania powszechnego professorów dnia 18 nowembra teraźnieyszego uniwersytet przeyrzał umowę, przez jp. Lobenweyna, professora anatomii, proiektywe z poruczenia rektora uniwersytetu zrobioną z jp. Janem Braun, doktorem medycyny, prozektorem przy teatrze anatomicznym w Wiedniu, który pod warunkami, iżby mu stopień adjunkta w uniwersytecie i rubli 500 srebrem pensyi roczney przy mieszkaniu było zapewnionem, przyymuie obowiązki prozektora przy teatrze anatomicznym w uniwersytecie Wileńskim. Uniwersytet, maiąc zaleconego sobie pomienionego jp. Braun jako człowieka uczonego, w sztuce swoiey dostateczną praktyką wydoskonalonego, uznał rzeczą słuszną pomieścić [iego] na stopniu adjunkta w uniwersytecie i zapewnić mu pensyą roczną rubli 500 srebrem z summy, w etacie w punkcie 60 na utrzymanie teatru i gabinetu anatomicznego położoney, oraz mieszkanie w domach uniwersytetu; przeto, punkta umowy z jp. Braun potwierdziwszy, poruczył jp. Lobenweynowi professorowi przesłanie onych do Wiednia dla jp. Braun. O takowem postanowieniu, przy dołączaiącey się kopii punktów pomienioney umowy [1], uniwersy-

[1] Этой копіи въ дѣлѣ нѣтъ.

tet ma honor waszey xiążęcey mości donieść i donosi. Dnia 22 nowembra 1803 roku. № 1260.

(Арх. Мин. Нар. Пр.; № 48189, карт. 1519.)

173.—1803 ноября 25—декабря 5. Объ учрежденіи при Виленскомъ университетѣ комитета для размотрѣнія правительственныхъ постановленій, относящихся къ другимъ университетамъ Россіи.

1) Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Na sessyi zebrania powszechnego dnia 9 9bra teraźnieyszego, wybrani zostali naydawnieysi professorowie w uniwersytecie: N. B. K. Łucki Stroynowski, rektor uniwersytetu, jx. Poczobut, astronom-obserwator, xx. Mickiewicz i Kundzicz, professorowie emerycі, i jp. Briotet, professor chirurgii, do złożenia komitetu, w którym maią bydź rozważane wszystkie urządzenia i istawy dla uniwersytetów w Imperyum, celem zastosowania do uniwersytetu Wileńskiego tego wszystkiego, co kolwiek znaydzie się bydź użytecznym dla dobra nauk i dla wydoskonalenia porządku tak szkolnego, iako też ekonomicznego. O czem uniwersytet ma honor waszey xiążęcey mości donieść. H. Stroynowski N. B., rekt uniw. Symon Malewski profes., sekr. uniwer. № 1267. 9bra 25 dnia 1803. Wilno.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 39782, карт. 1137.)

2) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа графу П. В. Завадовскому.

Милостивый государь, графъ Петръ Васильевичъ! Въ засѣданіи общаго собранія профессоровъ Виленскаго университета 9-го минувшаго ноября, избраны изъ старѣйшихъ профессоровъ: нареченный епископъ, коадъюторъ Луцкій и ректоръ университета кс. Стройновскій, астрономъ-обсерваторъ кс. Почобутъ, заслуженные профессоры ксензы: Мицкевичъ и Кундзичъ, и профессоръ хирургіи г. Бріотетъ, для составленія комитета, въ которомъ имѣютъ быть разсматриваемы всѣ постановленія для университетовъ въ Имперіи—съ тѣмъ, чтобъ, избирая въ нихъ приличнѣйшія статьи, приспособлять оныя къ улучшенію учебнаго и хозяйственнаго порядка въ Виленскомъ университетѣ. Имѣя честь увѣдомить о семъ ваше сіятельство, пребываю съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію, милостивый государь, вашего сіятельства покорнѣйшимъ слугою. Князь Адамъ Чарторыскій. № 168. 5 декабря 1803.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6603, карт. 168. Присоед. къ дѣлу № 6563, карт. 971, часть 1.)

174.—1803 ноября 25. О возобновленіи пенсіи бывшему учителю, эксъ-Іезуиту Мордасу.

Представленіе Виленскаго университета.

Jo. xięciu kuratorowi.

Na sessyi nadzwyczayney powszechnego zebrania professorów dnia 9 nowembra teraźnieyszego czytana była prozba jp. Tadeusza Mordasa, ex-Jezuity y nauczyciela dawniey w szkołach Wileńskich, który, wyraziwszy, iż, od roku 1780 maiąc sobie przyznaną od byłey Kommissyi Edukacyyney pensyą na rok złotych pięć set czyli rubli 75 srebrem, takową pensyą z kassy Wileńskiey Funduszu Edukacyynego do roku 1794 odbierał, a od roku 1794; z powodu odmian w kraju zaszłych, do tey daty przez lat 10 [ta pensya] zalega,

uprasza przeto o wypłacenie mu zalegaiącey takowey pensyi. Uniwersytet, po rostrząśnieniu prozby j. pana Tadeusza Mordasa znayduiąc, iż onemu, iako ex-Jezuicie i dawniey nauczycielowi w szkołach Wileńskich, w roku 1780 rezolucyą byłey Kommissyi Edukacyyney przeznaczona została pensya na rok rubli 75 srebrem, i że tę pensyą brał dwóma ratami do roku 1794 (iak zaświadczaią kwity w archiwum Funduszu Edukacyynego), sądzi, iż pomieniona pensya rubli 75 srebrem na rok jp. Tadeuszowi Mordasowi, iako nie maiącemu innego opatrzenia, należy,—i takową opinią swoię do zdania y aprobaty, przy dołączaiącey się kopii prozby jp. Mordasa i rezolucyi byłey Kommissyi Edukacyyney, waszey xiążęcey mości przedstawia. Dnia 25 9bra 1803 roku. № 1269.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48189, карт. 1519.)

175.—1803 ноября 26. О дозволеніи Ковенскому училищу принять въ число своихъ учениковъ сына Еврея Вольфа.

Предложеніе Виленскаго университета начальнику Ковенскаго училища.

Uniwersytet, odebrawszy wiadomość od Kowieńskiego prefekta szkół pod datą 27 teraźnieyszego 9bra, że postanowienia uniwersytetu pod datą 27 apryla roku idącego o przyięciu do szkół syna starozakonnego Wolfa medyka taż szkoła Kowieńska dotąd nie odebrała, postanowił teraz na-nowo przesłać szkole Kowieńskiey i przesyła odpowiedź na przedstawienie prefekta teyże szkoły, czynione pod dniem 24 apryla roku idącego, że dobrodzieystwo powszechnego oświecenia rozciąga się dla wszystkich mieszkańcow Imperium, i przeto szkół publicznych nikomu zagradzać niemożna, i owszem starać się należy, aby przystęp do nich każdemu ułatwić. Dnia 26 9bra 1803 roku. № 1272.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48203, карт. 1520.)

176.—1803 ноября 27—1810 октября 17. О пожертвованіяхъ дворянъ Виленской и Гродненской губерній на устройство въ Вильнѣ кадетскаго корпуса.

1) Письмо ректора Виленскаго университета къ предводителю дворянства Виленской губерніи графу Бржостовскому.

Jaśniewielmożny mości dobrodzieiu! Byłem pokilkakrotnie pytany w Petersburgu od jw. ministra oświecenia i od jo. xięcia j. m-ci kuratora uniwersytetu i wydziału naszego: czyli obywatele Litewscy uchwalili iaki fundusz na szkołę woienną w swoiey prowincyi, stosownie do oycowskich zamiarów, które nayłaskawszy Monarcha zaraz po swoiem na tron wstąpieniu obiawić nam raczył przez jw. generał-gubernatora Litewskiego? Przyznam się jw. w. m-ci p. dobr., że, z powszechnych tylko powieści słysząc o chwalebnych iego w tey mierze staraniach, nie mogłem dokładniey na czynione mi zapytania dadź odpowiedzi. Wiadomość o tem dziele, iako mi była nie raz w Petersburgu potrzebna przy układzie istotnych kursów nauk, które w uniwersytecie mieysce mieć powinny, tak i teraz była by mnie i uniwersytetowi wielce przydatna, gdy, właśnie układaiąc raport generalny, zastanawiamy uwagę naszą nad uczniami, do różnych professyi w uniwersytecie doskonalącemi się, i nad potrzebnym do tego celu funduszem. Z tych powodów ośmielam się upraszać jw. w. m-c pana dobr., abyś mnie raczył uwiadomić: czyli od obywatelów gubernii Wileńskiey fundusz na szkołę woienną iest uchwalony? lub czy ma bydź uchwalony? oraz czyli i iakim

sposobem nieodwłocznie do skutku przyprowadzony bydź może? Światła gorliwość jw. w. m-ci pana dobr., która tak szczęśliwie i czynnie przewodniczy chęciom obywatelskim, daie mi pewną nadzieię, że w tym tak pożytecznem przedsięwzięciu wychowania młodzieży obywatelskiey raczysz mi jw. w. m-c pan dobr. udzielić potrzebnego światła, abym uchybienie moie w Petersburgu mógł teraz nadgrodzić podaniem jo. x-ciu j. m. kuratorowi naszemu doskonałey i zupełney wiadomości o chęciach obywatelskich w założeniu szkoły woienney przy uniwersytecie Wileńskim. Mam honor bydź z naywiększym uszanowaniem i t. d. Dnia 27 nowembr. 1803. № 1273.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48196, карт. 1520.)

2) Представленіе ректора Виленскаго университета.

Jo. xięciu kuratorowi.

Jw. hrabia Brzostowski, marszałek guberski Litewsko-Wileński, na uczynioną ode mnie do niego odezwę względem funduszu, dawniey przez obywatelów Litewskich na korpus kadetów ofiarowanego, przysłał mi swoie obiaśnienie z dołączonemi udzielnie pismami, rzecz całą wyiaśniaiącemi. Mam honor więc waszey x-cey mości przedstawić kopiie: naprzód, listu jw. Brzostowskiego pod literą *A*, który tak ofiarę obywatelską ze wszystkiemi szczegółami, iako też gorliwość światłą samego jw. marszałka okazuie; powtóre, listu ogólnego do wszystkich marszałków powiatowych w roku 1801 dnia 2 7bra pod literą *B*; potrzecie, kopią rapportu do jw. gubernatora woiennego Litewskiego pod literą *C*; poczwarte, kopią uwag [i] żądań obywatelów względem zaprowadzenia korpusu kadetów w Litwie pod literą *D*; naostatek, kopią raportu marszałka Grodzieńskiego o iednomyślnem przystąpieniu obywatelów Grodzieńskich do takowey ofiary pod literą *E*. Z takowych pism jo. wasza x-cia mość znaydzie, iż fundusz na korpus kadetów w Litwie iest już zrobiony i nie czeka, iak tylko potwierdzenia i przyprowadzenia do skutku swego, w czem obywatele protekcyi i łaskawey pomocy jo. waszey x-cey mości żądaią. Dnia 6 Xbra 1803 roku. № 1294.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48189, карт. 1519.)

3) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа (съ пятью приложеніями).

Его сіятельству министру народнаго просвѣщенія, отъ попечителя Виленскаго округа представленіе.

Ректоръ Виленскаго университета, епископъ І. Стройновскій, представилъ мнѣ копіи съ бумагъ, полученныхъ имъ при отношеніи маршала дворянства Виленской губерніи графа Бржостовскаго. Онѣ касаются до постановленія, учиненнаго съ общаго согласія дворянами Виленской и Гродненской губерніи о добровольной складкѣ на содержаніе кадетскаго корпуса, который они желаютъ имѣть въ Вильнѣ для ста кадетъ. Съ моей стороны отдавая справедливость сему усердному приношенію, изъявляемому Литовскимъ дворянствомъ, но зная впрочемъ, что еще не опредѣлено, гдѣ именно быть кадетскимъ корпусамъ и какъ они вообще будутъ устроены въ отношеніи къ учебному порядку и присмотру, честь имѣю представить переводъ съ помянутыхъ бумагъ на благоразсужденіе вашего сіятельства. Князь Адамъ Чарторыскій. № 187. 28 декабря 1803.

Приложенія:

а) Переводъ письма Виленскаго губернскаго предводителя дворянства, графа Михаила Бржостовскаго, къ ректору Виленскаго университета отъ 2-го декабря 1803 года.

Отвѣтствуя на почтеннѣйшее письмо ваше, м. г., отъ 27-го ноября сего года, имѣю честь увѣдомить, что Литовскіе обыватели, какъ скоро имъ отеческія всемилостивѣйшаго Монарха намѣренія о умноженіи военныхъ училищъ объявлены были

Литовскимъ военнымъ губернаторомъ, генераломъ отъ кавалеріи барономъ Бенингсеномъ, спѣшили своимъ ревностнымъ усердіемъ соотвѣтствовать сему Высочайшему Его Императорскаго Величества попеченію. Въ то время Литовская губернія еще не была раздѣлена. Имѣвъ честь быть маршаломъ дворянства обѣихъ нынѣшнихъ губерній, составлявшихъ тогда одну Литовскую, я предложилъ господамъ уѣзднымъ маршаламъ пригласить дворянство въ тѣ города, гдѣ есть присутственныя мѣста. Проектъ мой вездѣ былъ принятъ единомысленно. Изъявленная въ 19-ти особенныхъ собраніяхъ общесогласная ревность, будучи очевиднымъ доказательствомъ усерднаго рвенія здѣшняго дворянства исполнять не только Высочайшія повелѣнія, но и самыя желанія всемилостивѣйшаго Монарха, а притомъ изображая истинныя наши чувствованія, произвела въ насъ надежду, что она удостоится благосклоннаго принятія. Питаясь таковою надеждою и удовольствіемъ, я отправилъ урядовое о семъ донесеніе чрезъ дворянъ въ Москву г. Литовскому военному губернатору—съ тѣмъ, чтобъ оно представлено было Государю Императору въ день священной коронаціи. Неизвѣстно мнѣ о послѣдствіи. Намъ осталось съ прискорбіемъ заключать изъ того, что о нашемъ чистѣйшемъ, усерднѣйшемъ и единодушномъ приношеніи умолчано предъ всемилостивѣйшимъ Монархомъ. Приношеніе всего дворянства обѣихъ нынѣшнихъ губерній, Виленской и Гродненской, составляла бы непремѣнная складка для здѣланія фундуша на содержаніе ста кадетъ сообразно Высочайше утвержденному штату—съ тѣмъ, что оная складка началась бы тотчасъ быть вносима, какъ скоро назначилось бы потребное количество расхода. Естьли вы, м. г., усердствуя рачительнѣйше исполнять ваше званіе, изволите принять на себя возобновленіе сего уже забытаго дѣла, то я поставляю долгомъ изъяснить вамъ всѣ обстоятельства онаго. Въ вышеупомянутомъ приношеніи, изъявленномъ одною въ то время Литовскою губерніею, теперь пріемлютъ участіе двѣ раздѣленныя губерніи. Удостовѣряясь совершенно о попеченіи родителей дать своимъ дѣтямъ хорошее воспитаніе, и о всеобщемъ усердіи предупредить благія намѣренія всемилостивѣйшаго Монарха, ручаюсь именемъ Виленской губерніи, что вышеупомянутое приношеніе въ томъ же видѣ всегда найдется во всякой готовности. Не имѣя впрочемъ права сказать то же о дворянствѣ Гродненской губерніи, кажется я бы ошибся, естьли бы усумнился о равномъ усердіи онаго въ семъ же случаѣ. Но какъ по причинѣ раздѣленія губерній произошли нѣкоторыя особенныя замѣчанія, то прилагаю ихъ у сего вмѣстѣ съ копіею съ предложенія моего повѣтовымъ маршаламъ, въ слѣдствіе котораго собравшееся по уѣзднымъ городамъ дворянство приняли всѣ вообще мой проектъ; прилагаю также копію съ моего о томъ донесенія Литовскому военному губернатору. Все сіе предаю на вашу волю, увѣренъ будучи, что вы, м. г., не оставите представить о семъ его сіятельству попечителю Виленскаго училищнаго округа, съ изъясненіемъ нашего усердія, и самое приношеніе распорядить такъ, чтобъ наши потомки, приготовляясь на службу своему отечеству, уразумѣли благость и премудрые всемилостивѣйшаго Монарха уставы, научились бы чрезъ оные быть *щастливыми* и къ нему благодарными. Я надѣюсь впрочемъ, что вы, м. г., содѣйствуя къ сему, и сами найдете собственно для себя удовольствіе. Имѣю честь и проч.

П. П. Имѣю честь увѣдомить, что Гродненскій повѣтъ наконецъ принялъ согласное мнѣніе прочихъ повѣтовъ, и въ доказательство сего прилагаю рапортъ.

б) Переводъ письма графа Бржостовскаго къ уѣзднымъ предводителямъ дворянства Литовской губерніи отъ 2-го сентября 1801 года.

Я не могу сомнѣваться, что соотчичи мои приняли съ величайшимъ удовольствіемъ

волю всемилостивѣйшаго Монарха о распространеніи наукъ и просвѣщенія. Онъ милостиво призываетъ насъ къ содѣйствію въ семъ достохвальномъ подвигѣ—подвигѣ человѣколюбія, и къ пожертвованію, которое паче самъ для насъ приноситъ. Заложеніе кадетскаго корпуса составляетъ особенное наше благо, какъ ясно изображено въ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества указѣ: оно пріятно сердцамъ отцовъ семействъ и изъявляетъ высокоотеческое его о насъ и дѣтяхъ нашихъ попеченіе. Итакъ раздѣлимъ между собою исполненіе сего знаменитаго предположенія, когда онъ самъ соизволяетъ дѣлать насъ въ немъ участниками; поспѣшимъ при томъ усерднѣйше явить, что мы умѣемъ цѣнить всеблагія его о насъ попеченія и желаемъ содѣлаться достойными ихъ. Намѣреваясь представить сіе всеподданническое наше повиновеніе премудрымъ его велѣніямъ въ торжественнѣйшій день священнаго Его Императорскаго Величества коронованія, прошу васъ, м. г. м., собрать 9-го или по крайней мѣрѣ 10-го числа сего мѣсяца одноуѣздное свое дворянство въ повѣтовый городъ и объявить имъ высокомонаршую волю и предложеніе г. военнаго губернатора. Но какъ, стремяся и къ одному предмету, часто раздѣляются мнѣнія и несогласіемъ своимъ приводятъ дѣло въ замѣшательство и замедленіе; также поелику для всеобщаго учрежденія кадетскаго корпуса нужно равномѣрное отъ всѣхъ повѣтовъ приношеніе, слѣдовательно—приличнѣе всего объявить согласіе содержать сто кадетъ на иждивеніи всей Литовской губерніи, соображаясь съ правилами и расходами, установленными вообще для кадетскаго корпуса: то я надѣюсь, что вы, м. г. м., въ разсужденіи сего предложите господамъ соуѣзднымъ вашимъ дворянамъ сей проектъ и не пощадите всего тщанія склонить ихъ къ сему и къ уполномоченію васъ отъ себя, чтобъ вы могли приступить ко всеобщей для сего раскладкѣ, когда они будутъ къ ней приглашены, которая имѣетъ учинена быть въ собраніи всѣхъ повѣтовыхъ маршаловъ. Не меньше надѣясь получить общее почтенныхъ моихъ соотчичей согласіе въ семъ случаѣ, я думаю, что все сіе можетъ совершиться въ одинъ день. Послѣ чего прошу васъ, м. г. м., не медля ни мало увѣдомить меня съ нарочнымъ чрезъ эстафету, дабы я успѣлъ донесеніе мое отъ лица всей губерніи представить г. военному губернатору въ самый день коронованія Его Императорскаго Величества. Горя усердіемъ и питаясь надеждою на милосердое и отеческое сердце всемилостивѣйшаго Монарха, постараемся заслужить его къ намъ благоволеніе и потщимся ревностнымъ и покорнымъ исполненіемъ всеблагой воли его предупредить прочія губерніи. Все сіе изъясняю вамъ, м. г. м., съ тѣмъ, что[бъ] доказать равномѣрное мое попеченіе о всѣхъ почтеннѣйшихъ моихъ единоземцахъ. Оно составляетъ обязанность моего званія, соотвѣтственную благосклонной ихъ ко мнѣ довѣренности.

в) Переводъ рапорта графа Бржостовскаго Литовскому военному губернатору, барону Беннигсену, отъ 16-го сентября 1801 года.

Высочайшій Его Императорскаго Величества рескриптъ касательно умноженія кадетскихъ корпусовъ и распространенія наукъ наполнилъ неописанною радостію и благодарностію ко всемилостивѣйшему Монарху сердца всѣхъ вѣрноподданныхъ дворянъ Литовской губерніи. Я получилъ уже отъ 18-ти повѣтовыхъ маршаловъ оф[ф]ціальное донесеніе, что дворяне тѣхъ повѣтовъ съ живѣйшимъ усердіемъ желаютъ содѣйствовать милосердымъ высокомонаршимъ предначинаніямъ и единогласно приступили къ составленію складки отъ всей губерніи на содержаніе ста кадетъ, чего оно будетъ стоить по распоряженію вышняго начальства. Гродненскій повѣтъ опредѣляетъ на сей же предметъ 6000 рублей; въ послѣдствіи же времени, конечно, и онъ не оставитъ по-

становленіе свое сообразить съ общимъ постановленіемъ прочихъ повѣтовъ. Подписано: Маршалъ Литовской губерніи, графъ Михайла Бржостовскій.

г) Разсужденія и желанія дворянъ Виленской губерніи касательно заложенія въ Вильнѣ кадетскаго корпуса.

1. Въ разсужденіи того, что единогласное постановленіе всего Литовскаго дворянства о непремѣнной отъ себя складкѣ денегъ на содержаніе ста кадетъ сообразно штату, какой имѣетъ быть Высочайше утвержденъ, простирается теперь на Виленскую и Гродненскую губернію,—обѣ сіи губерніи имѣютъ право въ томъ участвовать.

2. Но какъ онѣ, по мѣстному своему положенію, разнствуютъ между собою въ пространствѣ земли и въ числѣ народа, то во отвращеніе всякихъ несогласій, могущихъ затруднять и приводить въ замедленіе столь похвальное и полезное намѣреніе, дворянство Виленской губерніи, желая при всякомъ случаѣ доказать усердіе къ своимъ соотчичамъ, состоящимъ теперь въ особенной губерніи, предоставляетъ дворянамъ Гродненской губерніи на выборъ, пожелаютъ ли они въ равной части приступить къ составленію фундуша на содержаніе помянутаго числа ста кадетъ, или въ меньшей части.

3. Поелику Виленская губернія состоитъ изъ 11 повѣтовъ, а Гродненская—изъ осьми, а при томъ и въ числѣ народа находится между ними разность, то, въ относительномъ къ ней раздѣленіи складки, происходятъ $^3/_5$ части на первую, то есть содержаніе шестидесяти, а на вторую двѣ такія части, то есть сорокà кадетъ.

4. Но естьли бы Гродненская губернія, не смотря на изъявленія своихъ повѣтовъ, донесшихъ мнѣ въ то время надлежащимъ порядкомъ чрезъ рапорты, и тотчасъ представленныя мною г. Литовскому военному губернатору, не пожелала теперь никакою частію съ своей стороны участвовать въ заложеніи кадетскаго корпуса, то Виленская не отмѣняетъ своего постановленія и, естьли сіе благоугодно будетъ всемилостивѣйшему Монарху, обязывается содержать на собственномъ иждивеніи 60 кадетъ, изъ непремѣнной на сіе общей складки.

5. Для сего дворяне Виленской губерніи желаютъ имѣть сочиненный штатъ, дабы, видя изъ онаго, сколь великъ требуется по оному расходъ, могли опредѣлить и расположить между собою складку. Имъ также нужно знать, какую часть принимаетъ на себя Гродненская губернія для содержанія вышепомянутаго кадетскаго корпуса.

6. Виленскіе дворяне желаютъ, чтобъ существующій теперь въ Вильнѣ кадетскій корпусъ соединенъ былъ вмѣстѣ, и чтобъ въ немъ не были помѣщаемы другіе кромѣ дѣтей Литовскихъ фамилій, и сіи дѣти должны быть представляемы чрезъ повѣтовыхъ маршаловъ губернскимъ, а отъ сихъ письменно коменданту или начальнику корпуса—такъ, чтобъ сей начальникъ не имѣлъ права принимать безъ таковаго представленія. Ибо имъ непріятно теперь находить затрудненія въ помѣщеніи своихъ дѣтей въ корпусъ, видя, что оный всегда бываетъ наполненъ дѣтьми иностранцовъ и дворянъ изъ другихъ губерній.

7. Естьли же оказана имъ будетъ сія милость, то справедливость требуетъ, чтобъ въ сей корпусъ принято было такое число дворянскихъ дѣтей Гродненской губерніи, въ каковой части она приступитъ къ содержанію онаго. Остальное мѣсто должно наполнить дѣтьми Литовскаго дворянства.

8. Виленскіе дворяне желаютъ при томъ, чтобъ позволено было принимать кадетъ нѣкоторое число сверхъ компле[к]та, ежели достаточные родители ихъ захотятъ внесть особенную сумму, сколько слѣдовать будетъ по разчисленію на кадета въ общемъ положеніи. Такимъ обра-

зомъ сумма, вносимая отъ всего дворянства, приличнѣе была бы употреблена на воспитаніе бѣдныхъ; богатые же родители, умножая сей фундушъ, будутъ имѣть и собственную выгоду, сберегая издержки на воспитаніе своихъ дѣтей, издержки несравненно бо́льшія, естьли бы должно было нанимать для нихъ особыхъ учителей.

9. Чтобъ кадеты, касательно до гражданскихъ наукъ, учились подъ смотрѣніемъ ректора Виленскаго университета наравнѣ съ прочими учениками, принадлежащими къ округу онаго; чтобъ сей корпусъ, касательно способностей всякаго, снабдѣнъ былъ искуснѣйшими учителями, ибо, какой бы на сіе ни потребовано было опредѣлить расходъ, то дворянство не пощадитъ никакой складки для составленія достаточнаго фундуша—съ тѣмъ, чтобъ видѣть совершенно хорошее воспитаніе своихъ дѣтей.

10. Чтобъ позволено было родителямъ видѣться съ дѣтьми своими, находящимися въ семъ корпусѣ, а также посѣщать кадетъ повѣтовымъ и губернскимъ маршаламъ, когда имъ заблагоразсудится, и получать свѣдѣнія о ихъ ученіи, выгодахъ и обхожденіи съ ними ихъ начальниковъ.

11. Чтобъ начальникъ корпуса при истеченіи всякаго года сообщалъ губернскому маршалу списокъ кадетамъ, принятымъ изъ его губерніи, и всегда увѣдомлялъ бы его, когда въ оном корпусѣ откроются мѣста или ваканціи.

12. Наконецъ Литовскіе дворяне надѣются, что и кадеты Виленскаго корпуса будутъ получать военные степени наравнѣ съ прочими кадетами въ Имперіи.

Сіи разсужденія и желанія дворянства Виленской губерніи представляю на благоразсмотрѣніе. Подписано: Г. м. гр. Бржостовскій.

д) Переводъ акта приступленія Гродненскаго повѣта къ складкѣ, равномѣрной съ прочими повѣтами.

Мы, чиновники и дворяне Гродненскаго повѣта, собравшіеся сего числа въ городъ Гродно, слушали Высочайшій рескриптъ Его Императорскаго Величества и предложенія г. военнаго губернатора и г. губернскаго маршала дворянства. Руководствуясь всеподданническою признательностію ко всемилостивѣйшему Монарху за покровъ и попеченія о дворянскомъ состояніи, изображенныя въ Высочайшемъ учрежденіи училища или кадетскаго корпуса Литовской губерніи въ городѣ Гроднѣ, съ назначеніемъ на сей предметъ фундуша, и желая для сихъ спасительныхъ всещедраго Государя Императора намѣреній учинить отъ истинно-благодарныхъ сердецъ приношеніе, соразмѣрное съ собственными нашими имѣніями, единогласно и всеусердно постановляемъ: на содержаніе таковаго корпуса, со всѣхъ дворянскихъ имѣній, состоящихъ въ нашемъ повѣтѣ, дѣлать общую ежегодную складку, какова установлена будетъ въ собраніи маршаловъ отъ всѣхъ повѣтовъ Литовской губерніи въ соразмѣрномъ количествѣ на содержаніе онаго жъ кадетскаго корпуса. И для того препоручаемъ г. маршалу нашего повѣта г. Панцержинскому—сіе наше добровольное постановленіе во время собранія маршаловъ привесть въ надлежащее исполненіе. При семъ, запечатлѣвая въ нашихъ сердцахъ вѣчную благодарность за всемилостивѣйшія о насъ монаршія попеченія, просимъ г. маршала нашего повѣта донести о семъ по принадлежности. Дано въ повѣтовомъ засѣданіи въ Гроднѣ, 21 октяб. 1801 г. Подписано: Марш. Гродн. пов. Л. Панцержинскій.

Переведено вѣрно: Титулярный совѣтникъ Анастасевичъ.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6609, карт. 168.)

4) Отношеніе военнаго министра, графа А. А. Аракчеева, къ графу П. В. Завадовскому.

Милостивый государь мой, графъ Петръ Васильевичь! При ассигнованіи коммиссаріатскому департаменту на 1805-й годъ

суммъ, назначено, сверхъ требуемой имъ, еще на содержаніе Виленскаго военнаго училища серебромъ 10905 рублей, а на ассигнаціи 13631 рубль 25 копѣекъ, которыя и въ послѣдующихъ затѣмъ годахъ вноспмы уже были въ годовыя требованія; а какъ сумма сія непосредственно принадлѫжитъ до распоряженія Министерства, вашему сіятельству Высочайше ввѣреннаго, то не угодно ли вамъ, милостивый государь мой, будетъ, чтобы впредь, съ 1-го генваря 1809 года, помянутая сумма отправляема была изъ Виленской Казенной Палаты, независимо отъ коммиссаріата. Ожидая на сіе благосклоннаго увѣдомленія вашего сіятельства, имѣю честь быть съ совершеннымъ почтѣніемъ и преданностію вашего сіятельства покорнѣйшій слуга. Г. Аракчеевъ. № 8374. Въ С.-Петербургѣ, ноября 9-го дня 1808 года.

5) Отвѣтъ графа П. В. Завадовскаго.

М. г. мой, графъ Алексѣй Андреевичь! На отношеніе вашего сіятельства № 8374 имѣю честь изъяснить: Виленское военное училище, съ учрежденіемъ Совѣта о таковыхъ училищахъ, поступило въ вѣденіе онаго. Въ мартѣ мѣсяцѣ 1806 года переведено оно въ Гродно и присоединено къ тамошнему кадетскому корпусу; такимъ образомъ суммы обоихъ сихъ заведеній соединены вмѣстѣ. Послѣ сего, въ 1807 году упомянутый корпусъ переведенъ въ Смоленскъ, и того же года генваря 18-го Совѣтъ о военныхъ училищахъ относился къ покойному министру финансовъ, дабы сумма, на означенный корпусъ въ Гроднѣ отпускаемая, по настоящему перемѣщенію производилась уже въ Смоленскѣ. Нынѣ Совѣтъ, находя, что сумма, положенная на Виленское училище, не отпускается уже въ Смоленскій корпусъ, требовалъ о томъ свѣденія отъ Экспедиціи о государственныхъ доходахъ, которая отозвалась, что сумма сія за всѣ годы отпущена была и въ нынѣшнемъ году ассигнована изъ Виленской Казенной Палаты въ распоряженіе Литовскаго военнаго губернатора. Въ слѣдствіе чего Совѣтъ текущаго ноября 4-го числа сообщилъ г. государственному казначею, дабы помянутая сумма на будущій 1809 годъ ассигнована была въ Смоленскъ на тамошній кадетскій корпусъ вмѣстѣ съ прочею отпускаемою на него суммою; а къ Литовскому военному губернатору отнесся съ требованіемъ увѣдомленія: по которое время именно сумма сія въ военное училище производилась? куда оная поступала по переводѣ изъ Вильно сего училища, равно и въ нынѣшнемъ году куда поступаетъ? нѣтъ ли по настоящее время какихъ остатковъ отъ оной, въ какомъ количествѣ и въ чьемъ распоряженіи они состоятъ? Имѣю честь быть съ совершеннымъ почтеніемъ вашего сіятельства покорнѣйшимъ слугою. № 942. Ноября 14-го 1808.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6872, карт. 172. Присоед. къ дѣлу № 6609, карт. 168.)

6) Запросъ департамента министра народнаго просвѣщенія въ канцелярію Совѣта о военныхъ училищахъ.

Департаментъ министра народнаго просвѣщенія проситъ канцелярію Совѣта о военныхъ училищахъ дать знать оному: въ какомъ положеніи остается нынѣ дѣло въ разсужденіи учиненнаго въ 1801 году дворянами Виленской и Гродненской губерній постановленія о складкѣ на содержаніе кадетскаго корпуса? Октября 17 дня 1810 года. Надворный совѣтникъ Балеманъ.

7) Отвѣтъ канцеляріи Совѣта о военныхъ училищахъ.

Въ вѣдомости, представленной въ 1809 г. въ Совѣтъ о военныхъ училищахъ, при отношеніи, г-мъ министромъ внутреннихъ дѣлъ, показано: «*По Виленской губерніи:* При собраніи дворянства въ губернскомъ городѣ для выборовъ, оно рѣшительно отозвалось, что, по причинѣ неурожая

хлѣба, прекращенія торговли и другихъ стекшихся крайныхъ обстоятельствъ, не можетъ сдѣлать никакого пособія на военное училище. *По Гродненской:* Дворянство сей губерніи положило: Новогрудскаго повѣта—взнести въ 1812 году съ души по 6 коп. и съ дыму околичной шляхты по 18 ассигнаціями; Слонимскаго—что согласно первоначальному положенію окажетъ пособіе, когда военное училище учреждено будетъ въ Гроднѣ или Вильнѣ; прочихъ же повѣтовъ—отозвалось отъ пособія, по причинѣ отяготительнаго противу прочихъ губерній отправленія земскихъ повинностей и по другимъ случаямъ». Надворный совѣтникъ Зубковъ. Октября 17 дня 1810 года.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6609, карт. 168.)

177.—1803 декабря 10. О вызовѣ въ Вильну директора училищъ Минской губерніи.

Предложеніе Виленскаго университета директору училищъ Минской губерніи.

Uniwersytet, maiąc potrzebę ustnego obiaśnienia w niektórych materyach, tyczących się szkół w gubernii Mińskiey, a szczególniey domu po-Jezuickiego w Pińsku, postanowił zalecić i zaleca dyrektorowi szkół w gubernii Mińskiey, kolleżskiemu sowietnikowi Ceysowi, ażeby, poruczywszy dozor i rząd wewnętrzny szkół iednemu z zgromadzenia, sam dla oddania potrzebnych obiaśnień do Wilna niezwłocznie zjechał. Dnia 10 Xbra 1803 roku. № 1300.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48203, карт. 1520.)

178.—1803 декабря 14. Объ увольненіи ксендза Побѣдинскаго отъ должности учителя въ Пинскомъ училищѣ.

Увѣдомленіе отъ Виленскаго университета ксендзу Побѣдинскому.

Uniwersytet czytał prożbę jx. Pobiedzińskiego, kanonika Inflan., który, będąc plebanem Szkłowskim, dla procederów teyże plebanii przymuszony za otrzymanem zezwoleniem od Izby Mińskiey Powszechney Opieki w roku przeszłym oddalić się od szkolnych obowiązków na czas nieoznaczony, teraz zaś uprasza bydź przywroconym na mieysce nauczycielskie, lub na piśmie mieć uwolnienie od obowiązków nauczycielskich. Po roztrząśnieniu takowey prożby uniwersytet, uważaiąc trudność, iaką znalazł jx. Pobiedziński w pogodzeniu obowiązków plebana, wyciągaiących przytomności do pilnowania procederu, z obowiązkami nauczycielskiemi, od których w ninieyszym urządzeniu oddalenie się dla prywatnych interessów na czas nawet iest niepodobne,—postanowił temuż jx. Pobiedzińskiemu kanonikowi wydać i wydaie ninieysze urzędowe uwolnienie od obowiązków nauczycielskich. Dnia 14 Xbra 1803 roku. № 1309.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48203, карт. 1520.)

179.—1803 декабря 15—25. Объ обязательствахъ, принятыхъ на себя Римскокатолическимъ духовенствомъ Волынской, Подольской и Кіевской губерній на собраніи въ Луцкѣ, относительно участія въ мѣстномъ народномъ образованіи.

1) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа (съ тремя приложеніями).

Его сіятельству министру народнаго просвѣщенія, отъ попечителя Виленскаго округа представленіе.

Получивъ отъ Виленскаго университета въ копіи постановленія, здѣланныя въ собраніи созванныхъ Луцкимъ-Житомирскимъ епископомъ разныхъ духовныхъ Римскокатолическихъ обществъ, о содержаніи и заведеніи вновь училищъ въ Волынской, Подольской и Кіевской губерніяхъ, и о другихъ предметахъ, къ тому же относящихся, честь имѣю представить вашему сіятельству въ переводѣ. Ожидая утвержденія на заключающіяся въ тѣхъ постановленіяхъ нѣкоторыя статьи, кои зависятъ отъ распоряженій вашего сіятельства, съ тѣмъ однако, чтобъ имянный Высочайшій указъ, данный Правительствующему Сенату въ 18-й день прошедшаго іюля, о духовныхъ семинаріяхъ, остался во всей своей силѣ, покорнѣйше прошу войти со всеподданнѣйшимъ вашимъ докладомъ къ Его Императорскому Величеству, дабы позволено было ксензамъ Тринитарамъ состоящую у нихъ сумму на искупленіе изъ неволи—96000 злотыхъ Польскихъ, о коей сказано здѣсь въ § 3, ст. 1, обратить въ пользу воспитанія юношества Подольской и Волынской губерній, за исключеніемъ изъ оной только 20000 зл. Пол. на Луцкую духовную семинарію. Князь Адамъ Чарторыскій. № 176. 15-го декабря 1803.

Приложенія:

а) Протоколъ собранія Римскокатолическаго духовенства Волынской, Подольской и Кіевской губерній 20-го октября 1803 года въ гор. Луцкѣ [1].

Производилось въ Луцкѣ 20-го октября 1803 года. Въ собраніи присутствовали изъ духовенства: Г. епископъ Луцкій-Житомирскій, командоръ и кавалеръ Касперъ Колумна-Цѣцишовскій.

Луцкій капитулъ:

Нареченный епископъ, пробощъ Кантій Божидаръ Подгороденскій; каноники: Луцкіе—архидіаконъ Іосифъ Уминскій, схоластикъ Игнатій Мѣодушевскій, Мартынъ Боссаковскій, Доминикъ Выковскій; Житомирскіе—Викентій Добровольскій и Михаилъ Пивницкій.

Отъ монашескихъ обществъ:

Кс. провинціалъ провинціи Руской Порфирій Руновскій, св. богосл. докт. Эксъ-провинціалъ Доминик. ордена, св. б. д., кс. Доминикъ Вышинскій. Св. б. д., Чарторыйскій пріоръ, кс. Анастасій Малечевскій. Доминик. орд., проф. фил., кс. Викентій Павловскій. Провинц[іалъ] кс. Илія Свѣтлинскій. Эксъ-провинц[іалъ] кс. Фортунатъ Шиманецкій—ордена кзз. Кармелитовъ Обутыхъ. Провинц[іалъ] кзз. Кармелитовъ Босыхъ, кс. Августъ Куницкій. Провинц[іалъ] кзз. Бернардиновъ, кс. Григорій Румеръ. Гвардіанъ Луцкихъ Бернардиновъ, кс. Линъ Старушкевичъ. Провинц[іалъ] кзз. Тринитаровъ, кс. Иванъ Капусцинскій. Эксъ-провинц[іалъ] кзз. Тринитаровъ, кс. Романъ Рущицъ. Провинціальный хроникъ кзз. Тринитаровъ, кс. Іосафатъ Мадалинскій. Гвардіанъ монастыря Кременецкаго кзз. Францискановъ, кс. Карлъ Голянскій. Того жъ ордена профессоръ математики въ Мендзиржецкомъ училищѣ, кс. Антонъ Рамоловскій. Провинц[іалъ] Капуцин[овъ], кс. Валентій съ Ягельницы. Дефиниторъ провинц. кзз. Капуциновъ, кс. Понтіанъ съ Визуны. Провинц[іалъ] Реформатовъ, кс. Назарій Лепковскій. Реформатъ дефиниторъ Руской провинціи, кс. Казимиръ Турчинскій; и эксъ-провинц[іалъ] кзз. Кармелитовъ Босыхъ, кс. Корсынъ-Бардецкій.

Въ ономъ же собраніи присутствовалъ г-нъ визитаторъ Волынской, Подольской и Кіевской губерній, тайный совѣтникъ и кавалеръ Ѳадей Чацкій.

Предметъ нынѣшняго собранія состоялъ въ томъ, чтобъ разсудить о народномъ просвѣщеніи и предпринять нужныя мѣры къ исполненію сего важнаго намѣренія. Г-нъ Луцкій-Житомирскій епископъ, собравъ оное, открылъ приличною рѣчью.

[1] На этомъ документѣ надпись: «Переводъ съ Польскаго».

Г-нъ тайный совѣтникъ и кавалеръ Ѳадей Чацкій предложилъ необходимость народнаго просвѣщенія, представилъ вѣдомость о щедрыхъ приношеніяхъ гражданъ Волынской губерніи. Г-нъ нареченный епископъ, пробощъ и оффиціалъ Луцкій, кс. Кантій Божидаръ Подгороденскій изъявилъ именемъ бѣлаго и монашескаго духовенства, что долгъ добрыхъ и просвѣщенныхъ вѣрою сердецъ состоитъ въ желаніи общаго блага, всевозможно пособствуя всякимъ государственнымъ нуждамъ. По довольномъ благоразсужденіи, собраніе опредѣлило нижеслѣдующее:

§ 1. Г-нъ епископъ и капитулъ:

1. Приходскія училища составляютъ первую надобность. Но какъ онѣ, по распоряженію нынѣшняго г. епископа, заведены при многихъ приходскихъ церквахъ Римскокатолическаго исповѣданія, а теперь усердіемъ и благоразуміемъ помѣщиковъ обогащены и умножены, то справедливость требуетъ имѣть за ними дѣятельнѣйшій присмотръ, сколько позволитъ умѣренное состояніе приходскихъ священниковъ сей епархіи содѣйствовать къ приведенію оныхъ въ лучшее положеніе. Почему и опредѣляется:

a. Приходскій священникъ, при церкви котораго есть училище, имѣетъ за нимъ ближайшій присмотръ; онъ во всякую субботу долженъ бывать при испытаніи учениковъ, прочитать Евангеліе или краткое нравоученіе и записывать свое посѣщеніе. Буде же случится и больше такихъ училищъ въ его приходѣ, то онъ постарается, когда возможно, бывать и въ оныхъ.

b. Когда въ приходѣ находится нѣсколько священниковъ, то исполняющій званіе духовника особенно отправляетъ долгъ исповѣдника.

c. Какъ приходскіе священники, имѣя участіе въ приходскихъ училищахъ, желаютъ при томъ быть сооснователями, то г. епископъ, утвердивъ предлагающихъ фундуши изъ числа присутствующихъ здѣсь, сообщаетъ объ нихъ г-ну визитатору Чацкому особенною запискою. Но поелику многіе изъ ненаходящихся при семъ священниковъ желаютъ также соучаствовать въ сей общей славѣ и заслугѣ, то г. епископъ извѣщаетъ круговымъ письмомъ, дабы и прочіе приходскіе священники слѣдовали похвальному примѣру своихъ собратій, и не оставитъ увѣдомлять г-на визитатора Чацкаго о таковомъ приращеніи фундуша или складчинъ.

d. Поелику, смотря по вышесказаннымъ заведеніямъ, тѣ, коимъ принадлежатъ доходы, при всякой перемѣнѣ владѣльца составляютъ нѣкоторый капиталъ, то всѣ пользующіеся духовными бенефиціями, приносящими дохода больше 700 злотыхъ Польскихъ (105 руб. сер.), имѣютъ внесть осьмую часть годоваго дохода, въ теченіи двухъ лѣтъ по равной части, въ пользу приходскаго училища.

e. Духовные визитаторы будутъ смотрѣть, чтобъ приходскіе священники по-надлежащему исполняли долгъ свой въ разсужденіи приходскаго училища своего; о чемъ дано будетъ отъ г. епископа особенное наставленіе.

2. a) Семинаристы въ Луцкомъ открытомъ училищѣ будутъ обучаться математикѣ и физикѣ. b) Всякой семинаристъ обучаться будетъ въ назначенные дни садоводству и практической механикѣ.

3. Знаніе разводить сады конечно необходимо. Г-нъ епископъ разослалъ уже предписаніе, которое теперь имѣетъ повторить, чтобъ приходскіе священники старались разводить въ своихъ садахъ деревья прочнаго рода, и:

a. Чтобъ присланы были свѣдѣнія въ уѣздныя училища, въ какомъ состояніи теперь находятся сады свѣтскихъ священниковъ, и таковыя же извѣстія присылались бы ежегодно.

b. Когда уѣздное училище, или начальство просвѣщенія, объявитъ списокъ деревьямъ прочнѣйшаго рода, таковыя деревья постараются священники разводить у себя.

c. Деканы должны назначить, сколько

непремѣнно во всякомъ году священникъ долженъ развесть у себя деревъ, и таковымъ списокъ доставятъ г-ну епископу для сообщенія о томъ начальству просвѣщенія.

4. По силѣ конкордата, званія Луцкихъ ка*т*едральныхъ схоластиковъ и каноников предоставлены для духовенства, оказавшаго довольныя услуги въ учительскомъ состояніи.

5. Капитулъ опредѣляетъ, дабы всякій прелатъ и каноникъ, получающій сіе достоинство, внесъ осьмую часть годоваго своего дохода, въ теченіи двухъ лѣтъ по равной части, для Волынской гимназіи, какъ приношеніе въ пользу воспитанія юношества. Г-нъ визитаторъ Чацкій *з*дѣлаетъ однажды навсегда распоряженіе, на что̀ имѣетъ употребиться таковое пожертвованіе. Г-нъ епископъ надѣется, что также и преемники его захотятъ сохранять сію статью.

6. Сумма, платимая капитуломъ на Кременецкаго приходскаго священника, имѣетъ быть пріобщена къ доходамъ гимназіи, равно на содержаніе священника и церкви, естьли сіе будетъ существовать въ Кременцѣ.

§ 2. Постановленія и пожертвованія монашескихъ орденовъ:

1. Собравшіеся отъ монашескихъ орденовъ или обществъ признаютъ необходимость въ единообразномъ способѣ преподавать наставленіе въ законѣ Божіемъ, какъ для свѣтскаго, такъ и для монашескаго духовенства. Въ семъ случаѣ будетъ разсуждено обще съ г. епископомъ Луцкимъ. Виленскому университету сообщено будетъ, дабы постановить о семъ правила обще съ богословскимъ его отдѣленіемъ. Сверхъ того, собравшіеся нынѣ отъ помянутыхъ обществъ просятъ г. епископа отнестись въ оный же университетъ съ требованіемъ его по сему предмету мнѣнія, дабы немедленно могло быть сдѣлано распоряженіе, какъ единообразно преподавать духовное ученіе.

2. Гдѣ не будетъ приходскихъ училищъ, духовныя общества будутъ содержать уѣздныя. Но какъ уже во многихъ мѣстахъ помѣщики оказали дѣятельное стараніе о заведеніи приходскихъ училищъ при монастыряхъ, то г-ну тайному совѣтнику [Чацкому] предоставляется по усердію своему склонить помѣщиковъ, въ имѣніяхъ коихъ состоятъ монастыри, къ благотворительному вспоможенію. Списокъ же всѣмъ приходскимъ училищамъ, состоящимъ при монастыряхъ, прилагается у сего протокола. Въ прочемъ содержаніе ихъ будетъ основываться на тѣхъ правилахъ, какія издадутся впредь.

3. Для приготовленія къ учительской должности, учениковъ присылать будутъ духовныя общества въ Виленской университетъ, а именно: ксензы Тринитар*и* трехъ, ксс. Кармелиты Обутые двухъ, ксс. Францисканы одного, ксс. Кармелиты Босые двухъ, ксс. Берна[р]дины одного, ксс. Доминикане трехъ, ксс. Реформаты одного.

4. Гимназіи открыты будутъ для юношества, посвящающаго себя духовному состоянію. Оно, для обученія физическимъ, математическимъ и другимъ наукамъ, присылаемо будетъ подъ приличнымъ смотрѣніемъ со стороны духовнаго начальства.

5. Въ монастыряхъ имѣютъ записываемы быть метеорологическія наблюденія, о коихъ при семъ [прилагается] вѣдомость.

6. Монашескія общества, признавая необходимостію приведеніе въ совершенство садовъ, а наипаче по особеннымъ о томъ правиламъ установителей духовныхъ орденовъ, согласились изъяснить свое о томъ стараніе въ слѣдующихъ статьяхъ: чтобъ

a. Размножать овощныя деревья наиболѣе такого рода, о которыхъ будетъ предписано.

b. Каждый пріемлющій званіе монашеское долженъ привить 10 деревьевъ, профессоръ 30, начальникъ 80, и столько же при вступленіи, сколько позволитъ мѣсто.

c. Сіи сады имѣютъ умножаться ежегодно; также должно доносить о ихъ состояніи и прибыли уѣзднымъ училищамъ, для полученія нужныхъ разрѣшеній.

d. Начальство просвѣщенія предпишетъ для монастырей, смотря по климату и мѣстнымъ обстоятельствамъ, разводить нѣкоторыя деревья, растенія или красильныя или врачебныя, и кустарники, о коихъ приложатъ они особенное стараніе. Г. епископъ имѣетъ также получать объ нихъ донесенія.

§ 3. Особенныя постановленія и приношенія духовныхъ обществъ:

[Общество ксендзовъ Тринитаровъ.]

1. Ксензы Тринитары имѣютъ нарочитыя суммы на искупленіе изъ неволи: 1-ую 56000 въ Волынской, а 2-ую 40000 Польскихъ злотыхъ въ Подольской губерніяхъ. Они просятъ Высочайшаго соизволенія Его Императорскаго Величества, дабы сіи суммы обращены были въ пользу воспитанія юношества Волынской и Подольской губерніи. Но какъ духовная семинарія Римскокатолическаго исповѣданія въ Луцкой епархіи бѣдна и въ послѣдній пожаръ сгорѣла, то они также просятъ Его Императорскаго Величества соизволенія употребить 20000 злот. Польск. изъ помянутаго фундуша для сей семинаріи.

2. Изъ монастырей ихъ, состоящихъ въ Волынской и Подольской губерніяхъ, будутъ ежегодно платить впередъ, начиная съ 1-го генваря 1804 года, по 600 злот. Польскихъ для гимназій тѣхъ же губерній, то есть для Волынской и Подольской, на каждую по 300 зл. Польск.

3. Въ Теофиполѣ, ежели одобритъ начальство просвѣщенія, откроютъ или приведутъ въ лучшее положеніе находящееся тамъ уѣздное училище, основываясь на объявленномъ отъ помѣщицы онаго мѣстечка г-ну визитатору Чацкому обѣщаніи.

Общество ксензовъ Доминикановъ.

1. Откроютъ и будутъ содержать одно уѣздное училище въ Подольской губерніи, тамъ, гдѣ назначитъ начальство просвѣщенія.

2. По одобренію же начальства просвѣщенія содержать будутъ уѣздное училище въ Старомъ Константиновѣ.

3. Монастыри, состоящіе въ Волынской и Подольской губерніяхъ, будутъ вносить, по распоряженію своего кс. провинціала, впередъ съ 1-го генваря 1804 года, по 1000 злот. Польск. на ботаническій садъ въ обѣихъ сихъ же губерніяхъ, на каждую по 500 зл. Пол.

4. Луцкая типографія пріемлетъ на себя—одну книгу ежегодно представить начальству просвѣщенія и сто экземпляровъ оной выдавать безденежно для Волынской гимназіи. Всякой же другой печатаемой въ ней книги будетъ давать также по 4 экземпляра.

5. Фундушъ, находившійся въ Римѣ для воспитанія учениковъ, переносятъ въ пользу народнаго просвѣщенія, и принадлежащія къ тому бумаги доставятъ г-ну визитатору Чацкому.

Общество ксс. Кармелитовъ Босыхъ.

1. Обязываются вносить ежегодно впередъ, начиная съ 1-го генваря 1804 года, въ два срока, по 1000 зл. Польск. въ пользу Волынской гимназіи, на ботаническій садъ и другія ея надобности.

2. Имѣя училище въ Бердичевѣ, отдѣляютъ ежегодно 2500 зл. Пол. на библіотеку, инструменты и огородъ. Реестръ подаваться будетъ для повѣрки визитаторамъ; и сія сумма почитается уже собственностію онаго училища, которая вносима будетъ съ 1-го генваря 1804 года.

3. Бердичевская типографія, по назначенію правительства просвѣщенія, будетъ ежегодно печатать сочиненіе, состоящее въ одной книгѣ, и по 100 экземпляровъ онаго доставлять безденежно въ Волынскую гимназію, а также по 4 экземпляра всякихъ другихъ книгъ, печатаемыхъ въ оной типографіи.

Общество ксс. Кармелитовъ Обутыхъ.

1. По одобренію начальства просвѣщенія будутъ содержать въ Острогѣ уѣздное училище.

2. Единовременно въ семъ году вносятъ въ пользу Волынской гимназіи 6000 злот. Польск. наличными деньгами.

Общество ксс. Бернардиновъ.

Естьли начальство просвѣщенія назначитъ содержать въ Заславѣ уѣздное училище, то уступаютъ для онаго часть своего каменнаго строенія, съ тѣмъ, когда по осмотру архитектора окажется, что чрезъ ломку не будетъ повреждено все строеніе [sic].

Сіе принятое вообще опредѣленіе подписалъ: Луцкій-Житомирскій епископъ К. Цѣцишевскій и прочіе присутствующіе.

б) Списокъ приходскимъ училищамъ.

Общества ксензовъ Доминикановъ:

Въ губерніяхъ: Волынской—въ Чарторыскѣ, Коширскомъ, Каменѣ, Влодзимиржѣ, Козинцѣ, Тарговицѣ, Лахманцахъ, Кульчинахъ, Невѣрковѣ и Овручѣ; Подольской—Лятичевѣ, Тывровѣ, Морафѣ, Тульчинѣ, Сокульцѣ, Солодковцахъ, Шаравкѣ; Кіевской—Чарнобиллѣ, Бышовѣ, Ходорковѣ. Но какъ сіи самые монастыри находятся весьма въ посредственномъ состояніи, а помѣщики въ многихъ мѣстахъ здѣлали фундуши на приходскія училища, то г-нъ визитаторъ Чацкій приметъ на себя склонить владѣльцовъ имѣній приложить ихъ о томъ же старанія.

Ксс. Тринитаровъ:

Волынской—въ Берестечкѣ и Луцкѣ; Подольской—въ Брацловѣ; Кіевской—въ Рищовѣ.

Ксс. Кармелитовъ Обутыхъ:

Волынской—въ Городищѣ, Антополѣ, Лабунѣ, Киселинѣ, Доростаяхъ, Олыкѣ, Ушомиржѣ и Топорищахъ. Въ Дубнѣ дѣвичей монастырь Кармелитокъ пріемлетъ на себя содержать дѣвичье училище по предписанію, какое дано будетъ.

Ксс. Кармелитовъ Босыхъ:

Волынской—въ Вишневцѣ; Подольской—въ Кушинѣ.

Кс. Францискановъ:

Волынской—Межиречѣ Острогскомъ, Дрожкополѣ и Ивницѣ.

Кс. Бернардиновъ:

Волынской—въ Заславѣ, Житомирѣ, Чудновѣ, Дубнѣ, Варковичахъ, Кустинѣ и Яновкѣ; Подольской—въ Яновкѣ и Ярмолинцахъ.

Кс. Капуциновъ:

Волынской—въ Устилугѣ или Розіамполѣ.

в) Вѣдомость, гдѣ имѣютъ быть метеорологическія наблюденія.

Кс. Доминикановъ:

Въ губерніяхъ: Волынской—въ Любарѣ и Старомъ Константиновѣ; Подольской—въ Тульчинѣ.

Кс. Тринитаровъ:

Волынской—въ Берестечкѣ; Подольской—въ Брацловѣ.

Кс. Кармелитовъ Обутыхъ:

Волынской—въ Городищѣ и Острогѣ.

Кс. Кармелитовъ Босыхъ:

Волынской—въ Бердичевѣ.

Кс. Бернардиновъ:

Волынской—въ Яновкѣ.

Кс. Капуциновъ:

Волынской—въ Устилугѣ или Розіамполѣ.

Кс. Францискановъ:

Волынской—въ Межиречѣ и Шумскѣ.

Подлинную копію засвидѣтельствовали: Визитаторъ Ѳадей Чацкій. Универс. секрет., проф. логики С. Малевскій.

Переведено вѣрно: Титулярный совѣтникъ В. Анастасевичъ.

2) Всеподданнѣйшій докладъ министра народнаго просвѣщенія.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: «Быть по сему. Александръ». Въ С.-Петербургѣ, 19-го декабря 1803 года.

Попечитель Виленскаго училищнаго округа, препроводивъ ко мнѣ переводъ съ копіи постановленій, сдѣланныхъ въ собраніи созванныхъ Луцкимъ-Житомирскимъ епископомъ разныхъ духовныхъ Римско-католическихъ обществъ о содержаніи и заведеніи вновь училищъ въ Волынской, Подольской и Кіевской губерніяхъ, и о другихъ предметахъ, къ тому же относящихся, проситъ исходатайствовать Высочайшее Вашего Императорскаго Величества повелѣніе, дабы ксензамъ Тринитарамъ —упоминаемую въ сихъ постановленіяхъ, состоящую у нихъ сумму на искупленіе изъ неволи, и именно: въ Волынской 56000, въ Подольской 40000, а всего 96000 Польскихъ злотыхъ, позволено было обратить въ пользу воспитанія юношества сихъ губерній, отдѣливъ изъ оной суммы 20000 Польскихъ злотыхъ на Луцкую духовную семинарію. Находя въ сихъ постановленіяхъ убѣдительнѣйшія доказательства истинной ревности содѣйствовать благотворительнымъ видамъ Вашего Императорскаго Величества о распространеніи въ Имперіи просвѣщенія, всеподданнѣйше представляю оныя на усмотрѣніе Вашего Величества, испрашивая Высочайшаго соизволенія на употребленіе упомянутыхъ 96000 Польскихъ злотыхъ по желанію духовенства. Г. Петръ Завадовскій. Декабря 19, 1803 года.

3) Отношеніе министра народнаго просвѣщенія къ попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Милостивый государь мой, князь Адамъ Адамовичь! Изъ доклада моего, въ копіи у сего препровождаемаго, ваше сіятельство усмотрите Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе, чтобъ упомянутая въ доставленныхъ мнѣ отъ васъ постановленіяхъ разныхъ духовныхъ Римскокатолическихъ обществъ о содержаніи и заведеніи вновь училищъ въ Волынской, Подольской и Кіевской губерніяхъ, состоящая у ксензовъ Тринитаровъ сумма на искупленіе изъ неволи, девяносто шесть тысячь Польскихъ злотыхъ, обращена была въ пользу воспитанія юношества Волынской и Подольской губерній, за отдѣленіемъ изъ оной двадцати тысячь Польскихъ злотыхъ на Луцкую духовную семинарію. Прочія же затѣмъ статьи, изображаемыя въ сихъ постановленіяхъ, я не могу не одобрить, съ тѣмъ однакожъ,—какъ и ваше сіятельство сами предполагаете,—чтобы указъ отъ 18-го іюля сего года сохраняемъ былъ въ своей силѣ. Пребываю съ истиннымъ почтеніемъ вашего сіятельства покорнымъ слугою. Г. Петръ Завадовскій. № 767. Декабря 25-го 1803.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6608, карт. 168. Срвн. № 39236, карт. 1041.)

180.—1803 декабря 20. О переводѣ конвикта для дѣтей бѣдныхъ дворянъ изъ Гродна въ Щучинъ.

Предписаніе Виленскаго университета префекту Щучинскаго училища.

Uniwersytet, odbieraiąc doniesienie od dyrektora szkół gubernii Grodzieńskiey o zamiarze w. Borzęckiego, sędziego Grodzieńskiego, przeniesienia do Szczuczyna konwiktu ubogiey szlachty przy szkole Grodzieńskiey, przez zeszłego starostę Chreptowicza ufundowanego, późniey przez pismo tegoż w. Borzęckiego uwiadomiony o uskutecznieniu takowego zamiaru, postanowił zapytać prefekta szkoły Szczuczyńskiey, czyli takowy konwikt aktualnie iest prze-

niesiony, ile się na nim utrzymuie uczniów, które są w szczególności iakiego stanu, lat, czyli maią rodziców, przez kogo i iakim porządkiem są wybrani; nadto— iakie są tegoż konwiktu warunki, komu prawo przyymowania iest zostawione, w iakim wieku i na wiele lat przyymuią się uczniowie, i iakie dla nich przepisane wygody, i kto opatrzeniem onych zaymuie się. O tem wszystkiem czeka uniwersytet iak nayprędszey dokładney wiadomości. Dnia 20 Xbra 1803 roku. № 1312.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48203, карт. 1520.)

181.—1803 декабря 20. Объ окончаніи визитаторомъ кс. Богушемъ осмотра училищъ въ Виленской, Гродненской и Минской губерніяхъ.

Донесеніе Виленскаго университета.

Jo. xięciu kuratorowi.

Jx. prałat Bohusz, członek honorowy uniwersytetu, wizytator szkół, dnia 18 grudnia teraźnieyszego skończył czytanie na sessyach rządowych uniwersytetu raportu wizyty swoiey, odbytey w trzech guberniach: Wileńskiey, Grodzieńskiey i Mińskiey, z przydanemi udzielnie światłemi uwagami o wielu przedmiotach, tyczących się szkół. Dzieło to wizyty szkół 31 powiatowych, znacznie od siebie odległych, oprócz wielu parafialnych szkołek i pensyów, w przeciągu prawie 5-ciu miesięcy ukończone z dokładnością taką o wszystkich szczegółach na każdem mieyscu stosownie do daney instrukcyi, wiadomość zupełna uniwersytetowi iest podana [*sic*]. Stan nauk, zdatność nauczycielów, porządek szkolny, postępek uczniów, wygoda lub niewygoda w położeniu mieysca, w mieszkaniu uczniów, w budowie szkolney i t. d. na każdem mieyscu są wystawione w tem dziele z rozsądną, gorliwą i światłą uwagą, tak, iż uniwersytetowi nie pozostaie nic więcey żądać do poznania iasnego tak stanu szkół, w którym one dotąd były, iako też potrzebnych odmian w przyszłem urządzeniu ogólnem, a wszędzie tymczasowe zalecenia wizytatora stosowne do przywrócenia szkolnego porządku zostawione, zapewniaią skutki pożyteczne edukacyi po szkołach nawet w tym roku. Uniwersytet przeto, zapisuiąc w dzienniku swoim świadectwo jw. wizytatorowi dopełnionego przezeń gorliwie, chwalebnie i pożytecznie obowiązku wizytatorskiego, postanowił o tem waszey xiążęcey mości donieść i donosi. Dnia 10 Xbra 1803 roku. № 1314.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48189, карт. 1519.)

182.—Отчетъ попечителя Виленскаго учебнаго округа, князя А. А. Чарторыйскаго, за 1803-й годъ.

1) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа (съ пятнадцатью приложеніями).

Его сіятельству министру народнаго просвѣщенія, отъ попечителя Виленскаго округа представленіе.

Имѣю честь представить вашему сіятельству общій рапортъ за прошедшій 1803 годъ о состояніи Императорскаго Виленскаго университета и его округа, на основаніи 20-ой статьи «Предварительныхъ правилъ народнаго просвѣщенія» и 18-ой статьи общаго устава сего жъ университета. Раздѣляя сіе донесеніе на три главнѣйшія отдѣленія, долгомъ почитаю: изъяснить въ 1-мъ старанія и мѣры, употребленныя съ самаго начала по сей ввѣренной мнѣ части; во 2-мъ показать, въ какомъ видѣ найденъ мною сей университетъ, какія въ немъ учинены въ теченіи 1803-го и какія осталось здѣлать въ нынѣшнемъ году перемѣны и

распоряженія по внутреннему его состоянію, пріобщая къ сему и отчетъ въ употребленіи его суммъ; а въ 3-мъ, упомянувъ о прежнемъ состояніи училищъ Виленскаго округа, донести, что̀ найдено въ нихъ визитаторами и какое должно быть лучшее ихъ образованіе по новому штату.

I. Объ округѣ вообще.

Вступивъ въ должность по всемилостивѣйше возложенному на меня званію попечителя въ началѣ прошедшаго года, старался я оправдать сію монаршую милость немедленнымъ познаніемъ сопряженныхъ съ тѣмъ обязанностей. Первымъ предметомъ моимъ было, чтобъ вникнуть въ тогдашнее состояніе самаго университета и поступившихъ въ его вѣдомство училищъ, находящихся въ составившихъ его округъ губерніяхъ: Виленской, Гродненской, Минской, Подольской, Волынской, Кіевской, Витебской и Могилевской. Почему, послѣ предварительнаго отношенія вашего сіятельства къ гг. губернаторамъ сихъ губерній и въ совѣтъ Виленскаго университета, я, съ моей стороны учинивъ то же, предписалъ оному университету истребовать отъ всѣхъ подчиненныхъ ему училищъ подробныя свѣдѣнія объ нихъ и о всѣхъ ихъ принадлежностяхъ. Приступая же самъ къ существенному исполненію «Предварительныхъ правилъ народнаго просвѣщенія», обратилъ я на хозяйственную часть ввѣреннаго мнѣ округа особенное вниманіе. Зная, что обезпеченіе состоянія училищъ, выгодное расположеніе училищныхъ зданій и содержаніе въ надлежащемъ порядкѣ всего нужнаго къ основанію благоуспѣшнаго ученія—зависятъ отъ вѣрнаго и постояннаго дохода, помышлялъ я о такомъ источникѣ онаго, который, опредѣленъ будучи на удовлетвореніе сихъ первыхъ надобностей, не претерпѣвалъ бы никакого оскудѣнія.

Во время существованія Польши, воспитаніе природнаго юношества въ областяхъ ея довольно обезпечено было такъ названнымъ «эдукаціоннымъ фундушемъ». Сей фундушъ или вкладъ составился изъ имѣній и капиталовъ, завѣщанныхъ на сей предметъ разными владѣльцами Езуитскому обществу. Бывшее Польское правительство, желая умножить таковый фундушъ, оставшійся по уничтоженіи ордена Езуитовъ, *здѣлало* въ 1775 году постановленіе, по силѣ коего недвижимость оцѣнена и отдана дворянству въ долговременную аренду, а капиталы распредѣлены въ обращеніе. Произшедшій отъ того общій доходъ единственно ввѣренъ былъ Эдукаціонной Коммиссіи, которая и распоряжала[сь] имъ на надобности училищъ, состоявшихъ подъ главнымъ ея начальствомъ во всѣхъ отношеніяхъ. Съ присоединеніемъ къ Россіи части Польскаго края, составляющей теперь губерніи Виленскаго округа, перешли въ сію Имперію и находящіяся въ нихъ помянутыя имѣнія и доходы. Именнымъ Высочайшимъ указомъ, въ 1-й день августа 1797 года состоявшимся, доходы съ оныхъ имѣній и капиталовъ, именуемыхъ поезуитскими, оставлены почти на томъ же основаніи, какъ были при Польскомъ правительствѣ, и отданы въ распоряженіе Приказамъ Общественнаго Призрѣнія. Изъ сихъ суммъ, по учиненному въ 1798 году штату Виленскаго университета, на основаніи Высочайшаго рескрипта отъ 6-го февраля 1797 года къ бывшему тогда въ Литовской губерніи генералъ-губернатору князю Репнину, отпускалось изъ Виленской Казенной Палаты на оный университетъ и на прочіе показанные въ томъ же штатѣ предметы всего 65442 руб. 90 коп.; но изъ сей суммы почти половина употреблялась на посторонніе отъ университета расходы, такъ что собственно на его содержаніе производимо было изъ того числа 34132 руб. 40 коп. серебромъ (*Б*).

Изъ сихъ обстоятельствъ заключилъ я, что, когда по Высочайшей волѣ поезуитскія имѣнія хотя отчасти, по прежнему ихъ назначенію, оставлены въ пользу наукъ, то при обстоятельствахъ, благопріятствующихъ нынѣ народному просвѣщенію, пекущееся о его распространеніи правительство

тѣмъ паче не премпнетъ употребить оныя жъ суммы первѣйшимъ пособіемъ къ содержанію и заведенію училищъ Виленскаго округа по новому начертанію. Слѣдовательно, по сей самой причинѣ, я долженъ былъ поставить ихъ важнѣйшимъ предметомъ стараній, чтобъ узнать точное ихъ состояніе и употребленіе. Увидѣвъ весьма скудное содержаніе Виленскаго университета, какъ явствуетъ изъ вышесказаннаго, а съ другой стороны освѣдомясь, что ввѣренныя Приказамъ Общественнаго Призрѣнія поезуитскія суммы, хотя имѣли и полезное употребленіе, но не вовсе соотвѣтственное первоначальнымъ намѣреніямъ основателей эдукаціоннаго фундуша и новымъ видамъ самаго правительства, *здѣлалъ* я по со сему предмету первый шагъ къ вашему сіятельству. Послѣдовавшее за тѣмъ, по представительству вашему, Высочайшее повелѣніе, дабы пріостановлено было употребленіе поезуитскихъ суммъ на посторонніе расходы и вступающій съ нихъ доходъ вообще обращенъ былъ бы въ Казенныя Палаты, открыло мнѣ путь войти въ непосредственное объ нихъ сношеніе съ государственнымъ казначеемъ, тайнымъ совѣтникомъ и кавалеромъ Голубцовымъ.

Полученныя отъ него въ разное время нужнѣйшія по сему предмету свѣдѣнія послужили мнѣ потомъ ко многимъ соображеніямъ. Однакъ, точное изслѣдованіе состоянія сей части замедлилось по обширности ея и по причинѣ перехода оной въ одно вѣдомство изъ разныхъ мѣстъ, не имѣющихъ взаимной зависимости. Въ теченіи прошедшаго года открылось только, что въ губерніяхъ, составляющихъ Виленскій округъ, таковыхъ имѣній по оцѣнкѣ числится на 2151574 руб. $19^1/_4$ коп., денежныхъ капиталовъ—1037376 руб. $54^1/_2$ коп.; съ нихъ вообще получается ежегоднаго дохода 151976 руб. $52^1/_2$ коп. Но сіе количество дохода заблаговременно оказалось весьма несоразмѣрнымъ съ предположеніемъ содержанія Виленскаго университета и его округа по новому штату, по которому на ихъ вмѣстѣ нужно въ годъ болѣе 300000 рублей. По сей причинѣ, распространеніе самыхъ источниковъ онаго дохода и его облегченіе, сколько можно, отъ постороннихъ издержекъ—составили еще два особенные предметы попеченія. Предоставляя послѣдній изъ нихъ времени и обстоятельствамъ, занялся я первымъ, наипаче по поводу требованія вашего сіятельства, на основаніи указа Правительствующаго Сената, касательно взиманія процентовъ съ суммъ, въ. кои оцѣнены опредѣленныя на училищную часть поезуитскія имѣнія. Поелику же, имѣя въ виду приращеніе съ нихъ дохода, должно соблюсти уваженіе и къ собственности пользующихся ими теперь владѣльцовъ, то, для обстоятельнѣйшаго представленія о семъ мыслей моихъ въ отвѣтъ на упомянутое требованіе, я, во-первыхъ, *здѣлалъ* сношеніе съ государственнымъ казначеемъ, а потомъ предписалъ Виленскому университету разсмотрѣть сіе дѣло, соображаясь съ документами объ оныхъ имѣніяхъ, хранящимися въ архивѣ эдукаціоннаго фундуша, такъ какъ сей архивъ состоитъ теперь въ вѣденіи сего жъ университета. Требуемое по сему предмету разрѣшеніе осталось *здѣлать* въ нынѣшнемъ году. Сверхъ того, получивъ представленіе и отъ самаго университета въ концѣ уже минувшаго года, сколь нужно ему удостовѣриться о дѣйствительномъ состояніи эдукаціоннаго фундуша чрезъ повѣрку онаго,—не преминулъ я просить его жъ, г. тайнаго совѣтника Голубцова, о предписаніи Казеннымъ Палатамъ Виленскаго округа доставить въ университетъ нужныя свѣдѣнія для сличенія вступающаго нынѣ дохода съ поезуитскихъ имѣній и капиталовъ съ документами объ нихъ, находящимися въ вышесказанномъ архивѣ. Сія повѣрка обѣщаетъ въ нынѣшнемъ также году принесть ту пользу, что по крайней мѣрѣ откроется точное состояніе училищнаго фундуша; а притомъ надѣяться можно, что найдутся и къ умноженію онаго средства, основанныя на справедливыхъ правилахъ въ разсужденіи дворянства, которое владѣ-

етъ поезуитскими имѣніями по прежней ихъ оцѣнкѣ, здѣлавшейся въ теченіе времени довольно умѣренною, какъ между тѣмъ гораздо возвысились его выгоды.

Когда я сначала обращалъ вниманіе на сію теперь описанную статью, то съ другой стороны, на основаніи оной, приготовляемо уже было возобновленіе въ обширнѣйшемъ видѣ Виленскаго университета, съ обезпеченіемъ состоянія и поощреніемъ къ бо́льшимъ трудамъ всего университетскаго сословія. Всемилостивѣйшій Монархъ, удостоивъ въ 4-й день апрѣля, по представленному чрезъ ваше сіятельство новому начертанію, утвердить оный университетъ на древнихъ его правахъ и преимуществахъ, соизволилъ опредѣлить 105000 руб. серебромъ на его ежегодное содержаніе, обращая на сіе чистый доходъ съ вышесказанныхъ поезуитскихъ имѣній. Сей Высочайшій актъ утвержденія, будучи притомъ изложеніемъ особенныхъ монаршихъ щедротъ, изліянныхъ на сей университетъ, послужилъ также руководствомъ къ начертанію общаго его устава и штата, Высочайше же утвержденныхъ въ 18-й день маія, вмѣстѣ со штатами училищъ его округа.

Такимъ образомъ, подъ начальническимъ вліяніемъ и по особенному ходатайству вашего сіятельства, Виленскій университетъ, получивъ новое прочнѣйшее бытіе, возведенъ на вы*ш*шую степень достоинства по своему наименованію: открыто въ немъ пространнѣйшее поприще ученія, заслугъ и воздаяній; поданы ему средства приглашать изъ иныхъ странъ мужей, прославившихся своею ученостью; разширены въ немъ самомъ предѣлы для приготовленія бо́льшаго числа полезныхъ сыновъ отечества; умножено его скудное прежнее содержаніе, и назначены суммы на всякій изъ сихъ и на многіе другіе предметы, способствующіе къ усовершенствованію и распространенію общеполезныхъ знаній.

Когда уже утверждено было на сихъ двухъ главныхъ основахъ благосостояніе ввѣренной мнѣ части, тогда я старался поспѣшнѣе приступить къ внутреннему ея устроенію. Скорѣйшее произведеніе въ дѣйство преобразованія университета и порядочнѣйшее съ нимъ сношеніе—требовали присутствія мѣстнаго его начальника. Почему и отправился отсюда въ Вильно дѣйствительный его ректоръ, Луцкій епископъ-коадъюторъ Іеронимъ Стройновскій, котораго я снабдилъ нужнѣйшими на первый случай наставленіями и которому отдаю должную справедливость за усердные труды его во время пребыванія здѣсь болѣе года.

II. Объ университетѣ.

Для лучшаго изъясненія, какія части требовали при семъ особеннаго вниманія, представляю, во-первыхъ, краткое обозрѣніе того состоянія, въ какомъ находился Виленскій университетъ до 1803 года, то есть до *щ*астливой эпохи Высочайшаго акта его утвержденія, которая также пребудетъ достопамятною эпохою для народнаго просвѣщенія во всей Имперіи.

Преподаваніе наукъ въ Вильнѣ началось въ 1569 году, ознаменованномъ также въ исторіи соединеніемъ двухъ народовъ, Польскаго и Литовскаго, при Сигизмундѣ II (Августѣ) [1]. Скоро потомъ учреждена въ семъ городѣ академія, сохранившая всегда сіе названіе, по привилегіи, данной королемъ Стефаномъ Баторіемъ [2] 7-го іюля 1578 [г.], и на основаніи буллы папы Григорія XIII 29-го октября 1579 года. Существованіе сей академіи или университета подтверждено еще привилегіями того жъ короля отъ 1-го апрѣля 1579 и 3-го февраля

---

[1] «Въ университетской библіотекѣ доселѣ хранится великое число книгъ, пожалованныхъ симъ королемъ и означенныхъ его гербомъ».

[2] «Сей король, въ знакъ отличнаго покровительства, пожаловалъ Виленскому университету свой королевскій скиптръ, который обыкновенно выносимъ бываетъ въ торжественныхъ университетскихъ собраніяхъ. Время пожалованной имъ университету привилегіи, т. е. 1578 годъ, почитается истиннымъ его основаніемъ».

1585, а потомъ и другихъ его преемниковъ: Владислава IV, основавшаго въ немъ медицинскій факультетъ, отъ 11-го октября 1641; Ивана Казимира отъ 11 февраля 1649; Августа II отъ 19 ноября 1726; Августа III отъ 1-го августа 1736 годовъ. Наконецъ, въ 1781 году, при послѣднемъ королѣ Станиславѣ Августѣ, Виленскій университетъ возобновленъ былъ сообразно той степени познаній, до какой онъ тогда возвысились въ Европѣ. Въ теченіи столь долгаго времени университетъ сей, конечно, могъ имѣть многія перемѣны; но въ послѣдствіи, завися непосредственно отъ Эдукаціонной Коммиссіи, получалъ онъ отъ нее постоянно свое содержаніе изъ поезуитскихъ доходовъ, обязанъ былъ пещись о подчиненныхъ ему училищахъ и руководствовался изданнымъ сею жъ Коммиссіею уставомъ даже дотолѣ, пока пресѣченіе политическаго бытія Польши повлекло за собою новый порядокъ дѣлъ, который имѣлъ великое вліяніе и на сей университетъ. Состояніе его во многомъ перемѣнено по распоряженіямъ мѣстнаго гражданскаго начальства. Вмѣсто двухъ его такъ называвшихся коллегій, моральной и физической, изъ коихъ каждая имѣла особаго президента съ секретаремъ для вспомоществованія ректору въ правленіи,—онъ раздѣленъ былъ на 3 факультета: моральный, физическій и медицинскій; лишился начальства надъ училищами, кои препоручены по большей части монашескимъ орденамъ и отданы на собственное ихъ содержаніе; въ немъ убавлены нѣкоторые курсы, отмѣнено приготовленіе кандидатовъ къ учительскому званію; бывшая въ его вѣдомствѣ сумма для воспитанія бѣдныхъ отчислена на малое въ Вильнѣ военное училище, для котораго взятъ и смѣжный съ университетомъ домъ, гдѣ помѣщались учители состоящей при немъ гимназіи; другой поезуитскій домъ обращенъ на казармы, къ крайнему стѣсненію университетскихъ профессоровъ и другихъ его чиновниковъ. Тогда университетъ остался только при трехъ домахъ, какъ и нынѣ еще находится. Въ первомъ, бо́льшемъ, или коллегіумѣ, помѣщено все почти его сословіе: ректоръ, профессоры, секретари, библіотекарь при библіотекѣ, состоящей изъ 9000 книгъ, астрономъ-наблюдатель при обсерваторіи, залъ для открытыхъ засѣданій, 12 залъ для преподаванія курсовъ, кабинетъ физики, собранія медалей, школа живописи, учители гимназіи, архивъ эдукаціоннаго фундуша съ чиновниками, типографія, аптека, также и священнослужители находящейся въ стѣнахъ сего жъ коллегіума церкви; второй, смѣжный съ первымъ, опредѣленъ для медицинскаго факультета съ принадлежащими къ нему заведеніями и чиновниками; а третій, близъ ботаническаго саду, назначенъ для храненія собраній, относящихся къ естественной исторіи, и для профессора сей науки.

Таковыя перемѣны, стѣснивъ выгоды университета, ограничивали и его успѣхи. Приводя въ дѣйствіе Высочайше утвержденный новый его уставъ и штатъ, оказались нужнѣйшими предметами: исправленіе въ немъ общаго порядка, умноженіе учебныхъ пособій, распространеніе хранилищъ оныхъ и мѣстъ для преподаванія наукъ, а наипаче замѣщеніе прибавлен[н]ыхъ и незанятыхъ кафедръ достойнѣйшими и извѣстными въ ученомъ свѣтѣ профессорами. Послѣдній предметъ, какъ важнѣйшій, обратилъ мое вниманіе преимущественнѣе прочихъ. По напечатаніи перевода на Французскій языкъ акта Высочайшаго утвержденія сего университета, розаслалъ я оный—съ пріобщеніемъ 22-ой статьи изъ университетскаго устава о выборѣ профессоровъ—къ нѣкоторымъ находящимся при иностранныхъ дворахъ посланникамъ, и просилъ ихъ содѣйствовать къ склоненію прославившихся ученостію людей—извѣстнымъ способомъ соискать въ Виленскомъ университетѣ кафедръ, объявленныхъ незанятыми, при чемъ не оставилъ я также писать и прямо отъ себя къ нѣкоторымъ ученымъ; университетъ съ своей стороны,

въ такомъ же намѣреніи, сдѣлалъ отношенія къ иностраннымъ университетамъ и ученымъ обществамъ. На все сіе получены уже нѣкоторые пріятные и желанію соотвѣтственные отзывы. Но естьли университетъ въ теченіи прошедшаго года не приступилъ къ выбору ни одного профессора изъ числа многихъ, объявившихъ на сіе ихъ согласіе, то я долженъ здѣсь изъяснить основанное на справедливомъ правилѣ первоначальное мое предположеніе, дабы въ столь важномъ дѣлѣ наблюдать медленную разборчивость, въ упованіи гораздо лучшаго выбора при бо́льшемъ стеченіи соискателей.

Между тѣмъ число праздныхъ кафедръ умножалось по представленіямъ университета о награжденіи нѣкоторыхъ профессоровъ наименованіемъ «заслуженныхъ» и сопряженнымъ съ симъ пансіономъ. О таковомъ достодолжномъ воздаяніи значущимся въ приложенномъ спискѣ (*Д*) профессорамъ, истощившимъ силы свои долговременными трудами, испрашивалъ я утвержденія отъ вашего сіятельства на основаніи прежняго устава, изданнаго Эдукаціонною Коммиссіею, хотя нѣкоторые изъ нихъ и не дослужили срока, опредѣленнаго въ новомъ университетскомъ уставѣ. Ибо по таковому назначенію имъ пансіона, положеннаго въ содержаніи къ прежнему ихъ жалованью, во-первыхъ нѣсколько сбережено университетской суммы; а съ другой стороны я увѣренъ былъ, что они, оставивъ званіе дѣйствительныхъ профессоровъ, будутъ полезны университету, сколько позволитъ имъ здоровье,—какъ они въ самомъ дѣлѣ продолжаютъ и нынѣ преподаваніе своихъ курсовъ до выбора новыхъ профессоровъ, который имѣетъ наступить въ нынѣшнемъ году.

Приготовивъ симъ образомъ нѣкоторое основаніе учебной части, должно было обратиться къ другимъ относящимся къ ней предметамъ. Надобность въ новѣйшихъ сочиненіяхъ, орудіяхъ, образцахъ, машинахъ и другихъ учебныхъ пособіяхъ, раждающаяся всегда съ возвышеніемъ наукъ, здѣлалась ощутительнѣе наипаче въ послѣднія времена, когда быстрые успѣхи человѣческаго ума ознаменованы многими открытіями и изобрѣтеніями во всякомъ родѣ, а особливо въ познаніяхъ природы. Таковыхъ необходимо нужныхъ вещей не оказалось не только въ скудныхъ при училищахъ Виленскаго округа собраніяхъ старыхъ книгъ, теперь по большей части безполезныхъ, но даже многихъ не достаетъ и въ университетской библіотекѣ. А какъ опредѣленная по штату сумма полагается только на содержаніе уже состоящихъ предметовъ, въ такомъ случаѣ для удовлетворенія симъ нуждамъ оставалось искать другихъ способовъ. По предварительномъ сношеніи съ г. тайнымъ совѣтникомъ и кавалеромъ Голубцовымъ увѣдомясь, что изъ розданныхъ въ займы поезуитскихъ суммъ ожидалось въ 1803 году къ возврату разною монетою 70000 рублей, испрашивалъ я объ нихъ ходатайства вашего сіятельства, предполагая употребить изъ сего количества 40000 р. собственно на университетъ, а остальные 30000 руб. для училищъ его округа. Когда всемилостивѣйшій Монархъ, снисходя на сіе, соизволилъ опредѣлить помянутую сумму на таковое предположеніе, то я предписалъ университету разчислить ея употребленіе наилучшимъ образомъ. Краткость времени не позволила ему принять ее въ свое вѣдомство въ минувшемъ году; однакожъ онъ, съ своей стороны, здѣлалъ уже нѣкоторыя распоряженія о выписываніи изъза границы всякихъ нужныхъ книгъ и учебныхъ пособій для себя и для училищъ его округа; а по отношеніямъ вашего сіятельства г. министръ коммерціи далъ таможнямъ предписаніе о свободномъ таковыхъ вещей пропускѣ.

По избраніи вновь ректоромъ епископа Іеронима Стройновскаго, удостоившагося въ ономъ званіи Высочайшаго утвержденія, университетскій совѣтъ дѣлалъ выборы положенныхъ по новому штату чиновниковъ, утвержденныхъ вашимъ сія-

тельствомъ по моимъ представленіямъ. Объ оныхъ прилагается вѣдомость (*Д*).

Между тѣмъ, какъ для совершеннаго образованія священниковъ Римскокатолическаго исповѣданія нужно было учредить при Виленскомъ университетѣ назначенную въ 36-ой статьѣ его устава главную духовную семинарію, то учиненное на основаніи доклада Правительствующаго Сената начертаніе сего заведенія, по предстательству вашего сіятельства, утверждено именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Сенату въ 18-ый день іюля. Составленіе комитета изъ духовныхъ лицъ для предначертанія устава оной семинаріи требовало ускоренія выбора въ университетѣ профессоровъ богословскаго отдѣленія; почему три таковыхъ избранные профессоры, ксензы Голянскій, Томашевскій и заслуженный Богуславскій, подъ предсѣданіемъ ректора, обще съ двумя членами Виленскаго кафедральнаго капитула и съ прелатомъ уніатовъ, занялись помянутымъ предначертаніемъ, коего окончаніе осталось къ нынѣшнему году.

Въ продолженіе времени составлялись также изъ университетскихъ профессоровъ разные комитеты. Таковый о устроеніи учительской семинаріи составленъ на основаніи 35-ой статьи общаго устава. Университетъ, заблаговременно увидѣвъ необходимость въ хорошихъ учителяхъ для училищъ его округа, поспѣшилъ въ прошедшемъ же году возобновить сіе полезное заведеніе, которое и прежде существовало при немъ подъ названіемъ «института кандидатовъ». Не имѣя однакъ еще особеннаго для него дому, онъ опредѣлилъ между тѣмъ, смотря по назначенной въ штатѣ суммѣ, выдавать въ годъ по 150 руб. серебромъ каждому изъ объявившихъ желаніе посвятить себя учительскому званію и принятыхъ по испытаніи, какъ значится изъ приложеннаго списка (*Г*). Префектомъ оной семинаріи избранъ заслуженный профессоръ кс. Ѳадей Кундзичъ.

Для усовершенствованія хозяйственнаго и училищнаго порядка открылась надобность составить изъ старѣйшихъ профессоровъ особенный комитетъ, въ которомъ разсматриваются всякія постановленія, издаваемыя для прочихъ въ Имперіи университетовъ, дабы, соображая ихъ съ уставами Виленскаго и съ мѣстными обстоятельствами, избирать приличныя статьи и представлять начальству о здѣланіи по нимъ нужныхъ перемѣнъ или приспособленій. Сверхъ того, всѣ члены университета раздѣлили между собою трудъ предначертанія для него частныхъ постановленій, на основаніи общихъ, съ тѣмъ, чтобъ въ нихъ изъяснить обязанности каждаго въ особенности.

По части наставленія университетъ обратилъ свое вниманіе на учебныя книги (élémentaires), изданныя подъ смотрѣніемъ бывшей Эдукаціонной Коммиссіи, въ разсужденіи того, что нѣкоторыя изъ нихъ остались неполными, а въ другихъ оказалась нужда вовсе перемѣнить ихъ новѣйшими, сообразно нынѣшнему степени наукъ. Изъ числа книгъ сего рода, во-первыхъ, зоологія и ботаника найдены весьма недостаточными для обученія по нимъ юношества, по причинѣ многихъ предметовъ, открытыхъ въ сихъ наукахъ послѣ изданія помянутыхъ книгъ. Присланное объ нихъ мнѣніе профессора ботаники кс. Юндзила и его же начертаніе о сочиненіи подъ тѣми самыми названіями новыхъ — имѣлъ я честь представлять вашему сіятельству. Одобреніе онаго предначертанія и его исполненіе, предоставленное тому жъ профессору, относится къ нынѣшнему году.

Въ сообразность назначенію въ общемъ уставѣ Виленскаго университета главныхъ курсовъ, университетскій совѣтъ здѣлалъ предположеніе дополнительнымъ, какіе онъ призналъ нужнѣйшими. Но дѣйствительное ихъ преподаваніе оставлено до общаго по сей части распоряженія. По окончаніи прошедшаго училищнаго года, учинено въ немъ на нынѣшній, съ 15-го сентября 1803 [г.], росписаніе учебнаго времени и преподаванія курсовъ нынѣ состоящихъ и въ при-

ложенной здѣсь вѣдомости означенныхъ (*В*). Къ числу ординарныхъ курсовъ прибавленъ экстраординарный ваянія (sculpture), коего профессоромъ опредѣленъ скульпторъ г. Лебрюнь.

Сверхъ того, въ университетскій совѣтъ вступили разные отзывы о подаркахъ въ пользу наукъ и приношеніяхъ, изъясненныхъ въ приложенной вѣдомости (*Ж*). Въ немъ также учинены нужнѣйшія правила для архива эдукаціоннаго фундуша. Для занятія же духовныхъ бенефицій, Высочайше предоставленныхъ выбору университета, конхъ мѣста очистились смертію занимавшихъ прежде, по избраніи ихъ, утверждены вашимъ сіятельствомъ: астрономъ-наблюдатель кс. Мартынъ Почобутъ, и профессоръ математики кс. Нарвоишъ, удостоенные къ сему по долговременнымъ и отличнымъ ихъ заслугамъ.

Въ академическихъ собраніяхъ разсматриваемы были присыланныя въ университетъ сочиненія и отзывы ученыхъ обществъ и частныхъ лицъ. При томъ же, въ оныхъ собраніяхъ приняты въ сословіе университета, въ качествѣ почетныхъ членовъ, извѣстныя по своей учености особы, значущіяся по приложенному списку (*Д*).

Въ теченіи 1803 года, въ присутствіи многихъ посѣтителей, было три открытыя собранія, въ конхъ читаны были приличныя рѣчи и разсужденія: 1-ое—17-го іюля, по случаю объявленія всемилостивѣйше пожалованной университету грамоты; 2-ое—15-го сентября, въ которомъ вновь открыто преподаваніе на сей годъ ученія; а 3-е—12-го декабря, ради высокоторжественнаго дня рожденія Государя Императора, и ознаменовано раздачею отличнѣйшимъ ученикамъ наградъ, для возбужденія въ другихъ ревности и прилѣжанія.

Удостоеніе въ академическія степени отложено до новаго распоряженія испытаній, приличныхъ каждой степени особенно, и потому въ прошедшемъ году удостоены только къ полученію степеней: магистра философіи—студентъ Мартынъ Залѣскій, и доктора медицины—бывшаго Польскаго двора надворный совѣтникъ Федоръ Охме, послѣ строгихъ ихъ испытаній; а послѣдній при томъ, кромѣ частнаго, защищалъ и на открытомъ предложенныя ему печатныя статьи изъ врачебныхъ наукъ. Сверхъ того, получили отъ университета свидѣтельства въ своихъ успѣхахъ по ихъ испытаніи: Мартынъ Орловскій—во врачебныхъ же, а старозаконный Іосифъ-Авраамъ изъ Горохова—въ математическихъ знаніяхъ.

На основаніи 11-ой статьи университетскаго устава, для усовершенствованія знаній отправленъ былъ на пять мѣсяцей въ Венгрію и Семиградскую область адъюнктъ, докторъ медицины, г. Симоновичъ. Онъ, возвратившись уже въ университетъ, изготовилъ свое донесеніе, а съ нынѣшняго года началъ преподаваніе курса минералогіи по привезеннымъ съ собою естественнымъ произведеніямъ, конхъ не доставало въ университетскомъ кабинетѣ. Въ таковомъ намѣреніи отправившимся и прежде на своемъ иждивеніи и нынѣ находящимся въ Парижѣ тремъ адъюнктамъ продолженъ срокъ ихъ отпуска еще на годъ, а именно: адъюнкту физики Стубилевичу, смѣшенной математики Нѣмчевскому и хирургіи Нишковскому,—при чемъ университетъ, оказавъ имъ денежное пособіе, послалъ имъ нужныя наставленія. Въ послѣдствіи того полученныя отъ нихъ донесенія показываютъ, что они съ пользою проводятъ тамъ свое время, къ чему еще болѣе подѣйствовало писанное вашимъ сіятельствомъ объ нихъ письмо къ пребывающему въ Парижѣ нашему посланнику.

Университетъ, по полученіи благотворительныхъ новыхъ постановленій, ощутилъ чрезъ столь краткое время довольное пріумноженіе учащихся вообще, и профессоры съ удовольствіемъ въ нихъ увидѣли гораздо бо́льшую ревность и прилѣжаніе, отъ конхъ можно ожидать несомнѣнной пользы.

При семъ долгомъ поставляю изъяснить, что, хотя я обращалъ рачительное вни-

маніе на тѣсное положеніе университетскихъ зданій и на прочія мѣстныя его невыгоды, однакъ устроеніе главнѣйшихъ его частей заняло столько времени, что нельзя было вникнуть еще во многія его внутреннія подробности. Университетъ по сей части, изключая нѣкоторыхъ маловажныхъ починокъ, остался почти въ прежнемъ видѣ и даже не успѣлъ изготовить надлежащихъ плановъ, какія гдѣ нужны перестройки или прибавленія для бо́льшей его обширности. Къ выгоднѣйшему и красивѣйшему его расположенію не мало бы послужили тѣ два дома, изъ коихъ, какъ выше упомянуто въ семъ донесеніи, одинъ отобранъ для военнаго училища, а другой обращенъ на казармы, и о которыхъ я имѣлъ уже съ мѣстнымъ начальствомъ письменныя сношенія. Но все сіе, равно и приведеніе въ лучшую исправность кабинетовъ и прочихъ учебныхъ принадлежностей, значущихся по особенной вѣдомости (*E*), остается къ нынѣшнему году, а особливо—когда распредѣлены будутъ таковые предметы въ вѣдомство тѣхъ профессоровъ, къ коимъ должны относиться по новому устроенію.

Въ теченіи 1803 года Виленскій университетъ получилъ въ три срока изъ Виленской Казенной Палаты сумму 105000 руб. серебромъ [1], которая слѣдовала ему на основаніи всемилостивѣйше [по]жалованной въ 4 день апрѣля грамоты на ежегодное его содержаніе. О употребленіи оной суммы на предметы, изъясненные въ штатѣ, Высочайше утвержденномъ въ 18 день маія, прилагается у сего вѣдомость (*3*). Сверхъ того, университетъ, до дальнѣйшаго распоряженія, имѣетъ въ своемъ вѣдомствѣ и хранитъ вмѣстѣ съ своею казною сумму, отпускаемую изъ оной же Палаты на содержаніе состоящей при немъ гимназіи, какъ видно изъ особой вѣдомости (*K*). Кромѣ штатныхъ суммъ, университетъ имѣетъ нѣкоторые малые доходы, о коихъ прилагается также вѣдомость (*I*). Университетская сумма, по полученіи изъ Казенной Палаты слѣдующей на каждую треть части, распредѣляется такимъ образомъ, что, по отдѣленіи изъ ней сколько нужно на удовлетвореніе жалованьемъ, поручается, для удобнѣйшаго ра*що*та по частямъ, профессорамъ или другимъ чинамъ, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ какія-либо означенныя въ штатѣ университетскія принадлежности; остальное же затѣмъ количество хранится особо для дальнѣйшаго употребленія.

Въ прочемъ поставляю пріятною обязанностію отдать должную справедливость всему вообще сословію Виленскаго университета, а особливо его ректору и профессорамъ—за ревностное и усердное ихъ стараніе соотвѣтствовать своимъ званіямъ и за установленіе новаго порядка и устройства въ университетѣ по учебной и хозяйственной части, сколько можно было успѣть въ теченіи краткаго времени.

III. Объ училищахъ.

Основаніе нѣкоторыхъ училищъ, состоящихъ нынѣ въ округѣ Виленскаго университета, положено не много времяни спустя послѣ открытія ученія въ Вильнѣ. По причинѣ таковой давности трудно найти точное ихъ начало. Распространеніемъ просвѣщенія и воспитаніемъ юношества вообще въ Польскихъ областяхъ занималось тогда по большей части общество Езуитовъ. Къ споспѣшествованію тому оно возбуждало усердіе въ дворянствѣ и гражданахъ, кои жертвовали участками своихъ имѣній для обезпеченія и подкрѣпленія училищъ. Единообразное же учебныхъ заведеній въ бывшей Польской республикѣ устроеніе началось съ того времени, когда, по уничтоженіи въ ней

---

[1] «Въ число сей суммы не допущено оною Палатою 200 руб., кои она неправильно замѣнила вмѣсто выданнаго двумъ учителямъ Вил. воен. училища жалованья. Государственный казначей, по отношенію моему, предписалъ ей оныя деньги возвратить (что и исполнено въ нынѣшнемъ году)».

помянутаго общества въ 1775 году, все собранное вышесказаннымъ способомъ въ пользу воспитанія юношества имѣніе, подъ названіемъ эдукаціоннаго фундуша, отдано правительствомъ въ распоряженіе Эдукаціонной Коммиссіи. Сія Коммиссія, сообразивъ разные степени преподаванія наукъ въ тѣхъ училищахъ, назначила было для управленія низшими во всемъ краю двѣ академіи или университеты, съ наименованіемъ главныхъ школъ: въ Великой Польшѣ—Краковскую, доставшуюся въ Нѣмецкое владѣніе, а въ Литвѣ—Виленскую; всѣ прочія раздѣлила она, подобно нынѣшнему общему порядку, на губернскія или гимназіи (удѣльныя), уѣздныя (подъудѣльныя), и на приходскія (парафіальныя) училища. Для всѣхъ ихъ и для составляющихъ ихъ сословія начертала она приличныя правила и обязанности подъ названіемъ: «Уставъ Эдукаціонной Коммиссіи» и проч. Въ семъ уставѣ сверхъ статей, относящихся къ училищному и учебному порядку, изъяснены также разныя преимущества, предоставленныя посвящающимъ себя учительскому званію, коихъ долговременные труды, какъ и нынѣ, обезпеч[пв]ались полученіемъ во всю жизнь пансіона, съ наименованіемъ заслуженныхъ; для поощренія учащихся назначены были соразмѣрныя успѣхамъ ихъ награды, и всегдашнее надъ ними смотрѣніе поручено домашнимъ надзирателямъ (директорамъ), изъ благонадежныхъ учениковъ же избираемымъ. При томъ, въ оном уставѣ вообще заключаются многія полезныя постановленія, исполненіе коихъ подтверждено и новымъ уставомъ, въ чемъ они ему не будутъ противны, до начертанія по всѣмъ частямъ особенныхъ наставленій.

Взаимная связь между учебными заведеніями на основаніи прежняго устава—существовала въ Виленскомъ округѣ безъ нарушенія по 1797 годъ. Но съ того времени, распоряженія мѣстныхъ гражданскихъ начальниковъ и другія обстоятельства произвели многія перемѣны. Не входя въ прочемъ въ подробное оныхъ перемѣнъ изъясненіе, можно полагать, что уменьшеніе успѣховъ въ тамошнихъ училищахъ наипаче произошло отъ того, когда нижнія училища, переставъ быть подчиненными вышшимъ, поручены разнымъ начальствамъ, не имѣющимъ между собою взаимной связи; вообще же бо́льшая ихъ часть ввѣрена духовнымъ обществамъ. Изъ числа сихъ обществъ нѣкоторыя, не бывъ заняты прежде дѣйствительнымъ воспитаніемъ юношества, не имѣли къ тому надлежащаго навыка, а при томъ, оставшись безъ особеннаго надъ ними наблюденія по сей части, не старались находить истинно способныхъ людей къ отправленію учительскаго званія. Избираніе губернскихъ директоровъ часто не изъ ученаго состоянія естественно влекло за собою ослабѣніе учебнаго порядка. Великое на училища вліяніе Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, нерѣдко перемѣнявшихъ по произволу свои распоряженія, препятствовало утвердиться въ постоянныхъ правилахъ. Въ иныхъ же училищахъ опредѣляемые безъ дальнѣйшаго вниманія учители обучали по-своему, не имѣя обязанности сообразаться съ прежнимъ уставомъ Эдукаціонной Коммиссіи, приспособленнымъ къ тамошнему природному юношеству. Ограниченіе жалованья, которое прежде возрастало съ лѣтами службы учителей академическаго состоянія, и порученіе учителямъ изъ духовныхъ лицъ, выбираемымъ для обученія по обѣту, безъ всякой награды, кромѣ монастырскихъ выгодъ, неминуемо послѣдуемы были небреженіемъ съ ихъ стороны о успѣхахъ учениковъ. Не меньше сего укосняло ходъ воспитанія и самое запрещеніе нѣкоторыхъ учебныхъ книгъ, подъ смотрѣніемъ Эдукаціонной Коммиссіи изданныхъ. Наградить сего не могла замѣна ихъ Россійскими, къ разумѣнію коихъ не было еще довольно приготовлено юношество новоприсоединеннаго народа.

Въ такомъ кратко здѣсь изображенномъ состояніи находилось въ протекшее

время бо́льшее число училищъ, принадлежащихъ нынѣ къ Виленскому округу, и даже до тѣхъ поръ, когда новыми Высочайше учрежденными постановленіями, изданными въ прошедшемъ 1803 году вообще по части народнаго просвѣщенія, положено устройству ихъ прочнѣйшее основаніе, при томъ же поддержаны прежнія ихъ правила, сходственно съ новыми руководствующія ихъ къ возможному усовершенствованію, и щедротами всемилостивѣйшаго Монарха гораздо болѣе обезпечено содержаніе ихъ и составляющихъ ихъ сословія.

По назначеніи предѣловъ Виленскаго округа, принявшій надъ нимъ непосредственное начальство Виленскій университетъ истребовалъ, по предписанному образцу, донесенія отъ всѣхъ подвѣдомыхъ ему училищъ о ихъ состояніи и всѣхъ принадлежностяхъ. Таковыя донесенія на первый разъ и ко мнѣ доставлены. На основаніи же новаго устава 5-ой статьи, для обозрѣнія вообще всѣхъ учебныхъ въ семъ округѣ заведеній, также и для лучшаго изысканія способовъ къ полезнѣйшему ихъ устроенію, университетъ избралъ изъ почетныхъ своихъ членовъ 3-хъ главныхъ визитаторовъ или обозрителей училищъ. По утвержденіи ихъ вашимъ сіятельствомъ въ семъ званіи и по снабдѣніи нужными на сей случай наставленіями, препоручено имъ осмотрѣть всякія открытыя и частныя училища, а имянно: г-ну прелату Богушу—состоящія въ Виленской, Гродненской и Минской губерніяхъ; г-ну тайному совѣтнику Чацкому—въ Подольской, Волынской и Кіевской, а г-ну коллежскому совѣтнику Севергину—въ Бѣлорусскихъ: Могилевской и Витебской губерніяхъ. Сверхъ сихъ визитаторовъ, по причинѣ позда*г*о ихъ избранія и по краткости времяни, которое оставалось имъ для объѣзда помянутыхъ губерній, назначенъ на такомъ же основаніи проф. ксензъ Голянскій для обозрѣнія всѣхъ учебныхъ заведеній въ самомъ городѣ Вильнѣ. Визитаторы Богушъ, Севергинъ и Голянскій, окончивъ со всею рачительностію обозрѣніе порученныхъ имъ частей въ прошедшемъ же 1803 году, учинили надлежащія университету донесенія. Что касается до г-на тайнаго совѣтника Чацкаго, то какъ онъ, обозрѣвая порученныя ему въ 3-хъ губерніяхъ училища, занялся при томъ на мѣстѣ надлежащимъ ихъ устроеніемъ, то подробное изслѣдованіе точнаго состоянія и нуждъ ихъ требовало больше времени, и по сей же причинѣ не окончено ихъ обозрѣніе. Впрочемъ, извѣстная ревность и вникательность сего визитатора служатъ порукою, что начатое имъ дѣло, при всей медленности, получитъ желаемый полезный конецъ. Изъ особенныхъ его ко мнѣ и чрезъ университетъ отношеній, сверхъ многихъ благонадежныхъ предпріятій и намѣреній, довольно оказывается здѣланныхъ имъ хорошихъ распоряженій. Но бо́льшаго вниманія заслуживаетъ то, что онъ, руководствуяся учиненными вашимъ сіятельствомъ объ немъ отношеніями къ тамошнимъ маршаламъ дворянства и преосвященнымъ архіереямъ, обращаетъ старанія свои къ преклоненію гражданъ и духовенства подкрѣплять и распространять училищныя заведенія разными въ пользу ихъ пожертвованіями, въ чемъ и явлены уже нѣкоторые успѣхи. Итакъ, во ожиданіи отъ него общаго донесенія, предоставляя къ дальнѣйшему времени подробнѣе изъяснить о состояніи училищъ Подольской, Волынской и Кіевской губерній, теперь основался я въ разсужденіи ихъ, какъ и университетъ, на полученныхъ прямо отъ оныхъ училищъ или отъ ихъ директоровъ донесеніяхъ; касательно же прочихъ слѣдовалъ донесеніямъ вышеупомянутыхъ трехъ визитаторовъ.

Въ приложенныхъ у сего вѣдомостяхъ какъ объ открытыхъ, такъ и частныхъ училищахъ и о всякихъ учебныхъ заведсніяхъ въ Виленскомъ округѣ (*Л*; *М*), показано раздѣленіе ихъ на классы, число учителей и учащихся обоего пола, также мѣста, гдѣ содержится и воспитывается бѣд-

ное юношество въ такъ называемыхъ «конвиктахъ» или сожилищахъ сирыхъ, основанныхъ по человѣколюбивымъ завѣщаніямъ; а при томъ изъяснено, сколько употреблено въ 1803 году суммы вообще на училища Виленскаго округа и на произвожденіе заслуженнымъ учителямъ и эксъ-Езуитамъ пансіоновъ изъ поезуитскихъ доходовъ и изъ общественныхъ складокъ, — хотя впрочемъ университетъ, при первомъ семъ случаѣ, не могъ достовѣрно узнать, гдѣ сколько употреблено какою именно монетою. Здѣсь же остается сказать объ открытыхъ училищахъ то, что вообще къ нимъ относится, или въ чемъ они существенно разнствуютъ между собою.

Училища Виленской и Гродненской губерній отъ основанія своего непосредственно зависѣли отъ Виленскаго университета, ежегодно были обозрѣваемы избираемыми отъ него визитаторами и устроены во всемъ по уставу бывшей Эдукаціонной Коммиссіи; а потому, хотя съ 1797 года, по воспослѣдовавшимъ перемѣнамъ, будучи поручены отъ гражданскаго начальства по бо́льшей части духовнымъ обществамъ, и лишились связи и сообщенія съ университетомъ, но все еще и донынѣ сохранили слѣды прежде заведеннаго въ нихъ внутренняго и учебнаго порядка. Училища Минской губерніи, прежде вышедшія изъ-подъ начальства сего университета, а именно со времяни раздѣленія Польши 1793 года, послѣ многихъ случившихся съ ними перемѣнъ, наконецъ, по предписанію Приказа Общественнаго Призрѣнія, приняли порядокъ, способъ и раздѣленіе времени для наукъ сообразно прочимъ въ Имперіи училищамъ, названнымъ народными. Сіе самое найдено и въ училищахъ Витебской, Могилевской и Кіевской губерній, изъ коихъ въ первыхъ двухъ, въ преподаваніи наукъ, Езуиты слѣдуютъ своимъ особеннымъ правиламъ, а прочія духовныя общества придерживаются уставовъ бывшихъ Коммиссій, отчасти Польской Эдукаціонной, отчасти же Россійской о народныхъ училищахъ. Въ училищахъ остальныхъ двухъ губерній, Подольской и Волынской, наблюдается почти весь тотъ порядокъ, каковъ и въ Литовскихъ; ибо, хотя они и не были подчинены Виленскому университету, но, состоя подъ начальствомъ помянутой Эдукаціонной Коммиссіи, руководствовались ея уставомъ и сходственными съ нимъ предписаніями Краковскаго университета.

Мѣстное расположеніе училищъ въ отношеніи къ разстоянію нынѣ находится въ такомъ видѣ, что изъ числа 15 училищъ Виленской губерніи всякой уѣздъ имѣетъ ихъ по крайней мѣрѣ по одному; въ Гродненской—въ нѣкоторыхъ уѣздахъ состоитъ ихъ по два, а въ Пружанскомъ и Кобринскомъ нѣтъ ни одного. По таковому же расположенію не достаетъ ихъ въ уѣздахъ и прочихъ губерній, какъ-то: Могилевской—въ 3-хъ, Минской и Волынской—въ каждой 4-хъ, Витебской—въ 5-ти, Подольской—въ 8-ми, а Кіевской—въ 9-ти уѣздахъ. Заведеніе училищъ въ тѣхъ изъ сихъ уѣздовъ, кои имѣютъ большую въ томъ надобность, зависитъ отъ точнаго соображенія мѣстныхъ удобностей, къ чему и осталось приступить въ нынѣшнемъ году, на основаніи полныхъ донесеній визитаторовъ.

Поезуитскіе домы, бывшіе жилищами самихъ Езуитовъ и потому изключенные отъ публичной продажи и обращенные на помѣщеніе въ нихъ училищъ, всѣ почти найдены въ худомъ состояніи и въ небреженіи. Духовныя общества, въ вѣдомство коихъ перешли они послѣ Эдукаціонной Коммиссіи вмѣстѣ съ порученными имъ училищами, опасаются—какъ примѣчено—терять на ихъ починку своего иждивенія, во-первыхъ, не получая на сіе ни откуда особенной суммы, а во-вторыхъ, видя примѣры, что гражданское правительство обращаетъ ихъ на предметы, вовсе чуждые наукамъ. И потому, иныя изъ сихъ обширныхъ зданій угрожаютъ скорымъ паденіемъ, а другія, оставаясь въ прежнемъ видѣ, какъ обитали въ нихъ Езуиты, крайне невыгодны для училищ-

ныхъ домовъ и для жилища учителямъ. Таковые домы находятся въ губерніяхъ: Виленской—въ Меречѣ, Ковнѣ, Крожахъ; Гродненской—въ Гроднѣ, Новогрудкѣ, Брестѣ; Минской—въ Минскѣ, Слуцкѣ, Мозырѣ, Пинскѣ и Несвижѣ. Изъ нихъ, Гродненской губерніи всѣ три представляютъ одинъ видъ опустошенія; Минскій обращенъ на присутственныя мѣста, съ замѣною для училища и учителей бывшаго тамъ прежде Базиліанскаго монастыря, крайне разореннаго и невыгоднаго; Несвижскій употребленъ на казармы; въ Пинскомъ одинъ только верхній ярусъ занимается учителями и классами, но, по причинѣ ветхости, течи и тѣсноты, совершенно негоденъ. Въ Каменцѣ Подольскомъ, по донесенію тамошняго директора, залъ училищной библіотеки занятъ полковымъ магазиномъ; осмотрѣніе же самаго зданія, гдѣ состоитъ сіе училище, препоручено визитатору. Въ училищныхъ домахъ въ Лидѣ и Вилькомирѣ помѣщается или городская полиція, или воинскій постой; сверхъ сего, и въ другихъ мѣстахъ ученики принуждены занимать квартиры вмѣстѣ съ военнослужащими, къ крайней своей невыгодѣ и даже къ предосужденію для нравственности. По таковымъ обстоятельствамъ весьма желательно въ городахъ имѣть для училищъ особенные домы, а для квартиръ учениковъ—такія улицы, гдѣ бы они не терпѣли препятствія отъ воинскаго постоя,—о чемъ въ свое время не оставлено будетъ учинить надлежащаго представленія.

Изъ числа оставшихся послѣ Езуитскаго же общества библіотекъ, находящіяся: Виленской губерніи—въ Ковнѣ, Крожахъ; Гродненской—[въ] Новогрудкѣ, Брестѣ; Минской—въ Минскѣ, Слуцкѣ, Мозырѣ и Пинскѣ—отданы вмѣстѣ съ математическими и физическими орудіями также духовнымъ обществамъ, коимъ поручены въ тѣхъ мѣстахъ училища. Гродненская библіотека въ 1801 году перевезена въ Вильно и присоединена къ университетской; а Несвижская по бо́льшей части разбита, и остальныя книги отданы въ Минскую. Какъ на исправленіе сихъ библіотекъ и на снабдѣніе училищъ вообще новыми книгами и учебными пособіями имѣется уже назначенная сумма въ числѣ 70000 руб., всемилостивѣйше пожалованныхъ на первыя надобности Виленскаго округа, то по сему предмету и приняты уже нужныя мѣры.

Въ разсужденіи способа и порядка ученія, также внутренняго устройства, состоящая при Виленскомъ университетѣ гимназія найдена въ такой исправности, что можетъ служить образцомъ для прочихъ училищъ, которыя всѣ почти требуютъ болѣе или менѣе дополненія учителей, усовершенія учебнаго порядка и доставленія имъ нужныхъ пособій и мѣстныхъ выгодъ. Общество Базиліанъ содержитъ по Виленскому округу почти на всемъ своемъ иждивеніи 13 открытыхъ училищъ, въ коихъ въ прошломъ году состояло 3006 учениковъ, слѣдовательно—болѣе предъ всѣми прочими духовными обществами. Г. визитаторъ Богушъ свидѣтельствуетъ, что онъ въ осмотрѣнныхъ имъ изъ числа сихъ училищъ увидѣлъ надлежащій порядокъ, прилѣжность учителей и успѣхи учениковъ. Онъ также похваляетъ общество Евангеликовъ, содержащее въ Кейданахъ и Слуцкѣ два училища, почитаемыя въ числѣ древнѣйшихъ по Виленскому округу, основанныя гетманомъ Христофоромъ княземъ Радзивиломъ въ 1-ой половинѣ XVII вѣка и снабдѣнныя отъ него фундушемъ. Они подчинены непосредственно Евангелическому синоду, но изъ нихъ Слуцкое, наряду съ прочими училищами, ожидаетъ лучшаго устроенія. Училища Бѣлорусскія, обозрѣнныя г. визитаторомъ Севергинымъ, а особливо извѣстныя подъ названіемъ народныхъ, судя по нынѣшнему ихъ состоянію, требуютъ скорѣйшаго образованія. Смотрѣніе, которое теперь имѣютъ надъ ними городничіе, безполезно и неприлично, почему и должны они поручены быть директорамъ и смотрителямъ, положеннымъ по новому уставу. Для со-

дѣйствія же къ бо́льшимъ успѣхамъ, весьма нужно ввесть въ сихъ училищахъ единообразный способъ ученія, который тамъ нынѣ, въ разсужденіи учебныхъ книгъ и расположенія времени, вовсе различенъ, также снабдить ихъ нужными пособіями, коихъ не имѣютъ онѣ до сего времени. Оба сіи визитаторы, замѣтивъ вообще въ обозрѣнныхъ ими училищахъ, какія были препятствія къ скорѣйшимъ успѣхамъ учениковъ, оставили учителямъ нужнѣйшія наставленія—между тѣмъ, пока о семъ положены будутъ надлежащія правила.

По собраніи таковыхъ и другихъ свѣдѣній, Виленскій университетъ занялся приготовленіемъ начертанія, по коему имѣетъ начаться съ нынѣшняго года новое устроеніе училищъ его округа; а какъ сперва обозрѣнныя училища подлежатъ сему преимущественно, то, для установленія въ нихъ должнаго порядка и для исправленія открывшихся отъ онаго уклонностей, избраны въ минувшемъ 1803 году извѣстные университету своими способностями въ губернскіе директоры: Виленскимъ—докторъ философіи Ѳома Жицкій, Гродненскимъ—надворный совѣтникъ Іосифъ Коссаговскій, которые и утверждены вашимъ сіятельствомъ. Такимъ же образомъ опредѣленъ смотрителемъ Бобруйскаго училища докторъ философіи Петръ Кожуховскій. Начальники, состоящіе въ таковыхъ званіяхъ при прочихъ училищахъ, суть или изъ самихъ учителей, или назначены мѣстнымъ правительствомъ; почему, новое признаніе ихъ способностей со стороны университета имѣетъ учинено быть впредь, по мѣрѣ образованія подчиненныхъ имъ училищъ. Сіе образованіе не можетъ однако вдругъ здѣлаться общимъ для всего округа—какъ потому, что и самыя донесенія визитаторовъ не въ одно время доставлены, такъ равно и по той причинѣ, что нельзя еще вводить преподаванія новоназначенныхъ предметовъ, пока училища не будутъ снабдѣны способными учителями, нужными книгами и другими принадлежностями. Итакъ, предполагается обратить больше вниманія на усовершенствованіе во всѣхъ частяхъ сперва такихъ училищъ, отъ коихъ можно скорѣе ожидать истинной пользы,—хотя между тѣмъ прилагаемы будутъ всемѣрныя старанія, дабы и прочія постепенно достигали той цѣли, къ которой нынѣ отверзты имъ всѣ пути щедротами всемилостивѣйшаго Монарха.

Наконецъ, признательно относя къ содѣйствію вашего сіятельства успѣхи, оказавшіеся въ теченіи минувшаго года по ввѣренной мнѣ части, сколько впрочемъ ни кратко было сіе время для полнаго ея обозрѣнія, надѣюсь со всею довѣренностію къ начальническому попеченію, что ваше сіятельство не оставите и въ слѣдующее время подавать нужныхъ пособій къ скорѣйшему исполненію всѣхъ вышеизъясненныхъ предположеній. При семъ уповаю, что тѣмъ болѣе изволите обратить вниманіе на обстоятельства, приносящія затрудненія, усмотрѣвъ изъ сего, сколько прежде безпомощное состояніе Виленскаго округа училищъ довело ихъ до такого упадка, что теперь возстановленіе ихъ требуетъ гораздо дѣятельнѣйшихъ мѣръ и большихъ вспомоществованій.

Князь Адамъ Чарторыскій. № 33. 5-го апрѣля 1804.

Приложенія:

А) Росписаніе публичныхъ курсовъ

въ Императорскомъ Виленскомъ университетѣ, которое наблюдалось съ 1-го іюля 1803 года, съ показаніемъ, кѣмъ они были преподаваемы, по какимъ книгамъ, и сколько въ теченіи сего времени считалось учащихся.

Курсы.	Кѣмъ были преподаваемы.	По какимъ книгамъ, или какимъ слѣдовали авторамъ.	Число учащихся.
Въ отдѣленіи физическихъ и математ. наукъ:			
Физики.	Проф. кс. Іоспфъ Мицкевичъ.	Traité élémentaire de physique, par Libes, изд. въ Парижѣ, 1801, 3 част.	176
Вышшей чистой математики.	Кс. Францискъ Миликонтъ-Нарвоишъ.	Невтону, и дѣлалъ собственныя объясненія и доказательства.	4
Вышшей смѣшенной математики.	Кс. Ѳадей Кундзичъ.	О. Оссольскаго.	8
Астрономіи.	Игнатій Решка.	Аб. де-ла-Кайль.	3
Гражданской и военной архитектуры.	Михайло Шульцъ.	Для 1-ой: Parallèle de l'architecture antique avec la moderne, de Chambay, а для 2-ой Карла Штруензія, и сверхъ того по тетрадямъ.	24
Естественной исторіи и ботаники.	Кс. Бонифатій Юндзилъ.	По послѣднему изданію Линнеевой системы—для зоологіи и ботаники; а для минералогіи слѣдуетъ способу Вернера, и по тетрадямъ.	88
Начальныхъ правилъ математики.	Адъюнктъ Ѳома Жицкій.		32
Рисованія и живописи.	Пр. Францискъ Смуглевичъ.	По образцамъ, изъясняя правила отъ себя.	23
Въ отдѣленіи врачебныхъ знаній:			
Анатоміи.	Проф. Иванъ Лобенвейнъ.	Для анатоміи—Гильдебранту; для физіологіи—Прохаскѣ; также изъясняетъ на трупахъ и по своимъ тетрадямъ.	
Патологіи и врачебнаго веществословія (materiae medicae).	Проф. Августъ Бекю.	О существенности и происхожденіи болѣзней слѣдуетъ сочиненію Гуффланда; въ общей и частной патологіи Курту Спренгелю, а въ матеріи медикѣ д'Арнеману.	19
Умозрительной хирургіи и акушерства.	Пр. Андрей Матусевичъ.		муж. 57 жен. 16

Курсы.	Кѣмъ были преподаваемы.	По какимъ книгамъ, или какимъ слѣдовали авторамъ.	Число учащихся.
Практической хирургіи.	Пр. Яковъ Бріотс.	Діонисса съ примѣчаніями ла-Фая, Рихтера и Бертранди, также по своимъ тетрадямъ. Операціи показываются на трупахъ и въ городѣ надъ больными.	
Терапіи.	Пр. Фердинандъ Шпицнагель.	Въ терапіи и клиникѣ—системѣ Гуффланда о практическомъ врачеваніи, также Франку Куллену. За неимѣніемъ клинической школы обучаетъ на практикѣ въ городѣ.	19
Химіи и фармакіи.	Пр. Андрей Снядецкій.	Употр. свое сочиненіе: «Начальныя правила химіи», изд. 1800 г., на Пол. яз.	65
Въ отдѣленіи нравственныхъ и политическихъ наукъ:			
Логики и правъ: естественнаго, политическаго и народнаго.	Пр. Симонъ Малевскій.	Логики—по своимъ тетрадямъ, а правъ—по книгѣ, изданной для училищъ Іер. Стройновскимъ.	73
Государственныхъ законовъ.	Адъюнктъ Адамъ Повстаньскій.	По сочинен. Федора Островскаго.	2
Церковныхъ уставовъ, или правъ каноническихъ, и гражданскихъ.	Пр. Корнелій Поцолоевскій.	Первымъ—по своимъ тетрадямъ, а вторымъ—по книгѣ: Institutiones Justinianae.	8
Догматической и правоучительной богословіи.	Пр. кс. Іосифъ Богуславскій.	Для 1-ой—по сочинен. Петра Коллета, а для 2-ой—Павла-Гавріила Антуана.	6
Церковной исторіи и Св. Писанія.	Адъюн. кс. Веніамінъ Коржа.	По сочин. для 1-ой Іакинфа Гравезона, а для 2-ой Іоан. Менохіо.	3
Словесности, краснорѣчія и стихотворства.	Пр. кс. Филипъ Голянскій.	По изданной имъ книгѣ о риторикѣ и поэзіи, дѣлая также выписки изъ автор.	25
Всеобщей исторіи.	Пр. кс. Ѳома Гуссаржевскій.	По всеобщей исторіи, изд. ученаго Лондонскаго общества, и по новой исторіи о всѣхъ народахъ г. Дезиля де-Саля, съ замѣчаніями.	14
Учители языковъ:			
Греческаго: ксензъ Казимиръ Роговскій			6
Россійскаго: Мартынъ Зубаковичъ			12
Французскаго: пр. Иванъ Пинабель			73
Нѣмецкаго: Петръ Албрехтъ			17
Музыки: Иванъ Голландъ			14
Всѣхъ учащихся съ 1-го генваря по 1-ое іюля было			252

Б) Вѣдомость,

сколько отпускаемо было изъ Виленской Казенной Палаты на ежегодное содержаніе Виленскаго университета по прежнему штату, учиненному на основаніи Высочайшаго рескрипта отъ 6 февраля 1797 года, по 1803 годъ.

	Сереб.	
	Руб.	Коп.
На университетское правленіе: ректора, секретаря, библіотекаря, переводчика Россійскаго языка, 2-хъ неделей и на канцелярскіе расходы .	3180	—
На три отдѣленія: моральное, физическое и медицинское, въ коихъ полагалось на 17 профессоровъ и астронома-наблюдателя по 900 руб., на 17 адъюнктовъ и механика по 300 руб.	21600	—
На четырехъ учителей языковъ: Россійскаго, Греческаго, Нѣмецкаго и Французскаго, и на учителя музыки.	1650	—
На прочіе по университету расходы, какъ-то: на содержаніе обсерваторіи, химической лабораторіи, кабинетовъ, починку зданій и проч. .	6172	40
На содержаніе университетской церкви и ея служителей, по положенію Эдукаціонной Коммиссіи	1530	—
Итого на университетъ	34132	40
На состоящую при университетѣ гимназію	2242	50
По оному жъ штату:		
На содержаніе въ Вильнѣ военнаго училища	7305	—
На двухъ учителей: танцованья, фехтованья, и берейтора.	900	—
На содержаніе 10 лошадей для ученья верховой ѣздѣ.	900	—
На содержаніе 40 бѣдныхъ мѣщанскихъ дѣтей	1200	—
На воспитаніе благородныхъ дѣвицъ въ Виленскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ (т. е. у Визитокъ)	3000	—
Двумъ директорамъ училищъ	1000	—
На содержаніе разныхъ плебаній или приходовъ.	1893	—
На пенсіоны эксъ-Езуитамъ и эмеритамъ въ разныхъ мѣстахъ, въ томъ числѣ университетскимъ заслуженнымъ ксс.: Стройновскому, Пильховскому и астроному-наблюдателю Почобуту.	10695	—
На архивъ Эдукаціоннаго Фундуша съ чиновниками	2175	—
Всего отпускалось изъ поезуит. доходовъ	65442	90

В) Росписаніе курсовъ наукъ,

съ показаніемъ, кѣмъ они преподаются, числа учащихся, и сколько изъ сихъ посвятило себя какому-либо званію, съ 15-го сентября 1803 года.

Курсы.	Кѣмъ преподаются.	Число учениковъ.
Въ отдѣленіи физическихъ и матем. наукъ:		
Физики.	До выбора профессора, преподаетъ временно заслуж. проф. кс. Іосифъ Мицкевичъ.	196
Химіи.	Пр. Андрей Снядецкій.	100
Естественной исторіи.	Временно: проф. ботаники кс. Б. Юндзилъ.	96

Курсы.	Кѣмъ преподаются.	Число учениковъ.
Высшей чистой математики.	Пр. кс. Ф. Нарвоишъ.	16
Астрономическихъ наблюденій.	Кс. Мар. Почобутъ; адъюнктъ его кс. Ц. Каменскій.	
Астрономіи.	Пр. И. Решка.	7
Гражданской архитектуры.	» Михайла Шульцъ.	36
Нач. основаній математики и топографическихъ чертежей.	Препоруч. адъюнкту Кадо.	22
Минералогіи.	Адъюнктъ Р. Симоновичъ, начин. съ 1804.	
Въ отдѣленіи врачебныхъ наукъ:		
Анатоміи.	Проф. Ив. Лобенвейнъ.	56
Патологіи.	» А. Бекю.	18
Матер. медики.	» Ф. Шпицнагель.	21
Хирургіи.	» Я. Бріоте.	51
Акушерства.	» А. Матусевичъ.	муж. 35 жен. 31
Въ отд. нравствен. и политическ. наукъ:		
Логики и метафизики.	Временно: адъюнктъ И. Зпоско.	52
Государств. хозяйства и народнаго права.	Пр. С. Малевскій.	60
Государственныхъ законовъ.	Временно: адъюнктъ Адамъ Повстанскій.	45
Всеобщей исторіи.	» пр. кс. Ф. Гусаржевскій.	41
Св. Писанія.	Пр. кс. Ф. Голянскій съ 1804 начн.	
Догматической богословіи.	П. кс. А. Томашевскій.	5
Нравоучительной богословіи.	Временно: кс. Веніаминъ Коржа.	7
Въ отдѣленіи словесности и изящныхъ художествъ:		
Краснорѣчія, стихотворства и словесности.	Временно: адъюнктъ С. Баковскій.	36
Латинскаго яз. и словесности.	Временно: адъюнктъ кс. Ф. Серафимовичъ.	26
Рисованія.	» И. Рустемъ.	24

Курсы.	Кѣмъ преподаются.	Число учениковъ.
Живописи.	Проф. Ф. Смуглевичъ.	15
Ваянія.	Экстраординарный проф. Лебрюнъ съ 1804.	
	Языковъ:	
Французскаго:	проф. И. Пинабель де-Верріеръ.	108
Нѣмецкаго:	уч. П. Албрехтъ.	12
Греческаго:	» кс. К. Роговскій.	7
	Пріятныхъ искусствъ:	
Лекцію музыки—И. Голландъ		18
Число всѣхъ учащихся въ университетѣ		314
	Изъ нихъ посвятили себя разнымъ званіямъ:	
Къ состоянію ученыхъ.		40
» » по гражданской службѣ.		60
» » » законопс[кусс]тву и судопроизводству		40
» » духовному		12
» » по архитектурѣ, механикѣ, гражд. инженер.		36
» разнымъ художествамъ на практикѣ.		29
» врачеванію или медицинѣ		23
» хирургіи		43
» повивальному искусству, кромѣ хирурговъ, женска пола		31

Г) Списокъ

ученикамъ или кандидатамъ, принятымъ въ учительскую семинарію для приготовленія къ учительскому званію.

Имя, отечество, прозваніе и пр.	Лѣтъ отъ роду.	Гдѣ обучались.	Когда испытаны и приняты.
		Въ училищахъ:	Сентября:
Іеронимъ, Лукинъ сынъ, Бялокосъ, изъ дворянъ Гродненской губерніи и уѣзда.	20	Мерецкомъ.	исп. 25 прин. 26
Игнатій, Іосифовъ сынъ, Довятъ, изъ дворянъ Вилен. губ., Шавельскаго уѣзда.	19	Крожскомъ и Подубискомъ.	исп. 3 прин. 4
Егоръ, Ивановъ сынъ, Юшкевичъ, изъ двор. Вилен. губ., Россіенскаго у.	21	Крожскомъ.	
Викентій, Іосифовъ сынъ, Витаковскій, изъ дворянъ Вилен. губ. и уѣзда.	23	Въ конвиктѣ ксс. Миссіонаровъ. Слушалъ въ университетѣ лекціи 2 года.	исп. 10 прин. 11
Казимиръ, Онуфріевъ сынъ, Августовскій, Гродненской губер. и уѣзда.	18	Въ Гродненскомъ.	исп. 12 прин. 13
Алексѣй, Петровъ сынъ, Малецкій, изъ дворянъ того жъ уѣзда.	21		

Имя, отечество, прозваніе и пр.	Лѣтъ отъ роду.	Гдѣ обучались.	Когда испытаны и приняты.
Игнатій, Романовъ с., Круковскій, изъ дворянъ Минск. губ., Слуцк. у.	21	Виленск. гимназ.	исп. 17 прин. 18
Егоръ, Онуфріевъ с., Архимовичъ, изъ дворянъ Гродненской губ., Брест. у.	23	Гродн. уч. и въ унив.	исп. 18 прин. 21
Иванъ, Станиславовъ с., Вольскій, изъ дворянъ того жъ уѣзда.	22	Брест. и Жировиц.	исп. 20 прин. 21
Іосифъ, Францисковъ с., Дзѣнціолъ, изъ дворянъ города Вильны.	18	Вил. гимн. и унив.	исп. 20 прин. 28
Антонъ, Антоновъ с., Гаримовичъ, изъ дворянъ Виленск. губ. и уѣзда.	23	Вил. гимн. и унив.	Ноября: исп. 2 прин. 3
Григорій, Ивановъ сынъ, Скульскій, изъ дворянъ Волынской губ., Махновецк. у.	23	Житомир. и Бердич.	исп. и прин. 21
Іосифъ, Іосифовъ сынъ, Нулавецкій, Мазовецкаго повѣта.		Вилен. гимн. и въ унив.	исп. и прин. 16 дек.

Итого въ 1803 году принято кандидатовъ 13.

Д) Сословіе Виленскаго университета.

1. Университетское правленіе:	
Ректоръ Іеронимъ Стройновскій, Н. Е. К. Л., членъ разныхъ ученыхъ обществъ и кавалеръ.	Высочайше утвержденъ 25 іюля.
Старѣйшины отдѣленій:	
1) Физическихъ наукъ: заслуж. проф. кс. Іосифъ Мицкевичъ, Смоленск. каноникъ.	Прежде избраны университетомъ.
2) Врачебныхъ наукъ: проф. анатоміи И. Лобенвейнъ.	
3) Нравств. и политич. наукъ: заслуж. проф. кс. І. К. Богуславскій, Лифляндскій каноникъ.	
4) Словесности	По смерти еп. Пильховскаго не занята.
Секретари: Университетскій: бывшаго Польскаго двора надвор. совѣт. Сим. Малевскій, проф. правъ. Университетскаго правленія: докторъ философіи Олбрихтъ Стан. Одаховскій.	Утверждены 9 іюля.
2. Заслуженные профессоры (эмериты):	
1) Ректоръ, епископъ І. Стройновскій.	
2) Іосифъ Лангмейеръ, уволенъ отъ должн., въ Вѣнѣ	Съ 1 сент. 1802.
3) Мартынъ Одляницкій-Почобутъ, астр.-набл.	
4) Кс. І. Мицкевичъ	Съ 1 сент. 1803.
5) Кс. Ѳадей Кундзичъ, префектъ учит. семин.	
6) Кс. Ѳома Гуссаржевскій	
7) Корнилій Поцолоевскій	
8) Кс. І. К. Богуславскій	

3. Отдѣленія наукъ:	
I) Физическихъ:	
1) Профессоръ физики	Не занят.
2) » химіи Андрей Снядецкій.	
3) » естественной исторіи	Не занят.
4) » ботаники кс. Б. Юндзилъ.	
5) » сельскаго домоводства	Не занят.
6) » высшей чистой математ. кс. Ф. Нарвоишъ.	
7) » » смѣшенной »	Не занят.
8) Астрономъ-наблюдатель кс. М. Почобутъ.	
9) Професс. астрономіи П. Решка.	
10) » гражданск. архитект. М. Шульцъ.	
II) Врачебныхъ:	
1) Проф. анатоміи І. А. Лобенвейнъ.	
2) » патологіи А. Бекю.	
3) » врачебн. веществословія Ф. Шпицнагель.	
4) » клиники	Не занят.
5) » хирургіи Я. Бріоте.	
6) » повивальн. искусства А. Матусевичъ.	
7) » скотн. лѣченія.	Не занят.
III) Нравственн. и политическихъ:	
1) » логики и метафизики	Не зан.
2) » нравоучительной философіи.	Не зан.
3) » правъ: естеств., полит. и народнаго С. Малевскій.	
4) » государственнаго хозяйства.	Не зан.
5) » гражданскаго и уголовнаго права знатнѣйшихъ древнихъ и нынѣшнихъ народовъ	Не зан.
6) » правъ гражданскаго и уголовнаго въ Росс. Имперіи и въ прежде бывшихъ Польскихъ областяхъ, присоединенныхъ къ Россіи.	Не зан.
7) » всеобщей исторіи.	Не зан.
8) » Св. Писанія кс. Ф. Нереусъ Голянскій	Утвер. 24 іюля.
9) » догматической богословіи кс. А. Томашевскій.	Утверж. 10 сент.
10) » нравоучительной богословіи.	Не зан.
IV) Словесности и изящн. художествъ:	
1) Професс. краснорѣчія и стихотворства.	Не занят.
2) » Греческаго }	Не занят.
3) » Латинскаго } языковъ и словесности.	Не занят.
4) » Россійскаго }	Не занят.
5) » рисованія и живописи Фр. Смуглевичъ.	
6) » экстраординарный ваянія А. Лебрюнь	Утверж. 30 іюля.
Незанятыхъ катедръ 17.	
4. Почетные члены университета:	
1) Ксаверій Богушъ, прелатъ, коадъюторъ, канторъ Виленскій, кавалеръ ордена св. Станислава.	Прежде избранные университетомъ.
2) Рафаелъ Сабатье, членъ Фр. національн. институт.	
3) Петръ Лассю, професс. анатоміи въ Парижѣ.	
4) Петръ Сю, проф. анатоміи.	
5) Кс. Павелъ графъ Бржостовскій, орденовъ Бѣлаго Орла и св. Станислава кавалеръ.	
6) Францискъ Карпинскій, бывшаго Польск. двора камергеръ.	
7) Иванъ Снядецкій, заслуженный професс. Краковскаго университета.	
8) Тадеушъ Чацкій, тайный совѣтникъ и орденовъ Бѣлаго Орла и св. Станислава кавалеръ.	
9) Василій Севергинъ, коллежскій совѣтникъ, членъ Спб. Академіи Наукъ и [ордена] св. Анны 2-го кл. кавалеръ.	
10) Францискъ Дмуховскій, членъ Варшавскаго общества любителей наукъ.	

11) Жилибертъ, бывшій проф. естественной исторіи и ботаники въ Вил. университетѣ, а теперь въ Ліонѣ.	Прежде избран. университетомъ.
12) Станиславъ Богушъ-Сестренцевичъ, митрополитъ, архіепископъ Могилевскій, предсѣдательствующій въ Римскокатолич. Духовн. Коллегіи.	Избранъ 14 іюня 1803.
13) Николай Фусъ, статскій совѣтникъ, Императ. Спб. Академіи Наукъ секретарь, разныхъ ученыхъ обществъ членъ и ордена св. Анны 2-го кл. кавалеръ.	Избраны 1803 г., 14 іюня.
14) Іо. Петръ Франкъ, Вѣнскаго двора надворный совѣтникъ, професс. практич. медицины и главной Вѣнской госпитали директоръ.	
15) Іо. Адамъ Фаброни, директоръ музея естественной исторіи и монетнаго двора въ Флоренціи.	15 октября.
16) Яковъ Пенада, докторъ медицины и профессоръ въ Падуѣ.	15 ноября.
17) Юліанъ Нѣмцевичъ, членъ Американскаго философскаго общества.	23 ноября.
5. Цензоры книгъ:	
1) Въ отдѣленіи физическихъ наукъ заслуж. проф. кс. Ѳ. Кундзичъ.	Утвержд. 21-го октября.
2) » » врачебныхъ наукъ А. Снядецкій.	
3) » » нравственныхъ проф. кс. Ф. Голянскій.	
4) » » словесности заслуж. проф. кс. К. Богуславскій.	
6. Адъюнкты при университетѣ:	
Въ отдѣленіи физическихъ наукъ:	
1) Степанъ Стубилевичъ... 2) Бенедиктъ Борсукъ. 3) Ѳома Жицкій. 4) Захаръ Нѣмчевскій..... — Стубилевичу, Нѣмчевскому и Ишковскому продолженъ срокъ пребыванія ихъ за границею еще на годъ съ 1-го іюля 1803 года.	За границею съ 30 марта 1802.
5) Кесарій Каменскій.	За границею съ 30 марта 1802.
6) Михайло Кадо.	
Въ отд. нравств. и политич. наукъ:	
1) Иванъ Зноско.	
2) Фердинандъ Серафиновичъ.	
3) Адамъ Повстанскій.	
4) Веніаминъ Коржа.	
Въ отдѣленіи врачебныхъ наукъ:	
1) Романъ Симоновичъ.	
2) Фердинандъ Ишковскій	За гран. съ 10 іюня 1802.
3) Прозекторъ г. Браунъ (въ 1803 г. не былъ на лицо)	Утверж. 7 декаб.
Въ отдѣл. словесности и изящн. художествъ:	
1) Станиславъ Баковскій.	
2) Иванъ Рустемъ.	
3) Помощникъ библіотекаря Фр. Боваръ д'Армантьѣ.	
7. Учители языковъ и пріятныхъ искусствъ:	
1) Начальныхъ правилъ Греческаго, кс. Казимиръ Роговскій.	
2) Професс. Иванъ Шинабель де-Верріеръ.	
3) Нѣмецкаго П. Албрехтъ.	
4) Музыки Иванъ Голландъ.	
8. При должностяхъ:	
1) Университетскій казначей и экономъ И. Шостовицкій	Утвержд. 9 іюля.
2) » бухгальтеръ Казимиръ Контримъ	24 іюля.
3) » библіотекарь	Не занят.
Педели: Іосафатъ Почобутъ. Юліанъ Цейзикъ.	

9. При архивѣ Эдукаціоннаго Фундуша:		
1) Архиваріусъ Константинъ Шелюта.		
2) Канцеляристъ, исправляющій должность повѣреннаго, Іос. Левандовскій.		
Въ теченіи 1803 года:		
Состояло:		
дѣйствит. профессоровъ ординарныхъ	15	
экстраординарный ваянія.	1	17
не входящій въ число новыхъ курсовъ, Французскаго языка . . .	1	
Не доставало:		
по новому штату, ординар. професс.		17
библіотекаря.		1
старѣйшины отдѣленія словесности		1
Прибыло:		
экстраординарный профессоръ ваянія		1
Убыло:		
университетскій секретарь, прелатъ К. Нарушевичъ, ум. на 73 г. отъ роду, апрѣля 4 д., и заслуженный професс. епископъ Пильховскій, умеръ 22 ноября, на 68 году отъ роду		2
Переименовано:		
профессоръ словесности, краснорѣчія и стихотворства кс. Голянскій принялъ положенную по новому штату кафедру Св. Писанія; проф. терапіи г. Шпицнагель принялъ кафедру матеріи медики; библіотекарь кс. Августинъ Томашевскій возвращенъ къ прежней своей кафедрѣ богословіи		3
Утверждено		
въ званіи заслуженныхъ профессоровъ.		5
Принято		
вновь почетныхъ членовъ.		6
Даны		
духовныя бенефиціи, зависящія отъ университетскаго выбора: Оникштинская плебанія — астроному-наблюдателю кс. Мартыну Одляницкому-Почобуту, и мѣсто Самогицкаго каноника—профессору математики кс. Ф. Нарвойшу		2

Е) О состоящихъ при университетѣ учебныхъ заведеніяхъ и пособіяхъ.

1. Библіотека. Нынѣ состоитъ изъ 9000 сочиненій; но въ семъ числѣ мало находится новѣйшихъ математическихъ и физическихъ, а и того меньше—относящихся къ исторіи, законамъ, домоводству, художествамъ и проч.

2. Собраніе медалей, съ нѣкотораго времени заведенное при университетѣ и постепенно умножающееся. Въ немъ находится древнихъ медалей 268, новѣйшихъ же и монетъ разныхъ государствъ 195.

3. Астрономическая обсерваторія снабдѣна по большей части орудіями славнѣйшихъ художниковъ; ихъ довольно находится для дѣланія достовѣрныхъ наблюденій.

4. Кабинетъ физики заключаетъ въ себѣ собраніе механическихъ, идростатическихъ, аеростатическихъ, метеорологическихъ орудій, также относящихся къ теоріи электрической силы, гальванизма, магнетизма, огня, свѣта и проч. Не достаетъ еще оптическихъ, діоптрическихъ, катоптрическихъ, газометровъ и многихъ другихъ, въ послѣднія времена изобрѣтенныхъ или усовершенствованныхъ.

5. Кабинетъ естественной исторіи составился по большей части изъ разныхъ подаренныхъ вещей. Хотя въ немъ довольно великое собраніе минераловъ, раковинъ и другихъ морскихъ произведеній, но для систематическаго обученія минералогіи недостаточенъ, ибо много находится ненужныхъ отличій и много не достаетъ такихъ минераловъ, кои за 20 лѣтъ предъ симъ обогатили минералогію. Что касается до зоологіи, то, кромѣ нѣкоторыхъ звѣриныхъ и птичьихъ чучелъ, нѣтъ никакого собранія.

6. Ботаническій садъ распространенъ съ недавняго времени. Въ немъ считается до 1300 родовъ растеній природныхъ и иностранныхъ. Послѣднія еще не могутъ въ немъ хорошо разводиться, какъ и многія другія, по неимѣнію оранжерей и теплицъ.

7. Химическая лабораторія снабдѣна нужнѣйшими орудіями и приборами для преподаванія курса химіи. Немного еще остается къ ея дополненію.

8. Въ анатомическомъ театрѣ есть нѣкоторыя приготовленія, нужнѣйшія для курса анатоміи. Систематическое собраніе зародышей и великое число довольно рѣдкихъ уродовъ. Не достаетъ только выгоднаго мѣста для разсѣченій и дѣланія приготовленій.

9. Собраніе хирургическихъ орудій и бандажей немного требуетъ дополненія.

10. Типографія и книжная лавка съ давняго времени заведены. Первая умножена въ 1803 году покупкою съ публичнаго торгу станковъ, однакъ требуетъ еще много издержекъ для приведенія ея въ хорошее состояніе. Что касается до книжной лавки, то университетъ уже занялся, чтобъ облегчить снабдѣніе учителей и учениковъ книгами, а особливо учебными, даже и въ училищахъ его округа.

11. Аптека заведена при университетѣ въ 1799 году. Содержится въ исправности. Приносимый ею доходъ назначенъ особенно для клиники, которая имѣетъ быть заведена впредь.

Ж) Приношенія, полученныя университетомъ въ пользу наукъ въ теченіи 1803 года.

29 генваря въ засѣданіе университетскаго совѣта представлены: грамматика г. Готфрида Остермейера и словарь г. Готлиба Мильхе—Литовскаго языка, подаренные Виленскимъ епископомъ.

28 февр. представлено восточно-Индійское насѣкомое: curculio imperialis, оправленное въ микроскопѣ. Подарено графомъ А. Ходкевичемъ.

25 апрѣля—двѣ серебренныя медали: одна выбита въ 1800 г. въ память выздоровленія Аглинскаго короля, а другая—для Прусскаго короля Вильгельма, на случай возвращенія тишины въ Голландіи, 1787 года. Подарены епископомъ Пильховскимъ.

27[апрѣля]. Табакерка изъ камня авантурина. Подар. генераломъ Каховскимъ.

10 іюня. Сочиненіе: «L'histoire de la Tauride», г. митрополита Сестренцевича. Подар. авторомъ.

20 [іюня]. Университетскій ректоръ Іеронимъ Стройновскій предоставилъ въ пользу университета всѣ свои издержки, кои онъ здѣлалъ въ теченіи 13-мѣсячнаго пребыванія въ С.-Петербургѣ по университетскимъ надобностямъ, при чемъ представилъ золотую медаль, выбитую по случаю коронованія Государя Императора Александра I, также сочиненія: «Histoire primitive des peuples de la Russie» И. Потоцкаго, «Записки путешествія по западнымъ провинціямъ Росс. государства»

г. Севергина и «О коровьей оспѣ» г-на Буттака, подарен. авторами.

25 августа. Сочинен. г. Комаржевскаго: «Mémoire sur un graphomètre souterrain» 2 экземпляра, на Франц. и Нѣмец. языкахъ, подарены авторомъ.

1 сентября. Карта водяныхъ ком[м]уникацій въ Россійской Имперіи, подарена Литовскимъ военнымъ губернаторомъ, барономъ Беннигсеномъ. Китайское письмо, изображающее роспись царствованія Китайскихъ государей, также восточное письмо, подар. провинціаломъ Базиліанскаго ордена.

1 окт. Читано отношеніе Стан. Потоцкаго, въ коемъ обѣщаетъ, по приведеніи въ порядокъ, доставить университету собраніе эстамповъ, расположенное для обученія.

1 нояб. Читанъ отзывъ Берлинской академіи наукъ, въ коемъ увѣдомляетъ объ отправленныхъ въ подарокъ университету актахъ своихъ съ 1787 по 1800 годъ.

15 нояб. доставлены сочиненія докт. медицины и проф. въ Падуѣ г. Ненады: «Наблюденія врачебно-практико-метеорологическія съ 1791 по 1800 г.», под. авторомъ.

Того жъ дня принято приношеніе графа Александра Поцѣя, который вручилъ въ распоряженіе университета 3000 руб. ассигнац. на отправленіе 4-хъ учениковъ въ состоящее близъ С.-Петербурга Англійское селеніе для усовершенствованія ихъ въ сельскомъ домоводствѣ и практическомъ земледѣліи. При томъ же принято приношеніе заслуженнаго профессора кс. Кундзича, который, предложивъ задачу изъ нравственныхъ наукъ, внесъ на награду за ея разрѣшеніе 100 червонцовъ.

18 ноября принято приношеніе профессоровъ отдѣленія врачебныхъ наукъ и профессора химіи, кои внесли въ казну университета 100 руб. сереб. въ награжденіе четвертому студенту, оказавшемуся при сонсканіи достойнымъ награды, равной прочимъ тремъ, выданнымъ отъ университета.

1-го декабря получены двѣ новѣйшія Французскія монеты: одна золотая, цѣною въ 40 франковъ, а другая серебренная, въ 5 франковъ; для умноженія числа медалей подарены Литовскимъ военнымъ губернаторомъ бароном Беннигсеномъ.

3[1]) Вѣдомость

о суммѣ, опредѣленной на содержаніе Виленскаго университета по штату, Высочайше утвержденному въ 18-й день маія 1803 года.

	Серебромъ.	
	Руб.	Коп.
Оставалось отъ 1802 года неиздержанныхъ по назначенію на университетскія принадлежности	973	30¼
Поступило въ приходъ въ 1803 году:		
Принято изъ Виленской Казенной Палаты:		
за генварьскую треть: 18-го марта	2400	—
6-го іюня	32600	—
» майскую » 9-го сентября	34800	—
NB. Не допущено 200 руб., неправильно выданныхъ оною Палатою, на счотъ университета, на жалованье двумъ учителямъ Виленскаго военнаго училища. Оныя деньги возвращены въ нынѣшнемъ 1804 году.		
за сентябрьскую треть 28-го декабря	35000	—
Итого	105773	30¼

	Серебромъ. Руб.	Коп.
Изъ онаго числа употреблено въ расходъ, какъ ниже показано . . .	50772	47¼
Осталось на лицо . . .	55000	83
Передано на *шотъ* 1804 года	198	5½
Осталось въ Виленской Каз. Палатѣ	200	—
Всего въ остаткѣ . . .	55398	88½

3₂) Вѣдомость

о суммѣ, употребленной Виленскимъ университетомъ въ расходъ 1803 года, съ показаніемъ, на что именно.

		Руб.	Коп.
	На жалованье:		
	Ректору епископу І. Стройновскому, получавшему и по прежнему штату нынѣшній же окладъ.	1200	—
	Тремъ старѣйшинамъ отдѣленій: І. Мицкевичу, И. Лобенвейну и К. Богуславскому съ 18-го маія, изъ оклада 300 руб., за 7 мѣсяцевъ 13 дней, каждому по 185 руб. 83¼ к.	557	49¾
Секретарямъ:	Университетскому, прелату Нарушевичу, по день смерти его 4 апрѣля, по прежнему штату изъ 600 руб., за 3 м. 3 д..	155	—
	А съ того дня заступившему его мѣсто проф. Малевскому по 18-е маія изъ того жъ оклада за 1 м. 14 д. 73 руб. 33¼ к., съ онаго жъ числа по день утвержденія его секретаремъ 9 іюля и за остальное время года по новому шт. изъ 450 руб. за 7 м. 15 д. 278 руб. 75 к., всего	352	8¼
	Университетскаго правленія, 8-го класса С. Одаховскому со дня утвержденія—съ 9-го іюля, за 5 м. 22 д., изъ оклада 450 руб. . .	215	—
Профессорамъ:	Оставшимся по прежнему: за всю генварьскую треть и за 17 дней майской по прежнему штату изъ 900 руб., а съ 18-го маія по новому изъ 1000 руб., а именно: Спядецкому, Юндзилу, Нарвоишу, Решкѣ, Почобуту, Шульцу, Лобенвейну, Бекю, Шпицпагелю, Бріотету, Матусевичу, Малевскому, Голянскому, Смуглевичу; да заслуженнымъ, продолжающимъ свои курсы до выбора новыхъ профессоровъ: Мицкевичу и Гуссаржевскому, каждому по 961 руб. 94¼ коп.; Томашевскому, со дня порученія ему каѳедры богословіи, за сентябрскую треть, изъ 1000 руб., 333 руб. 33¼ коп.; заслуженнымъ же, кои съ 1-го сентября начали получать пансіонъ: Кундзичу, Поцолоевскому и Богуславскому, по 18-е маія, за треть и 17 д., по прежнему штату изъ 900 руб., а съ того [дня] по 1-е сент. за 3 м. 13 д. изъ 1000 руб., каждому по 628 р. 61 к., всѣмъ.	17610	24¼
	Экстраординарному ваяпія А. Лебрюню со дня утвержденія—30-го іюля, за 5 м. 1 день, изъ 1000 руб.	419	44¼
Адъюнктамъ:	Нѣмчевскому, Стубилевичу, Нишковскому, коимъ не было препоручено преподаванія дополнительныхъ курсовъ, за весь годъ по прежнему штату по 300 руб. . . . . 1200 р.		
	Жицкому, Каменскому, Повстанскому и Коржѣ, кои сначала заняты были преподаваніемъ, по 18-е маія по прежнему, а съ того по новому штату, каждому по 423 р. 88¾ к. . . . 1695 р. 55 к.		
	Кадо, Симоновичу, Зноскѣ, Серафиновичу, Баковскому, Рустему, коимъ препоручены курсы съ 1-го сентября, за генварьскую и майскую треть по прежнему, а за сентябрьскую по новому штату, каждому по 366 р. 66½ к. . . . . 2199 р. 99 к.	5095	54

	Руб.	Коп.
Цензорамъ книгъ: Кундзичу, Снядецкому, Голянскому и Богуславскому, со дня утвержденія—съ 21 октября, за 2 м. 9 д., изъ 100 р., каждому по 19 р. 16½ к.	76	66
Учителямъ языковъ: Роговскому, Зубаковичу, Албрехту по 300 р., профессору Пинабелю 450 р. по преж. штату.	1350	—
Учителю музыки П. Голланду по прежнему штату	300	—
Шести ксензамъ Мансіонерамъ, каждому по 120 р.	720	—
Двумъ проповѣдникамъ, кс. Фр. Годлевскому и Риллѣ, за генварьскую и майскую треть по прежн. штату изъ оклада 180 р., каждому по 120 р., а за сентябрскую Годлевскому, который одинъ исправлялъ сію должность, по новому штату изъ 300 р.	340	—
Эконому и казначею Шостовицкому со дня утвержденія—9 іюля, за 5 м. 22 дня, изъ оклада 500 р.	238	88¾
Бухгалтеру Контриму со дня же утвержденія—24 іюля, за 5 м. 6 д., изъ оклада 300 р.	130	—
Двумъ педелямъ: Цейзику и Почобуту, по 18 маія изъ 90 р. по 34 р. 25 к., а съ того изъ 150 р. по 92 р. 91½ к.	254	33
Профессору Томашевскому, бывшему библіотекаремъ, до порученія ему богословской кафедры, за генварьскую и майскую треть библіотекарское по прежнему штату изъ оклада 600 р.	400	—
Помощнику библіотекаря адъюнкту Бовару по прежн. шт. полное	300	—
Механику-практику Я. Пашкевичу по 1-е сент. изъ 300 р.	200	—
Префекту учительской семинаріи кс. Кундзичу изъ 300 р. съ 1-го сентяб. по новому штату.	100	—
На пансіоны заслуженнымъ профессорамъ:		
Ректору епископу Стройновскому	600	—
Епископу Д. Шильховскому по день его смерти — 22-е ноября, изъ 600 р., за 10 м. 21 д.	535	—
Казимиру Роговскому	120	—
Іосифу Лангмейеру (въ Вѣнѣ), Корнилію Поцолоевскому, Константину Богуславскому и Тадеушу Кундзичу по 200 р.	800	—
На пансіоны . . . . . 2055 р.		
Астроному-наблюдателю Почобуту пансіона, назначеннаго прежнею Эдукаціонною Коммиссіею за ученые труды, производимаго ему теперь (по утвержденію г. министра 22-го октября) изъ экстраординарной суммы.	300	—
Визитаторамъ: прелату Богушу и академику, коллежскому совѣтнику Севергину, по 1500 р.	3000	—
На проѣздъ въ чужіе край адъюнктамъ: Симоновичу 800 р., Стубилевичу, Нѣмчевскому и Нишковскому по 700 р.	2900	—
На награжденія отличившимся студентамъ: Мяновскому, Черетовичу и Розвадовскому по 100 руб.	300	—
На принятыхъ кандидатовъ въ учительскую семинарію	374	55
На университетскія принадлежности и проч.:		
На физическій кабинетъ 210 р. 64 к., да замѣнено въ число 846 р., съ прошлыхъ лѣтъ издержанныхъ сверхъ прихода, 289 р. 36 к., итого	500	—
Затѣмъ осталось передержанныхъ 556 р. 68 коп.		
» химическую лабораторію	595	28½
» кабинетъ естественной исторіи	604	73
Сверхъ 500 р., положенныхъ въ штатѣ на сію статью, издержанные 104 р. 73 к., по случаю покупки въ Венгріи минераловъ на 570 р., зачтутся въ нынѣшнемъ году.		
» ботаническій садъ	520	58
» астрономическую обсерваторію.	106	42½
» школу рисованія и живописи.	318	—
» » гражданской архитектуры	24	57½
анатомическій театръ и кабинетъ	301	22½
» библіотеку, покупку книгъ и переплетъ.	783	31½

	Руб.	Коп.
На университетскіе домы, дрова, свѣчи и на служит.	5962	66½
» университетскую церковь	543	32½
NB. Противу положенной на ее суммы по штату, издержано на *шотъ* 1804 года 93 р. 32½ к.		
» канцелярскіе расходы и ея служителей.	1170	1½
» академическія собранія, газеты и проч.	398	10
Итого въ расходѣ . . .	50772	47½

3₃) Изъясненіе

о университетской суммѣ, на какія именно статьи, означенныя въ штатѣ, принято, издержано и осталось.

	Осталось отъ 1802.		Принято въ 1803.		Издержано въ 1803.		Осталось къ 1804.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
По штату 18 маія 1803 г. положено:								
На университетское правленіе: ректору, старѣйшинамъ, секретарямъ	—	—	3300	—	2749	58	820	42
Профессорамъ 4-хъ отдѣленій. .	—	—	32000	—	17610	24¼	14389	75¾
На дополнительные курсы . . .	—	—	16000	—	—	—	16000	—
Адъюнктамъ	—	—	6000	—	5095	54	904	46
4-мъ цензорамъ книгъ	—	—	400	—	76	66	323	34
Учителямъ языковъ.	—	—	1500	—	1350	—	150	—
» пріятныхъ искусствъ и проч.	—	—	1600	—	719	44¼	880	55¾
Не допущено изъ Казенной Пал. 200 р.								
Ксензамъ Мансіонерамъ. . . .	—	—	720	—	720	—	—	—
» проповѣдникамъ. . .	—	—	600	—	340	—	260	—
Духовнику	—	—	300	—	—	—	300	—
Казначею	—	—	500	—	238	88¾	261	11¼
Бухгальтеру	—	—	300	—	130	—	170	—
Двумъ неделямъ.	—	—	300	—	254	33	45	67
На кабинетъ физики	—	—	500	—	500	—	—	—
Остается замѣнить впредь употребленныхъ сверхъ прихода 556 р. 68 к.								
» химическую лабораторію . .	281	83½	1000	—	595	28½	686	55
» кабинетъ естеств. исторіи .	—	—	500	—	604	73	—	—
Передано 104 р. 73 к.								
» ботаническій садъ	315	30½	900	—	520	58	694	72½
» астрономическую обсерваторію	289	87½	500	—	106	42½	683	39
» школу гражданской архитект.	—	—	300	—	24	57½	275	42½
» » рисованія и живописи.	—	—	500	—	318	—	182	—
» » практической механики.	—	—	500	—	200	—	300	—
» » сельскаго домоводства	—	—	500	—	—	—	500	—
» театръ и кабинетъ анатоміи.	45	61¼	1000	—	301	22½	744	38¾
» клиническую школу	—	—	3000	—	—	—	3000	—
» школу скотнаго лѣченія . .	—	—	500	—	—	—	500	—
» библіотеку	31	43½	2000	—	1483	31½	548	12

	Осталось отъ 1802.		Принято въ 1803.		Издержано въ 1803.		Осталось къ 1804.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
На содержаніе университетскихъ домовъ, дрова, свѣчи и на служителей	—	—	6100	—	5962	66½	137	33½
» церковь	—	—	450	—	543	32½	—	—
Издержано по *щоть* 1804 г. 93 р. 32½ к.								
» канцелярію и служителей .	9	30	1800	—	1170	1½	639	28½
» награжденія за задачи. . .	—	—	500	—	—	—	500	—
» » отличнымъ ученикамъ. . . .	—	—	500	—	300	—	200	—
» газеты, журналы и проч.. .	—	—	600	—	398	10	201	90
» пансіоны заслуженнымъ . .	—	—	6000	—	2055	—	3945	—
Визитаторамъ	—	—	4000	—	3000	—	1000	—
На учительскую семинарію . .	—	—	4500	—	474	55	4025	45
» чрезвычайныя издержки . .	—	—	2130	—	300	—	1830	—
Итого . . .	973	30¼	104800	—	50772	47¼	55198	88½
	105773 р. 30¼ к.							
Осталось въ Виленской Казенной Палатѣ.							200	—
Издержано на *щоть* 1804 года							198	5½
Остается на лицо.							55000	83

3₄) Изъясненіе

о суммѣ Виленскаго университета, состоящей на рукахъ у имѣющихъ расходы по своимъ частямъ, выданной изъ университетской казны для употребленія въ 1803 г., и объ остаткѣ таковаго же рода суммы отъ 1802 года.

У кого именно.	Осталось отъ 1802.		Выдано въ 1803.		Осталось за расход.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
У професс. физики кс. І. Мицкевича на физическій кабинетъ	—	—	500	—	—	—
Остается издержанныхъ сверхъ прихода, кои слѣдуетъ замѣнять: 556 р. 68 к.						
У проф. А. Снядецкаго на химическую лабораторію	281	83½	1000	—	686	55
» кс. Б. Юндзила: на кабинетъ естест. истор. .	—	—	333	33¼	298	60¼
» ботаническій садъ . . .	315	30½	900	—	694	72½
» астрон.-набл. Почобута на астроном. обсерваторію	289	81½	500	—	683	39
» Мих. Шульца на школу гражданск. архитект.	—	—	200	—	175	42½
» Ф. Смуглевича на школу живописц	—	—	500	—	182	—
» И. Лобенвейна на анатомической театръ. .	8	72⅜	666	66⅔	548	89
» Я. Бріоте на анатомич. кабинетъ	36	88½	333	33⅓	195	48⅔
» Т. Кундзича на учительскую семинарію . .	—	—	374	55	—	—
» А. Томашевскаго на библіотеку	31	43½	820	79½	68	91½
» секретаря Одаховскаго на канцелярію и проч.	9	30	1160	71½	—	—

У кого именно.	Осталось отъ 1802.		Выдано въ 1803.		Осталось за расход.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
У экономa Шостовицкаго: хозяйственные расходы	—	—	5962	$66^2/_3$	—	—
» газеты и проч. . .	—	—	398	10	—	—
» кс. Бородавча на расходы для университетской церкви.	—	—	600	—	56	$67^1/_2$
Итого . . .	973	$30^1/_4$	14250	16	3590	$65^3/_4$

NB. Сей остатокъ 3590 рублей $65^3/_4$ коп. показанъ выше по вѣдомости подъ букв. $З_3$ въ числѣ общаго остатка по университету; но дѣйствительно онъ почитается уже несостоящимъ на лицо въ его казнѣ, происходя отъ суммъ, отчисленныхъ на здѣланные или предбудущіе расходы, соотвѣтственно назначенію ихъ въ штатѣ на каждый предметъ въ особенности.

I) Вѣдомость

о сверхштатной или экономической университетской суммѣ.

	Руб.	Коп.
Осталось отъ 1802 года отъ университетской канцелярiи, хозяйственныхъ издержекъ, содержанія церкви и пр.	1448	$72^7/_{10}$
Къ тому поступило въ приходъ 1803 года:		
Проценту отъ суммы, записанной г. Сарторисъ на клинику	32	$45^7/_{10}$
» ежегодно собираемаго съ суммы аптекарскаго дохода. . .	68	25
Ежегодной оплаты Виленскаго канала за приводъ воды къ университетскому каналу	24	—
Выручено продажею негоднаго стекла.	7	50
» » церковныхъ ветхихъ вещей.	5	70
Приходу отъ университетской аптеки	1653	38
» отъ продажи списка растеніямъ ботаническ. саду	3	—
Внесено проф. Кундзичемъ въ награду за рѣшеніе ученой задачи 100 червон., каждый считая по 3 р.	300	—
» профессорами врачебнаго отдѣленія въ награду отличному ученику, въ сравненіе съ получившими отъ университета. .	100	—
Приходу по типографіи было } порученныхъ начальникамъ оныхъ . .	4224	81
» » аптекѣ » }	5151	29
Университетская аптека имѣетъ въ долгу на разныхъ людяхъ 1355 руб., слѣдующихъ ко взысканію.		
Итого . . .	13019	$11^2/_5$
Въ расходѣ:		
На университетскую канцелярію	310	50
» хозяйственныя издержки	80	$57^7/_{10}$
» церковь	5	—
» покупку станковъ и литеръ въ типографію	1037	—
» » лѣкарствъ иностранныхъ для аптеки	328	40
Оставшееся жалованье умершаго неделя Недзвѣдскаго выдано его родственнику	15	—

	Руб.	Коп.
Выдано награжденія отличившемуся ученику Коссовскому	100	—
Расхода по { антекѣ	4341	60½
Расхода по { типографіи	4188	94
Итого въ расходѣ . . .	10407	2⅕
Въ остаткѣ	2612	9⅕

К) Вѣдомость

о приходѣ и расходѣ въ 1803 году суммы, опредѣленной изъ поезуитскихъ доходовъ, по прежнему штату Виленскаго университета, на Виленскую гимназію, на пенсіоны поезуитамъ, на архивъ Эдукаціоннаго Фундуша и проч.

	Руб.	Коп.
Приходъ:		
По прошлогоднимъ счетамъ остается невыданный за 5 лѣтъ пенсіонъ, слѣдующій эксъ-Езуиту Игнатію Гребницкому, который хотя и въ живыхъ находится, но не отзывался съ требованіемъ	375	—
Принято въ разное время изъ Виленской Казенной Палаты, по третямъ, на жалованье сословія Виленской гимназіи, заслуженныхъ учителей и на прочія статьи, изъясненныя въ прежнемъ университетскомъ штатѣ.	6558	50
Итого . . .	6933	50
Въ расходѣ:		
Директору училищъ Виленской и Гродненской губерній І. Коссаговскому	1000	—
Виленской гимназіи:		
Помощнику директора Д. Бѣльскому . . . . . 322 р. 50 к.		
Учителямъ: 1-го класса Олендскому по 1-е сент. 220 р., а съ того Лабенду 100 р. . . . . 320 » — »		
Учителямъ: 2-го » Шпырковичу. . . . . 277 » 50 »		
Учителямъ: 3-го » Годлевскому . . . . . 217 » 50 »		
Учителямъ: 4-го » Вонсовичу. . . . . 240 » — »		
Учителямъ: 5-го » Городецкому . . . . . 217 » 50 »		
Учителямъ: 6-го » Лавриновичу. . . . . 217 » 50 »		
Учителямъ: Рисованія и Франц. языка д'Аранкуру . . . . . 300 » — »		
Учителямъ: Нѣмецкаго языка Коханскому . . . . . 120 » — »	2232	50
Заслуженнымъ: Ловшну и Абрамовичу по 172 р. 50 к., Бѣльскому и Вихерту по 150 р., Клочку и Конарскому по 157 р. 50 к., Гринкевичу 165 р., Олендскому съ 1-го сентября 50 р. . . .	1175	—
Эксъ-Езуитамъ: Бородзичу, Ханецкому, Корсаку, Лорковскому, Лазевскому, Шурловскому—каждому по 75 р., Сухорскому 90 р., Заблоцкому 45 р., Тинкгаузу по день смерти его—28 апрѣля 14 р. 50 к.	599	50
На архивъ:		
Директору онаго Андрею Мальчевскому по день смерти его—14 апрѣля, изъ 1125 р., за 3 м. 13 д.	324	47½
Архиваріусу Константину Шелютѣ	500	—

	Руб.	Коп.
Повѣренному І. Левандовскому	300	—
Бывшему въ должности секретаря Эдукаціонной Коммиссіи, до утвержденія его секретаремъ университетскаго правленія 9-го іюля, Станиславу Одаховскому, по окладу канцеляриста изъ 300 р., за 6 м. 8 д. . . .	156	66½
Итого на архивъ: 1281 р. 14 к.		
Особенно выдано по 1-е маія:		
На содержаніе поезуитской церкви Казимира	100	—
» престолъ при оной церкви.	6	—
Нѣмецкому проповѣднику при церкви св. Анны	30	—
Итого 136 р.		
Всего въ расходѣ . . .	6424	14
Въ остаткѣ . . .	509	36
Въ томъ числѣ пансіона, слѣдующаго экъ-Езуиту Гребницкому, до его отзыва, за 6 лѣтъ, 450 рублей.		

Л) Вѣдомость

объ открытыхъ училищахъ, въ Виленскомъ округѣ состоящихъ.

Гдѣ находятся.	Кто ихъ содержитъ.	Классовъ.	Учителей.	Учениковъ.	Сколько въ теченіи 1803 г. употреблено на нихъ денегъ.		
						Р.	К.
Въ губерніяхъ:							
Виленской:							
Въ Вильнѣ губ. г.	Гимназія при университетѣ.	6	8	277	На жалованье губ. директора и учителей.	3232	50
» Ковнѣ у. г.	Ксс. Францискане.	3	3	88	Содержатся изъ монастырскихъ фундушей и изъ складчинъ.		
» Тельшахъ у.	Ксс. Бернардины.	5	5	254			
Того жъ уѣзда:							
Кальваріи	Ксс. Доминикане.	3	3	134			
Шавельскаго уѣзда:							
» Подубисѣ.	Ксс. Базиліане.	4	4	184			
Ошмянскаго у.:							
» Борунахъ.		5	4	109			
» Россіенахъ у.	Ксс. Піаре.	4	4	191			
Того жъ у.:							
» Кейданахъ.	Сословіе Евангелик.	4	6	77	Отъ Евангелическаго синода.		
» Крожахъ.	Ксс. Кармелиты.	6	6	474	Содержатся изъ монастырскихъ фундушей и изъ складчинъ.		
» Датновѣ.	Ксс. Бернардины.	4	6	163			
Упитск. у.:							
» Поневѣжѣ у.	Ксс. Піаре.	3	4	99			

Гдѣ находятся.	Кто ихъ содержитъ.	Классовъ.	Учителей.	Учениковъ.	Сколько въ теченіи 1803 г. употреблено на нихъ денегъ.	Р.	К.
Троцкаго у.:							
Въ Меречѣ.	Ксс. Доминикане.	3	3	84	Содержатся изъ монастырскихъ фундушей и изъ складчинъ.		
Завилейск. у.:							
» Колтыньянахъ.	Ксс. Францискане.	3	3	24			
Браславск. у.:							
» Видзахъ у. г.	Ксс. каноники Латеранскіе.	5	5	63	Открыто 1803.		
» Вилькомирѣ у.	Ксс. Піаре.	3	3	26			
Того жъ уѣзда:							
» Трашкунахъ.	Ксс. Бернардины.	6	6	210			
Итого учил. 16.			73	2457		3232	50
					На эмеритовъ по Вил. губ.	2899	50
Гродненской:							
Въ Гроднѣ губ. г.	Ксс. Доминикане.	6	9	160	На монастырск. ижд.		
» Лидѣ у.	Ксс. Піаре.	3	3	56			
Того жъ уѣзда:							
» Щучинѣ м.		5	7	116			
Волковыскаго у.:							
» Лысковѣ.	Ксс. Миссіонеры.	3	3	75			
» Слонимѣ у.	Ксс. каноники Латеранскіе.	4	4	44			
Того жъ уѣзда:							
» Жировицахъ.	Ксс. Базиліане.	5	7	181			
» Новогрудкѣ у.	Ксс. Доминикане.	6	7	119			
» Брестѣ у.	Ксс. Базиліане.	5	6	157			
Итого учил. 8.			46	908	На эмеритовъ сей губ. и поезуитовъ. .	1417	50
Минской:							
Въ Минскѣ губ. г.	Губернское училище или гимназ.	6	6	196	На жалованье директора, учителей и на проч.	3450	—
Дис[н]енск. уѣз.:							
» Березвечѣ.	Ксс. Базиліане.	4	5	131	На монастырск. ижд.	Въ добавокъ 400	—
» Лужкахъ.	Ксс. Піаре.	4	4	184			
» Слуцкѣ.	Народное.	4	5	88		1275	—
» »	Сословіе Евангел.	4	5	63	Отъ ихъ синода.		
» Бобруйскѣ у.	Уѣздное.	4	4	28		991	63⅔
» Мозырѣ у.	»	4	5	101	На жалованье учит.	1275	—
» Пинскѣ у.	»	4	4	62		1275	—
Того жъ уѣзда:							
» Любешовѣ.	Ксс. Піаре.	3	5	180	На монаст. ижд.		
Итого учил. 9.			43	1033	На училища. . . .	8666	66⅔
					Эмеритамъ и экъ-Езуитамъ на пансіоны	2737	50
Витебской:							
ВъВитебскѣ губ. г.	Губернское.	4	4	м.82 ж.29	На жалованье директ., учит. и пр. .	3000	—
» »	Ксс. Езуиты.	6	4	78			

Гдѣ находятся.	Кто ихъ содержитъ.	Классовъ.	Учителей.	Учениковъ.	Сколько въ теченіи 1803 г. употреблено на нихъ денегъ.	Р.	К.
Въ Витебскѣ.	Кес. Піаре.	4	8	65 об.п.	На учителей и содерж. дома	820	—
» Полоцкѣ у.	Уѣздное нар.	2	2	52			
» »	Кес. Езуиты.	7	14	379			
» Динабургѣ у.	» »	—	—	82			
Дривенскаго у.:							
» Забялахъ.	Кес. Доминикане.	4	6	79			
Лепельскаго у.:							
» Ушачѣ.		3	4	82			
» Велижѣ.	Народное.	2	2	43		560	—
» Нев[е]лѣ.	»	2	2	36		820	—
Итого учил. 10.			46	1007		5200	—
Могилевской:							
Въ Могилевѣ губ.	Губернское.	4	5	117	На директора, учителей и проч. . . .	3000	—
» »	Кес. Езуиты.	4	5	118			
» Мстиславлѣ.	Уѣздное.	2	2	м. 75 ж. 5		500	—
» »	Кес. Езуиты.	5	4	149			
» Оршѣ.	Уѣздное.	2	2	30		500	—
» »	Кес. Езуиты.	5	4	60			
» Чаусахъ.	Уѣздное.	2	2	34		500	—
» Черпковѣ.	»	2	2	43		500	—
Копысскаго уѣз.:							
» Толочинѣ.	Кес. Базиліане.	5	4	36			
Итого учил. 9.			30	667		5000	—
Кіевской:							
Въ Кіевѣ.	Губернское.	4	6	140	На директора и учит. отпускается изъ Минск. Каз. Пал. 4000 руб.	3736	46
Богуславск. уѣз.:							
» Капевѣ.	Кес. Базиліане.	3	6	167	На ихъ иждивеніи.		
» Умани.		5	6	291			
Итого учил. 3.			18	598		3736	46
Подольской:							
Въ Каменцѣ Подольск.	Губернское пар.	6	7	193	На директ. и учит.	сер. 2570 асс. 300	— —
» Винницѣ.	Кес. Базиліане.	6	7	318		2360	—
Брацлавск. уѣз.:							
» Немировѣ.	Народное.	—	6	216	Изъ вклада гр. Потоцкаго.	сер. 45 асс. 1558	— 40
» Барѣ.	Кес. Базиліане.	6	8	849		350	—
Итого учил. 4.			28	1576		сер. 5325 асс. 1858	— 40
					На эмеритовъ и экс-Езуитовъ . . .	1052	—

Гдѣ находятся.	Кто ихъ содержитъ.	Классовъ.	Учителей.	Учениковъ.	Сколько въ теченіи 1803 г. употреблено на нихъ денегъ.	Р.	К.
Волынской:							
Въ Житомирѣ.	Губернское нар.	6	8	249	На учит. и проч.	2237	60
» Бердичевѣ.	Кс. Кармелиты.	6	8	177	На ихъ нждив.		
» Луцкѣ.	Народное.	4	4	115		1189	-
Того жъ уѣзд.:							
» Домбровицѣ.	Кс. Піары.	4	5	138			
» Кременцѣ.	Народное.	6	9	220		2439	50
» Владзимиржѣ.	Кс. Базиліане.	4	5	54	На нждивенія монаст.		
» Овручѣ.		4	5	204			
Новоградволынскаго у.:							
» Мендзиречѣ.	Кс. Піары.	6	8	269		500	—
» Любарѣ м.	Кс. Доминикане.	3	3	45			
» »	Кс. Базиліане.	4	7	325			
Дубенскаго уѣв.:							
» Олыкѣ м.	Свѣтскіе священники.	3	3	97	Изъ фундуша кс. пробоща Заѣрскаго.		
Итого учил. 11.			65	1893		6366	10
					Наэмеритовъ и пр.	1410	—

Во всемъ округѣ:

	Учил.		Учил.	Учит.	Учен.		Руб.	Коп.
Виленской. .	16	Францискансkихъ .	2	6	112	*Изъ Эдук. Фунд.:*		
		Бернардинскихъ .	3	17	627	На экъ-Езуитовъ и эмеритовъ.	9516	50
Гродненской .	8	Доминиканскихъ .	7	35	703	На училища публичныя	30703	39
		Кармелитскихъ . .	2	14	651	Духовныя добавки		
Минской . .	9	Езуитскихъ . . .	6	31	866	Базиліанамъ и Піарамъ.	1250	—
Витебской . .	10.	Капониковъ Латер.	2	9	107	*Изъ город. склад.:*		
		Миссіонерскихъ. .	1	3	75	Въ Могилевской и		
Могилевской .	9	Базиліанскихъ . .	13	74	3006	Витебск. губ. . . .	5428	33⅔
Кіевской . .	3	Піарскихъ	10	51	1324	*Изъ экономіи графа Потоцкаго:*		
		Свѣтскихъ свящ. .	1	3	97	На Немировское		
Подольской .	4	Евангеликовъ . .	2	11	140	училище	1603	40
Волынской. .	11	Народныхъ . . .	21	95	2431	Итого . . .	48501	62⅔
Итого . .	70	Итого . .	70	349	10139	Въ томъ числѣ ассигнаціями	1858	40

М) Вѣдомость

о состоящихъ въ Виленскомъ округѣ приходскихъ училищахъ, пансіонахъ, конвиктахъ и проч.

		Число учащихся.
Въ Виленской губерніи:		
Приходскія:		
1. Въ Вильнѣ, при соборной церкви, на иждивеніи прелата-схоластика Виленскаго собора, 1 учит.		17
2. На улицѣ, называемой Нѣмецкою, при Евангелической церкви Аугсбургскаго исповѣданія, подъ присмотромъ 3-хъ учителей Евангеликовъ.		50
3. У ксс. Доминикановъ, подъ присмотромъ монаха сего ордена		16
4. У ксс. Миссіонеровъ, для приходящихъ изъ города дѣтей, 1 учитель		11
5. Въ городскомъ предмѣстьѣ Антоколѣ, при церкви канониковъ Латеранскихъ, 1 учитель		28
6. При церкви ксс. Тринитаровъ, 1 учит.		41
7. Въ мѣстечкѣ Вишневѣ, въ имѣніи графа Хребтовича, на иждивеніи тамошняго пробоща—Виленскаго университета заслуженнаго профессора кс. Мицкевича, 1 учит.		45
Сверхъ сихъ находятся таковыя же при многихъ монастыряхъ и плебаніяхъ.		
Пансіоны:		
Мужеска пола: Ходятъ по большей части на публичныя лекціи:	1. У ксс. Піаровъ	18
	2. » » Доминикановъ	8
	3. » » Миссіонеровъ	11
	4. » Евангелическаго проповѣдника Лабовскаго	19
Женска пола:	1. У Француза А. д'Абри	13
	2. » помянутаго кс. Лабовскаго	27
	3. Въ Благовѣщенскомъ монастырѣ у дѣвицъ Визитокъ	47
У сихъ же монахинь воспитываются, на отпускаемую ежегодно изъ Эдукаціоннаго Фундуша сумму 3000 р., бѣдныхъ дѣвицъ.		13
Конвикты:		
1. Въ Вильнѣ, у ксензовъ Піаровъ, основанный княземъ Сапѣгою, который записалъ 16000 злот. Польск. на воспитаніе и содержаніе 6-ти бѣдныхъ дворянскихъ дѣтей		6
2. У ксс. Базиліановъ, основанный г. Саваневскимъ для 4-хъ бѣдныхъ дворянскихъ дѣтей, изъ доходовъ опредѣленнаго на сіе фольварка. Ксс. Базиліане сверхъ того содержатъ еще 8 дѣтей		12
3. Называемый Корсакова бурса, основанный Виленскимъ судьею Іо. Корсакомъ, который завѣщалъ фольваркъ Ясевъ, приносящій доходу 12205 зл. Пол., и каменный домъ въ Вильнѣ для воспитанія 10-ти своего имени и 11-ти другихъ дворянскихъ дѣтей. Состоитъ подъ вѣдомствомъ Виленскаго капитула. При немъ 2 домаш. учит.		21
4. Амвросіевская бурса, основана каноникомъ Амвросіемъ Бейнартомъ, который завѣщалъ 3 каменныхъ дома въ Вильнѣ, приносящіе доходу 3500 злот., и сверхъ того процентъ 163 злот. отъ особенной суммы—на содержаніе 7-ми бѣдныхъ дворянскихъ дѣтей. Надъ обѣими бурсами Виленскій капитулъ назначаетъ изъ членовъ своихъ надзирателя.		7
5. Основанный въ прошед. 1803 году епископомъ Пильховскимъ для содержанія дѣтей: 6-ти дворянскихъ и 6-ти мѣщанскихъ		12
6. Въ Самогиціи, въ мѣстечкѣ Крожахъ, основанный кс. Пилсудскимъ, который завѣщалъ сумму 66600 злотыхъ на содержаніе 17-ти бѣдныхъ студентовъ. Сей фундушъ—въ непосредственномъ распоряженіи начальника тамошняго училища		17
7. Въ мѣстечкѣ Кейданахъ, Россіенскаго жъ уѣзда, на 17 учениковъ Евангелическаго исповѣданія. Содержится суподомъ того жъ исповѣданія		17

	Число учащихся.
Въ Гродненской губерніи:	
Приходскія:	
1. Въ Новогрудкѣ, изъ городской складчины содержимое, для дѣтей обоего пола. 2 учит., и болѣе	20
2. Въ Брестѣ, при публичномъ училищѣ. Обучаетъ монахъ за деньги отъ города. Смотрѣніе имѣетъ магистратъ.	
Пансіоны:	
1. Въ Булкахъ Брестъ-Литовскаго уѣзда—Марковскаго, которому визитаторъ за прилѣжное смотрѣніе и обученіе отдаетъ похвалу	20
2. Въ Щучинѣ у монахинь Шаритокъ или сестръ милосердія, для 17-ти дѣвицъ, копхъ родители платятъ за содержаніе; а при томъ нѣсколько бѣдныхъ воспитываются отъ монастыря. Визитаторъ препоручилъ надъ симъ пансіономъ имѣть смотрѣніе префекту Щучинскаго училища	17
3. Въ Новогрудкѣ, въ монастырѣ дѣвичьемъ Доминиканскаго ордена, кромѣ воспитываемыхъ изъ особаго фундуша 4-хъ дѣвицъ, присылаются изъ города для обученія.	4
4. Тамъ же, у монахинь Базиліанокъ, содержатся на ихъ иждивеніи 2 сироты, а при томъ для обученія принимаются дѣвицы изъ сего уѣзда.	2
Конвикты:	
1. Въ Лидѣ, у ксс. Піаровъ, изъ двухъ фундушей: А. Стецевича, записавшаго 20000 зл. на содержаніе и воспитаніе 2-хъ бѣдныхъ своего имени студентовъ, и Ѳомы Мигданы, записавшаго также 12000 зл. на содержаніе и воспитаніе одного изъ его фамиліи,—котораго однакъ теперь нѣтъ, за неполученіемъ процентовъ отъ г. Нарбута, коего имѣніемъ обезпечена помянутая сумма.	
2. Въ Щучинѣ, недавно при монастырѣ ксс. Доминикановъ въ Гроднѣ основанный покойнымъ Гродненскимъ старостою Хребтовичемъ для воспитанія бѣдныхъ дворянскихъ дѣтей изъ процента отъ 40000 злот., но, по причинѣ дороговизны въ Гроднѣ, переведенъ въ Щучинъ.	
Въ Минской губерніи:	
Приходскія:	
Въ Несвижѣ, при монастырѣ ксс. Доминикановъ, на иждивеніи Несвижскаго пробоща кс. Катенбринка, подъ надзираніемъ 2-хъ учителей.	
Въ Слуцкѣ, обучаетъ 1 домашній учитель.	
» Домбровицѣ Пинскаго уѣзда, при коллегіумѣ ксс. Піаровъ.	
» Будславѣ, при монастырѣ ксс. Бернардиновъ.	
» Пинскѣ у ксс. Францискановъ.	
» Друѣ » » Доминикановъ.	
» Докшицахъ у тамошняго приходскаго священника, содержащаго особаго учителя.	
Въ Барплахъ, въ Пинскомъ уѣздѣ, 1 учитель	12
» Миловичахъ двуклассное, 1 учитель.	34
» Дисиѣ, содержимое Грекороссійскимъ духовенствомъ.	
Конвикты для бѣдныхъ дворянскихъ дѣтей:	
1. Въ Любешовѣ у ксс. Піаровъ, составленъ изъ 3-хъ фундушей: а) Алія Мих. Вишневецкаго на 12-ть, b) господъ Корженецкихъ на 5-ть, и с) ксенза Піара Четвертинскаго на 1-го, подъ особеннымъ смотрѣніемъ духовной особы . . .	18
2. Въ Слуцкѣ, при училищѣ Евангеликовъ, содержится иждивеніемъ ихъ синода, того жъ исповѣданія	18
3. Ксс. Кармелитовъ Глубокскаго монастыря, кои на ихъ иждивеніи содержатъ при Березвецкомъ училищѣ 7, да при монастырѣ 4, и другихъ 12 бѣдныхъ дѣтей; сверхъ того воспитываютъ 84 крестьянскихъ дѣтей	12

	Число учащихся.
Пансіоны, на иждивеніи родителей учениковъ:	
1. Въ Минскѣ, содержитъ коморникъ Павловичъ. Обучающихся въ училищѣ	4
2. У Француженки Бюске дѣвицъ	3
3. Въ женскомъ Бернардинскомъ монастырѣ дѣвицъ	7
А при томъ монахини воспитываютъ сиротъ	16
4. Въ женскомъ монастырѣ Базиліанокъ, дѣвицъ	17
При томъ содержатъ сиротъ	5
И сверхъ того обучаютъ наукамъ, приличнымъ женскому полу, присылаемыхъ къ нимъ изъ города.	
5. У г-жи Калиновской, дѣвицъ	6
6. Въ имѣніи Іодахъ, въ Дис[н]енскомъ уѣздѣ, состоящій изъ 3 классовъ. Обучаетъ 1 учитель.	
Въ Витебской губерніи:	
Приходскія:	
1. Въ Забялахъ, Дрисенскаго уѣзда, у ксс. Доминикановъ при уѣздномъ училищѣ, подъ надзираніемъ монаха	12
2. Въ Освѣяхъ, того жъ уѣзда, у ксс. Миссіонеровъ.	
3. Въ Краславѣ, Динабургскаго уѣзда, у тѣхъ же ксс. Миссіонеровъ, въ 2-хъ кл.	33
Пансіоны:	
Подробно не донесено объ нихъ визитаторомъ; но извѣстно, что Езуиты содержатъ 2 мужскихъ: 1-й въ Полоцкѣ, а 2-й въ Витебскѣ, въ коемъ	7
Конвикты:	
1. Въ Полоцкѣ у кс. Езуитовъ, на всемъ ихъ иждивеніи, при училищѣ содержатъ	24
2. У нихъ же конвиктъ Гильзена, содержимый г-мъ Шадурскимъ, раздѣленъ такъ, что 33 ученика, подъ смотрѣніемъ 3-хъ надзирателей, каждый по 80 р., 10 учениковъ у одного надзирателя—по 65 р., и сверхъ того дается бѣднымъ 12-ти ученикамъ на ихъ содержаніе по 50 р.	55
Въ Могилевской губерніи:	
Приходское:	
Въ Сѣнномъ, у ксензовъ Францискановъ	12
Пансіоны:	
1. У пастора Вайберта: 1 надзиратель, 3 учителя.	14
2. Въ Могилевѣ у ксенз. Езуитовъ. Обучающихся въ училищѣ	19
3. Въ Мстиславлѣ у нихъ же; тоже обучающихся въ училищѣ.	16
4. Въ Суходоровѣ, существуетъ лѣтъ 7. Содержитъ и обучаетъ г. Шретеръ. Обоего пола	19
Въ томъ числѣ дѣвицъ 5.	
NB. Въ прочихъ же губерніяхъ имѣются ли какія приходскія училища, пансіоны и конвикты,—по недонесенію еще вообще о всѣхъ тамъ училищахъ отъ г-на визитатора Чацкаго, неизвѣстно.	

Подлинныя подписалъ: Князь Адамъ Чарторыскій.

Съ подлиннымъ вѣрно: Старшій письмоводитель Василей Анастасевичъ.

2) Предложеніе попечителя Виленскаго учебнаго округа Виленскому университету.

Po odebraniu generalnego raportu o stanie tak samego uniwersytetu, iako też y szkół iego wydziału, z obowiązku moiego winienem był podać ogólną wiadomość jw. ministrowi Zawadowskiemu o stanie y postępkach oświecenia powszechnego w ciągu 1803 roku y o środkach, które przedsięwziął uniwersytet w celu ulepszenia edukacyi, a zebrawszy potrzebne do tego materyały, ułożyłem ogólny raport do jw. ministra oświecenia publicznego, którego kopią tu przyłączam. Znaydzie w nim uniwersytet dość znaczną różnicę co do obrachunku summ etatowych, która z następnych wyświeca się przyczyn: nayprzód, w tym obrachunku, stosownie do ukazu 1781 roku, którego kopią takoż przesyłam [1], każdy miesiąc dzielony iest równie na dni 30, co czyni wielką łatwość przy obliczaniu pensyi; powtóre, opłata pensyi dla wszystkich członków uniwersytetu liczona iest nie od dnia wyboru, lecz od daty potwierdzenia przez jw. ministra, która to data zawsze odtąd naznaczać się będzie; potrzecie, opuszczone są w tym rachunku zbyt drobne ułomki, iako to $^1/_3$, $^1/_5$ y tym podobne, gdyż podług zwyczaiu w Rossyi całość iedney kopieyki dzieli się tylko na połowę, lub czwierci, to iest na takie części, które składaią kursową monetę, dla dokładności zaś rachunku drobne te ułomki odkładaią się na drugi tercyał, albo też na końcu roku składaią pozostałość dla skarbu pod nazwiskiem «remanent z drobnych ułomków»; poczwarte, wszelkie przychody uboczne oddzielone są od etatowych, pozostałość zaś pieniędzy od wydatków na utrzymywanie gabinetów, teatrów y innych zakładów przyłączona iest do ogólnego remanentu, który pozostaie w kassie. Uniwersytet, przeyrzawszy ten obrachunek, zechce go porównać z swoim dla sprostowania różnicy, iaka się znayduie, po czem, stosownie do postanowionych przepisów, podać może rachunek swóy do gazet. W tym mieyscu winienem ieszcze dodać, iż wiele na tym zależy, aby uniwersytet przesyłał wraz po skończonym roku swóy ogólny raport, aby, stosuiąc się do wyrażonych tu punktów, szczególniey rosciągał się w nim nad tym, co zrobił dla dobra y ulepszenia edukacyi, a co ieszcze przedsiębierze zrobić, w ostatku aby wyszczególnił takoż w tym raporcie, wiele które beneficyum przynosi dochodu dla professorów, ponieważ ta wiadomość iest potrzebną. Adam x. Czartoryski. 20 iunii 1804. St.-Petersburg. № 57.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 36287, карт. 563.)

---

[1] Упоминаемая здѣсь копія Сенатскаго указа отъ 11-го октября 1781 года находится въ дѣлѣ.

1804 годъ.

183.—1804 января 3—марта 30. О выборѣ Итальянца Петра де-Анджелисъ на должность учителя Итальянскаго языка въ Виленскомъ университетѣ и объ уклоненіи его отъ принятія этой должности.

1) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Uniwersytet, znayduiąc w osobie jp. Piotra de Angelis, rodem z Rzymu, niemałe talenta co do literatury Włoskiey i sztuk wyzwolonych, którego poezya znayduie się w dziele na świat wydanem, i który od wielu towarzystw uczonych ma świadectwo o swoich talentach, i widząc, iż wielu uczniów w uniwersytecie ma ochotę do ięzyka Włoskiego, na sessyi przeto zwyczayney zebrania powszechnego professorów dnia 1 ianuaryi teraźnieyszego tegoż jp. Piotra de Angelis na nauczyciela ięzyka Włoskiego przy uniwersytecie obrał, i pensyą mu rubli trzysta srebrem na rok z summy, w etacie w punkcie 59 na nauczycielów ięzyków położoney, przeznaczył. Co uniwersytet do zdania i aprobaty waszey xiążęcey mości przedstawia. H. Stroynowski N. B. K. Ł., rekt. uniw. Symon Malewski prof., sekr. uniwer. № 3. Januaryi 3 dnia 1804. Wilno [1].

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 39805, карт. 1137.)

2) Предложеніе попечителя Виленскаго учебнаго округа Виленскому университету.

Uwiadomił mię uniwersytet w piśmie swym pod № 3, iż, gdy wielu uczniów okazało chęć uczenia się ięzyka Włoskiego, uniwersytet wybrał na nauczyciela tegoż ięzyka jp. Piotra de Angelis, rodem z Rzymu, wyznaczaiąc mu pensyi roczney rubli srebrnych trzysta z summy, położoney w etacie w punkcie 59 na utrzymywanie nauczycielów ięzyków. Znayduiąc postanowienie uniwersytetu użytecznym dla dobra nauk, ile że doniosł mi uniwersytet o niepospolitych talentach jp. Angelis co do litteratury Włoskiey y sztuk wyzwolonych, zgadzam się na wyznaczenie mu pensyi rubli srebrnych trzechset, a z moiey strony uwiadomiłem o tym jw. ministra oświecenia. Adam x. Czartoryski. 2 marca 1804. Petersburg. № 20.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 36287, карт. 563.)

3) Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Uniwersytet, spodziewaiąc się, iż jp. Piotr de Angelis, rodem z Rzymu, który, z Sent-Petersburga przybywszy do Wilna, życzył sobie i podeymował się obowiązków nauczyciela ięzyka Włoskiego, mógł by być do tego przedmiotu pożytecznie użytym, na sessyi przeto powszechnego zebrania dnia 1 ianuaryi 1804, ze względu na ochotę wielu uczniów do ięzyka Włoskiego, tegoż jp. de Angelis sądził przybrać za nauczyciela ięzyka Włoskiego przy uniwersytecie z pensyą roczną rubli 300 srebrem.

Na takowe postanowienie swoie uniwersytet dnia 9-go marca teraźnieyszego otrzymawszy od waszey xiążęcey mości zezwolenie w piśmie z № 20, oznaymił jp. de Angelis, że iest wedle żądania swego nauczycielem ięzyka Włoskiego przy uniwersytecie. Lecz gdy jp. de Angelis

[1] На этомъ документѣ надпись: Пис[ано] мин[истру] 27 генв[аря]».

oświadczył na piśmie, iż ten plac iest z poniżeniem iego talentu i że 300 rubli iest pensyą małą dla niego, oraz że pierwiey z biegiem tylko okoliczności był przymuszony przestawać na placu nauczyciela ięzyka Włoskiego i pensyi do niego przywiązaney, ale w tym stopniu zostawać nie może, i stopnia literatury Włoskiey professora z pensyą i prerogatywą właściwą żądał, żadney do tego stopnia uniwersytetowi nie okazuiąc zdatności, oraz nieukontentowanie swoie licznemi dowodami i pismami okazywał, — uniwersytet przeto, na sessyi swoiey rządowey dnia 27 marca rozbieraiąc niesłuszne pretensye i żądania jp. de Angelis i uważaiąc wyszukane pozory czynioney ze strony iego zwłoki, oraz widząc postępowanie iego nie [o]biecuiące pożytecznego pełnienia obowiązków nauczyciela ięzyka Włoskiego, osądził zawiesić wprowadzenie jp. de Angelis w pełnienie obowiązków nauczycielskich i o wszystkiem donieść waszey x-cey mości.

O czem uwiadomiony, jp. de Angelis dnia 29 tegoż m-ca marca złożył w uniwersytecie na piśmie oświadczenie swoie, w którym wyraża, iż dla słabego zdrowia nie podeymuie się obowiązków nauczyciela ięzyka Włoskiego. Uniwersytet, zważywszy pilnie wszystkie okoliczności, takowe podziękowanie jp. de Angelis chętnie przyiął, i o tem wszystkim waszey x-cey mości postanowił donieść, dołączaiąc kopią pisma jp. de Angelis pod datą dnia 29 mar., które iuż nie zostawuie mieysca żadnym związkom między uniwersytetem i j. panem de Angelis [1].

H. Stroynowski N. B. K. Ł., rekt. uniw. Wileń. Sekr. rząd. uniw. Stan. Odachowski. № 347. Marca 30 dnia 1804. Wilno.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 39805, карт. 1137.)

---

[1] Упоминаемая здѣсь копія письма Итальянца де-Анджелисъ находится при донесеніи; подлинное же письмо его помѣщено въ дѣлѣ № 36295, карт. 563.

184.—1804 января 10. О привлеченіи уніатскаго духовенства Волынской губерніи къ участію въ мѣстномъ народномъ образованіи.

Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Jw. Czacki, wizytator szkół gubernij*ów* Kiiowskiey, Wołyńskiey i Podolskiey, uwiadamia uniwersytet pod datą 17 grudnia 1803 roku o ustanowieniach, które uniackie duchowieństwo w[e] względzie nauk i ofiar uczyniło. Naprzód, co do duchowieństwa, j. w-ny wizytator znayduie, iż one dla ubostwa swego nie może utrzymać szkołek parafialnych przy swoich kościołach w gubernii Wołyńskiey, i tylko co do sadów i ogrodów, utrzymać się maiących, przez kapłanów uniackich przyięty obowiązek. Powtóre, że Bazylianki w Dubnie przez biskupa maią włożony obowiązek uczenia kobiet w pierwszey klassie i utrzymania kilku sierot; że fundusz Bazylianek w Połonnym, iako szczupły, biskup życzy obrocić całkiem na seminaryum guwernantek, a klasztorek ten uchylić; że Bazylianki w[e] Włodzimierzu z przedaży murów kościoła niedokończonego ofiaruią połowę summy na ogrod powiatowy Włodzimierski. Potrzecie, że opaci: Mielecki złł. 2000 na szkołę Kowelską, Dubieński na gimnazyum Wołyńskie złł. 2000, Owrucki opat [1] i koadjutor złotych 3500 na szkoły co-rok ofiaruią, nadto z opactwa Owruckiego co-rok po 1650 na powiększenie biblioteki i ogrod powiatowy przeznacza się, oraz konwikt na ośmiu szlachty iest zafundowany; że jx. opat Dermański, który za ukazem Pawła I na Trapistów zgromadzenia płci żeńskiey, a później na szkołę panienek złł. 4555 wydawał, teraz powiększoną tę summę, to iest złł. 5000, co-rok życzy opłacać na gimnazyum i szkoły, byleby był wolny od utrzymania konwiktu; że równie jx. opat Żydyczyński, co był winien wedle ukazu

---

[1] Въ подлинникѣ описка: «koadjut».

Pawła I na utrzymanie Trapistów, a potem na utrzymanie szkołki, która kosztowała złł. dziewięć tysięcy, życzy złł. 9555 na szkoły publiczne opłacać co-rok, i tu jw. wizytator zdaniem swoim sądzi, iż szkoła w Żydyczynie o mile od Łucka mniey potrzebna. Poczwarte, jw. wizytator donosi, iż xx. Bazylianie przyięli prawidla o ogrodach publicznych, oraz utrzymanie szkół parafialnych w 9-ciu mieyscach, że obserwacye meteorologiczne będą czynione, że uczniów zakonnych ciągle po trzech z prowincyi do Wilna wysyłać będą. Popiąte, że szkoły Włodzimierskie, które są w nędznym stanie, biskup uniacki Lewiński stara się fundusze xx. Bazylianów w Nieszkiewiczach i w Zimnie, gdzie cerkwie są odebrane na Greko-Rossyiskie nabożeństwo, wcielić do klasztoru Włodzimierskiego [*sic*]. Poszóste, że biskup Lewiński, wezwany od ministra wnętrznych interessów, iedzie do Petersburga i tam obecnie u nuncyusza ma się starać o ułatwienie tych ofiar dla edukacyi publiczney.

Uniwersytet, przedstawuiąc to wszystko do zdania waszey xiążęcey m-ci, łączy kopią pomienionego doniesienia jw. Czackiego, oraz listy: ieden jw. Czackiego do waszey xiążęcey m-ci «volanti sigillo» z przyłączonemi prozbami od opatów wyż-pomienionych, drugi biskupa Lewińskiego do posła ś. stolicy, i pięć prozb do Monarchy od opatów, czyniących ofiary wyż-wyrażone na szkoły, którzy o zatwierdzenie onych upraszaią. Naostatek, uniwersytet dołącza kopią urządzenia opłaty na Trapistów przez opatów Dermańskiego i Żydyczyńskiego, kopią listu biskupa Lewińskiego do jw. Czackiego, oraz kopią wypisu wizyty szkołki Żydyczyńskiey, szkoły Włodzimierskiey i szkoły Owruckiey [1]. Dnia 10 ianuaryi 1804 roku. № 20.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48190, карт. 1519.)

[1] Ни одного изъ перечисленныхъ здѣсь приложеній въ дѣлѣ не находится.

185.—1804 января 13—1805 декабря 31. О выборѣ и утвержденіи профессорами Виленскаго университета Іоанна-Петра и Іосифа Франковъ.

1) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Na sessyi powszechnego zebrania professorów dnia 12 ianuar. teraźnieyszego uniwersytet odebrał wiadomość, iż jp. Jan Piotr Frank, nadworny konsyliarz dworu Wiedeńskiego, professor terapii i kliniki i dyrektor generalnego szpitala w Wiedniu, skłania się do przyięcia obowiązków professora praktyczney medycyny, czyli terapii i kliniki, w uniwersytecie Wileńskim, i że także syn iego Józef Frank, doktor i professor medycyny, skłania się do przyięcia obowiązków professorskich i do przeniesienia się razem do Wilna. Zdarzenie to uniwersytet iednomyślnym zdaniem znalazł szczęśliwym i rzadkim dla dobra uniwersytetu i nauk medycznych, oraz dla istotnego pożytku całego kraiu, przez które pozyskać może do grona swego tego męża, który, naprzód będąc professorem w Goetyndze, późniey w Pawii, a ostatecznie w Wiedniu, zyskał w całey Europie sławę i powszechny szacunek dla swoiey wysokiey nauki, talentów i gorliwości, i którego dzieła publiczne są drogim upominkiem dla świata uczonego i powszechnego pożytku; iako też jp. Józefa Franka, którego rzadka nauka w dziełach publicznych światu uczonemu iest dobrze znana, i który w wielkim szpitalu Wiedeńskim ma udzielną szkołę praktyczną medycyny i w niey od lat kilku kursa publiczne dla licznych uczniów z wielką sławą daie, a w zeszłym roku podróż do wielu uniwersytetów, szpitalów i szkół klinicznych, w celu zebrania pożytecznych obserwacyi, w Anglii, we Francyi i w północnych Niemcach odprawił. Uniwersytet przeto, rozważywszy dla siebie i dla całego kraiu tak ważne zdarzenie i pragnąc z onego korzystać, oraz

znayduiąc dla siebie drogę przepisaną w ustawach w punkcie 23, którego słowa są następuiące: «Jeśliby się zaś zdarzyła sposobność przyięcia znanego w uczonym świecie z rzadkiey i wysokiey nauki człowieka do korpusu uniwersytetu, i gdyby potrzeba było dać mu nadzwyczayną pensyą, wtedy uniwersytet donosi to popieczytelowi swemu, który postąpi należnym porządkiem»,—iednomyślnie postanowił przedstawić jo. waszey x-cey mości potrzebę i wielką korzyść sprowadzenia do uniwersytetu jp. Jana Piotra Franka na professora medycyny praktyczney, czyli terapii i kliniki, oraz jp. Józefa Franka, dla którego uniwersytet przeznacza iedną z istotnie potrzebnych katedr w fakultecie medycznym. Do tego urzędowego przedstawienia swego uniwersytet z powinną dla dobroczynnego opiekuna ufnością ośmiela się łączyć i nieść nayusilnieysze prozby do jo. waszey x-cey mości, abyś łaskawie raczył ułatwić uskutecznienie tych wszystkich środków, które są potrzebne do sprowadzenia do uniwersytetu Wileńskiego jpp. Jana Piotra Franka i Józefa Franka, których umieszczenie na płacach professorskich będzie dobrodzieystwem dla kraiu. Hieronym Stroynowski N. B. K. Ł., rektor uniw. Wileń. Symon Malewski profes., sekr. uniwer. № 28. Januar. 13 dnia 1804. Wilno.

2) Всеподданнѣйшій докладъ министра народнаго просвѣщенія (съ двумя приложеніями).

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: «Утверждаю условіе; а въ случаѣ недостатка въ университетѣ суммъ представить Мнѣ. Александръ». Въ С.-Петербургѣ, февраля 13-го 1804 года.

Попечитель Виленскаго университета представилъ мнѣ [1], что университетъ, обогащенъ будучи Высочайшими Вашего Императорскаго Величества щедротами, и чрезъ то имѣя гораздо бо́льшую удобность привлекать къ себѣ прославившихся въ ученомъ свѣтѣ людей, по многимъ убѣжденіямъ, склонилъ наконецъ почетнаго члена своего, Вѣнскаго двора надворнаго совѣтника, директора главной въ Вѣнѣ госпитали и профессора терапіи и клиники, Іоанна-Петра Франка, переселиться въ Вильну и быть сихъ наукъ профессоромъ. Въ такомъ же намѣреніи береть онъ съ собою и сына своего Іосифа, доктора и профессора медицины. Г. Франкъ-отецъ, бывъ сперва профессоромъ въ Геттингѣ, потомъ въ Павіи, наконецъ въ Вѣнѣ, пріобрѣлъ себѣ славу во всей Европѣ по своей учености и высокимъ дарованіямъ. Сынъ его, учившійся подъ руководствомъ отца своего, раздѣляетъ съ нимъ славу, шествуя по его слѣдамъ къ одному предмѣту, какъ явствуетъ изъ особеннаго, у сего прилагаемаго, объ немъ извѣстія.

Виленскій университетъ, на основаніи 23-й статьи своего устава имѣя право относиться къ начальству о приглашеніи въ сословіе свое отличнѣйшихъ ученостію людей, хотя бы требовалось для нихъ и экстраординарное содержаніе, и находя въ обоихъ Франкахъ всѣ достоинства, которыя не только послужатъ ему украшеніемъ, но, безъ сомнѣнія, привлекутъ къ нему слушателей и изъ другихъ странъ, сдѣлалъ съ г. Франкомъ-отцемъ, чрезъ ректора своего, всеподданнѣйше подносимыя у сего условія. Изъясненныя въ оныхъ особенныя выгоды для г-на Франка и его семейства я признаю весьма справедливыми и довольно умѣренными въ разсужденіи столь рѣдкаго случая.

Прибавленіе курса особенной терапіи, не положеннаго въ уставѣ, впрочемъ весьма нужнаго и нераздѣльнаго съ клиникою,

[1] Это представленіе попечителя, отъ 12-го февраля 1804 г., за № 14, находится въ дѣлѣ № 6616, карт. 168. Князь Чарторыйскій указываетъ здѣсь на необходимость заведенія клинической школы въ Вильнѣ, какъ на одно изъ главнѣйшихъ побужденій къ приглашенію Франковъ въ Виленскій университетъ.

относится не меньше къ тому убѣжденію, по которому Франкъ рѣшился пожертвовать своимъ весьма важнымъ мѣстомъ и разстаться подъ старость свою съ уважающимъ его отечествомъ. Въ разсужденіи же назначаемаго Франку-отцу жалованья—шести тысячъ рублей, университетъ съ одной стороны, имѣя еще много другихъ предмѣтовъ, требующихъ великихъ издержекъ, находитъ оное для себя не мало обременительнымъ, и потому надѣется, что Ваше Императорское Величество благоволите оказать ему пособіе изъ другихъ суммъ во уваженіе столь рѣдкаго человѣка, который принесетъ пользу для знатной части государства, и коего со временемъ можно будетъ склонить къ лучшему, подъ его смотрѣніемъ, устройству больничныхъ заведеній, по крайней мѣрѣ въ Литовскихъ губерніяхъ. Но съ другой стороны, опасаясь потерять чрезъ медленность сей ничѣмъ незамѣняемый случай, предполагаетъ онъ на первый разъ, до дальнѣйшаго о семъ распоряженія, производить содержаніе Франку изъ общей суммы, Высочайше по штату на университетъ опредѣленной, отдѣляя на сіе статью чрезвычайныхъ издержекъ и заимствуя остатки отъ тѣхъ каѳедръ, кои не могутъ скоро быть замѣщены.

Всеподданнѣйше представляя о семъ Вашему Императорскому Величеству, испрашиваю Высочайшее соизволеніе о утвержденіи Франка профессоромъ Виленскаго университета на основаніи всѣхъ сдѣланныхъ съ нимъ условій, не лишивъ въ семъ случаѣ просимаго университетомъ всемилостивѣйшаго вспоможенія хотя въ послѣдствіи времяни.

Подлинный подписалъ: Г. Петръ Завадовскій.

Приложенія:

а) Извѣстіе о докторѣ медицины Іосифѣ Франкѣ [1].

1. Извѣстно университету, сколь мало искусныхъ профессоровъ клиники въ Европѣ, хотя и много находится славныхъ и удачныхъ врачей въ обыкновенной практикѣ. Сіе происходитъ отъ того, что посвятившій себя медицинѣ, естьли желаетъ сдѣлаться профессоромъ практической врачебной школы, долженъ непремѣнно имѣть даръ чрезвычайнаго ума и, не заботясь о вольной практикѣ, заняться съ молодыхъ лѣтъ единственно и непрерывно по крайней мѣрѣ въ теченіи десяти лѣтъ клиническими трудами и наблюденіями. Самая клиника должна въ немъ обратиться въ страсть, которая превозмогала бы исканіе корысти отъ практики. Въ наши времена наиболѣе прославилась клиника въ Павіи, когда въ ней былъ профессоромъ старый Франкъ. Въ сей клиникѣ учился врачебной наукѣ молодой Франкъ у своего отца. Получивъ въ 1791 году докторскую степень, съ того времени до 1795 года вспомоществовалъ онъ отцу въ клинической госпитали и отъ правительства опредѣленъ былъ повторителемъ особенной терапіи. Сверхъ того, правительство же назначило его медико-адъюнктомъ клиники, которой профессоромъ былъ его отецъ. Когда Франкъ-отецъ въ 1795 году призванъ былъ изъ Павіи въ Вѣну, то правительство опредѣлило Іосифа Франка въ Павійскомъ университетѣ чрезвычайнымъ профессоромъ клиники и терапіи. На сей каѳедрѣ онъ пріобрѣлъ себѣ великую славу, и правительство убѣдило его остаться на семъ же мѣстѣ другой годъ. Въ 1797 году Іо[сифъ] Франкъ переѣхалъ въ Вѣну. Съ симъ упала слава Павійской клиники. По переѣздѣ обоихъ Франковъ въ Вѣну, всѣ почти ученики слѣдовали за своими профессорами. Въ Вѣнѣ молодой Франкъ тотчасъ избранъ былъ первымъ врачемъ въ великой госпитали; ему поручено въ смотрѣніе 300 больныхъ; онъ немедля образовалъ особенную клинику и въ ней преподавалъ уроки непрерывно до 1802 года. Сверхъ того, преподавалъ онъ частныя лекціи патологіи, терапіи особенной, врачебнаго веществословія (materia medica) и о любострастныхъ бо-

[1] На этомъ документѣ надпись: «Переводъ съ Польскаго».

лѣзняхъ — съ великою для себя славою и съ пользою для слушателей, такъ что всѣ иностранные ученики клиники стараго Франка никогда не оставляли ни клиники, ни другихъ лекцій молодаго. Нельзя думать, чтобъ молодой Франкъ, человѣкъ рѣдкихъ дарованій, который всего себя посвятилъ врачебнымъ наблюденіямъ въ клиникѣ своего отца и въ своей собственной, который, пренебрегая корысть отъ городской практики, съ величайшею ревностію непрерывно въ теченіи 12 лѣтъ трудился въ госпиталяхъ, наболѣе подъ смотрѣніемъ своего отца, искуснѣйшаго во врачебныхъ знаніяхъ,—нельзя думать, чтобъ онъ не пріобрѣлъ великихъ свѣденій въ практическомъ врачеваніи и сверхъобыкновенной способности къ преподаванію клиническихъ лекцій. Въ семъ удостовѣрились иностранцы, и всѣ стремились слушать лекціи молодаго Франка. Сіи иностранцы суть вообще доктора, которые пріѣзжаютъ въ Вѣну, посѣтивъ уже Лондонскіе, Эдинбургскіе, Берлинскіе, Парижскіе, Нѣмецкіе и Италійскіе госпитали и практическія школы. Профессоръ, не имѣющій особенныхъ дарованій, не могъ бы привлечь ихъ на свои лекціи.

2. Іосифъ Франкъ издалъ въ свѣтъ нѣсколько сочиненій, которыя приняты учеными въ Европѣ съ великимъ уваженіемъ: 1) «Ratio instituti clinici Ticinensis», an. 1795; 2) «Erläuterungen der Erregungs-Theorie», два изданія: первое 1797, второе исправленное 1803; 3) «Toxicologie» etc. Онъ имѣетъ еще два сочиненія, приготовленныя къ изданію: первое «Materia medica», а второе «Pathologia». Послѣднее, неисправно списанное, во время преподаванія его лекцій, кѣмъ-то изъ его учениковъ, отчасти напечатано. Рукописи Іосифа Франка, списыванныя на его лекціяхъ учениками, въ равномъ у нихъ уваженіи, какъ и рукописи его отца. Онѣ бываютъ списываемы и продаваемы въ городахъ, гдѣ преподаются врачебныя науки.

3. І. Франкъ, во время недавно окончаннаго путешествія, принятъ былъ въ Парижѣ, Англіи, Шотландіи и во всей Германіи, какъ почитающійся въ числѣ первѣйшихъ врачей практиковъ. Онъ скоро намѣренъ издать описаніе и замѣчанія о госпиталяхъ и клиникахъ, въ помянутыхъ мѣстахъ имъ осмотрѣнныхъ. Избранъ членомъ врачебнаго отдѣленія Лондонскаго, Парижскаго, Страсбургскаго и пр.

4. Онъ недавно приглашаемъ былъ для клинической каѳедры въ Павійскій университетъ, но не принялъ сего предложенія для того, что не хотѣлъ разстаться съ своимъ отцомъ.

Виленскій университетъ, удостовѣряясь изъ всего вышеписаннаго, что І. Франкъ имѣетъ необыкновенныя дарованія и способность къ врачебной наукѣ, сверхъ того собравъ свѣденія отъ многихъ хорошо знающихъ его и могущихъ судить о врачебныхъ знаніяхъ, разсудилъ, что никто лучше и съ большею для здѣшней области пользою не можетъ занять со временемъ мѣсто стараго Франка, какъ сынъ его Іосифъ Франкъ, который теперь уже почитается совершеннымъ профессоромъ клиники, образованъ въ ней будучи искуснымъ своимъ отцемъ. Для большей же для себя благонадежности, желая отвратить мысль Іосифа Франка о сопсканіи въ другихъ мѣстахъ клинической каѳедры, къ которой имѣетъ онъ особенную склонность, университетъ почелъ необходимостію заблаговременно предназначить ему занятіе послѣ отца каѳедры клиники и особенной терапіи, и сіе вмѣстилъ въ сдѣланныхъ съ Франкомъ-отцемъ условіяхъ.

Къ похвалѣ дарованій молодаго Франка можно присовокупить и то, что онъ имѣетъ великія свѣденія въ относящихся къ врачебной наукѣ знаніяхъ: въ анатоміи, химіи и фармакіи; также знаетъ совершенно языки Латинскій, Французскій, Италіянскій, Нѣмецкій и Англійскій.

Подписано: І. Стройновскій Н. Е. К. Л., ректоръ В. у. Вильно, 2 февр. 1804. Вѣрно: Директоръ канцеляріи Мартыновъ.

б) Условія, заключенныя ректоромъ Императорскаго Виленскаго университета съ надворнымъ совѣтникомъ императорско-королевскаго двора Іоганномъ-Петромъ Франкомъ, директоромъ главной Вѣнской госпитали и профессоромъ практической медицины[1].

1. Г. надворный совѣтникъ Франкъ имѣетъ быть принятъ въ Императорскій Виленскій университетъ публичнымъ ординарнымъ профессоромъ и занимать двѣ соединенныя кафедры, то-есть клиники и особенной терапіи (thérapie spéciale); а посему будетъ преподавать ежедневно (кромѣ праздниковъ) часъ лекцію изъ клиники и пять лекцій въ недѣлю по одному жъ часу—изъ особенной терапіи. Онъ также будетъ начальникомъ клинической школы, которая имѣетъ быть поручена ему со всѣми къ ней принадлежностями.

2. Ежегодное жалованье г-на надворнаго совѣтника Франка, какъ дѣйствительнаго профессора двухъ вышепомянутыхъ наукъ, составитъ шесть тысячь рублей серебромъ. Сверхъ того, имѣютъ назначены быть для него и для его семейства выгодные покои.

3. Путевыя издержки г. Франка и его фамиліи изъ Вѣны до Вильна, также провозъ его имущества и библіотеки, заплатитъ Виленской университетъ изъ своей суммы.

4. Университетъ пріемлетъ на себя долгъ представить своему попечителю, дабы Іоан[н]ъ-Петръ Франкъ принятъ былъ въ чинѣ, соотвѣтствующемъ чину надворнаго совѣтника (conseiller aulique) во владѣніяхъ Нѣмецкаго императора.

5. Въ случаѣ болѣзни, которая воспрепятствовала бы г-ну надворному совѣтнику Франку исполнять должность профессора, имѣетъ онъ получать ежегодно половину своего жалованья, какъ пансіонъ по смерть, гдѣ бы онъ ни находился.

6. Въ случаѣ смерти г. профессора Франка, обѣимъ его дочерямъ имѣетъ производиться пансіонъ по пятисотъ рублей серебромъ до ихъ замужства.

7. Г. докторъ Іосифъ Франкъ приглашается въ Императорскій Виленскій университетъ для занятія кафедры патологіи, съ которою соединенъ будетъ дополнительной курсъ общей терапіи, и сверхъ того онъ будетъ вспомоществовать отцу своему въ клиникѣ; а посему ежегодное его жалованье составитъ двѣ тысячи рублей серебромъ. Онъ также будетъ имѣть выгодные покои.

8. Г. доктору Іосифу Франку во всякомъ случаѣ обезпечивается наслѣдство послѣ его отца въ клиникѣ и особенной терапіи, съ ежегоднымъ жалованьемъ по три тысячи рублей серебромъ.

9. Издержки путевыя г-на доктора Іосифа Франка и провозъ его имущества и библіотеки платитъ Императорскій Виленскій университетъ изъ своей суммы.

10. Произвожденіе жалованья г-на надворнаго совѣтника Франка и его сына начнется съ того самаго времени, когда кончится оному дача по нахожденію ихъ теперь въ Австрійской службѣ.

Подлинность сихъ условій съ г. Іоан-[н]омъ-Петромъ Франкомъ и его сыномъ засвидѣтельствовалъ ректоръ Императорскаго Виленскаго университета Іеронимъ Стройновскій, еп. к. Л. Вильно, 13-го генв. 1804 года.

Вѣрно: Директоръ канцеляріи Мартыновъ.

3) Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Na sessyi nadzwyczayney dnia 10 marca teraźnieyszego zebrania powszechnego professorów czytano pismo waszey x-cey mości z numerem 18-tym z uwiadomieniem, że

[1] На этомъ документѣ надпись: «Переводъ съ Французскаго». Въ дѣлѣ находится и Французскій текстъ этихъ условій, засвидѣтельствованный ректоромъ І. Стройновскимъ.

Imperator Jego Mość umowę, z jpp. Frankami uczynioną, nayłaskawiey potwierdzić raczył. Powszechne zebranie professorów, winne będąc staraniu waszey xiążęcey mości nabycie dla uniwersytetu Wileńskiego uczonych członków w osobach jpp. Franków, postanowiło złożyć waszey x-cey mości, swemu dobroczynnemu opiekunowi, oświadczenie czułey wdzięczności, i razem donieść, iż uniwersytet, jpp. Frankom: Janowi Piotrowi na professora terapii i kliniki, a Józefowi na professora patologii w uniwersytecie Wileńskim, akt wyboru i umowę potwierdzoną natychmiast przesyłaiąc, będzie się starał iak nayrychley opinią swoię, wedle poruczenia w wyż-rzeczonym piśmie, względem rozkładu pensyi, zaiętych umową z jpp. Frankami, waszey x-cey mości przedstawić. H. Stroynowski N. B. K. Ł., rekt. uniw. Wileń. S. Malewski profes., sekr. uniwer. № 253. Marca 13 dnia 1804. Wilno.

4) Письмо Іоанна-Петра Франка ректору Виленскаго университета.

Vienne, le 25 août 1804.

Monseigneur! Votre excellence m'a demandé dans sa dernière [lettre] du 25 juillet une réponse définitive au sujet de mon invitation à l'université de Vilna. C'est bien malgré moi, que cette réponse ait dûe être retardée de quelques jours au delà du terme, que vous m'aviez assigné; mais vous saviez, monseigneur, combien j'ai toujours désiré d'éviter tout reproche d'indiscrétion vis-à-vis d'une cour aussi respectable que celle que j'ai eu l'honneur de servir jusqu'ici; et je suis bien persuadé, que le gouvernement Impérial de Russie lui-même applaudira aux ménagements respectueux, que j'ai témoigné à cette occasion à mon auguste souverain.

À peine reçue la vôtre, j'en ai aussitôt fait usage pour solliciter ici la conclusion de mon affaire. N'ayant reçu aucune explication rassurante à ce sujet, et l'empereur se trouvant aux eaux de Baden, je m'y suis adressé immédiatement à s. e. m. le comte Colloredo, son premier ministre, en déclarant, que si je ne recevrais point la résolution souveraine avant que s. m. abandonnerait l'Autriche pour la revue de ses armées en Moravie et en Bohême (vu l'absence de l'empereur jusqu'à la fin d'octobre et vu votre dernière sommation), je me verrais contraint de regarder ce silence comme une marque certaine, que la cour ne pensait point réaliser les conditions qui devaient servir de base à la confirmation de mes services. Or, sa majesté ayant quitté le 23 du courant sa capitale, sans daigner expliquer légalement sa volonté suprême quant au sort qu'elle me destinait après m'avoir déjà accordée, il y a deux mois, ma démission, je crois avoir satisfait amplement aux égards respectueux dûs au gouvernement d'Autriche, et je me vois en état de communiquer à votre excellence ma dernière résolution.

Cette résolution, monseigneur, consiste en ce que nous renonçons formellement, mon fils le docteur Joseph Frank et moi, au dégagement obtenu par la cour de Vienne près le gouvernement Impérial de St.-Pétersbourg à l'égard des promesses, que nous avions données précédemment à celui-ci d'accepter les chaires en médecine à Vilna sous les conditions exprimées dans ses lettres patentes respectives, et qu'à cet effet nous partirons de Vienne avec notre famille et tout ce qui nous appartient, pour nous porter à nos postes assignés en l'université de Vilna, aussitôt que nous en aurons obtenue la permission, sollicitée par une telle fin auprès le gouvernement d'Autriche. Ayant achevé dans l'université de Vienne les leçons prescrites pour cette année scholastique, et ayant déjà obtenu, comme j'ai dit, ma démission quant aux deux charges que j'occupais en cette capitale, il ne me reste qu'à renoncer (comme je ferai dès demain) aux conditions, que s. m. a daigné ajouter à la

dite démission: «qu'elle me réservait à d'autres services, pour lesquels, avec le temps, elle m'aurait assingée une jouissance».

En vous suppliant, monseigneur, d'accepter cette déclaration formelle, comme chef de l'université Impériale de Vilna, nous espérons, que votre excellence voudra bien prendre aussitôt ses dispositions, pour que nos effets, bibliothèques et personnes, arrivées aux confins de la Russie, y soient reconnues et traitées comme appartenantes à ce pays, et pour qu'à notre arrivée à Vilna, nous y trouvions nos quartiers respectifs prêts à nous recevoir. Il est probable, que nos effets prendront la route de Brześć, tandisque ma famille et moi nous suivrons celle qui conduit par Varsovie à Vilna. S'il nous est possible, nous partirons d'ici dans la dernière moitié du mois de septembre. Ce temps me sera nécessaire pour vendre ici ma maison, mes vins et tout ce que je ne saurais porter avec moi en Russie; mais aussi, de crainte, que la saison pluvieuse de l'automne ne rende les chemins impraticables, nous ne perdrons pas un moment au delà du nécessaire, pour entamer notre chemin. Quant aux dépenses pour notre voyage et le transport de nos effets, je m'en chargerai en attendant qu'elles nous seront remboursées à notre arrivée à Vilna.

J'ai l'honneur d'être avec les sentiments les plus respectueux de votre excellence le très-humble et très-obéissant serviteur Jean Piérre Frank.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 39786, карт. 1137.)

5) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа министру народнаго просвѣщенія.

Милостивый государь, графъ Петръ Васильевичъ! Получивъ донесеніе Виленскаго университета [1] о прибытіи 22-го минувшаго сентября въ Вильно доктора медицины, профессора клиники и особенной терапіи Іоанна-Петра Франка, и сына его, профессора патологіи и всеобщей терапіи Іосифа Франка, поспѣшаю извѣстить о семъ ваше сіятельство, при чемъ препровождаю доставленную ко мнѣ отъ послѣдняго книгу, въ коей онъ описываетъ путешествіе свое, здѣланное недавно для обозрѣнія знатнѣйшихъ въ Европѣ врачебныхъ заведеній. Виленскій университетъ, не будучи сперва совершенно увѣренъ о прибытіи къ новой должности г. Франка, въ увольненіи коего отъ прежней службы встрѣтились было со стороны Вѣнскаго двора великія препятствія, равнымъ образомъ по причинѣ часъ отъ часу возвышающейся цѣны домамъ въ Вильнѣ, принужденъ былъ на первой годъ нанять для г. Франка съ семействомъ домъ за 400 червонныхъ изъ остаточной своей суммы, пока университетскія зданія приведены будутъ въ состояніе помѣщать въ себѣ университетское сословіе. Таковая издержка, которой впрочемъ никакъ нельзя было избѣжать безъ нарушенія одного изъ существеннѣйшихъ съ г. Франкомъ условій, была бы для университета довольно чувствительною, еслибы не оставалось надежды на то, что всемилостивѣйшій Государь Императоръ, при поднесеніи вашимъ сіятельствомъ о г. Франкѣ доклада, изволилъ обѣщать, сверхъ утвержденія здѣланныхъ уже университетомъ условій, особенное въ случаѣ надобности Высочайшее пособіе. Имѣю честь быть съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію, милостивый государь, вашего сіятельства покорнѣйшій слуга. К. Адамъ Чарторыскій. № 116. 7-го октября 1804 [1].

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6616, карт. 168.)

---

[1] Это донесеніе университета, отъ 25-го сентября 1804 г., за № 982, находится въ дѣлѣ № 39786, карт. 1137.

[1] Въ концѣ этого документа сдѣлана слѣдующая приписка: «Упоминаемая въ семъ представленіи книга взята г. попечителемъ обратно».

6) Письмо графа В. Кочубея къ князю А. А. Чарторыйскому.

Милостивый государь мой, князь Адамъ Адамовичъ! На отношеніе вашего сіятельства о знаменитомъ докторѣ Франкѣ, имѣю честь увѣдомить васъ, милостивый государь мой, что какъ ни велико было желаніе мое споспѣшествовать вашему сіятельству въ доставленіи ему выгодъ, безъ сомнѣнія съ общею пользою соединенныхъ, при всемъ томъ способы, зависящіе отъ моего распоряженія, не представили мнѣ такой возможности. Человѣку съ знаніями и славою доктора Франка, управлявшаго въ Германіи медицинскою частію, весьма мало могло бы соотвѣтствовать мѣсто инспектора губернской врачебной управы—при всѣхъ уваженіяхъ, какія ни были бы сдѣланы въ его пользу; со всѣмъ тѣмъ, мѣсто сіе есть главное и выгоднѣйшее въ тамошнемъ краѣ, и другаго, съ бо́льшими выгодами и средствами къ бо́льшей дѣятельности, я не могу доставить господину Франку безъ нарушенія связи общихъ постановленій. Увѣдомляя васъ о семъ, милостивый государь мой, и предоставляя обстоятельства сіи собственному вашему усмотрѣнію, съ совершеннымъ почтеніемъ имѣю честь быть вашего сіятельства покорнѣйшій слуга. Графъ В. Кочубей. № 761. Октября 27 дня 1804 года.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 39786, карт. 1137.)

7) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа министру народнаго просвѣщенія.

Милостивый государь, графъ Петръ Васильевичъ! Адъюнктъ Виленскаго университета Венедиктъ Борсукъ, испросившій сперва позволеніе отправиться за границу для усовершенствованія себя во врачебной наукѣ въ Вѣнѣ, по прибытіи въ Вильно профессора клиники Франка рѣшился остаться на мѣстѣ, дабы подъ его руководствомъ исполнить свое желаніе. При семъ же долгомъ поставляю увѣдомить ваше сіятельство, что пріобрѣтеніе г. Франка уже отчасти исполняетъ надежду Виленскаго университета видѣть чрезъ него умноженіе числа своихъ студентовъ иностранными. Недавно прибыло изъ Вѣны въ Вильно двое молодыхъ людей, по слѣдамъ своего наставника во врачебной наукѣ. Нѣкто Мяновскій, одинъ изъ лучшихъ студентовъ по сей же части, котораго нѣкоторой знатной помѣщикъ намѣренъ былъ отправить на своемъ иждивеніи въ чужіе краи для окончанія наукъ, по сему же самому остался, дабы воспользоваться лекціями въ Виленской клинической школѣ. Всѣ таковыя пріятныя послѣдствія возвышаютъ достоинство Франка, само собою и съ начала не подававшее никакого сомнѣнія. Но особенное свое усердіе и желаніе оправдать оказанную ему высокомонаршую милость подтвердилъ онъ наипаче тѣмъ, что по доброй волѣ принялъ на себя раздѣлить съ сыномъ своимъ преподаваніе, на собственныхъ лекціяхъ, физіологіи, которая, будучи необходимо[ю] предварительною къ патологіи наукою, требуетъ особенной кафедры, и предположена открыться по возвращеніи изъ чужихъ краевъ профессора Бекю, отправившагося для усовершенствованія себя въ оной. Въ прочемъ имѣю честь быть съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію, милостивой государь, вашего сіятельства покорнѣйшій слуга. К. Адамъ Чарторыскій. № 134. 10 ноября 1804.

8) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа министру народнаго просвѣщенія.

Милостивый государь, графъ Петръ Васильевичъ! Профессоры Виленскаго университета, г-да Франки, съ самаго пріѣзда ихъ изъяснили свое желаніе, чтобъ для полезнѣйшаго преподаванія ихъ курсовъ заведена была между тѣмъ временная кли-

пика. Увидѣвъ же, что университетъ приложилъ о томъ такое стараніе, что въ скорости можно будетъ уже перенести больныхъ на 16 постелей для пользованія, открыли они свои курсы. Г. профессоръ Іо[аннъ]-Петръ Франкъ началъ преподаваніе своихъ лекцій изъ особенной терапіи и клиники Латинскою рѣчью 17-го минувшаго ноября, въ присутствіи профессоровъ и многихъ гостей. Въ рѣчи своей, взявъ предложеніемъ мысль Ш[п]ократову: «долговременное ученіе, жизнь краткая» («ars longa, vita brevis»), краснорѣчиво и ясно изложилъ врачебную науку и способъ учить и учиться оной, основывающійся на прилежномъ и искусномъ наблюденіи. Того жъ мѣсяца 19-го числа, такимъ же образомъ открылъ свои лекціи профессоръ патологіи Іосифъ Франкъ. Онъ въ Латинской же рѣчи своей, напменовавъ древнихъ и новѣйшихъ писателей разныя умозрѣнія и системы патологіи и изъяснивъ, сколь часто составленныя съ благоразуміемъ системы, обѣщающія изслѣдованіе причинъ болѣзней въ человѣческомъ тѣлѣ, укоснили успѣхъ сей науки, доказалъ, что истинное познаніе оной основывается на соображеніи заключеній, проистекающихъ изъ разширенныхъ человѣческихъ познаній или умозрѣнія, при постеляхъ больныхъ и при открытіи труповъ, съ помощію патологическихъ свѣденій о животныхъ и растеніяхъ. Увѣдомляя о семъ ваше сіятельство, имѣю честь быть съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію вашего сіятельства, милостиваго государя, покорнѣйшій слуга. К. Адамъ Чарторыскій. № 147. 3 декаб. 1804.

9) Всеподданнѣйшій докладъ министра народнаго просвѣщенія.

Въ условіяхъ, заключенныхъ съ профессоромъ клиники Іоанномъ-Петромъ Франкомъ, Австрійскимъ надворнымъ совѣтникомъ (conseiller aulique), и удостоенныхъ Высочайшаго утвержденія, упомянуто между прочимъ, что сей ученый пріемлется съ чиномъ соотвѣтственнымъ тому, какой получилъ при Вѣнскомъ дворѣ. Попечитель Виленскаго университета, тайный совѣтникъ князь Чарторыскій, представляетъ мнѣ, что онъ освѣдомился отъ пребывающаго здѣсь Австрійскаго посланника, что нынѣшняя степень г-на Франка почитается въ числѣ знатнѣйшихъ, какую онъ могъ по своему званію получить въ тамошней службѣ, и потому, полагая, что какъ сіе самое достоинство его, такъ особливо слава, пріобрѣтенная имъ ученостію, требуютъ дать ему отличное преимущество предъ прочими ординарными профессорами, проситъ меня о исходатайствованіи у Вашего Императорскаго Величества профессору Франку чина статскаго совѣтника.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6616, карт. 168.)

10) Указъ Правительствующаго Сената Главному Правленію Училищъ.

По именному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Правительствующему Сенату сего генваря въ 10-й день, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: «Во уваженіе отличныхъ познаній профессора клиники, призваннаго въ Виленскій университетъ, Іоанна-Петра Франка, жалуемъ его въ чинъ статскаго совѣтника», Правительствующій Сенатъ приказали: сіе всемилостивѣйшее Его Императорскаго Величества повелѣніе статскому совѣтнику Франку объявить, съ приведеніемъ къ присягѣ отъ Главнаго Правленія Училищъ, вычетъ же за пожалованный ему чинъ учинить на основаніи законовъ, и о томъ въ помянутое Правленіе послать указъ. Генваря 18-го дня 1805 года. № 1082. Оберъ-секретарь Іосифъ Коржевскій. Въ должности секретаря титулярный совѣтникъ Алексѣй Рѣпинъ. Регистраторъ Петръ Ластовиновъ. 1-го департамента.

11) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Uniwersytet, odebrawszy w piśmie waszey xi-ęcey mości z № 45 uwiadomienie, iż Rządzący Senat zalecił, aby podług praw kraiowych jp. Jan Piotr Frank wykonał przysięgę, i aby z pensyi iego potrącono zwyczayną opłatę za awans, uczynił kommunikacyą do Izby Skarbowey Wileńskiey o obiaśnienie co do takowey opłaty, od którey odebrał wiadomość, iż, oprócz opłaty na pargamin, druk, pieczęć i dalsze artykuły, w ogóle rubli 92 kop. $44^3/_4$, na mocy ukazów 1794 iunii 23 i 1795 iulii 12 i późnieyszych ieszcze miesięczna cała gaża czyli dwónasta część pensyi ma bydź potrącona, i takowa dwanasta część wypadała by do potrącenia z pensyi jp. Franka rubli 500 srebrem. Z uwagi przeto, iż jp. Janowi Piotrowi Frankowi ranga stanu konsyliarza przez Cesarza Jego Mość nayłaskawiey konferowana iest rangą odpowiadaiącą tey, którą miał będąc w służbie A[u]stryackiey, a tym samym rangą, w umowie z pomienionym jp. Frankiem przez Cesarza Jego Mość nayłaskawiey zapewnioną, uniwersytet ośmiela się waszey xi-ęcey mości przełożyć, iż ranga stanu konsyliarza, dla jp. Jana Piotra Franka nayłaskawiey za odpowiednią randze, którą był zaszczycony, przyznana, gdyby się miała liczyć za awans, a przeto w opłacie zwyczayney skarbowi ciągnąć za sobą potrącenie dwónastey części pensyi iego, było by to dla jp. Franka rzeczą nową i nad umowę z nim uczynioną. Okoliczność tę uniwersytet do zdania waszey xi-ęcey mości ma honor przedstawić. H. Stroynowski N. B. K. Ł., rekt. uniw. S. Małewski profes., sekr. uniwer. № 395. Apryla 5 dnia 1805. Wilno [1].

[1] На этомъ представленіи сдѣлана карандашомъ надпись: «Оставл[ено]».

12) Письмо графа В. Кочубея къ князю А. А. Чарторыйскому.

Милостивый государь мой, князь Адамъ Адамовичъ! По случаю наступившихъ вакацій, Его Императорское Величество, желая обратить въ пользу по разнымъ медицинскимъ предметамъ извѣстныя знанія находящагося въ состоящемъ подъ попеченіемъ вашего сіятельства университетѣ доктора Іоанна-Петра Франка, Высочайше повелѣть изволилъ сообщить вашему сіятельству, чтобы вы, милостивый государь мой, о приглашеніи г. Франка въ Санктпетербургъ до истеченія вакацій сдѣлали по начальству вашему надлежащее распоряженіе. Съ совершеннымъ почтеніемъ имѣю честь быть вашего сіятельства покорнѣйшій слуга. Графъ В. Кочубей. № 548. Іюля 10-го дня 1805.

13) Письмо графа В. Кочубея къ князю А. А. Чарторыйскому (съ приложеніемъ).

Милостивый государь мой, князь Адамъ Адамовичъ! Его Императорскому Величеству благоугодно было находившагося профессоромъ въ Виленскомъ университетѣ доктора, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Франка, принять ко двору Его Величества лейбъ-медикомъ. *Щитая долгомъ* увѣдомить о томъ ваше сіятельство, я прилагаю при семъ въ спискѣ и указъ, данный о томъ Придворной Конторѣ. Съ совершеннымъ почтеніемъ имѣю честь быть вашего сіятельства покорнѣйшій слуга. Графъ В. Кочубей. № 858. Сентября 14 дня 1805 года.

Приложеніе.

Указъ Придворной Конторѣ.

Принявъ доктора медицины Франка ко двору лейбъ-медикомъ, повелѣваемъ производить ему жалованье и столовыя деньги наравнѣ съ тѣми изъ лейбъ-медиковъ,

кои столовыя деньги получаютъ, начавъ производство окладовъ сихъ съ 1-го сентября сего года. Въ Санктпетербургѣ. Сентября 9 дня 1805 года.

На подлинномъ подписано собственною Его Императорскаго Величества рукою тако: «Александръ».

Контрасигнировалъ графъ В. Кочубей.

14) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Na sessyi powszechnego zebrania professorów dnia 1 8bra teraźnieyszego uniwersytet, odebrawszy uwiadomienie, iż jp. Jan Piotr Frank, stanu konsyliarz, były professor kliniki i terapii szczególney, z woli Cesarza J. M-ci przyiął obowiązki w St.-Petersburgu i tam zostaie, przystąpił do deliberacyi względem poruczenia katedry kliniki i terapii szczególney, i po zastanowieniu się nad umową, w roku 1804 z p. Janem Piotrem i Józefem Frankami zawartą, przez Cesarza J. M-ć nayłaskawiey potwierdzoną, znalazł: naprzód, iż mocą tey umowy, na wszelki przypadek oddalenia się Jana Piotra Franka, katedra kliniki i terapii szczególney iest zapewniona dla Józefa Franka z pensyą roczną rubli 3000 srebrem; powtóre, że iako taż umowa we wszystkich swoich szczegułach co do p. Jana Piotra Franka, za przyięciem przez niego obowiązków w St.-Petersburgu, upada, tak co do Józefa Franka, który w uniwersytecie zostaie, iest nienaruszona,—i przeto uniwersytet osądził katedrę kliniki i terapii szczególney poruczyć Józefowi Frankowi, który ważnem świadectwem Jana Piotra Franka, męża, którego uniwersytet z żalem traci, wcześnie do następstwa na tę istotną katedrę w oddziale nauk medycznych za zdatnego uznany i przeznaczony został.

Po poruczeniu zaś katedry kliniki i terapii szczególney Józefowi Frankowi, który w roku przeszłym dawał patologią, gdy p. Becu, dawniey professor patologii, który powrócił z woiażu z zagranicy i na życzenie uniwersytetu dla porządku i dobra nauk medycznych miał obiąć katedrę fizyologii, oświadczył żądanie swoie, aby został przy katedrze patologii, przyimuiąc obowiązek, póki się udzielna katedra fizyologii nie urządzi, naukę tę łączyć z patologią, uniwersytet, takowe oświadczenie professora Becu znayduiąc dogodne porządkowi nauk medycznych i pożyteczne, osądził tegoż professora Becu zostawić przy kated[r]ze patologii, którey był professorem; co do katedry zaś fizyologii, która nie ma ieszcze funduszu zapewnionego na iey utrzymanie, i gdy professor Becu tym czasem naukę fizyologii ma łączyć z patologią, osądził zostawić późnieyszemu czasowi iey urządzenie.

Takowe poruczenie katedry kliniki i terapii szczególney p. Józefowi Frankowi, a katedry patologii p. Becu, który ma i naukę fizyologii dawać, uniwersytet ma honor waszey xiążęcey mości przedstawić.

H. Stroynowski N. B. K. Ł., rekt. uniw. № 1501. Dnia 22 8bra 1805. Wilno.

15) Отношеніе министра народнаго просвѣщенія къ попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Милостивый государь мой, князь Адамъ Адамовичъ! Въ слѣдствіе представленія вашего сіятельства я согласенъ, чтобы преподаваніе въ Виленскомъ университетѣ клиники и особенной терапіи препоручено было профессору Іосифу Франку, съ жалованьемъ по три тысячи рублей серебромъ въ годъ, на основаніи прежде заключенныхъ съ нимъ условій. Пребываю съ истиннымъ почтеніемъ вашего сіятельства покорнымъ слугою. Г. Петръ Завадовскій. № 763. Декабря 31-го 1805.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 39786, карт. 1137.)

186.—1804 января 15—августа 12. О воспрещеніи Виленскимъ университетомъ воспитывать въ одномъ пансіонѣ дѣтей обоего пола.

1) Предписаніе Виленскаго университета ксендзу Лабовскому.

Uniwersytet, odbieraiąc z rapportu wizytatora uwiadomienie, że (pomimo przepisu statutu akademickiego y urządzenia dla wszystkich pensyi, w roku 1798 dnia 25 augusta wydanego, gdzie wyraźnie w punkcie 2-gim zalecono iest, ażeby dzieci różney płci pod żadnym pretextem razem utrzymywane nie były) w pensyi jx. Łabowskiego bez względu na płeć y wiek pomieszczone są dzieci w iednym appartamencie, postanowił, posyłaiąc wspomnione urządzenie, naymocniey zalecić, aby tym czasem pensya płci męzkiey od pensyi płci żeńskiey niezwłocznie odłączona była, nim iedna z dwóch po następnych wakacyach szkolnych nazawsze zamkniętą zostanie; w przypadku uchybienia y niedopełnienia ninieyszego zalecenia, utrzymywanie obu pensyi wzbronione zostanie. Dnia 15 ianuar. 1804 roku. № 33.

2) Предложеніе Виленскаго университета директору училищъ Виленской губерніи Ѳ. Жицкому.

Uniwersytet porucza dyrektorowi szkół gubernii Wileńskiey, aby przyprowadził do skutku postanowienie względem pensyów edukacyi, iżby z nich każda obrała sobie edukacyą iedney płci tylko, y aby od pierwszego septembra następnego żadna pensya nie ważyła się przyimować na edukacyą dzieci różney płci, pod karą zamknięcia pensyi, w którey by różna płeć była pomieszczona. Tenże dyrektor ma donieść uniwersytetowi o pensyach w mieście Wilnie z wyrażeniem, która dla jakiey płci iest przeznaczona. Dnia 12 augusta 1804 roku. № 822.

(Арх. Мин. Нар. Пр., №48204, карт. 1520.)

187.—1804 января 17. О выборѣ прелата Ѳ. Кундзича членомъ комитета для завѣдыванія текущими дѣлами по управленію Виленскимъ университетомъ.

Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Na sessyi powszechnego zebrania professorów dnia 13 ianuaryi teraźnieyszego uniwersytet uznał rzeczą potrzebną i pożyteczną, aby przełożony seminaryum nauczycielskiego, który z urzędu swego winien wpływać do dozoru szkolnego porządku, należał do składu komitetu, wyznaczonego w punkcie 9 ustaw dla zatrudnienia się pod prezydencyą rektora interessami potocznemi w przedmiotach rządowych uniwersytetu, zwłaszcza, gdy po zeyściu ś. p. biskupa Pilchowskiego, dziekana oddziału literatury i sztuk wyzwolonych, dla niedostatku professorów w tym oddziale, [nowy iego dziekan] ieszcze nie mógł bydź obrany; i przeto, lubo w ustawach pomieniony komitet składać się ma z dziekanów, uniwersytet iednak, sądząc, iż nie iest przeciwnem tymże ustawom, aby skład onego powiększony był przez przełożonego seminaryum nauczycielskiego, postanowił, aby jx. Tadeusz Kundzicz, professor emeryt, iako przełożony seminaryum nauczycielskiego, do składu pomienionego komitetu należał. I o takowym postanowieniu powszechnego zebrania professorów uniwersytet waszey xiążęcey m-ci donosi. H. Stroynowski N. B. K. Ł., rekt. uniw. S. Malewski profes., sekr. uniwer. № 35. Januar. 17 dnia 1804. Wilno.

(Арх. Мин. Нар. Пр., №39819, карт. 1137.)

188.—1804 января 17—декабря 31. Объ устройствѣ особой книжной лавки при Виленскомъ университетѣ, объ отдачѣ ея въ завѣдываніе коллежскому ассессору Горну и объ обязательности для подвѣдомыхъ университету учебныхъ заведеній выписывать черезъ нее нужныя учебныя книги и пособія.

1) Донесеніе Виленскаго университетапопечителю Виленскаго учебнаго округа (съ приложеніемъ).

Uniwersytet, znayduiąc istotną potrzebę porządney xięgarni w mieście Wilnie dla wygody tak studentów, iako i professorów uniwersytetu, oraz dla szkół wydziału swego i dla kraiu, zwłaszcza że dotąd kupcy Wileńscy, przypadkowie xięgi sprowadzaiąc, cenę onym zbyt wysoką naznaczali, starał się xięgarnią, przy drukarni uniwersytetu oddawna zaprowadzoną, tak urzędzić, aby i przedaż xiąg elementarnych i innych z drukarni uniwersytetu wychodzących ułatwić, i razem sprowadzenie tak kraiowych, iako też zagranicznych pożytecznych xiąg za cenę sprawiedliwą zapewnić; przeto na sessyi powszechnego zebrania professorów dnia 1-go ianuar. teraźnieyszego prawidła urządzenia xięgarni uniwersytetu w tym widoku publicznego pożytku po pilnym roztrząśnieniu przepisane zostały, które się tu w kopii przyłączaią. Stosownie zaś do tych przepisów rząd uniwersytetu dnia 11 ianuar. teraźnieyszego jp. Piotra Horna, doktora filozofii, członka towarzystwa fizycznego w Jena, assessora kolleskiego, który w Niemczech, a szczególnie w uniwersytecie Jeneńskim w naukach przez lat kilka doskonalił się i wiele ięzyków posiada, oraz ma znaiomość w literaturze Niemieckiey, Francuzkiey. Włoskiey, za przełożonego xięgarni uniwersytetu dobrał, i onemu dozor xięgarni uniwersytetu poruczaiąc, za nayistotnieyszy obowiązek sprowadzenie kosztem iego xiąg pożytecznych dla wygody publiczney położył. O takowym urządzeniu xięgarni swoiey uniwersytet ma honor waszey xiążęcey mości donosić. H. Stroynowski N. B., rekt. uniw. S. Malewski profes., sekr. uniwer. № 36. Januar. 17 dnia 1804. Wilno.

Приложеніе.

Urządzenie drukarni i xięgarni Imperatorskiego Wileńskiego uniwersytetu, na zebraniu powszechnem professorów dnia 1 ianuaryi 1804 roku przepisane.

Uniwersytet, maiąc oddawna, za przywileiami monarszemi, drukarnią i xięgarnią zaprowadzone przy uniwersytecie, teraz zaś Naywyższemi ukazami w punktach: 17-m zasad powszechnego oświecenia, 8-m aktu potwierdzenia uniwersytetu, 53-m ustaw potwierdzone, i chcąc tak drukarnią, iako też xięgarnią uczynić nayużyteczniejszemi w dziele powszechnego oświecenia, następne urządzenie przepisuie:

1. Gdy drukarnia, będąc obszernym przedmiotem, złożonym z wielu szczegułów, oddzielnego i pilnego dozoru wyciąga, przeto odtąd ma bydź udzielny przełożony drukarni, a udzielny przełożony xięgarni uniwersytetu, którzy, poczytani za oficialistów uniwersytetu, mieć będą przywileie i prerogatywy, iakie w akcie potwierdzenia uniwersytetu dla oficialistów są zapewnione.

2. Przełożony drukarni i przełożony xięgarni dobrani bydź maią i przyięci przez rząd uniwersytetu, który z niemi czyni umowy, przepisuie obowiązki i dostrzega ich wykonania; niezdatnych [zaś] do tego powołania w każdym czasie oddalić może i powinien.

3. Rząd uniwersytetu oddzielne wyznaczy składy, potrzebne na xięgarnią i mieszkanie dla ludzi przy xięgarni, i odda one pod rząd i dozor przełożonego xięgarni.

4. Obowiązkiem zaś istotnym przełożonego xięgarni będzie—przedawać i ułatwiać przedaż xiąg elementarnych i innych, z drukarni uniwersytetu wychodzących,

ceną approbowaną od rządu uniwersytetu, która mu podana będzie od przełożonego drukarni, i tę cenę w katalogu wydrukować obowiązany; nad którą wyżey xiąg, z drukarni uniwersytetu podanych, nie będzie mógł przedawać w Wilnie.

5. Dla przełożonego xięgarni na nagrodę 10-ty exemplarz każdey xiążki, iemu do sprzedania z drukarni uniwersytetu daney, zabezpiecza się. Wszystkie zaś z magazynu do sprzedania xięgi przełożony drukarni ma oddawać oprawne «à la rustica».

6. Przełożony xięgarni ma utrzymywać xięgę osobną sznurową, czyli dziennik wziętych z magazynu drukarskiego xiążek do sprzedania, i drugą także sznurową xięgę, czyli dziennik sprzedanych tychże xiążek.

7. Przełożony xięgarni za xięgi sprzedane pieniądze co-miesiąc oddawać powinien do kassy uniwersytetu, a co-półrocza zdawać powinien ogólny rachunek z wziętych z magazynu xiążek do sprzedania.

8. Uniwersytet, przy urządzeniu teraźnieyszem xięgarni maiąc w zamiarze szczególniey wygodę dla studentów uniwersytetu, dla szkół swego wydziału, oraz dla kraiu, wkłada obowiązek na przełożonego xięgarni, aby się starał w xięgarni uniwersytetu mieć za cenę sprawiedliwą i inne xięgi kraiowe i zagraniczne, mappy, atlassy, globy, noty, instrumenta, oraz inne artykuły, do nauk i sztuk wyzwolonych należące, w czem przełożony xięgarni ulegać będzie przepisaney ustawami cenzurze.

9. Ochędostwo w sklepach, składach i izbach, na xięgarnią danych, przełożony xięgarni własnym kosztem utrzymywać będzie, i po sobie następcy wszystko wedle inwentarza podawczego odda.

10. Prawidła szczególne co do drukarni będą osobno przepisane.

Zgodno z protokułem. S. Malewski prof., sekr. uniwer. [1]

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 39825, карт. 1137.)

2) Предложеніе Виленскаго университета директору училищъ Могилевской губерніи.

Uniwersytet czytał doniesienie dyrektora szkół gubernii Mohylewskiey z numerem 10, z przyłączonym regestrem xiąg elementarnych, potrzebnych dla szkół w gubernii Mohylewskiey, które xięgi dawniey były sprowadzane przez Izbę Powszechney Opieki z xięgarni, będącey przy Kommissyi nad szkołami w St.-Petersburgu, na rachunek Dum mieyskich, y postanowił poruczyć dyrektorowi szkół gubernii Mohylewskiey, aby dawnym porządkiem na rachunek tychże Dum mieyskich sprowadził xięgi wyszczegulnione w regestrze, który regestr uniwersytet zaapprobowawszy przesyła dyrektorowi szkół gubernii Mohylewskiey, aby wedle niego dawnym sposobem Dumom mieyskim potrzebę wydatku okazał, a Dumy mieyskie, do nowego urządzenia szkół, powinne wedle dawnego porządku wszystko dopełniać jak nayściśley. Dnia 25 februaryi 1804 roku. № 177.

3) Поручение Виленскаго университета завѣдующему книжною лавкою.

Uniwersytet, znayduiąc istotną potrzebę sprowadzenia do biblioteki swoiey dzieł elementarnych, wydanych dla szkół w różnych kraiach, porucza j. panu Hornowi, kollezkiemu assessorowi, przełożonemu xięgarni uniwersytetu, aby na koszt biblioteki

---

[1] Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа министру народнаго просвѣщенія отъ 18-го февраля 1804 г., за № 17, съ сокращеннымъ наложеніемъ приведенныхъ здѣсь двухъ документовъ, находится въ дѣлѣ № 6618, карт. 168. На представленіи сдѣлана надпись: «Пришлто къ свѣдѣнію».—Въ дѣлѣ № 39825, карт. 1137, помѣщена также копія условія, заключеннаго Виленскимъ университетомъ съ коллежскимъ ассессоромъ Горномъ 12-го января 1804 г., на Польскомъ языкѣ, по своимъ мыслямъ тожественнаго съ напечатанными здѣсь «правилами устройства книжной лавки при университетѣ».

uniwersyteckiey, naprzód, starał się sprowadzić, ile być może nayrychley, wszystkie elementarne xięgi, wydane y wydać się maiące dla liceów we Francyi, po dwa exemplarze każdego dzieła; powtóre, zechce ułożyć regestr xiąg elementarnych dla szkół, w Niemczech, we Włoszech lub innych kraiach wydanych lub wydać się maiących, w ięzykach Francuzkim, Niemieckim. Łacińskim y Włoskim, y takowy regestr, przed zapisaniem do sprowadzenia, poda do przeyrzenia uniwersytetowi; potrzecie, co do katalogów xiąg, będzie się starał wszystkie katalogi Paryskie, Strazburgskie, Lipskie y inne znacznieysze jak nayrychley wypisać y sprowadzić. Dnia 16 aprýla 1804 roku. № 380.

4) Предписаніе Виленскаго университета Виленской гимназіи.

Uniwersytet, urządziwszy swoią xięgarnią, postanowił ostrzedź wszystkie szkoły, aby w potrzebie xiąg elementarnych lub innych jakich-kolwiek, zagranicznych y krajowych, tudzież mapp, atlassów, globossów, estampów y t. d., przez przełożonego szkół o to wszystko wprost pisały: «do xięgarni uniwersytetu», którey przełożonym iest jp. Horn, kolleski assessor, y z tąż xięgarnią korrespondencyą prowadziły; na kopercie zaś zapisywać maią: «do Imperatorskiego Wileńskiego uniwersytetu» i № na pocztę oddawać, zachowuiąc takowey korrespondencyi, jako rządowey, kopie. Przy tem uniwersytet przesyła katalog xiąg, teraz w xięgarni[1] uniwersytetu znayduiących się, w którey późniey y zagraniczne xięgi znaydować się będą, lub na każde żądanie zawsze sprowadzonemi zostaną[2]. Dnia 29 maia 1804 roku. № 461.

[1] Въ подлинникѣ описка: «w drukarni».

[2] Такія же предписанія разосланы Виленскимъ университетомъ по всѣмъ подчиненнымъ ему учебнымъ заведеніямъ.

5) Предложеніе Виленскаго университета директору училищъ Минской губерніи.

Gdy Kommissya Główna Edukacyina termin pierwszy, naznaczony półrokiem przed miesiącem septembrem, prozb o uwolnienie od obowiązków nauczycielskich zmnieyszyła nowym swoim postanowieniem ten termin podawania prozb przed trzema miesiącami, przeto uniwersytet porucza dyrektorowi szkół w gubernii Mińskiey, aby szkoły uwiadomił, iż nauczyciel, żądaiący uwolnienia się od obowiązków, powinien trzema miesiącami przed wakacyami podawać o to prozbę swoim porządkiem. Przy czem uniwersytet dołącza katalog w exemplarzach — xiąg, w xięgarni Kommissyi Główney Szkół w St.-Petersburgu znayduiących się do zbycia, z poruczeniem, aby dyrektor szkół przesłał ie dozorcom w teyże gubernii, z ostrzeżeniem, iżby życzący sobie nabyć pomienione xięgi udali się do kancellaryi Kommissyi Główney Edukacyiney, gdzie znaydą ustąpienie z ceny 20 procentów od 100, to iest iż za xięgi, wynoszące w walorze 100 rubli, zapłacą tylko 80 rubli. Dołącza się dla szkół po № exemplarzów «Peryodycznego pisma» tomów 1-go, 2-go [i] 3-go[1]. Dnia 31 Xbra 1801 roku. № 2436.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48204, карт. 1520.)

[1] Какъ видно изъ того же дѣла, отношенія съ препровожденіемъ каталога книгъ, продающихся въ книжной лавкѣ при Главномъ Правленіи Училищъ, и 1—3 томовъ «Періодическаго сочиненія» разосланы были университетомъ директорамъ училищъ Кіевской, Витебской, Могилевской, Гродненской, Виленской и Подольской губерній, а также въ училища: Житомірское, Уманское и Каневское.

189.—1804 января 20—декабря 31. О лицахъ, избранныхъ Виленскимъ университетомъ въ свои почетные члены въ теченіи 1804 года.

1) Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Na sessyi zwyczayney akademickiey dnia 15 ianuaryi teraźnieyszego uniwersytet jx. Pompilio Pozzetti, sekretarza towarzystwa Włoskiego nauk fizycznych i matematycznych, bibliotekarza narodowey biblioteki w Modenie, męża, z nauki w literaturze Łacińskiey i Włoskiey w dziełach publicznych znanego, który, nie mogąc przyiąć obowiązków professorskich w uniwersytecie Wileńskim, oświadczył chęć utrzymania związków literackich z tymże uniwersytetem, za członka honorowego wybrał, i o takowym wyborze waszey xiążęcey mości donosi. H. Stroynowski N. B. K. Ł., rekt. uniw. S. Malewski profes., sekr. uniwer. № 44. Januar. 20 dnia 1804. Wilno.

2) Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Na sessyi akademickiey zwyczayney dnia 15 februaryi uniwersytet, zapewniaiąc sobie korrespondencyą i związki pożyteczne w pracach literackich, na mocy punktu 12 aktu porwierdzenia obrał iednomyślnością członkiem honorowym swoim jp. Kaietana d'Ancora, professora literatury Greckiey w Neapolu, męża, z nauki swoiey wsławionego przez publiczne dzieła, a mianowicie przez tłumaczenie szacowne, z objaśnieniem, znanego autora Greckiego Xenokratesa. O takowym wyborze swoim uniwersytet waszey xiążęcey mości donosi. H. Stroynowski N. B. K. Ł., rekt. uniw. Wileń. S. Malewski profes., sekr. uniwer. № 173. Februar. 24 dnia 1804. Wilno.

3) Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Na sessyi zwyczayney powszechnego zebrania professorów 1 marca teraźnieyszego uniwersytet jp. Józefa grafa Mostowskiego, którego biegłość w literaturze i sposob pisania są znaiome, i którego gorliwość o dobro nauk i ochota pracowania pożyteczny związek dla uniwersytetu zapewniaią, na mocy punktu 12 aktu potwierdzenia członkiem swoim honorowym w oddziale nauk moralnych i politycznych obrał, i o takowym obiorze ma honor waszey x-cey mości donieść. H. Stroynowski N. B. K. Ł., rekt. uniw. S. Malewski profes., sekr. uniwer. № 319. Marca 20 dnia 1804. Wilno.

4) Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Na sessyi zwyczayney powszechnego zebrania professorów dnia 1 marca teraźnieyszego uniwersytet, zapewniaiąc sobie pożyteczny związek literacki w Anglii jp. doktora Gregori, męża, nauką przez dzieła publiczne wsławionego, na mocy punktu 12 aktu potwierdzenia obrał członkiem swoim honorowym w oddziale nauk moralnych i politycznych. O czem uniwersytet waszey xiążęcey mości donosi. H. Stroynowski N. B. K. Ł., rekt. uniw. S. Malewski profes., sekr. uniwer. № 320. Marca 20 dnia 1804. Wilno.

5) Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Uniwersytet dnia 15 miesiąca zeszłego apryla, na sessyi zwyczayney akademickiey, uważaiąc korzyść, iaką by przyniosła dla

nauk i kraju korrespondencya ciągła, zaprowadzona z ludźmi uczonemi, w różnych prowincyach krajowych przebywanie swoie maiącemi, którzy by w różnych mieyscach postrzeżenia pożyteczne zbierali i do uniwersytetu przesyłali, w tym zamiarze jm. pana de Cot, doktora medycyny, mieszkaiącego w gubernii Wołyńskiey, o którego nauce i talentach niepospolitych powszechne zebranie professorów z dissertacyi iego przysłaney dostateczne przekonanie znalazło, członkiem honorowym w oddziale nauk medycznych obrał, i o takowem obiorze waszey xiążęcey mości donosi. H. Stroynowski N. B. K. Ł., rekt. uniw. Wileń. Simon Malewski profes., sekr. uniwer. № 401. Dnia 1 maja 1804. Wilno.

6) Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Na sessyi akademickiey powszechnego zebrania professorów dnia 15 teraźnieyszego m-ca 8bra j. pan Haüy, członek instytutu Francuzkiego i professor mineralogii w Paryżu, mąż, z nauki swoiey w dziełach na świat wydanych znany, który w liście swoim, do rektora uniwersytetu nadesłanym, oświadczył życzenie utrzymania związków literackich z uniwersytetem Wileńskim, iednomyślnością obrany został członkiem honorowym tegoż uniwersytetu. Na pomienioney sessyi akademickiey hrabia Ludwik Plater, którego dzieło o lasach, w rękopiśmie przesłane do uniwersytetu i przez członków iego przcyrzane, dało poznać niepospolitą naukę autora, i którego gorliwość o dobro powszechnego oświecenia członkom uniwersytetu iest znana, iednomyślnością obrany został członkiem honorowym uniwersytetu Wileńskiego. O czem uniwersytet waszey xiążęcey m-ci ma honor donieść. H. Stroynowski N. B. K. Ł., rekt. uniw. S. Malewski profes., sekr. uniwer. № 2021. 8bra 16 dnia 1804. Wilno.

7) Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Na sessyi zwyczayney powszechnego zebrania professorów dnia 1 9bra teraźnieyszego wybrani zostali za członków honorowych uniwersytetu Wileńskiego mężowie, z nauki swoiey w dziełach publicznych Europie znani: naprzód, j. pan Piotr Moschati, doktor medycyny, sławny niegdyś professor nauk medycznych we Włoszech; powtóre, jp. Edward Jener, doktor medycyny, zasłużony rodzajowi ludzkiemu przez wynalazek ospy ochraniaiącey czyli wakcyny. O czem uniwersytet ma honor waszey xiążęcey mości donieść. H. Stroynowski N. B. K. Ł., rekt. uniw. S. Malewski profes., sekr. uniwer. № 2168. 9bra 2 dnia 1804. Wilno.

8) Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Uniwersytet na sessyi extraordynaryiney powszechnego zebrania professorów dnia 22 Xbra teraźnieyszego jw. Joachima hrabi[ego] Chreptowicza, byłego kanclerza, członka towarzystwa nauk Warszawskiego, męża, z wysokiey nauki i pożytecznych prac dla oświecenia i edukacyi publiczney powszechnie znanego, który niegdyś, iako członek Kommissyi Edukacyiney, szczególniey opiekował się uniwersytetem Wileńskim w pierwszym iego odnowieniu, za członka honorowego swoiego iednomyślnością wybrał. O takowym wyborze uniwersytet ma honor waszey xiążęcey mości donieść. H. Stroynowski N. B. K. Ł., rekt. uniw. S. Malewski prof., sekr. uniwer. № 2426. Xbra 31 dnia 1804. Wilno.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 39852, карт. 1138.)

190.—1804 января 20—февраля 7. Объ утвержденіи Коссаковскаго, Жицкаго и Цейса въ должностяхъ губернскихъ директоровъ училищъ по Виленскому учебному округу на четыре года.

1) Предложеніе Виленскаго университета директору училищъ Гродненской губерніи, надворному совѣтнику І. Коссаковскому [1].

Uniwersytet na mocy punktu 10 zasad powszechnego oświecenia y punktu 41 ustaw dla Imperatorskiego Wileńskiego uniwersytetu y szkół iego wydziału, otrzymawszy obioru swego potwierdzenie przez jw. ministra oświecenia w piśmie jo. xięcia j. m-ci kuratora uniwersytetu Wileńskiego [2] z № 4 pod rokiem 1804, poruczа w. w. m. panu urząd dyrektora szkół gubernii Grodzieńskiey [3] na lat cztery, y przyłącza kopią zalecenia do szkół, aby porządkiem, w zasadach powszechnego oświecenia y w ustawach wyż-pomienionych opisanym, do niego, jako dyrektora szkół, we wszystkim odnosiły się. Uniwersytet iest w pewnym oczekiwaniu, iż w. w. m. pan, natychmiast zaymuiąc się pełnieniem obowiązków, dla urzędu swoiego ustawami przepisanych [4], skuteczną pomoc w dziele powszechnego oświecenia dla uniwersytetu przyniesiesz. Dnia 20 ianuaryi 1804 roku. № 51.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48204, карт. 1520.)

2) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Na sessyi powszechnego zebrania professorów dnia 1 februaryi teraźnieyszego, po przeczytaniu zaświadczenia w rapporcie wizytatora szkół, jw. jx. prałata Bohusza, jako Piotr Iwanowicz Ceys, sowietnik kolleżski, od jw. gubernatora cywilnego Mińskiego Karniejewa obrany na dyrektora szkół gubernii Mińskiey, od lat dwóch sprawuiąc ten urząd, dał dowody swoiego rozsądku i gorliwości, oraz zdatności do pełnienia z pożytkiem obowiązków ważnych dyrektora szkół, tenże jp. Piotr Ceys, stosownie do punktu 41 ustaw, podany został za kandydata do wyboru na urząd dyrektora szkół gubernii Mińskiey. Powszechne zebranie professorów, uważaiąc tak zaświadczenie jw. wizytatora szkół, jako też zdanie wielu członków swoich, którym bliżey jp. Ceys dał się poznać podczas bytnosci swoiey w Wilnie o iego nauce, a mianowicie w części architektoniki i innych częściach matematyki, oraz przymiotach łagodności i roztropności, jakie w dyrektorze szkół są żądane, naostatek nie znayduiąc żadnych skarg zaszłych w ciągu dwóletnim urzędowania iego, a z doniesień do uniwersytetu przekonywaiąc się o pilności i gorliwości iego w pełnieniu obowiązków mu poruczonych, przystąpiło do wyboru tegoż jp. Piotra Ceysa na urząd dyrektora szkół Mińskich, za którym w wotach sekretnych iednomyślność znalazła się. Uniwersytet przeto, przy dołączeniu wypisu aktu wyboru jp. Piotra Iwanowicza Ceysa, kolleżskiego sowietnika, na urząd dyrektora szkół gubernii Mińskiey na lat cztery, wybor ten swóy, stosownie do punktu 41 ustaw, do zdania i aprobaty waszey xiążęcey mości przedstawia. Dnia 7 februaryi 1804 roku. № 128.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48190, карт. 1519.)

---

[1] Такое же предложеніе дано было Виленскимъ университетомъ директору училищъ Виленской губерніи, доктору философіи Ѳ. Жицкому, отъ 21-го января 1804 г., за № 58. Ниже въ сноскахъ указаны нѣкоторыя отличія въ текстѣ этого послѣдняго предложенія.

[2] Послѣ этого вставка: «z № 179 pod rokiem 1803 y».

[3] «gubernii Wileńskiey».

[4] «dla urzędu swego prawami przepisanych».

191.—804 1января 24—октября 12. Объ отклоненіи желанія визитатора Ѳ. Чацкаго обратить фундушъ ксендза Примовича въ пользу Главной Семинаріи для Римскокатолическаго духовенства.

1) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Uniwersytet odebrał od jw. wizytatora szkół wiadomość o funduszu x. Prymowicza, oficyała metropolitalnego Ruskiego, który w roku 1782 zrobił fundusz 200000 złotych na seminaryum i missyą w Żytomierzu dla kapłanów Ruskich, z Rzymskim kościołem ziednoczonych. Cerkiew ta, przy którey było seminaryum, zaiętą została przez kapłanów wyznania Rossyiskiego, a bywszy rektor tego ustanowienia jx. Staczewski w części tego funduszu, wydzieloney przez dekret rozbiorowy fortuny Trzeciaka, siedzi, i odbiera w części intratę; dalsze procenta zalegaią u tych, którzy summę z tego funduszu maią u siebie w lokacyi. Do tey wiadomości jw. wizytator zdanie swoie dołącza, iż ten fundusz może się przeznaczyć na Seminaryum Generalne dla duchownych przy uniwersytecie. Tenże jw. wizytator w doniesieniu swojem pod datą—objaśnia summę pomienioną z wyszczególnieniem, u kogo i na jakich dobrach znayduie się. Uniwersytet, przy dołączeniu extraktu funduszu, przez jx. Prymowicza uczynionego, oraz kopii doniesienia wizytatora szkół jw. Czackiego, przedstawia tę całą wiadomość do zdania waszey x-cey mości, sądząc, iż, gdyby ten fundusz na Seminaryum Jeneralne był przeznaczony, wtedy dochod z onego mógł by być obrocony na doskonalenie iedynie w Seminaryum Jeneralnym xięży unickich nad liczbę tych, których by etat Seminaryum obeymował, co było by z pożytkiem dla duchowieństwa Ruskiego, z Rzymskim kościołem ziednoczonego. Dnia 24 ianuaryi 1804 roku. № 74.

2) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Uniwersytet odebrał obiaśnienie od biskupa Łuckiego unickiego jw. Lewińskiego, nadesłane do rektora uniwersytetu, względem funduszu jx. Prymowicza, proiektowanego przez jw. wizytatora Czackiego [do] obrocenia na Seminaryum Generalne duchowne przy uniwersytecie, o czem waszey xiążęcey mości uniwersytet przedstawił z № 74. Teraz, gdy biskup Lewiński w pomienionym obiaśnieniu wyraża, naprzód, iż czyni staranie o pozyskanie tego funduszu, zalegaiącego u różnych obywatelów, powtóre, iż ten fundusz iest nieodbicie potrzebny na dyecezalne seminaryum unickie Łuckie, y żąda, aby fundusz rzeczony był zostawiony w swoim pierwiastkowem przeznaczeniu, uniwersytet przeto, znayduiąc żądanie biskupa Lewińskiego słusznem, sądził, aby fundusz jx. Prymowicza został pod rządem biskupa dyecezyi Łuckiey unickiey y był wyłączony z funduszów, proiektowanych przez jw. Czackiego, wizytatora szkół, do obrocenia na edukacyą publiczną. Takową opinią swoią o funduszu x. Prymowicza uniwersytet do zdania waszey xiążęcey mości ma honor przedstawić. Dnia 12 8bra 1804 roku. № 2010.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48190, карт. 1519.)

— —

192.—1804 февраля 7—ноября 23. Объ убыткѣ, причиненномъ Эдукаціонному Фундушу отдачею, по Высочайшему повелѣнію, ключа Вильскаго въ 12-лѣтнюю аренду генералъ-майору Богданову.

1) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Wizytator szkół w guberniach Wołyńskiey, Podolskiey i Kijowskiey jw. Czacki w doniesieniu swoiem pod datą dnia 22 ianuaryi

1801 uwiadamia uniwersytet, że summę funduszową edukacyiną początkowie 360000 złotych, z nabyciem klucza Czudnowskiego i Wilskiego, x-żę Poniński, podskarbi Koronny, z przekazów, przeiął na siebie i na kluczu Wilskim, z obowiązkiem płacenia 18000 złotych procentu, zapisał. Gdy późniey nie opłacał tey należności, tradycyą dobra były zaięte i Protowi Potockiemu w arendę wypuszczone. W kilka lat zaś potem, gdy rozbior maiątku pomienionego x-cia Ponińskiego nastąpił, dekretem rozbiorowym dla Funduszu Edukacyinego na miasteczku Wilskim z rudniami, na wsiach Kołodyiowka i Popławka summa 311933 gr. $16^3/_4$ została zapewniona. Ostatecznie dobra te przez Izbę Skarbową policzone zostały za skarbowe i ukazem Jego Imperatorskiey Mości oddane są jw. generał-majorowi artyleryi Bohdanowi na 12 lat bez opłaty arendy. Uniwersytet przeto, przy dołączeniu waszey xiążęcey mości kopii z doniesienia jw. Czackiego pod literą *A*, oraz kopii z dekretu rozbiorowego maiątku x-cia Ponińskiego pod literą *B* i kopii ukazu, przez który klucz Wilski oddany na 12 lat jw. generałowi Bogdanowi, pod literą *D* [1], razem przedstawia stratę dla Funduszu Edukacyinego summy 311933 groszy $16^3/_4$, która, na kluczu Wilskim będąc oparta, z powodu podania przez Izbę Skarbową tegoż klucza za skarbowy i z powodu oddania onego jw. generałowi Bogdanowi, teraz nie czyni żadnego przychodu dla edukacyi i nawet nie jest liczona w massie Funduszu Edukacyinego, oraz do zdania waszey xiążęcey m-ci oddaie potrzebę ochronienia summ funduszowych od podobnych omyłek. Dnia 7 februaryi 1804 roku. № 129.

2) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Z powodu doniesienia taynego konsyliarza y kawalera jp. Czackiego, wizytatora szkół w guberniach Podolskiey, Wołyńskiey y Kijowskiey, uniwersytet miał honor waszey xiążęcey mości przedstawiać z № 129 o summie 311933 złł., na kluczu Wilskim z należności od Ponińskiego Funduszowi Edukacyinemu opartey, od którey summy jp. Kabryt, bankier Warszawski, jako possessor klucza Wilskiego, płacić był obowiązany dochodu co-rok do Funduszu Edukacyinego złł. 15596. Uniwersytet zniosł się z Izbą Skarbową Wołyńską o poiaśnienie pomienioney summy, zwłaszcza gdy od niey procent Funduszu Edukacyinego przestał być wnoszony, y z odpowiedzi Izby Skarbowey znalazł, iż, gdy jp. Kabryt, bankier Warszawski, z powodu niewybierania z pomienionego klucza dochodu oznaczonego do wnoszenia co-rok do Funduszu Edukacyinego, tego klucza zrzekł się, Izba Skarbowa Wołyńska, na mocy dekretu kommissyi trzech dworów do upadłych banków w Warszawie y na mocy zalecenia jw. gubernatora woiennego Podolskiego grafa Gudowicza, pomieniony klucz obięła w r. 1800, y lubo Izba Skarbowa nie mogła także wybrać z tego klucza rocznego dochodu 15596 złł., iednak mieściła ten dochod między po-Jezuickiemi, zapisuiąc remanent każdoroczny na intratach rzeczonego klucza aż do roku 1803, w którym dnia 13 maia, za imiennym ukazem, klucz Wilski został oddany generał-majorowi artyleryi jp. Bogdanowemu na lat 12, bez opłaty arendy do skarbu; na mocy więc takowego ukazu Izba Skarbowa 15596 złł., dochod z klucza Wilskiego, wymazała z listy Funduszu Edukacyinego aż do upłynienia 12 lat, a co do remanentów na tymże kluczu Wilskim, Funduszowi Edukacyinemu należnych, ieżeli one także maią być wymazane, udała się do jw. podskarbiego Imperyalnego, od którego dotąd odpowiedzi nie odebrała. Uniwersytet przeto, widząc klucz Wilski zaięty imiennym ukazem na lat 12, uwolniony od opłaty dochodu po-Jezuickiego, sądzi, iż, przy niewystarczaiących dochodach po-Jezuickich na wydatki szkolne, mogł by dochod

[1] Упоминаемыя здѣсь приложенія въ дѣлѣ не находятся.

pomieniony 15596 złł., czyli rubli 2264 kop. 40 srebrem, z klucza Wilskiego być zastąpiony w ciągu lat 12 dla Funduszu Edukacyinego z dochodów skarbowych, z zapewnieniem powrotu klucza rzeczonego do Funduszu Edukacyinego po upłynieniu 12 lat, na które oddany iest jw. generałowi Bogdanowemu. Takową opinią swoią uniwersytet przedstawuiąc w. x. mości, ma honor upraszać o protekcyą waszey xiążęcey mości dla rzeczonego funduszu, z którego dochod dla edukacyi przerwany został, y nadal może być zatrudniony, gdy klucz Wilski weydzie w ogólną liczbę dóbr skarbowych. Dnia 23 9bra 1804 roku. № 2236.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48190, карт. 1519.)

193.—1804 февраля 10. О принятіи І. Стецевича на службу въ архивъ Эдукаціоннаго Фундуша.

Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Jp. Konstantyn Szeluta, archiwista Funduszu Edukacyinego, w doniesieniu swoim przełożył potrzebę istotną przydania jp. Józefa Stecewicza do pomocy w robotach w archiwum Funduszu Edukacyinego, w którym, prócz ciągłey pracy w ułożeniu porządnym wszystkich papierów, co-dzienne wydarzaią się wypisywania, tak dla Izb Skarbowych, iako też dla rządu i magistratur sądowych, różnych dokumentów. Uniwersytet, po wyexaminowaniu dokładnem roboty w archiwum, uznał bydź rzeczą potrzebną i pożyteczną—przywrócić do obowiązków w archiwum Funduszu Edukacyinego jp. Józefa Stecewicza, który, po aplikacyi ośmioletniey przy kancellaryi sądowniczey Kommissyi Edukacyiney od roku 1792 aż do roku 1800, w archiwum Funduszu Edukacyinego przez lat 20-cie obowiązki pomocnika pełniąc z pensyą złł. 2000, ma znaiomość zupełną archiwum i wprawny iest do czytania Gockich pism i skoropisów; i gdy dyrektora archiwum urząd, z pensyą 7500 złł. na rok, po śmierci jp. Małczewskiego ustał. uniwersytet przeto rozumie, iż przez przyięcie jp. Józefa Stecewicza do archiwum z pensyą iego dawną złł. 2000, czyli rubli 300 srebrem na rok, ułatwia potrzebne roboty w archiwum z oszczędzeniem znacznym wydatku na ten przedmiot. Takową opinią swoię za przyięciem jp. Józefa Stecewicza z pensyą rubli 300 srebrem do obowiązków w archiwum Funduszu Edukacyinego do zdania waszey x-cey mości uniwersytet przedstawuiąc, uprasza o aprobatę waszey x-cey mości. Hieronim Stroynowski N. B. K. Ł., rekt. uniw. Sekretarz Odachowski. № 140. Februar. 10 dnia 1804. Wilno [1].

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 39818, карт. 1137.)

194.—1804 февраля 17—марта 12. О Высочайшемъ утвержденіи принятаго на себя обществомъ ксендзовъ Кармелитовъ Босыхъ обязательства жертвовать каждогодно по 10000 злотыхъ на содержаніе и воспитаніе при училищахъ десяти бѣдныхъ дворянскихъ дѣтей.

1) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Xx. Karmelici Bosi, za przewodnictwem światłego i gorliwego swego prowincyała x. Korneliusza Mirskiego, od roku 1796 dnia 1-go iulii wyznaczyli z dochodów klasztoru Głębockiego 10000 złotych rocz-

---

[1] Согласіе попечителя на принятіе І. Стецевича въ архивъ Эдукаціоннаго Фундуша выражено имъ въ предложеніи университету отъ 5-го марта 1804 г., за № 21 (см. дѣло № 36287, карт. 563).

nie na utrzymanie przy szkołach 10-ciu ubogiey szlachty dla edukacyi,—i z raportu wizytatora szkół jw. prałata Bohusza uniwersytet został zapewniony, iż w szkołach Berezweckich znalazł 10 ubogiey [szlachty], kosztem klasztoru Głębockiego xx. Karmelitów na edukacyi utrzymywanych. Teraz zaś uniwersytet, urzędowe doniesienie pod dniem 15 februaryi taraźnieyszego odebrawszy od prowincyała xx. Karmelitów Bosych, iż dziesięć tysięcy złotych z dochodów klasztoru Głębockiego są poświęcone nazawsze dla edukacyi ubogiey szlachty, i że życzeniem i prozbą xx. Karmelitów Bosych [iest], aby takowy dobroczynny fundusz przez Naywyższe potwierdzenie mógł być na potomne czasy zabezpieczony, ma honor waszey xiążęcey mości kopią doniesienia x. Korneliusza Mirskiego, prowincyała Karmelitów Bosych, z dołączonemi kopiami listów biskupa Cieciszowskiego przedstawiać [1] i prosić waszey xiążęcey mości o ugruntowanie tego funduszu nazawsze dla dobra edukacyi. Dnia 17 februaryi 1804 roku. № 160.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48190, карт. 1519.)

2) Всеподданнѣйшій докладъ министра народнаго просвѣщенія.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: «Быть по сему. Александръ». Въ С.-Петербургѣ, марта 12-го 1804 года.

Попечитель Виленскаго университета князь Чарторыскій представилъ мнѣ [2], что общество ксензовъ Кармелитовъ Босыхъ, убѣждено будучи благоразумными внушеніями провинціала своего, ксенза Корнелія Мирскаго, въ 1796 году 1-го іюля согласно постановило: изъ доходовъ Кармелитскаго монастыря, состоящаго Минской губерніи въ мѣстечкѣ Глубокомъ, отдѣлять ежегодно десять тысячь Польскихъ злотыхъ для содержанія и воспитанія при училищахъ десяти бѣдныхъ дворянскихъ дѣтей, конхъ положено было выбирать преимущественно изъ фамилій Корсака, въ память основателя сего имени Глубокскаго монастыря. Таковымъ воспитанникамъ назначено давать одѣяніе, квартиру съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, учебныя книги, домашняго учителя, лѣкаря и лѣкарства; обучаться же имъ опредѣлено въ ближайшемъ Березвецкомъ или другомъ училищѣ. Въ случаѣ неспособности питомца, предоставлено также право перемѣнять его другимъ, достойнѣйшимъ сего призрѣнія. Сіе похвальное учрежденіе одобрено и подтверждено бывшимъ въ то время Пинскимъ, а нынѣ Луцкимъ епископомъ Цѣцишевскимъ, и какъ свидѣтельствуетъ визитаторъ Богушъ, исполняется и нынѣ. Усердіе провинціала Мирскаго симъ не ограничилось. Онъ склонилъ, чтобъ употребленіе вышеупомянутымъ образомъ десяти тысячь злотыхъ, изъ доходовъ онаго монастыря отдѣляемыхъ, обратилось въ вѣчную сего жъ монастыря обязанность. Опасаясь однакожъ, чтобъ съ перемѣною его другимъ начальникомъ, или по смерти его, сіе постановленіе нынѣ подчиненнаго ему общества не уничтожилось, отнесся онъ чрезъ Виленскій университетъ, въ округѣ коего означенный конвиктъ состоитъ, для испрошенія оному Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества утвержденія. Отдавая всю справедливость благотворительнымъ распоряженіямъ ксенза провинціала Мирскаго, основаннымъ на добромъ согласіи подчиненнаго ему общества Кармелитовъ, всеподданнѣйше испрашиваю Высочайшаго онымъ утвержденія.

Контрасигнировалъ г. Петръ Завадовскій.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6620, карт. 168. Срвн. № 39236, карт. 1041.)

[1] Упоминаемыя здѣсь приложенія въ дѣлѣ не находятся.

[2] Это представленіе князя А. Чарторыйскаго, отъ 8-го марта 1804 г., за № 23, находится въ дѣлѣ.

195.—1804 февраля 22—апрѣля 17. О привлеченіи Виленскимъ университетомъ Римско-католическихъ монашескихъ обществъ къ участію въ дѣлѣ народнаго образованія при предполагаемомъ новомъ устройствѣ учебныхъ заведеній въ Виленскомъ учебномъ округѣ.

1) Обращеніе Виленскаго университета къ провинціалу Доминиканскаго ордена.

Żądanie Imperatorskiego Wileńskiego uniwersytetu, zastosowane do wjx. prowincyała xx. Dominikanów, jako zwierzchnika konwentów zaiętych utrzymaniem szkół w wydziale tegoż uniwersytetu.

Nayprzód. Uniwersytet żąda, aby utrzymuiące się przez xx. Dominikanów szkoły: w gubernii Wileńskiey—w Mereczu y Kalwaryi, w gubernii Grodzieńskiey—w Grodnie y Nowogródku, y w gubernii Witebskiey—w Zabiałach y Uszaczu, i ieśli się inne w którey-kolwiek z ośmiu gubernii, wydział uniwersytetu składaiących, znayduią, do układu na szkoły powiatowe, iuż wygotowanego y od pierwszego 7bra w exekucyą weyść maiącego, [były zupełnie zastosowane,] to iest:

1. Każda z tych szkół od dnia 1 7bra roku teraźnieyszego powinna mieć swoiego przełożonego, czyli prefekta, udzielnie na to odstawionego, żadną lekcyą szkolną, żadnym urzędem y posługami konwentu [1] nie zaiętego.

2. Powinna także mieć udzielnego swego kaznodzieię, czyli oyca duchownego [2], zaymuiącego się iedynie posługą duchowną dla uczniów y nauczaniem ich praw y obowiązków religii.

3. Powinna mieć 4-ch nauczycielów wyższych, według rozkładu nauk na cztery klassy, który się późniey rozeszle.

1. Powinna mieć trzech niższych nauczycielów, to iest: nauczyciela ięzyka Rossyiskiego, nauczyciela ięzyka Niemieckiego lub Francuzkiego y nauczyciela rysunków.

Powtóre. Szkoła Grodzieńska od wymienionego terminu ma stanąć na stopniu szkół gubernskich, czyli gymnazyów, y mieć, prócz udzielnych przełożonego y kaznodziei, siedmiu udzielnych nauczycielów, wedle rozkładu nauk na siedm udzielnych podziałów (późniey rozesłać się maiącego), y nadto czterech niższych nauczycielów, to iest: 3-ch do ięzyków Rossyiskiego, Francuzkiego y Niemieckiego, a czwartego do rysunków.

Potrzecie. Uniwersytet żąda, aby przy każdey szkole zaprowadzona była biblioteka, złożona z xiąg stosownych do potrzeby, wygody y oświecenia tak samych nauczycielów, jak też ich uczniów, w czem opatrzne staranie wjx. prowincyała z innych konwentów łatwo zaradzić może.

Poczwarte. Równie też uniwersytet żąda, aby gorliwym staraniem wjx. prowincyała po wszystkich szkołach zaprowadzone były mappy, atlassy, sfery kuloziemne y niebieskie, narzędzia fizyczne y matematyczne, oraz estampy do rysunków wzorowe.

Popiąte. Ponieważ Naywyższym ukazem, naymiłościwiey [o] Seminaryum Głównym dla duchowieństwa świeckiego obu katolickich obrządków wydanym, zastrzeżono dla duchowieństwa zakonnego, y klasztory Wileńskie młodź zakonną utrzymywać maią,—uniwersytet żąda mieć podaną sobie liczbę takowey młodzi, maiącey od dnia 1 7bra roku teraźnieyszego 1804 co-rocznie odbywać nauki w uniwersytecie. Razem też uwiadamia, iż takowa młodź ulegać będzie wszystkim examinom, probom, wybadywaniom y doświadczeniom, którym ulegaią kandydaci do stanu nauczycielskiego, y że za lat dwie od daty 1 septembra [roku] teraźnieyszego żadna osoba zakonna nie będzie mogła być użytą do szkół, która by się przynaymniey przez lat dwie w naukach przy uniwersytecie nie doskonaliła,

[1] Въ обращеніи къ Іезуитамъ: «żadnym obowiązkiem obcym od szkół».

[2] Тамъ же: «czyli kapelana».

lub tam świadectwa o zdatności do nauczycielstwa nie zyskała.

Poszóste. Uniwersytet spodziewa się po gorliwości o dobro publiczne wjx. prowincyała, że znaydzie ieszcze konwenta, z położenia mieysc zgodne do założenia w przyszłości nowych szkół w którey-kolwiek z ośmiu guberni*ów*, do wydziału uniwersytetu Wileńskiego należących, y że o chwalebnych swych w tym celu zamiarach pośpieszy uniwersytet uwiadomić, równie y o tem, [że] w czuyności oycowskiey nad wygodami osob swych zakonnych, edukacyą publiczną zaiętych, zaradzi niedostatkom konwentów, utrzymuiących szkoły, co będzie rzeczą, naymilszą sercu naylepszego z monarchów, y razem ofiarą, dla osoby tak dobrze myślącey y czyniącey naychlubnieyszą [1].

Dnia 22 februaryi 1804 roku. № 170.

2) Изъ обращенія Виленскаго университета къ провинціалу Бернардинскаго ордена.

.....Naprzód. Żąda uniwersytet, aby utrzymuiące się przez xx. Bernardynów szkoły w gubernii Wileńskiey: w Telszach, Traszkunach, Datnowie, y ieśli się inne w tey lub innych guberniach ośmiu, wydział uniwersytetu składaiących, znayduią, do układu na szkoły powiatowe, już wygotowanego y od 1 7bra w exekucyą weyść maiącego, były zupełnie zastosowane, to iest:.....

Dnia 25 februaryi 1804 roku. № 178.

---

[1] Обращенія Виленскаго университета къ прочимъ монашескимъ обществамъ по своему содержанію совершенно сходны съ обращеніемъ къ Доминиканамъ. Ниже здѣсь приводятся только тѣ мѣста изъ этихъ обращеній, въ которыхъ выражены какія-либо особенности по отношенію къ каждому обществу. Въ обращеніяхъ къ Бернардинамъ и Кармелитамъ Обутымъ совсѣмъ нѣтъ того, что въ обращеніи къ Доминиканамъ помѣщено въ отдѣленіи «Powtóre».

3) Изъ обращенія Виленскаго университета къ провинціалу Піарскаго ордена.

.....Naprzód. Żąda uniwersytet, aby utrzymuiące się przez xx. Piarów szkoły: w gubernii Wileńskiey—w Poniewieżu, Wiłkomierzu y Rossienach, Grodzieńskiey—w Lidzie y Szczuczynie, w Mińskiey—w Lubeszowie y Łużkach, w Wołyńskiey—w Międzyrzeczu y Dąbrowicy, y ieśli się inne w którey-kolwiek z ośmiu guberni*ów*, wydział uniwersytetu składaiących, znayduią, do układu na szkoły powiatowe, już wygotowanego y od pierwszego septembra w exekucyą weyść maiącego, były zupełnie zastosowane, to iest:.....

Powtóre. Szkoła Witebska od pomienionego terminu ma stanąć na stopniu szkół gubernskich, czyli gymnazy*ów*.....

Dnia 25 februaryi 1804 roku. № 179.

4) Изъ обращенія Виленскаго университета къ провинціалу Базиліанскаго ордена.

.....Naprzód. Żąda uniwersytet, aby utrzymuiące się przez xx. Bazylianów szkoły: w gubernii Wileńskiey—w Podubisiu y Borunach, w gubernii Grodzieńskiey—w Brześciu, w gubernii Mohylowskiey—w Tołoczynie, w gubernii Mińskiey—w Berezweczu, w gubernii Kijowskiey—w Humani y Kaniowie, w gubernii Wołyńskiey—w Włodzimierzu y Lubarze, w gubernii Podolskiey—w Barze, y ieśli się inne.....

Powtóre. Szkoła Żytomirska od wymienionego terminu ma stanąć na stopniu szkół gubernskich, czyli gymnazy*ów*.....

Dnia 25 februaryi 1804 roku. № 180.

5) Изъ обращенія Виленскаго университета къ провинціалу Францисканскаго ордена.

.....Naprzód. Żąda uniwersytet, aby utrzymuiące się przez xx. Franciszkanów

szkoły w gubernii Wileńskiey—w Kownie, y ieśli się inne.....

Powtóre. Na mieyscu szkoły Kołtyniańskiey, która dla niewygodnego swego położenia y innych wielu przyczyn utrzymać się w tem mieyscu nie może, czyli się nie podeymuie zgromadzenie xx. Franciszkanów utrzymać porządnie dwie szkoły: iedną w Kownie, drugą w Pińsku?....

Dnia 25 febr. 1804 roku. № 181.

6) Изъ обращенія Виленскаго университета къ провинціалу ордена Кармелитовъ Обутыхъ.

.....Naprzód. Szkoła Krożska od pierwszego septembra roku teraźnieyszego 1804 stanąć powinna na stopniu szkół powiatowych stosownie do układu na szkoły, iuż wygotowanego:

1. Szkoła Krożska od dnia pierwszego septembra roku teraźnieyszego powinna mieć swego przełożonego.....

Naostatek. Uniwersytet, uważaiąc liczbę uczniów znaczną w szkołach Krożskich y odległość mieysca od gymnazyum Wileńskiego, życzenie swoie wj. xiędzu prowincyałowi oświadcza: czyby zgromadzenie xx. Karmelitów nie podięło się utrzymanie szkoły w Krożach na stopniu gymnazyum podług przepisu w ustawach?

(Арх. Мин. Нар. Пр., №48204, карт. 1520.)

7) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа (съ приложеніемъ).

Uniwersytet, zastanawiając się nad ułożeniem szkół w wydziale swoim, przeyrzał szczególniey publiczne szkoły, utrzymywane przez zgromadzenia zakonne, i znayduiąc z raportu wizytatorów wiele szkół, przez pomienione zgromadzenia utrzymywanych, małey poprawy potrzebuiące, aby odpowiadały przepisom w ustawach umieszczonym, o innych zaś maiąc nadzieię, iż zniesieniem się z przełożonemi zgromadzeń, z któremi uniwersytet rospoczął już układy, będą przyprowadzone do stopnia, iaki [iest] w ustawach zamierzony, osądził, nayprzód, aby szkoły, utrzymywane dotąd przez zgromadzenia zakonne, były zostawione przy tych zgromadzeniach i na tem mieyscu, gdzie które zgromadzenie dotąd utrzymywało, z obowiązkiem, iżby takowe szkoły stosownie do ustaw były utrzymywane, tak co do części ekonomiczney, jako też co do nauk, kosztem zgromadzenia,—wyiąwszy szkoły w Kołtynianach w gubernii Wileńskiey, w powiecie Zawileyskim, utrzymywane dotąd przez xx. Franciszkanów, które, jako w mieyscu prywatnym i niewygodnem dla szkół, uniwersytet osądził bydź nieużytecznemi, a na to mieysce zaprowadzenie szkoły parafialney zostawia. Powtóre, uniwersytet, zastanawiaiąc się nad zaprowadzeniem nowych szkół, przez zgromadzenia zakonne utrzymać się powinnych, znalazł, iż rzeczą było by użyteczną—szkoły publiczne w gubernii Mińskiey w Pińsku, dotąd utrzymywane z Funduszu Edukacyinego, gdzie i liczba uczniów dotąd szczupła, i o dom dla szkół zachodzi trudność z biskupem tamecznym Greko-Rossyiskim, poruczyć xx. Franciszkanom, którzy tam dom obszerny maią i którzy mogą utrzymać porządną szkołę. Jw. wizytator Czacki w raporcie swoim podaie potrzebę poruczenia szkół zgromadzeniom zakonnym w gubernii Wołyńskiey: iedney w Ostrogu—xx. Karmelitom, drugiey w powiecie Starokonstantynopolskim w Teofilpolu—xx. Trynitarzom. Liczba przeto szkół, przez zgromadzenia zakonne utrzymywanych w ośmiu guberniach wydziału uniwersytetu Wileńskiego, zostaie; nanowo zaś trzem zgromadzeniom tylko zakonnym poruczenie szkół powiatowych uniwersytet znayduie bydź potrzebą. Jakową opinią swoię uniwersytet, przy dołączaiącey się wiadomości o zgromadzeniach zakonnych, które wiele i gdzie szkół utrzymywać nadal maią, a zatem które od składki na Seminaryum Główne na mocy ukazu dnia 18 iulii 1803 roku wolnemi bydź powinny, do zdania i apro-

baty waszey xiążęcey mości ma honor przedstawić. Co do szkoły Wieliżskiey w gubernii Witebskiey, którą obywatele żądaią mieć poruczoną xx. Missyonarzom, uniwersytet ieszcze nie może położyć swoiey opinii, i xx. Missyonarze są wolni mimo tego od składki na Seminaryum Główne. Dnia 6 marca 1804 roku. № 218.

Приложеніе.

Wiadomość o zgromadzeniach zakonnych, które wiele i gdzie szkół powiatowych utrzymywać nadal maią w ośmiu guberniach wydziału Imperatorskiego Wileńskiego uniwersytetu.

1. Xx. Piiarowie:

W gubernii Wileńskiey: w Wiłkomierzu, Poniewieżu, Rossienach; Grodzieńskiey: w Lidzie, Szczuczynie; Witebskiey: w Witebsku; Wołyńskiey: w Międzyrzeczu.

2. Xx. Jezuici:

W gubernii Witebskiey: w Witebsku, w Połocku, w Düneburgu; Mohylewskiey: w Mohylewie, w Mścisławiu, w Orszy.

3. Xx. kanonicy regular. Lateraneńscy:

W gubernii Wileńskiey: w Widzach; Grodzieńskiey: w Słonimie.

4. Xx. Bazylianie:

W gubernii Wileńskiey: w Borunach, w Podubisiu; Grodzieńskiey: w Brześciu Lit-m, w Żyrowicach; Mińskiey: w Berezweczu; Mohylewskiey: w Tołoczynie; Kijowskiey: w Kaniowie, w Humaniu; Wołyńskiey: w Lubarze, w Włodzimierzu, w Owruczu; Podolskiey: w Barze.

5. Xx. Franciszkanie:

W gubernii Wileńskiey: w Kownie; Mińskiey: w Pińsku.

6. Xx. Bernardyni:

W gubernii Wileńskiey: w Telszach, w Traszkunach, w Datnowie.

7. Xx. Karmelici:

W gubernii Wileńskiey: w Krożach—Trzewiczkowi; Wołyńskiey: w Berdyczewie—Bosi, w Ostrogu—Bosi.

8. Xx. Dominikanie:

W gubernii Wileńskiey: w Mereczu, w Kalwaryi; Grodzieńskiey: w Grodnie, w Nowogródku; Witebskiey: w Zabiałach, w Uszaczu.

9. Trynitarze:

W gubernii Wołyńskiey: w Teofilpolu.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48190, карт. 1519.)

8) Отношеніе Виленскаго университета къ провинціалу Іезуитскаго ордена (съ приложеніемъ).

Zgromadzenie jxx. Jezuitów, między obowiązkami swemi posługę w edukacyi publiczney policzaiąc, zawsze starało się chwalebnie do powszechnego oświecenia przykładać się. Uniwersytet przeto, szkoły, utrzymywane przez xx. Jezuitów w guberniach Witebskiey y Mohylewskiey, kładąc w rzędzie szkół powiatowych wedle ustaw, dla uniwersytetu Wileńskiego y szkół iego wydziału przepisanych, nadto znaiąc przygotowane pomoce szkolne w Połocku, gdzie dotąd większe szkoły utrzymywane były, rozumie, iż w tem mieyscu nauki y klassy mogą być urządzone takie, jakie ustawami na gymnazyum są przepisane, [y] postanowił przesłać do wjx. prowincyała jxx. Jezuitów żądania swoie, udzielnie tu pryłączone, y czekać na nie odpowiedzi. Dnia 17 apryla 1804 roku. № 382.

Приложеніе.

Żądanie Imperatorskiego Wileńskiego uniwersytetu do wjx. prowincyała zakonu jxx. Jezuitów, jako zwierzchnika kollegiów, zaiętych utrzymywaniem szkół w wydziale tegoż uniwersytetu.

Naprzód. Żąda uniwersytet, aby utrzymuiące się przez xx. [Jezuitów] szkoły: w gubernii Witebskiey—w Witebsku, Połocku y Düneburgu, w gubernii Mohylewskiey—w Mohylowie, Mścisławie y Orszy, od 1 7bra roku ninieyszego 1804 były zastosowane do ustaw, a w szczególnosci:.....

3. Powinna mieć trzech przynaymniey nauczycieli wyższych, podług etatu, w ustawach w punkcie 65 zawartego. Uniwersytet zaś proponuie, aby, stosownie do punktu 39, był dodany czwarty nauczyciel, a to wedle rozkładu nauk na cztery klassy, który się późniey rozeszle.....

Powtóre. Uniwersytet życzy, aby szkoła Połocka od pomienionego terminu mogła być urządzona tak, iżby w niey mogły być też same nauki y klassy, jakie są przepisane dla gymnazyów, y aby miała, oprócz przełożonego y kaznodziei, siedmiu nauczycieli wyższych, a czterech niższych.....

Potrzecie. Uniwersytet żąda, aby przy każdey szkole zaprowadzona była biblioteka (ieśli iey gdzie nie ma dostateczney) stosowna do nauk przepisanych, oraz mappy, sfery, narzędzia matematyczne y fizyczne, y estampy wzorowe do rysunków.

Poczwarte. Obowiązkiem iest uniwersytetu żądać, iżby nauki były dawane z xiąg elementarnych, dla szkół do wydziału uniwersytetu należących przepisanc, dla iednostayności y porządku w szkołach.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48204, карт. 1520.)

196.—1804 февраля 27—1805 марта 19. О поступленіи и расходѣ 70000 рублей, назначенныхъ на первое обзаведеніе Виленскаго университета и училищъ его округа.

1) Письмо государственнаго казначея Ѳ. А. Голубцова къ князю А. А. Чарторыйскому.

Милостивый государь мой, князь Адамъ Адамовичь! Изъ письма моего къ вашему сіятельству отъ 21-го ноября прошедшаго года о суммѣ 70000 рубляхъ, назначенныхъ къ отпуску по докладу министра народнаго просвѣщенія для особыхъ расходовъ по Виленскому университету, изволили, милостивый государь мой, видѣть, что, въ слѣдствіе отношенія ко мнѣ вашего по сему предмету отъ 14-го числа того м-ца, я отнесся тогда же въ правленіе Виленскаго университета, чтобъ оно увѣдомило меня, по какимъ мѣстамъ и сколько гдѣ, какою монетою, изъ показанной суммы въ настоящій отпускъ ассигновать слѣдуетъ; а между тѣмъ предписано и Виленской Казенной Палатѣ, чтобъ она, по обоюдному съ правленіемъ университета сношенію, часть денегъ для сихъ надобностей, сколько оное потребуетъ, отпустила. Нынѣ получилъ я отъ Виленскаго университета увѣдомленіе отъ 14-го числа сего м-ца, что оной на *здѣланное* отъ него о той суммѣ распоряженіе ожидаетъ еще подтвержденія отъ вашего сіятельства, о которомъ и дастъ мнѣ знать по полученіи онаго, и что часть денегъ, назначенную къ отпуску изъ Виленской Казенной Палаты, не оставитъ употребить на нужнѣйшія свои надобности. Слѣдовательно, рѣшительное съ моей стороны о всей той суммѣ распоряженіе зависитъ теперь отъ предписанія, каковое должно послѣдовать отъ вашего сіятельства Виленскому университету. Но чтобы однако ближайше въ дѣлѣ семъ распорядиться со стороны моей, я считаю нужнымъ предварить о томъ

увѣдомленіемъ моимъ васъ, милостивый государь мой, съ тѣмъ, не разсудите ли на сей разъ, по дачѣ сказаннаго предписанія вашего Виленскому университету, въ то же самое время сообщить о томъ и мнѣ, дабы, не дожидаясь уже отношенія на то отъ университета, могъ я скорѣе дать потребныя Казеннымъ Палатамъ предписанія, основываясь на вашемъ ко мнѣ отзывѣ. Имѣю честь въ прочемъ быть съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію всегда вашего сіятельства, милостиваго государя моего, покорнѣйшій слуга. Федоръ Голубцовъ. № 758. Февраля 27 дня 1804 года.

2) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа (съ приложеніемъ).

Uniwersytet, zastanawiaiąc się nad potrzebą nakładów na pierwsze opatrzenie szkół w swoim wydziale, dwa przedmioty wydatku nadzwyczaynego nieuchronnego [potrzebuiące] znayduie.

Z rapportów bowiem wizytatorskich i doniesień szczególnych okazało się, naprzód, iż w wielu mieyscach domy szkolne dawnieysze po-Jezuickie, które lepsze były, zaięte zostały przez rząd ziemski, na pomieszczenie urzędów publicznych, lub inne potrzeby; wydzielone zaś dla szkół domy niedostateczne, przez zaniedbanie w utrzymaniu ich do upadku nachylone, wszystkie prawie potrzebuią nadzwyczaynego wydatku, aby mogły bydź odpowiednie swemu zamiarowi,—co się wyiaśnia z przyłączaiącego się udzielnego opisu stanu domów szkolnych.

Powtóre, że po niektórych domach szkolnych tylko znayduią się biblioteczki po-Jezuickie, uszczuplone znacznie w przenoszeniu z mieysc sobie właściwych, które, będąc zbiorem dawnych xiąg, nie mogą teraz bydź dostateczną pomocą dla szkół; narzędzia zaś matematyczne, w małey liczbie do praktyki geometryczney zaprowadzone przez Kommissyą Edukacyiną za rządów Polskich, użyciem samym iuż nadpsute, w niektórych szkołach tylko pozostaią. Przeto na biblioteki i na narzędzia, tak matematyczne, iako też i fizyczne istotnieysze w gimnazyach i innych szkołach, potrzeba iest nadzwyczaynego wydatku.

Gorliwość zgromadzeń zakonnych, połączona z obowiązkiem utrzymania szkół w wydziale uniwersytetu Wileńskiego, zapewnia wprawdzie uniwersytet, iż dwoisty ten nakład, tak na domy, iako też na potrzebne szkolne pomoce—bibliotekę i narzędzia, w szkołach, zgromadzeniom zakonnym poruczonych, znaydzie fundusz swóy w dochodach zakonnych. Lecz co do szkół, utrzymywanych kosztem publicznym, nakłady pomienione muszą mieć choć częściami, zaczynaiąc od gwałtownieyszych, wyznaczony fundusz.

Z temi uwagami uniwersytet przystąpił do rozdzielenia summy 30000 rubli, na pierwsze opatrzenie szkół łaskawie przeznaczoney; i ze względu, iż ta summa iest oznaczona z Funduszu Edukacyinego po-Jezuickiego, a gubernie Witebska i Mohylewska ma[ią] inne źrzódło na utrzymanie szkół, sądził ią rozdzielić na sześć gubernii tylko; i gdy ta summa nie może potrzeb wszystkich obiąć, przeto, pomoc równą dla każdey gubernii z tego daru wydzielaiąc, przeznacza: na gubernią Wileńską sześć tysięcy rubli; na gubernią Grodzieńską, w którey wypada zaprowadzenie gimnazyum, sześć tysięcy rubli; na Mińską sześć tysięcy rubli; na Wołyńską sześć tysięcy rubli; na Podolską i Kiiowską, iako szczupłe, na obie razem sześć tysięcy rubli. Summy takowe uniwersytet, licząc assygnacyami dla ułatwienia rachunku, który by zatrudnił się różney monety pomieszaniem, późniey w każdey gubernii na szczególne użycie oznaczy.

Zdanie to swoie uniwersytet do approbaty waszey x-cey mości przedstawuiąc, ma honor donieść waszey x-cey mości, iż na mocy pisma jw. taynego konsyliarza, senatora i kawalera Gołubcowa pod datą

dnia 21 9bra 1803 do uniwersytetu, w którym uniwersytet uwiadamia o wydanym zaleceniu Izbie Skarbowey Wileńskiey, aby częściami podług potrzeby na rachunek 40000 rubli, przeznaczonych na pierwsze opatrzenie uniwersytetu, wydawała, i na skutek kommunikacyi teyże Izby Skarbowey, iż ma w pogotowiu rubli 23301, uniwersytet uczynił dnia 12 marca teraźnieyszego kommunikacyą do Izby Skarbowey o wydanie pomienioney summy, i onę otrzymać spodziewa się; późniey o odebranie reszty będzie się starał. A co do szkół, po otrzymaney aprobacie waszey x-cey mości rozkładu, który teraz uniwersytet przesyła, mieysca, gdzie maią bydź assygnowane summy wyszczególnione, będą oznaczone.

H. Stroynowski N. B. K. Ł., rekt. uniw. Wileń. mp. S. Malewski prof., sekr. uniwer. № 327. Marca 23 dnia 1804. Wilno.

Приложеніе.

Wiadomość o domach szkolnych.

1. Dom szkolny w Wilnie, w którym się mieściło gimnazyum, zaięty iest na korpus kadetów, a gimnazyum mieści się z trudnością w domie akademickim.

2. W Mińsku dom wygodny szkolny po-Jezuicki zaięty na pomieszczenie urzędów publicznych, a gimnazyum przeniesione do klasztoru niegdyś Bazylianów, który prócz tego, że szczupły i niewygodny, mieści w sobie teatr publiczny i więzienie publiczne, i nadto którego ściana frontowa murowana upadkiem grozi.

4, 5 i 6. Domy po-Jezuickie w Mozyrze, Słucku, Bobruysku, użyte na pomieszczenie szkół i nauczycielów, znacznego potrzebuią wydatku na ich zreparowanie, szczegulniey zruynowanych dachów.

7. W Krzemieńcu dom szkolny, zaięty w części przez rząd gubernski, w drugiey mieści, acz niewygodnie, szkoły i nauczycielów.

8. W Łucku dom szkolny, zniszczony przez pożar, na erekcyą swoią nieodbicie potrzebuie znacznego nakładu.

9. W Kamieńcu Podolskim dom szkolny oprócz tego, że jest nader szczupły i ruiną grożący, nadto zaięty iest w części na magazyny konsystuiącego tam pułku.

Nota.

W Nowogródku dom po-Jezuicki, po poruczeniu szkół xx. Dominikanom, zaięty przez policyą mieyscową i do ruiny doprowadzony.

W Grodnie dom po-Jezuicki, po poruczeniu szkół xx. Dominikanom, zupełnie zaięty przez rząd gubernski.

W Brześciu dom po-Jezuicki, po poruczeniu szkół xx. Bazylianom, zaięty przez policyą mieyscową.

W Kownie oddany dom po-Jezuicki xx. Franciszkanom, utrzymuiącym szkoły, w znaczney części zaięty iest przez policyą mieyscową.

Na założenie więc gimnazyum w gubernii Grodzieńskiey nie ma domu, który by był wolny i nie wymagał znacznego wydatku.

Sekr. rząd. un. Stan. Odachowski.

3) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Uniwersytet w przedstawieniu swoim z № 1220, r. 1803, o projekcie roskładu summy na pierwsze opatrzenie uniwersytetu, położył rubli 3000 srebrem z remanentów w kassie na drukarnią uniwersytetu dla postawienia iey w porządku należytym. Późniey zaś przez umowę z jx. Daniłowiczem takie urządzenie drukarni zostało uczynione, iż sama w sobie powinna znaleźć swoie udoskonalenie, a przeto pomieniony wydatek stał sie niepotrzebny; o czem waszey xiążęcey mości w przedstawieniu z № 365 było doniesionem. Teraz

więc uniwersytet, zastanowiwszy się nad pilną potrzebą, naprzód, pomnożenia sal na dawanie kursów publicznych, przedsięwziął w murach uniwersytetu, w mieyscu pustem (które na planie «du grand collége académique de st. Jean» № 3, waszey x-cey mości przy przedstawieniu z № 1175 roku 1803 przesłanym, liczbą 21 iest oznaczonem), urządzić trzy sale do dawania kursów publicznych; powtóre, dla urządzenia xięgarni uniwersytetu zamierzył—dwie sale na dole, z których iedna na planie wyż-pomienionem liczbą 5 oznaczona była, iako ciemną i niewygodną dla klassy pierwszey gimnazyum, druga obok tey, naznaczona liczbą 22, służyła dotąd na skład drew szkolnych, przerobić na xięgarnią uniwersytetu; i sądził, aby na ten wydatek extraordynaryiny nieuchronny była obroconą summa rubli 3000 z remanentów w kassie uniwersytetu, która była podana na wydatki na ulepszenie drukarni, zwłas[z]cza gdy przedsięwzięta robota trzech sal w mieyscu pustem potrzebuie wyprowadzenia nowych ścian, suffitów, dawania nowych podłóg, okien i t. d., oraz nowego dachu (dawny bowiem znalazł się starym i zgniłym), co znacznego wydatku i przenoszącego summę oznaczoną rubli 3000 wyciągać będzie. Uniwersytet przeto, przy przedstawieniu waszey xiążęcey m-ci o tey potrzebie extraordynaryiney wydatku, ma honor upraszać o zezwolenie waszey x-cey m-ci na użycie pomienioney summy rubli 3000 na wyż-rzeczony extraordynaryiny wydatek, z którego rachunek dokładny będzie utrzymany. H. Stroynowski N. B. K. Ł., rekt. uniw. Wil. Sekr. rządu un. Stan. Odachowski. № 539. Dnia 1 iunii 1804. Wilno.

4) Письмо государственнаго казначея Ѳ. А. Голубцова къ князю А. А. Чарторыйскому.

Милостивый государь мой, князь Адамъ Адамовичъ! Виленскій университетъ, въ число назначенныхъ по докладу министра народнаго просвѣщенія, его сіятельства графа Петра Васильевича Завадовскаго, Высочайше утвержденному 3 октября прошедшаго 1803 года, для особыхъ у него и по училищамъ заведеній 70000 рублей, получа отъ тамошней Казенной Палаты, по извѣстному вашему сіятельству предписанію моему оной, золотомъ и серебромъ 28109 руб. 22 $^{3}/_{4}$ коп., да ассигнаціями и мѣдью 162 руб. 49 $^{3}/_{4}$ коп., итого 28271 руб. 72 $^{1}/_{2}$ коп., требуетъ нынѣ [1], чтобы въ *щотъ* достальныхъ 41728 руб. 27 $^{1}/_{2}$ коп. отпустить: для школъ въ губерніяхъ Волынской, Подольской и Кіевской—въ Житомирѣ или Каменцѣ Подольскомъ, подъ роспиcку визитатора школъ, господина тайнаго совѣтника Чацкаго, или кому онъ принять назначитъ, серебромъ 12000 руб., да въ Минскѣ на тамошнія школы, подъ росписку директора оныхъ, коллежскаго совѣтника Цейса, 6000 руб. тоже серебромъ; послѣднія же 23728 руб. 27 $^{1}/_{2}$ коп. монетою, какая по расчоту достанется, уплатить университету въ Вильнѣ. Что принадлежитъ до первыхъ 18000 рублей серебромъ, для школъ въ губерніяхъ назначаемыхъ, оныя нынѣ же предписано отъ меня отпустить изъ Подольской и Минской Казенныхъ Палатъ, изъ которыхъ послѣднія недостающія у нея въ число 6000 рублей 2588 рублей 80 коп. получитъ изъ Волынской; а въ разсужденіи же достальныхъ 23728 руб. 27 $^{1}/_{2}$ коп. долженъ я предварить васъ, милостивый государь мой, что, соединяя теперь назначенныя для школъ серебромъ 18000 руб. и полученныя уже самимъ университетомъ серебромъ и золотомъ 28109 руб. 22 $^{3}/_{4}$ коп., составитъ въ отпускѣ сею монетою вообще 46109 руб.

---

[1] Въ дѣлѣ находится копія отношенія Виленскаго университета къ государственному казначею по этому предмету отъ 20-го іюня 1804 г., за № 573, на Русскомъ языкѣ.

22 $^{3}/_{4}$ коп.; напротивu же того, по упомянутому докладу полагалось въ число полной семидесятитысячной суммы отпустить серебромъ только до 30000 руб.; слѣдовательно, при сказанномъ распоряженіи, выдетъ въ отпускѣ сею монетою уже болѣе 16109 руб. 22 $^{3}/_{4}$ коп. И хотя по сему обстоятельству кажется мнѣ, что вышесказанныя послѣднія 23728 руб. 27 $^{1}/_{2}$ коп., которыя университетъ для себя требуетъ, отпустить должно не иначе, какъ ассигнаціями и мѣдною монетою за вычетомъ изъ нихъ лажа, сколько за перебранныя сверхъ назначенія серебренною монетою ден[ь]ги по курсу онаго на ассигнаціи причитат[ь]ся будетъ, но какъ всѣ со стороны университета назначенія зависятъ отъ апробаціи вашего сіятельства, то, остановясь предписаніемъ моимъ о томъ Виленской Казенной Палатѣ, почелъ я нужнымъ снестись напередъ съ вашимъ сіятельствомъ и просить покорнѣйше не оставить меня вашимъ увѣдомленіемъ, какимъ образомъ сказанной отпускъ вы съ своей стороны расположить изволите, дабы могъ я поступить въ ономъ соотвѣтственно уже съ назначеніемъ вашимъ, имѣя честь въ прочемъ быть съ истиннымъ почтеніемъ и непремѣнною преданностію всегда вашего сіятельства, милостиваго государя моего, покорнѣйшій слуга. Федоръ Голубцовъ. № 2016. Іюля 5-го дня 1804 года.

5) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа (съ двумя приложеніями).

Uniwersytet, po uczynionym obrachunku summy na pierwsze opatrzenie uniwersytetu i szkół iego wydziału, ma honor waszey x-cey mości przedstawiać wiadomość z wyszczególnieniem, na co została użyta, i wiele zostaie. Instrumenta do gabinetu fizycznego, oraz chyrurgicznego, i zakupienie domu na klinikę wyczerpały całą summę 40000 rubli, przeznaczoną na pierwsze opatrzenie uniwersytetu, tak iż do tych obiektów dodanym ieszcze zostało z ogólney pozostałości rubli 4318 kopieiek 99$^{1}/_{4}$; summy więc, na pierwsze opatrzenie przeznaczoney dla uniwersytetu, nie pozostaie. Co do summy 30000 rubli srebrem na pierwsze opatrzenie szkół, uniwersytet był przymuszony użyć iey na gwałtowną potrzebę reparacyi domów szkolnych w Mińsku, w Bobruysku i Mozyrzu, a w innych mieyscach ieszcze poprawa domów iest naypierwszą potrzebą, i przeto uniwersytet nie może oznaczyć, ile z pozostaiącey summy na pierwsze opatrzenie szkół rubli 22895 kopieiek 8$^{1}/_{2}$ może bydź użytym na książki i instrumenta. Hieronim Stroynowski N. B. K. Ł., rekt. uniw. S. Malewski prof., sekr. uniwer. № 329. Marca 19 dnia 1805. Wilno.

Приложенія: [1]

a) Rachunek summy 40000 rubli w monecie złotey, srebrney i miedzianey, oraz w assygnacyach, na pierwsze opatrzenie uniwersytetu Imperatorskiego Wileńskiego naznaczoney.

Przychod.	Ruble.	Kop.
1. Oplacono z Izby Skarbowey Wileńskiey do kassy uniwersytetu imperyałów Rossyyskich sztuk 335, po rub. 5, czyni	1675	—

[1] Оба приложенія, кромѣ своихъ отдѣльныхъ заголовковъ, имѣютъ еще одинъ общій: «Wiadomość o summie 70000 rubli, Naywyższym Jego Cesarskiey Mości ukazem na pierwsze opatrzenie uniwersytetu i szkół wydziału Wileńskiego naznaczoney, która stosownie do tegoż Naywyższego ukazu na dwie rozdzielona iest części: iedna, czyniąca 40000 rubli w monecie złotey, srebrney i miedzianey, oraz assygnacyach, przeznaczona na sam uniwersytet, a druga, wynosząca rubli 30000 w srebrze, determinowana na szkoły wydziału Wileńskiego. Stosownie do tego podziału, udzielne tych dwóch summ kładą się tu rachunki».

	Ruble.	Kop.
2. Z teyże Izby Skarbowey czerwonych złotych Holenderskich sztuk 4023, po rub. 3, czyni	12069	—
3. Z teyże Izby srebrem.	2365	$22^3/_4$
4. Z teyże Izby miedzią rub. 6 kop. $70^3/_4$, a assygnacyami rub. 19565, w jedno	19571	$70^3/_4$
5. Podług rozkładu jw. ministra finansów, należało do odebrania assygnacyami i miedzią rub. 35680 kop. $93^1/_2$; zapłaciła zaś Izba Skarbowa Wileńska assygnacyami i miedzią rubli 19571 kop. $70^3/_4$, a za resztę monety assygnacyyney i miedzianey wydała srebrem i złotem rubli 16109 kop. $22^3/_4$. Od tey więc ostatniey summy policzyła łaży, z redukcyi srebra na assygnacye wypadaiącey i kompletuiącey ogul summy na pierwsze opatrzenie uniwersytetu	4319	$6^1/_2$
Summa przychodu . . .	40000	—

Roschod.

1. Na kupno instrumentów do gabinetu fizycznego uniwersytetu posłano do Paryża przez pośr[z]ednictwo jw. Czackiego, konsyliarza taynego i wizytatora szkół guberni*iów* Wołyńskiey, Podolskiey i Kiiowskiey, czerw. 1500, po rubli 3, czyni	4500	—
2. Na kupno instrumentów chirurgicznych dla uniwersytetu przez jp. Niszkowskiego — adjunkta, bawiącego na woiażu w Paryżu, posłano do Paryża	1000	—
3. Za dom, na szkołę kliniki od sukcessorów zeszłego xiążęcia Radziwiłły, kasztelana Wileńskiego, kupiony, zapłacono złotem czerw. 10000. Na co wzięte zostały czerw. 2523, które się znaydowały w kas[s]ie z summy na pierwsze opatrzenie; niedostaiącą zaś summę czerw. 7477 wymieniono podług kursu, iaki był w mieście Wilnie od 19 februarii do 12 marca, na iakową wymianę wyszła reszta summy na pierwsze opatrzenie uniwersytetu, iako-to: imperyałów Rossyyskich 5-ciorublowych sztuk 335, srebrem rubli 1365 kop. $22^3/_4$, miedzią rub. 6 kop. $70^3/_4$, i assygnacyami rub. 19565, co wszystko w jedno czyni rub. 22611 k. $93^1/_2$. Jakowa ilość gdy nie wystarczała na kupienie czerw. 7477, z summy więc, etatem na utrzymanie uniwersytetu naznaczoney, dołożono srebrem rubli 4318 kop. $99^1/_4$, które w rachunkach summy etatowey w wydatku są położone. Tu zaś kładzie się w wydatek czerw. 2523, które, liczone po rubli 3, czynią rub. 7569, oraz powyższa reszta summy na pierwsze opatrzenie uniwersytetu w imperyałach, srebrze, assygnacyach i miedzi rub. 22611 kop. $93^1/_2$, czyli w jedno	30180	$93^1/_2$
4. Dodaie się do roschodu łaża, przez Izbę Skarbową potrącona i w percepcie powyższey położona	4319	$6^1/_2$
Summa roschodu . . .	40000	—

6) Rachunek summy 30000 rubli srebrem, na pierwsze opatrzenie szkół wydziału Wileńskiego naznaczoney.

	Ruble.	Kop.
Przychod.		
1. Na szkoły guberni*iów* Wileńskiey i Grodzieńskiey opłaciła Izba Skarbowa Wileńska do kassy uniwersytetu	12000	—
2. Na szkoły gubernii Mińskiey powinna była opłacić Izba Skarbowa Mińska do rąk i za kwitem jp. Ceysa, sowietnika kolleskiego i dyrektora szkół teyże gubernii	6000	—

	Ruble.	Kop.
3. Na szkoły guberni*iów* Wołyńskiey, Podolskiey i Kiiowskiey opłaciła Izba Skarbowa Podolska do rąk i za kwitem jw. Czackiego, konsyliarza tayncgo i wizytatora szkół tychże guberni*iów*	12000	—
Summa przychodu . . .	30000	—
Roschod.		
1. Na instrumenta meteorologiczne, w Wilnie pod dozorem jx. Mickiewicza professora emeryta robiące się, dano zadatku artystom czerw. 200, które podług kursu, wymieniaiąc za srebro, kosztowały każdy po kopieiek 297, czyni	594	—
2. Na kupno instrumentów fizycznych do trzech gabinetów gimnazyalnych posłano do Paryża przez pośr[z]ednictwo jw. Czackiego, taynego konsyliarza i wizytatora szkół guberni*iów* Wołyńskiey, Podolskiey i Kiiowskiey, czerw. 600, które, na srebro podług kursu kosztuiąc po kop. 297, czynią . .	1782	—
3. Na budowę domu szkolnego w Bobruysku assygnowano	1000	—
4. Na reparacyą kościoła szkolnego w Mozyrzu wydano	293	94¼
5. Na prenumeratę 5 exemplarzy dykcyonarza p. Lindc dla szkół gubernii Mińskiey.	146	97¼
6. Na reparacyą gimnazyum Mińskiego wydano	2064	—
7. Na kupno minerałów dla dwóch gimnazy*ów* posłano do Freyberga w Saxonii na ręce jp. Symonowicza—adjunkta, bawiącego tamże na woiażu, rub. 1200, a za transport wexlowy tey summy zapłacono rub. 24, w jedno czyni	1224	—
Summa roschodu . . .	7104	91½
Zostaie . . .	22895	8½
to iest:		
1. W kas[s]ie uniwersytetu na szkoły guberni*iów* Wileńskiey i Grodzieńskiey	8400	—
2. W kas[s]ie gimnazyum Mińskiego na szkoły gubernii Mińskiey . . .	2495	8½
3. U jw. Czackiego na szkoły w guberniiach Wołyńskiey, Podolskiey i Kiiowskiey	12000	—
Summa . . .	22895	8½

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 39869, карт. 1139.)

197.—1804 февраля 29—сентября 19. О перемѣнѣ смотрителя и учителей въ Мозырскомъ училищѣ.

1) Предложеніе Виленскаго университета директору училищъ Минской губерніи.

Uniwersytet, znayduiąc, iż jx. Baraszkiewicz, dotąd pełniący obowiązki nauczyciela y prefekta w szkołach Mozyrskich, nie może wystarczyć tym dwoistym obowiązkom, postanowił, dla przyśpieszenia zaprowadzenia porządku w szkole Mozyrskiey, jx. Baraszkiewicza zostawić przy samych obowiązkach nauczycielskich, a stosownie do ustaw urząd dozorcy udzielney osobie poruczyć. Przeto na dozorcę szkoły Mozyrskiey na mocy ustaw wybrał jp. Łomanowicza, nauczyciela szkoły Słuckiey, y otrzymawszy potwierdzenie swego wyboru [1], przesłał poruczenie pomienionemu

[1] Въ дѣлѣ № 48190, карт. 1519, находится копія представленія Виленскаго университета

jp. Józefowi Łomanowiczowi, aby natychmiast dla obięcia urzędu dozorcy w szkole Mozyrskiey na swoie mieysce udał się. Takowego poruczenia kopią przyłączaiąc, uniwersytet dyrektorowi szkół gubernii Mińskiey zaleca, aby ze swoiey strony przesłał urządzenie do jx. Baraszkiewicza, prefekta dotąd szkoły Mozyrskiey, iżby urząd prefekta szkół y wszystkie inwentarze zdał porządnie nowoprzeznaczonemu dozorcy jp. Łomanowiczowi. Na nauczyciela zaś w szkole Słuckiey na mieysce jp. Łomanowicza uniwersytet wkrótce swoie urządzenie nadesłać nie omieszka. Dnia 29 februaryi 1804 roku. № 188.

2) Предписание Виленскаго университета смотрителю Мозырскаго училища.

Uniwersytet czytał rapport wizytatora szkół, datowany 30 iunii zeszłego miesiąca z Mozyrza, y postanowił nauczycielów w szkole Mozyrskiey: literatury—jx. Michała Karpowicza, klassy drugiey –jp. Jakuba Węseckiego, klassy pierwszey—jp. Marcina Gościmińskiego, uwolnić od obowiązków nauczycielskich, zostawuiąc oznaczenie pensyi wysłużoney dla tych, którzy do niey będą mieli prawo, y przeto przełożonemu szkoły Mozyrskiey porucza, aby wyż-rzeczonych nauczycielów wcześnie ostrzegł, iż od dnia pierwszego septembra miesiąca przyszłego wolni zostaną od obowiązków nauczycielskich, a na ich mieysce nauczycielów do szkoły Mozyrskiey przeznaczy. Dnia 7 iulii 1804 roku. № 652.

(Арх. Мин. Нар. Пр., №48204, карт. 1520.)

3) Донесение Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Uniwersytet, maiąc z raportu wizytatora szkół w roku przeszłym, jx. prałata Bohu-

---

своему попечителю отъ 17-го января 1804 года, за № 34, о выборѣ учителя І. Ломановича на должность смотрителя Мозырскаго училища.

sza, wiadomość o potrzebney odmianie osob, składaiących zgromadzenie nauczycielskie w Mozyrzu, naprzód jx. Baraszkiewicza, byłego nauczyciela y przełożonego szkoły Mozyrskiey, uwolnił od obowiązków przełożonego, do których się okazał zupełnie niezdatnym, a na dozorcę pomienioney szkoły obrany został y dnia 13 februaryi miesiąca zeszłego potwierdzony jp. Łomanowicz. [Późniey uniwersytet, uwiadomiony] o niezdatności jx. Baraszkiewicza do żadnych obowiązków szkolnych, oraz o szkodach wynikłych w inwentarzu mieyscowym z iego nieczułości, postanowił go y od obowiązków nauczycielskich uwolnić. Powtóre, co do innych nauczycielów w szkole Mozyrskiey, gdy y w tym roku raport wizytatora o poprawie ich nie zapewnia, owszem małą zdatność y mnieyszą pilność okazuie, przeto uniwersytet postanowił byłych dotąd nauczycielów w szkołach Mozyrskich: jp. Gościmińskiego—pierwszey klassy, jp. Węseckiego—drugiey klassy, jp. Karpowicza—trzeciey klassy, uwolnić od obowiązków nauczycielskich, a na ich mieysce nowych zdatnych nauczycielów od pierwszego 7bra 1804 roku przesłać. O czem uniwersytet waszey xiążęcey mości ma honor donieść. Dnia 31 iulii 1804 roku. № 714.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48190, карт. 1519.)

4) Предписание Виленскаго университета смотрителю Мозырскаго училища.

Uniwersytet jp. Ferdynanda Mül[l]era, który w uniwersytecie Krolewieckim nauki odbywał, przeznaczył na nauczyciela ięzyka Niemieckiego w szkole Mozyrskiey, który od dnia pierwszego septembra 1804 roku ma być wprowadzony do pełnienia obowiązków y któremu pensya ma być tym czasem do nowego etatu dawana taż sama, którą miał zmarły Sokołow, nauczyciel ięzyka Rossyiskiego. O czem uwiadamiaiąc przełożonego szkoły Mozyrskiey, temuż porucza, aby j. panu Mül[l]erowi z swey

strony przyłożył się do ułatwienia w zaprowadzeniu pensyi przy szkołach Mozyrskich dla wygody obywatelów y pomocy w edukacyi. Na klassę drugą w Mozyrzu uniwersytet na nauczyciela przeznaczył j. pana Stefana Beresniewicza, nauczyciela dawniey w szkołach publicznych, który na dzień pierwszy septembra 1804 roku ma przybyć do pełnienia obowiązków y który tym czasem pensyą będzie miał tę samą, jako brał jp. Węsecki, były nauczyciel pomienioney klassy. Dnia 11 iulii 1804 roku. № 661.

5) Предписаніе Виленскаго университета смотрителю Мозырскаго училища.

Uniwersytet czytał prozbę j. pana Michała Łabęckiego pod datą 30 iunii zeszłego miesiąca o przyięcie na nauczyciela w szkołach Mozyrskich. Uniwersytet, przy dołączoney kopii prozby, postanowił poruczyć jp. Łomanowiczowi, przełożonemu szkoły Mozyrskiey, aby, po uczynionym examinie z nauki y zdatności jp. Łabęckiego na nauczyciela pierwszey klassy w Mozyrzu, dał dokładne doniesienie niezwłocznie do uniwersytetu, ieżeli jp. Łabęcki pożytecznie może być użyty na nauczyciela klassy pierwszey. Dnia 18 iulii 1804 roku. № 681.

6) Увѣдомленіе отъ Виленскаго университета учителю Любичанковскому.

Uniwersytet postanowił j. pana Lubieczańkowskiego, byłego nauczyciela w szkole Berdyczewskiey, przeznaczyć na nauczyciela matematyki y fizyki w szkole Mozyrskiey, gdzie dnia pierwszego septembra 1804 roku ma stawać dla rozpoczęcia pełnienia obowiązków swoich. Dnia 28 iulii 1804 roku. № 706.

7) Предписаніе Виленскаго университета смотрителю Мозырскаго училища.

Uniwersytet, przeznaczywszy jp. Marcina Gościmińskiego, bywszego nauczyciela klassy pierwszey w szkole Mozyrskiey, na nauczyciela teyże klassy w szkole Pińskiey, poleca dozorcy szkoły Mozyrskiey, ażeby o postanowieniu uniwersytetu jp. Gościmińskiemu doniosł z ostrzeżeniem, ażeby, ieśli ten plac przyimie, natychmiast do Pińska wyiechał, a dozorca Mozyrski o tem ma uniwersytet uwiadomić. Czeka także uniwersytet wiadomości: czyli z przeznaczonych do Mozyrza nauczycieli wszyscy przybyli? lub których dotąd nie ma? Dnia 19 septembra 1804 roku. № 962.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48204, карт. 1520.)

198.—1804 марта 5—апрѣля 6. Объ отдачѣ Виленскимъ университетомъ своей типографіи въ завѣдываніе ксендзу Р. Даниловичу на четыре года.

1) Условіе Виленскаго университета съ ксендзомъ Р. Даниловичемъ.

Urządzenie drukarni uniwersytetu Imperatorskiego Wileńskiego y poruczenie oney w administracyą jx. Rafałowi Daniłowiczowi podług umowionych z nim warunków.

1-mo. Rząd uniwersytetu Imperatorskiego Wileńskiego przyimuie jx. Rafała Daniłowicza za officyalistę uniwersytetu do administracyi drukarni uniwersyteckiey podług następuiącego opisu.

2-do. Jx. Daniłowicz ma dać za siebie uniwersytetowi dostateczną ewikcyą obywatela, dobra ziemskie w gubernii Wileńskiey posiadaiącego. Równie uniwersytet jx. Daniłowiczowi daie zabespieczenie y odpowiedź bierze za swoią xięgarnię, że regularnie dochodzić będą pieniądze za przedawane xięgi jx. Daniłowiczowi.

3-tio. Wedle teraźnieyszego inwentarza, sporządzonego w tym roku, przy wyznaczonych od uniwersytetu osobach obeymie drukarnią z iey budowlami, stancyami, drukami, prassami, machinami, sprzętami

gospodarskiemi y wszystkiemi do niey należącemi rekwizytami, czeladzią y skarbowym dla niey odzieniem. Opisze koniecznie potrzebne reparacye, koszta na nie potrzebne wyszczególni; a uniwersytet zadeterminuie quantum, na reparacye nieodbicie potrzebne, do potrącenia z arędy. Druki, zdatne ieszcze do roboty, oddzielone y przeważone będą przy delegowanym od uniwersytetu; druki zbite y niezdatne podobnież przeważone y w inwentarz podawczy, tak iedne, jak y drugie, wpisane być maią.

4-to. Jx. Daniłowicz zrobi kontrakt na zamianę druków zbitych za druki naylepsze nowe, we wszystkich potrzebnych dla drukarni gatunkach y charakterach, z gissernią Krolewiecką, lub inną zagraniczną naylepszą, policzaiąc w to transport, - y uniwersytetowi takowy kontrakt y rachunek pod approbatę poda, a otrzymawszy od uniwersytetu zezwolenie, jak nayrychley takowe druki sprowadzi y niemi drukować będzie wszystkie z drukarni uniwersytetu wychodzące xięgi, a szczególniey elementarne; albo, za approbatą uniwersytetu, zaprowadzi gissernią naylepszych druków, np. Didota, lub Diedricha, przy drukarni.

5-to. Jx. Daniłowicz, poczyniwszy w drukarni jak nayprędzey potrzebne reparacye y sprowadziwszy nowe z Krolewca lub zkąd inąd druki, zrobi nowy inwentarz podawczy drukarni, do weryfikacyi delegowane od uniwersytetu osoby zaprosi, z ich podpisami kopią takowego inwentarza uniwersytetowi odda, a drugą kopią przy sobie zatrzyma. Jx. Daniłowiczowi wszystkie xiążki elementarne podane będą, znayduiące się w magazynie lub w xięgarni uniwersytetu; xiąg zaś nie elementarnych nie bierze, [jako też] y pieniędzy z ich wyprzedaży. Co się zaś tycze obiętych przez jx. Daniłowicza w magazynie y xięgarni podług podawczego inwentarza xiąg elementarnych, dotąd wydrukowanych, te jx. Daniłowicz, przy expiracyi administracyi umowioney drukarni, albo in natura odda, albo ie ceną wyprzedaną uniwersytetowi zapłaci.

6-to. Jx. Daniłowiczowi wszystkie xięgi elementarne podane będą, które w magazynie lub xięgarni uniwersytetu znayduią się, y udzielnym regestrem dokładnie wyszczególnione zostaną; a jx. Daniłowicz odtąd xięgi elementarne na przedaż do xięgarni uniwersytetu wydawać będzie za rewersem jp. Horna, w xiędze sznurowey zapisanym, y od tegoż jp. Horna za sprzedane xięgi odbierać będzie pieniądze y w sznurowey xiędze kwity zapisywać.

7-mo. Pozwala uniwersytet jx. Daniłowiczowi, za poprzedzaiącą censurą, przez przeciąg czteroletniey drukarni administracyi, drukować na iego pożytek: primo, xiążki elementarne, jakie będą dane iemu do druku od uniwersytetu, w liczbie exemplarzy, maiącey się zadeterminować od uniwersytetu, w którey determinacyi exemplarzy liczba mniey na[d] 1500 nie może być zamierzona; secundo, xiążki elementarne, których niedostatek okaże się w magazynie y xięgarni, lecz ich potrzebę drukowania pierwiey przedstawi uniwersytetowi jx. Daniłowicz, y o wolność ich drukowania y zadeterminowanie liczby ich exemplarzów (która determinacya także mnieysza być nie może nad 1500 exemplarzów) upraszać będzie; tertio, wszelkie pisma, dane od uniwersytetu, za których drukowanie ceną w innych drukarniach zwyczayną uniwersytet płacić będzie, y wszelkie obce pisma za poprzedzaiącą censurą; quarto, kalendarz gospodarski, kalendarzyki polityczne, statystyczne, literackie, kieszunkowe, ścienne, gazety Polskie, Francuzkie i Rossyiskie, afisze, processa y t. d.

8-vo. Pozwala uniwersytet jx. Daniłowiczowi w przeciągu iego administracyi przedawać na iego pożytek w xięgarni uniwersytetu wszelkie xiążki wyżey-rzeczone, drukowane przez niego y iego kosztem w drukarni uniwersytetu, odstępuiąc xięgarzowi na zysk iego exemplarz dziesiąty (exemplarz dziesiąty rozumie się co do dzieł, nie zaś co do gazet, afiszów, różnych

doniesień mnieyszych i t. d.). Lecz w przedaży xiąg elementarnych wyższey ceny nie będzie mógł stanowić nad tę, która się w teraźnieyszym urządzeniu przepisuie, to iest: arkusz druku na wodnym papierze Litewskim — groszy pięć, na klejowym— groszy siedm, na pocztowym—groszy ośm, na wodnym Rossyiskim, wyrownywaiącym klejowemu—groszy siedm. Przedawać zaś xiąg elementarnych y innych, wychodzących z drukarni uniwersytetu, nie wolno będzie jx. Daniłowiczowi gdzie indziey pod odpowiedzią, jak tylko w xięgarni uniwersytetu, wyiąwszy gazety, afisze y doniesienia.

9-no. Obowiązany iest jx. Daniłowicz przestrzegać (dla własnego dobra swoiego y dobra drukarni uniwersytetu) exekucyi przywileiów, nadanych drukarni uniwersytetu Imperatorskiego Wileńskiego, które w kopiach dane są od uniwersytetu jx. Daniłowiczowi; w zdarzonym przypadku ich niezachowania y pogwałcenia, ma jx. Daniłowicz dochodzić krzywdy y szkody, uczynioney dla drukarni Imperatorskiego Wileńskiego uniwersytetu, y żądać sprawiedliwości, od kogo należeć będzie.

10-mo. Chłopców siedmiu, teraz będących za kontraktem przy drukarni uniwersytetu, jx. Daniłowicz ma własnym kosztem karmić, odziewać y doskonalić wedle każdego zdatności y ochoty aż do upłynienia terminów, kontraktem oznaczonych, ani nie może ich oddalać bez wiedzy uniwersytetu y potrzebnego na to od uniwersytetu zezwolenia. Po wyszłych kontraktach tym chłopcom, jx. Daniłowicz iest obowiązany na mieysce każdego wyzwolonego chłopca przyiąć wedle zwyczaiu na lat 6, albo przynaymniey pięć, innego chłopca, pewnego y zdatnego; po expiracyi swoiey administracyi czteroletniey iest obowiązanym jx. Daniłowicz po sobie zostawić przy drukarni uniwersytetu chłopców wyuczonych w liczbie siedmiu, odzianych podobnie, jak są przyodziani teraz nanowo w bieliznę, odzienie, obuwie—teraźnieysi siedmiu chłopcy uniwersytetu kontraktowi przy drukarni.

11-mo. Jx. Daniłowicz rocznie z drukarni uniwersytetu, od daty ninieyszego urządzenia, wnosić będzie do kassy uniwersytetu rubli srebrnych tysiąc dwieście tercyałami decursiwe, to iest, co cztery miesiące—po rubli srebrnych czterysta, y wszelkie podatki do drukarni przywiązane opłacać.

12-mo. Umowa takowa z jx. Daniłowiczem ma tylko służyć na lat cztery od daty ninieyszey z warunkiem, że, ieśliby jx. Daniłowicz nie dopełnił opisanych w teyże umowie warunków y nie opłacał regularnie na terminach wyznaczonych dochodów z drukarni uniwersytetu, w teyże umowie wyszczegulnionych, odpada od umowy ninieyszey przed upłynieniem lat czterech. Przy odięciu zaś w takim razie jx. Daniłowiczowi administracyi drukarni, uniwersytet zabespiecza mu sprawiedliwość względem awansowanych przez niego kosztów.

13-mo. Po upłynieniu lat czterech (od daty ninieyszey) wierney y pilney administracyi, jx. Daniłowicz mocą tey umowy obowiązany iest oddać drukarnią uniwersytetowi wedle rzeczonego wyżey nowego podawczego inwentarza, sporządzić się maiącego w tym roku po ukończeniu reparacyi potrzebnych y sprowadzeniu druków nowych z Krolewca, lub z innego mieysca, a to w takim stanie oddać ma drukarnię, w jakim ią wedle nowego rzeczonego inwentarza objął jx. Daniłowicz, to iest w stanie naylepszem co do budowli, prass, machin, sprzętów, nanowo zreparowanych y do użycia zdatnych; nowe druki, sprowadzone własnym iego kosztem, zdatne całkiem do dalszego użycia, w niczem nie defektowe, na mieysce zażywanych przez niego w przeciągu lat czterech administracyi, ma zostawić po sobie w tey wadze y liczbie, jaką obiął wedle nowego inwentarza podawczego; druki zażywane y zbite wedle inwentarza podawczego, w tey wadze y liczbie charakterów, jaką obiął jx. Daniłowicz, ma zostawić po sobie. Xiążki elementarne, wydrukowane y podane rege-

strem jx. Danilowiczowi, tenże jx. Daniłowicz ma wedle regestru albo in natura ie oddać, albo ceną wyprzedaną opłacić uniwersytetowi; xiążki zaś elementarne, drukowane przez jx. Daniłowicza iego kosztem za wolą uniwersytetu w liczbie, zadeterminowaney przez uniwersytet, które by przy końcu iego administracyi zostały niewyprzedane, tenże uniwersytet ma zapłacić ceną następną, to iest: arkusz druku na wodnym lepszym papierze —po groszy cztery, na klejowym papierze—po groszy sześć, a na pocztowym—po groszy siedm.

14-to. Jx. Daniłowicz, jako officyalista uniwersytetu, przez przeciąg swoiey administracyi drukarni uniwersytetu ma używać wszelkich prerogatyw y przywilejów, jakie są nadane nayłaskawiey officyalistom tegoż Imperatorskiego Wileńskiego uniwersytetu; y gdy uniwersytet, w umowie tey zakładaiąc wydoskonalenie y ulepszenie drukarni swoiey, iest w nadziei, iż gorliwość jx. Rafała Daniłowicza nie samemi tylko temi punktami ograniczy się, ale posługę publiczną będzie miała w przedmiocie, przeto uniwersytet zapewnia te względy dla jx. Daniłowicza, na które pracuiący dla dobra publicznego słusznie zasługuią.

15-to. Nad bramą drukarni uniwersytetu ma jx. Daniłowicz dać napi[s] takowy: «Drukarnia Imperatorskiego uniwersytetu Wileńskiego».

Datum w Wilnie dnia piątego marca 1804 roku. № 246.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48204, карт. 1520.)

2) Донесение Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго-округа.

Uniwersytet po urządzeniu xięgarni swoiey tak, aby i szkoły i uczniowie, oraz publiczność, wygodę i ułatwienie potrzebne znalazły, zaiął się przyprowadzeniem do porządku drukarni uniwersyteńskiey, która z przyczyny odmian w kraiu zaszłych, gdy za wiele robot, z nakazu naczelników cywilnych i woyskowych czynionych, nie pozyskała nagrody, gdy trudności zaszły w odbyciu robot drukarskich przez zatamowaną zamianę z Warszawą i Krakowem, gdy naostatek w samych robotach ograniczona była przez ogólne urządzenia o drukarniach i przez zatrudnienie dowozu papieru, który dawniey z zagranicy taniey i łatwiey przychodził, aniżeli kraiowy, dla niedostatku bliskich papierniów, znalazła się w takim stanie opuszczenia w różnych artykułach, iż potrzeba konieczna wypadała znacznych nakładów pierwiastkowych i starania pilnego w postawieniu iey na stopniu porządnym, aby i dokładność w robotach, i wygoda dla uniwersytetu, szkół i publiczna była zapewniona. Z wielu przeto planów do udoskonalenia drukarni uniwersytet starał się obrać taki, który by nie był ciężarem kassie uniwersytetu, a odpowiadał zamierzonemu celowi: dobrał więc za przełożonego drukarni swoiey jx. Rafała Daniłowicza, który, przez wiele [lat] administruiąc drukarnią xx. Piiarów w Wilnie, dał dowodu umieiętnego i pilnego chodzenia około robot drukarskich, i z nim zawarł umowę na czteroletnią administracyą teyże drukarni, kładąc za istotny warunek urządzenie i udoskonalenie we wszystkich częściach tey oficyny. A dla tym łatwieyszego uskutecznienia tego warunku uniwersytet, zupełny rząd drukarni oddaiąc jx. Daniłowiczowi, iemuż poruczył drukowanie xiąg elementarnych za wiedzą i pod dozorem swoim, oraz tych wszystkich pism i dzieł, które drukarnia uniwersytetu ma prawo sobie służące drukowania, iako to: kalendarzy, gazety i t. d.; a jx. Daniłowicz, prócz wyszczególnionego obowiązku i przyiętego—ulepszenia i wydoskonalenia drukarni, obowiązany iest ogułem dochod z drukarni, na rok rubli 1200 srebrem, tercyałami do kassy uniwersytetu wnosić i na końcu swoiey administracyi drukarnią w porządnym stanie oddać.

O czem uniwersytet waszey xiążęcey m-ci donosząc, winien dać objaśnienie

następne co do gazety Polskiey. Jp. Włodek za pozwoleniem zwierzchności wydaie w Wilnie gazetę pod tytułem «Kuryer Litewski», co bynaymniey prawa drukarni uniwersytetu nie może uymować, która zawsze gazetę w Wilnie wydawała do czasu odmian w kraiu zaszłych. Uniwersytet spodziewa się, że gazeta, przez drukarnią uniwersytecką wydawana, będzie z czasem ulepszona i posłuży uniwersytetowi do podania publiczności wiadomości użytecznych; a jp. Włodek, zostaiąc przy swoim prawie, będzie mógł mimo tego swoię gazetę wydawać, i przez to posługa publiczna w przedmiocie tym ważnym ułatwi się.

H. Stroynowski N. B., rekt. un. Sekr. un. Odachowski. № 365. Apryla 6 dnia 1804. Wilno.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 39825, карт. 1137.)

199.—1804 марта 13—декабря 18. Объ учрежденіи въ Виленскомъ университетѣ каѳедры физіологіи и о командировкѣ за границу выбраннаго на нее профессора Бекю.

1) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Na sessyi nadzwyczayney dnia 10 marca teraźnieyszego powszechne zebranie professorów zastanawiało się nad roskładem katedr w oddziale nauk medycznych, i jako w opinii swojey względem dopełnienia nauk w tym oddziale (waszey xiążęcey m-ci z № 254 przesłaney) umieściło uwagę, że nauka fizyologii w dzisieyszym stopniu nauk medycznych powinna bydź przedmiotem kursu głównego, tak teraz, gdy i zdaniem j. pana Franka taż nauka za istotną w składzie nauk medycznych iest uznana, i w dzisieyszym wydoskonaleniu swoiem iest nauką obszerną i obeymuiącą pierwsze zasady medycyny, zebrane z wielorakich wynalazków i doświadczeń fizycznych i chimicznych, a zatem potrzebuie porządnego i dokładnego wykładu, ani może w dodatkowey lekcyi bydź zupełnie objętą, powszechne przeto zebranie professorów osądziło, na mocy punktu 56 ustaw, aby do liczby katedr, wyszczególnionych w punkcie 21 ustaw, w oddziale nauk medycznych dodać katedrę fizyologii; i takową opinią swoię do zdania waszey xiążęcey mości na mocy wyż-pomienionego punktu 56 ustaw przedstawuiąc, ma honor zanosić prożbę, aby katedra fizyologii mogła bydź zaprowadzona i utwierdzona w oddziale nauk medycznych, która dopełni ten oddział nauk, którego urządzenie zdało się naypierwszym bydź przedmiotem w uniwersytecie, zwłaszcza gdy przybycie jpp. Franków czyni nadzieię udoskonalenia zupełnego tego oddziału nauk; i gdy ten oddział będzie ukończony, roskład wydatku nań waszey xiążęcey mości uniwersytet przeszle, a następnie inne oddziały udoskonalać będzie. Dnia 13 marca 1804 roku. № 255.

2) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Na sessyi nadzwyczayney dnia 10 marca teraźnieyszego powszechne zebranie professorów, uznawszy potrzebę zaprowadzenia katedry fizyologii w oddziale nauk medycznych i postanowiwszy przedstawić takową potrzebę, stosownie do punktu 56 ustaw, do zdania waszey xiążęcey mości, zaięło sie urządzeniem w oddziale nauk medycznych, i gdy jp. Józef Frank oświadczył życzenie swoje dawania patologii (dla bliższego związku z kliniką, która jp. Janowi Piotrowi Frankowi iest poruczona) i na tey katedrze potwierdzony został, powszechne zebranie professorów osądziło, aby jp. Becu, doktorowi medycyny, professorowi dotąd patologii, posiadaiącemu niepospolite talenta i będącemu w wieku zdatnym do pracy, katedrę fizyologii poruczyć. Gdy jp. Becu, ofiaruiąc się na tę katedrę, czasu i spo-

sobności do przygotowania się i większego wydoskonalenia się w tey nauce żądał i o wojaż za granicę tak dla zebrania nowych odkryciów w tey nauce, jako też dla powzięcia wzorów dawania iey od naylepszych mistrzów upraszał, — powszechne zebranie professorów, znaiąc sposobność i przywiązanie do nauk jp. Becu, a tem samem widząc, iż wojaż pożyteczny będzie dla dobra nauk, oraz że posłuży do wydoskonalenia krajowi godnego professora, na mocy przeto punktu 11 ustaw zdanie swoje iednomyślne za wysłaniem jp. Becu professora za granicę i za oznaczeniem mu funduszu na wojaż oświadczaiąc, postanowiło przedstawić do zdania waszey xiążęcey mości opinią swoię o poruczeniu katedry fizyologii jp. Becu professorowi i upraszać waszey xiążęcey mości, aby, przy potwierdzeniu jp. Becu na katedrze fizyologii, oraz było pozwolono uniwersytetowi wysłać tegoż jp. Becu na wojaż za granicę i opatrzyć go funduszem potrzebnym z summy, na ten przedmiot w punkcie 62 ustaw położoney [1]. Dnia 13 marca 1804 roku. № 254.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48190, карт. 1519.)

3) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа министру народнаго просвѣщенія.

Милостивый государь, графъ Петръ Васильевичъ! О выѣздѣ за границу профессора Виленскаго университета г. Бекю для усовершенствованія врачебныхъ его знаній имѣлъ я честь увѣдомить предъ симъ ваше сіятельство. Онъ сперва направилъ путь въ Англію. Для свободнѣйшаго входа въ мѣста, которыя должны обратить на себя его вниманіе, и для удобнѣйшаго вступленія въ связь съ учеными въ незнакомой ему странѣ, университетъ просилъ препоручить его благосклонности Россійскаго при Лондонскомъ дворѣ посла. Я отнесся уже туда и надѣюсь, что ваше сіятельство изволите признать такое отношеніе приличнымъ. Но дабы доставить г-ну профессору Бекю больше возможности здѣлать полезнѣе свое путешествіе, покорнѣйше прошу ваше сіятельство написать объ немъ къ тому же послу, а письмо для отправленія въ Лондонъ поручить мнѣ. Имѣю честь быть съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію, милостивый государь, вашего сіятельства покорнѣйшій слуга. К. Адамъ Чарторыскій. № 87. 24 августа 1804.

4) Письмо графа П. В. Завадовскаго къ графу С. Р. Воронцову, Русскому послу въ Лондонѣ.

Милостивый государь мой, графъ Семенъ Романовичъ! Податель сего письма, Виленскаго университета г. профессоръ Бекю, отправленъ для усовершенствованія врачебныхъ его знаній въ Англію. Опредѣленное ему для сего путешествія время долженъ онъ употребить наилучшимъ образомъ въ пользу своего университета. Зная, сколь пріятно вашему сіятельству брать участіе во всемъ томъ, что клонится ко благу отечества нашего, я тѣмъ смѣлѣе препоручаю сего профессора въ его подвигѣ вашему покровительству, покорнѣйше испрашивая, дабы подъ вліяніемъ онаго могъ онъ получить свободный входъ во всѣ мѣста, относящіяся къ предметамъ его науки, и удобнѣе вступить въ связь съ учеными въ незнакомой ему странѣ. Пользуясь симъ случаемъ, возобновляю увѣренія мои о совершенномъ почтеніи, съ каковымъ имѣю честь быть вашего сіятельства покорнымъ слугою. Г. Петръ Завадовскій. № 413. С.-Петербургъ. Августа 29-го 1804.

[1] Изъ отношенія князя А. А. Чарторыйскаго къ графу П. В. Завадовскому отъ 9-го іюня 1804 г., за № 63 (см. дѣло № 6633, карт. 168), видно, что профессору Бекю на заграничную поѣздку первоначально было отпущено 2000 рублей и въ руководство при поѣздкѣ дано было краткое наставленіе.

5) Отвѣтъ графа С. Р. Воронцова.

Лондонъ, $\frac{16}{30}$ ноября 1801.

Милостивый государь мой, графъ Петръ Васильевичь! Я имѣлъ честь получить во свое время письмо вашего сіятельства въ пользу медицины доктора и Виленскаго университета профессора Бек*и*, прибывшаго сюда для осмотрѣнія госпиталей и другихъ примѣчательнѣйшихъ заведеній по сей части. Гораздо прежде полученія сего письма я уже принялъ сего профессора, по пріѣздѣ его, какъ слѣдовало, обѣщавъ ему доставить возможные способы для достиженія предмѣта, по которому онъ сюда присланъ; тѣмъ съ бо́льшимъ удовольствіемъ и охотою, получа письмо вашего сіятельства, не *у*пущу я дать съ моей стороны нужныя пособія господину Бек*и*, при помощи коихъ онъ бы могъ выполнить намѣренія помянутаго университета и вашего сіятельства. Остаюсь съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностью вашего сіятельства покорный слуга. Г. С. Воронцовъ.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6633, карт. 168.)

6) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Uniwersytet, odebrawszy doniesienie od jp. Becu professora, iż, stosownie do instrukcyi, danych mu od uniwersytetu, staraiąc się iak naypożyteczniey wojaż dozwolony odbyć tak dla okoliczności różnych, iako też dla przedmiotów swoiego wojażu, udał się do Anglii y tam dłuższe bawienie zamierza,— zastanowił się nad dołączoną prozbą tegoż professora, który, znayduiąc drogość wielką w pomienionym kraju, a nie maiąc swoich funduszów, uprasza o pomnożenie naznaczoney summy na wojaż dla niego, aby nie był przymuszony przerwać biegu prac swoich. Po roztrząśnieniu takowey prozby uniwersytet sądził, iż 2000 rubli, przeznaczone na wojaż dla jp. professora Becu y od waszey xiążęcey mości potwierdzone, gdy ten woiaż po większey części wypada odbywać w kraju drogim, są summą mniey dostateczną, y przeto rozumiał rzeczą istotną y z pożytkiem publicznym zgodną, aby ieszcze jp. Becu professorowi rubli 1000 srebrem na koszta woiażu przydać. A gdy summa, etatem na woiaże rubli 3000 na rok oznaczona, z roku teraźnieyszego 1804 iest iuż wydana, to iest 2000 rubli dla jp. Becu y 1000 rubli dla jp. Symonowicza, uniwersytet więc, przedstawuiąc w[aszey] xiążęcey mości do approbaty swoią opinią za dodaniem rubli 1000 na wojaż dla jp. Becu, ma honor upraszać o pozwolenie waszey xiążęcey mości, aby te 1000 rubli mogły być wzięte z remanentów tegorocznych na rachunek summy na woiaż oznaczoney, w roku 1805 weyść maiącey. Dnia 18 Xbra 1804 roku. № 2357 [1].

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48190, карт. 1519.)

200.—1804 марта 16—1817 сентября 26. О покупкѣ домовъ въ Вильнѣ для нуждъ Виленскаго университета.

1) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Uniwersytet, usiłuiąc w swoiem urządzeniu przybliżyć się do stopnia udoskonalenia, jakie mu ustawami nayłaskawiey zamierzone zostało, znayduie naywiększą trudność w domach, potrzebnych tak na różne zakłady, jak np. szpitala praktyczney medycyny, jako też na mieszkanie dla professorów i innych członków, przybywaiących do uniwersytetu. Starania bowiem, czynione w magistracie miasta Wilna o domy po-Jezuickie ś. Ignacego i ś. Kazimierza, które oddane są pod rząd miasta Wilna, dotąd nie czynią nadziei żadney skutku pomyślnego; równie dom aka-

[1] Это представленіе утверждено попечителемъ въ началѣ января 1805 г.

demicki, dawniey odięty od uniwersytetu dla korpusu kadetów, przez tenże korpus iest zaymowany. Przeto uniwersytet, w niepewnem oczekiwaniu pozyskania domów wyż-rzeczonych, a potrzebą gwałtowną przyciśniony obmyślenia rychłego mieszkania dla jpp. Franków i mieysca na klinikę, znayduie się w smutney konieczności użycia części summy, w remanencie pozostaiącey, na kupno domów w mieście Wilnie. Uniwersytet przekonany iest, iż użycie summy oszczędzoney w kassie uniwersytetu robi uszczerbek wydatkom na inne przedmioty użyteczne i że tym sposobem nie zaradza się dostatecznie potrzebie domów; ale, nie znayduiąc innego środka, przymuszonym został na radzie dnia 1 marca teraźnieyszego poruczyć rektorowi uniwersytetu staranie zakupienia domów, które by w słuszney cenie mieć można i które by potrzebie odpowiadały. O czem uniwersytet maiąc honor waszey xiążęcey mości donosić, czyni oraz uwagę, iż dom po-Jezuicki ś. Kazimierza, w części oddany miastu, a w części zaięty przez xx. Augustyanów, z urządzenia biskupa wprowadzonych, bierze z Funduszu Edukacyinego rubli 300 na rok na swoie utrzymanie i, zaniedbany w utrzymaniu, wkrótce do ruiny przyiść może, miastu zaś mniey użyteczny, gdy w nim tylko ordynans-haus, rota ogniowa żołnierzy i kaplica półkowa są pomieszczone. Przynaymniey tego domu pozyskanie dla uniwersytetu było by pierwszem zaradzeniem gwałtowney potrzebie. Takową uwagę swoię uniwersytet do zdania waszey xiążęcey mości oddaie. Dnia 16 marca 1804 roku. № 310.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48190, карт. 1519.)

2) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа министру народнаго просвѣщенія.

Для сбереженія нарочитыхъ издержекъ на наемъ квартиръ вновь прибывающимъ профессорамъ, которые не могутъ помѣститься съ прежними, и не имѣя нынѣ удобности къ пріобрѣтенію поезуитскихъ въ Вильнѣ домовъ Игнатьевскаго и Казимировскаго, занятыхъ воинскими надобностями, Виленскій университетъ нашелся принужденнымъ приступить къ покупкѣ [домовъ] у частныхъ [лицъ]. Почему, разсудивъ о сей необходимости въ общемъ собраніи профессоровъ, купилъ онъ у Витебскаго воеводича Антонія Прозора такъ называемый Еліяшевичевскій или Мантовъ каменный домъ, съ принадлежащимъ къ нему малымъ каменнымъ же домомъ Штульбинскимъ, стоящій не въ дальнемъ разстояніи отъ самаго университета и найденный по всѣмъ отношеніямъ выгоднымъ, цѣною за один[н]адцать тысячь Голландскихъ червонныхъ, изъ остаточной своей суммы. Университетъ представляетъ [1], что такая цѣна— очень сходная въ разсужденіи нынѣшней продажи въ Вильнѣ домовъ и того, что помянутый домъ Прозора по обширности своей, будучи также по большей части вновь исправленъ, можетъ выгодно помѣщать въ себѣ все семейство г. профессора Франка (для котораго предъ симъ нанятъ домъ на первой случай за 400 червонныхъ въ годъ), а сверхъ того въ немъ остается мѣсто и для другихъ профессоровъ и адъюнктовъ, коихъ число по новому положенію очень несоразмѣрно съ тѣснотою прежняго университетскаго строенія. Покупка сего дома здѣлана на законномъ основаніи самимъ ректоромъ съ посредствомъ старѣйшинъ отдѣленій, на имя университета, чрезъ что оной домъ перешолъ въ собственность государственной казны. Но какъ при таковыхъ здѣлкахъ между частными [лицами] узаконено брать въ пользу казны пошлину, и университетъ при условіяхъ о семъ домѣ принялъ уплату оной на себя (что составляетъ, щитая по 5 на 100, 550 червон-

[1] См. копію представленія Виленскаго университета своему попечителю отъ 6-го ноября 1804 г., за № 2180, въ дѣлѣ № 48190, карт. 1519.

ныхъ), то, представляя о семъ вашему сіятельству, не могу пройти безъ уваженія, что домъ сей, составляя теперь казенное имущество, не долженъ, кажется, обойтиться университету еще дороже договоренной цѣны чрезъ уплату оной пошлины въ казну, для которой онъ купленъ. Почему и поставляю долгомъ просить ваше сіятельство исходатайствовать у Государя Императора, дабы оная пошлина 550 червонныхъ, для облегченія университетской издержки, оставлена была безъ взысканія, и при семъ же случаѣ испросить, дабы по сему самому уваженію таковая Высочайшая милость распространена была и на другія подобныя отъ частныхъ людей пріобрѣтенія, въ которыхъ университетъ имѣетъ необходимую надобность, для заведенія, напримѣръ, клинической школы и прочихъ новыхъ предметовъ, относящихся къ разширенію въ немъ учебныхъ пособій. К. Адамъ Чарторыскій. № 130. 18 ноября 1804 [1].

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6656, карт. 169.)

3) Представленіе попе́чителя Виленскаго учебнаго округа министру народнаго просвѣщенія.

При надлежащемъ устроеніи въ Виленскомъ университетѣ врачебнаго отдѣленія, главнѣйшій предметъ составляло только заведеніе клиники. Профессоръ сей науки и особенной терапіи, Іо. Петръ Франкъ, по прибытіи своемъ приложилъ стараніе о скорѣйшемъ устроеніи больницы для преподаванія въ ней своего курса, и нашелъ къ тому способнымъ домъ покойнаго князя Матвея Радзивила, состоящій въ Вильнѣ подъ № 73, принадлежащій малолѣтнымъ наслѣдникамъ, а между тѣмъ находящійся во владѣніи разныхъ кредиторовъ. Университетъ, по такому представленію г. Франка находя сей домъ, по близости къ своему дому и къ больницѣ Сестръ Милосердія, дѣйствительно соотвѣтственнымъ его намѣренію въ разсужденіи заведенія въ немъ клиники—съ прибавкою нужныхъ строеній, вступилъ сперва въ октябрѣ мѣсяцѣ прошедшаго года въ условія съ графомъ Ходкѣвичемъ, дядею и опекуномъ малолѣтнихъ наслѣдниковъ, о покупкѣ онаго дому за десять тысячь червонныхъ; а между тѣмъ, нанявъ часть онаго, завелъ въ немъ временную больницу на 16 постелей для больныхъ (о чемъ имѣлъ я честь представлять вашему сіятельству отъ 3 ноября и 3 декабря прошедшаго года [1]). 14-го числа февраля, на основаніи помянутаго договора, со стороны графа Ходкѣвича свершена на сей домъ купчая въ земскомъ Виленскомъ судѣ, а для заплаты означенной суммы десяти тысячь червонныхъ (изъ прошлогоднихъ остатковъ) положенъ срокъ 13-го дня текущаго марта мѣсяца. Но какъ отъ сей суммы надлежало бы внесть въ казну пошлинъ пятьсотъ червонныхъ, то, основываясь на объявленной чрезъ ваше сіятельство отъ 25-го ноября прошедшаго года Высочайшей милости по случаю покупки университетомъ дому г. Прозора, честь имѣю представить о исходатайствованіи у Государя Императора повелѣнія, чтобъ и теперь слѣдующіе въ казну 500 червонныхъ пошлины оставлены были въ пользу университета, и утвержденія сей самой покупки. К. Адамъ Чарторыскій. № 44. 5 марта 1805 [2].

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6667, карт. 169. Присоед. къ дѣлу № 6656, карт. 169.)

---

[1] Внизу этого документа рукою графа П. В. Завадовскаго написано: «Докладывано 19-го ноября. Государь Императоръ повелѣлъ не взимать пошлины съ покупки дома для университета, а впредь о таковыхъ также представлять».

[1] Представленіе отъ 3-го ноября, за № 130, находится въ дѣлѣ № 6616, карт. 168.

[2] Далѣе въ дѣлѣ помѣщенъ всеподданнѣйшій докладъ министра народнаго просвѣщенія съ изложеніемъ настоящаго представленія князя А. А. Чарторыйскаго и съ надписью рукою министра: «Докладывано 18 марта. Государь Императоръ указалъ пошлины не взыскивать».

4) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа министру народнаго просвѣщенія.

Виленскій университетъ, находя еще надобность въ распространеніи своихъ зданій, купилъ отъ наслѣдниковъ дворянина Микулича состоящій въ смежности почти съ нимъ каменный домъ, довольно пространный, о двухъ ярусахъ, кромѣ нижнихъ жильевъ, и на которомъ можно еще вывесть третій ярусъ. Пріобрѣтеніе сего дому для помѣщенія профессоровъ, а особливо для порядочнаго устроенія анатомическаго театра съ принадлежностями, не могло совершиться прежде по причинѣ высокой за него цѣны, какую требовалъ самъ хозяинъ. Почему университетъ теперь, съ одной стороны дождавшись хорошаго случая, когда помянутые наслѣдники нашлись въ нуждѣ продать сей домъ, а съ другой стороны самъ находясь въ необходимости привесть въ скорѣйшее исполненіе устройство медицинскаго отдѣленія по послѣдне утвержденному плану, сдѣлался о семъ домѣ за 17500 рублей серебромъ и 20-го прошедшаго марта совершилъ купчую на оный, уплативъ тотчасъ изъ оной суммы 6000 руб., а остальную 11500 руб. отсрочивъ до 23-го апрѣля будущаго 1806 года, со внесеніемъ при концѣ 7-го процента. Имѣя честь представить о семъ вашему сіятельству, покорно прошу исходатайствовать Высочайшее утвержденіе сей покупки, а при томъ—чтобъ всемилостивѣйше повелѣно было, по прежнимъ примѣрамъ, слѣдующія отъ сей покупки въ казну пошлины 875 рублей серебр. оставить въ пользу сего жъ университета. К. Адамъ Чарторыскій. № 65. 14 апр. 1805.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6672, карт. 169. Присоед. къ дѣлу № 6656, карт. 169.)

---

[1] На этомъ представленіи рукою министра написано: «Докладывано въ 19 день апреля. Велѣно не взыскивать пошлинъ».

5) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа министру духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, князю А. Н. Голицыну.

Милостивый государь мой, князь Александръ Николаевичъ! Виленскій военный губернаторъ Римскій-Корсаковъ въ отношеніи своемъ ко мнѣ отъ 8-го іюля сего 1817-го года, изъясняя, что принадлежащее нѣкогда къ кирхѣ Кальвинскаго сбора каменное строеніе досталось по куплѣ Виленскому университету, коимъ по передѣлкѣ употреблено для химическаго кабинета и жительства профессоровъ, плацъ же прежде бывшаго при кирхѣ свентаря, составляющій длины 31 сажень и ширины отъ 9-ти до 12-ти сажень, оставался незанятымъ, но въ 1812-мъ году огороженъ университетомъ; а какъ праздное сіе мѣсто на планѣ городу Вильнѣ, Высочайше утвержденномъ, положено подъ площадь и разширеніе улицы, то и просилъ объ отдачѣ онаго мѣста городу. Напротивъ того, Виленскій университетъ въ объясненіи своемъ доноситъ, что упомянутое строеніе съ прилежащими къ оному плацами, бывъ собственностію Кальвинскаго сбора, продано имъ было шляхтичу Микуличу, который, выстроивъ на томъ мѣстѣ домъ и оградивъ принадлежащіе къ нему плацы, въ 1804-мъ году продалъ какъ домъ, такъ и плацы съ тою же оградою, которая и нынѣ существуетъ, и ни малѣйшей въ 1812-мъ году въ оной оградѣ перемены не сдѣлано; что плацъ сей университету весьма нуженъ для распространенія необходимыхъ строеній, и что, поелику купля сія утверждена Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, то безъ сонзволенія онаго не можетъ перестать быть училищною собственностію. Въ прочемъ, еслибы необходимо должно было уступить сей плацъ въ пользу города, университетъ проситъ, чтобы по крайней мѣрѣ часть онаго, на 12-ть аршинъ ширины отъ химической лабораторіи, оставлено [*sic*] при университетѣ. Представляя все сіе на

благоусмотрѣніе вашего сіятельства, въ ожиданіи рѣшительнаго по сему предмету распоряженія, имѣю честь быть съ совершеннымъ почтеніемъ вашего сіятельства покорнѣйшимъ слугою. К. Адамъ Чарторыскій. № 311. Пулавы. 26 сентября 1817 года [1].

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 7676, карт. 182. Присоед. къ дѣлу № 6656, карт. 169.)

201.—1804 марта 18—октября 30. О пожертвованіи графомъ Александромъ Поцѣемъ 3000 рублей на отправку и содержаніе четырехъ студентовъ Виленскаго университета на Головинской мызѣ близъ С.-Петербурга, съ цѣлью практическаго обученія ихъ сельскому хозяйству.

1) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа министру народнаго просвѣщенія (съ приложеніемъ).

Честь имѣю представить у сего вашему сіятельству переводъ съ записи, которую учинилъ графъ Александръ Поцѣй объ опредѣленныхъ имъ трехъ тысячахъ рублей на обученіе четырехъ питомцовъ Виленскаго университета практическому земледѣлію, съ прочими къ оному отношеніями, на такъ называемой Головинской мызѣ, состоящей близъ сей столицы. Университетъ доноситъ, что, по прочтеніи въ академическомъ засѣданіи полученнаго о семъ къ его ректору письма и подлинной записи графа Поцѣя, посланы были члены для изъявленія сему приносителю должной признательности. Выбранные же четыре ученика имѣютъ быть присланы сюда въ непродолжительномъ времяни. Изъ помянутой записи ваше сіятельство изволите усмотрѣть какъ истинно гражданскія побужденія графа Поцѣя къ содѣйствованію общей пользѣ, такъ равно и полезность самаго предмета, на который онъ обратилъ свое приношеніе. При чемъ надѣюсь, что и Его Императорскому Величеству благопріятно будетъ вѣдать объ оказанномъ Виленскому университету таковомъ вспомоществованіи. Князь Адамъ Чарторыскій. № 27. 18 марта 1804.

Приложеніе.

Запись графа А. Поцѣя.

Переводъ съ Польскаго.

Александръ-Албрехтъ, графъ Поцѣй, прежде обозный великаго княжества Литовскаго и Польскихъ орденовъ кавалеръ, объявляю, что, когда всемилостивѣйшій Монархъ, желая устроить общее благо и щастіе нынѣшнихъ и будущихъ родовъ, призываетъ всякаго изъ вѣрнопод[д]анныхъ къ послѣдованію сему достойному его дѣлу, и въ торжественномъ актѣ утвержденія Виленскаго университета всемилостивѣйше соизволилъ объявить, что въ истинную заслугу вмѣнено будетъ всякое со стороны гражданъ вспомоществованіе сему университету, то я, не по причинѣ малаго приношенія, которое въ сравненіи съ прочими есть ничто, но въ разсужденіи по крайней мѣрѣ истиннаго усердія, и особливо убѣждаясь достославными благотворительными всемилостивѣйшаго Монарха намѣреніями, осмѣливаюсь хотя въ малѣйшей части соревновать тому, что можетъ соотвѣтствовать и служить сельскому домоводству въ нашемъ краѣ, способномъ къ земледѣлію.

Исправленіе и усовершенствованіе искус[с]тва воздѣлывать землю и нашего хозяйства, обращающее на себя вниманіе каждаго гражданина, составляетъ само по себѣ важный предметъ. Мыза, Его Императорскому Величеству собственно принадлежащая и состоящая близъ Санкт-

---

[1] Возникшая вслѣдствіе этого представленія переписка закончилась 8-го октября 1819 г. тѣмъ, что «за университетомъ было оставлено пространство на четыре сажени ширины отъ химическаго зала».

петербурга въ вѣдѣніи г-на товарища юстицъ-министра и кавалера Новосильцова, оказало уже въ короткое время довольно ощутительные опыты своей промышленности, и *щ*астливыя начала он*аго* обѣщаютъ, что оно сдѣлается примѣрнымъ образцемъ сельскаго домоводства. Почему со всемъ усердіемъ принимаю полезную мысль послать туда молодыхъ людей, имѣющихъ охоту и надлежащую къ тому способность, съ тѣмъ, чтобъ послѣ бо́льшая удобность и совершеннѣйшая ловкость управляли работою и навыкомъ земледѣльца. Въ семъ намѣреніи, на проѣздъ до помянутаго селенія или колоніи и на содержаніе себя въ немъ, для усовершенствованія и облегченія потомъ у насъ сельскихъ работъ, четыремъ молодымъ ученикамъ, признаннымъ къ тому способными и имѣющимъ поступать по данному отъ университета предписанію, опредѣляю три тысячи рублей такимъ образомъ:

1. На проѣздъ изъ Вильн*а* до С.-Петербурга на каждаго изъ 4-хъ по 75 р., всѣмъ 300 р.

2. Хотя можетъ случиться, что они скорѣе двухъ лѣтъ получатъ желаемый успѣхъ, однакъ, полагая, что они будутъ обучаться въ селеніи чрезъ два года, опредѣляю каждому выдавать на годъ въ два срока, въ генварѣ и маіѣ мѣсяцахъ, по 150 р., вообще же по 300 руб., что̀ и составитъ на всѣхъ въ два года 2400 рублей.

3. Въ какое время ни возвратились бы они изъ онаго селенія въ Вильн*ю* прежде истеченія двухъ-лѣтняго срока, сообразно данному имъ предписанію отъ университета, для бо́льшаго въ немъ усовершенствованія себя,—однакъ опредѣленное каждому количество должно быть имъ выдано.

4. На возвратной путь изъ селенія — всякому по 75 р., а четыремъ 300 р.

5. Обязываюсь вносить въ казну университета въ вышепомянутые сроки на всякую долю въ генварѣ и маѣ мѣсяцахъ по 600 р. Въ 1805 же году, или скорѣе, какъ потребуетъ надобность, при первомъ генварьскомъ срокѣ имѣю взнесть опредѣляемые на обратной путь 300 рублей.

Въ удостовѣреніе сего данную мною запись собственноручно подписываю. Въ Вильнѣ, 13-го дня ноября 1803 года. Г. Александръ Поцѣй.

Копію съ подлинною свидѣтельствовалъ университетскій секретарь, профес. С. Малевскій.

Переведена вѣрно: Титулярный совѣтникъ В. Анастасевичъ.

2) Отношеніе министра народнаго просвѣщенія къ попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Милостивый государь мой, князь Адамъ Адамовичь! По представленію вашего сіятельства о подвигѣ графа Поцѣя, опредѣлившаго три тысячи рублей для употребленія оныхъ на посылку въ Санктъ-Петербургъ четырехъ питомцовъ Виленскаго университета для обученія практическому земледѣлію, я докладывалъ Государю Императору [1]. Его Величество подвигъ сей принялъ съ благоволеніемъ. О чемъ сообщая вамъ, съ истиннымъ почтеніемъ пребываю вашего сіятельства покорнымъ слугою. Г. Петръ Завадовскій. № 164. Марта 28-го 1804.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6622, карт. 168.)

3) Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа (съ двумя приложеніями).

Uniwersytet, dopełniaiąc poruczenie waszey x-cey mości [2], wybrał czterech uczniów, to iest j. panów Stanisława Kłągie-

[1] Изъ дѣла видно, что всеподданнѣйшій докладъ состоялся 26-го марта 1804 года.

[2] См. предложеніе князя А. А. Чарторыйскаго Виленскому университету отъ 30-го марта 1804 г., за № 32, въ дѣлѣ № 36287, карт. 563.

wicza, Justyna Samowicza, Michała Zafatego i Wincentego Herberskiego, którzy okazali ochotę prawdziwą i sposobność do nauki praktyczney rolnictwa, i tych dnia dzisieyszego wysyła do osady Angielskiey rolniczey przy St.-Petersburgu, maiących się utrzymywać z funduszu 3000 rubli assygnacyinych, ofiarowanego przez jw. hrabię Pocieja. Gdy plan i roskład przedmiotów szczególnych nauki rolniczey dla każdego ma bydź ułożony przez samego gospodarza osady pomienioney, uniwersytet przeto uczniów wyż-rzeczonych tak wybrał, iż każdy z nich ma stosować się do przepisów, jakie na mieyscu im będą uczynione. Równie uniwersytet, zostawuiąc urządzenie wydatku na ich utrzymanie stosownie do mieyscowych okoliczności, wydał im tu na drogę tylko rubli 300 i na zakupienie xiąg rubli sto assygnacyinych za rewersem jp. Stanisława Kłągiewicza, który [iest] obowiązany zdać rachunek; rubli zaś 600 assygnacyinych do rozrządzenia waszey xiążęcey mości przy ninieyszem doniesieniu składa. Pozostaiący fundusz rubli 2000 assygnacyinych uniwersytet wkrótce spodziewa się otrzymać od jw. hrabi Pocieia i przesłać do St.-Petersburga. Do tego swego doniesienia waszey xiążęcey mości uniwersytet dołącza listę pomienionych uczniów z wyrażeniem ich stanu, wieku i nauki, oraz kopią instrukcyi, tymczasowie im daney, naostatek kopią funduszu jw. hrabi Pocieja na ich utrzymanie. Dnia 4 apryla 1804 roku. № 360.

Приложенія:

a) Wiadomość

o posyłaiących się uczniach do osady rolniczey Angielskiey przy St.-Petersburgu dla nauki praktyczney rolnictwa.

Imię, nazwisko, imię oyca, urodzenie, gubernia, powiat, religia.	Wiek.	Czego się uczył i gdzie.	Miał praktykę gospodarstwa.
1. Stanisław, syn Michała, Kłągiewicz, szlachcic, z gubernii Wileń., p-tu Wiłkomier., religii Rzymsko-katolickiey.	26	Uczył się w szkołach p-towych Krożskich nauk przepisanych na szkoły publiczne, w r. 1803 zaczął słuchać kursów w uniwer. Wileń., zna początki ięzyka Francuzkiego i rysunków.	W własnym domu utrzymywał gospodarstwo.
2. Justyn, syn Andrzeja, Samowicz, szlachcic, z guber. Wileń., z p-tu Brasławskiego, religii Rzym.-katolickiey.	26	Uczył się w szkołach Mereckich, ma początki ięzyka Niemieckiego.	Był przy gospodarstwie przez lat 7-m.
3. Michał, syn Filipa, Zafaty, szlachcic, z guber. Wileń., z miasta Wilna, religii Rzymsko-katolickiey.	22	Uczył się nauk, przepisanych na szkoły powiatowe, w gimnazyum Wileńskim, i początków ięzyka Niemieckiego i rysunków w uniwersytecie.	Miał praktykę ogrodnictwa około utrzymania drzew owocowych w domu oyca.
4. Wincenty, syn Daniela, Herberski, szlachcic, z gubernii Grodzień., p-tu Słonimskiego, religii Rzymsko-katolickiey.	20	Uczył się nauk, przepisanych na szkoły publiczne, w szkołach p-towych Słonimskich, w uniwersytecie słuchał kursów nauk publicz. w r. 1803, zna początki ięzyka Francuzkiego, Niemieckiego, przykładał się do rysunków.	

б) Instrukcya dla uczniów, którzy się posyłaią do osady Angielskiey pod St.-Petersburgiem na naukę praktyczną rolnictwa kosztem funduszu, przez jw. hrabię Pocieja na to ofiarowanego.

1. Dla utrzymania wydatku podróżnego uniwersytet przeznacza jp. Stanisława Kłągiewicza, iako naystarszego wiekiem, i jemu oddaiąc rubli trzysta assygnacyinych na drogę, oraz rubli sto assygnacyinych na xiążki, wkłada nań obowiązek zdania rachunku ścisłego przed tym, kogo zwierzchność przeznaczy, i przeto

2. Jp. Kłągiewicz ma utrzymywać regestr wydatku z wyrażeniem daty i szczegółu każdego, na co, kiedy i wiele wydanem zostało, który regestr ma bydź poświadczonym przez innych trzech współtowarzyszów, to iest: j. pana Herberskiego, Samowicza i Zafatego.

3. Dla porządku zaś w drodze, w zachodzących wątpliwościach i różnych zdaniach, jp. Kłągiewicza zdanie ma bydź regułą, którey inni współtowarzysze należytą uległość [okazywać] są winni, a jako jp. Kłągiewicz będzie w odpowiedzi za zdarzony nieporządek, tak inni współtowarzysze—za ubliżoną potrzebną uległość.

4. Gdy dnia 4 apryla maią pocztą z Wilna wyiechać do St.-Petersburga, obowiązkiem ich będzie przeto bez tracenia czasu, lub zastanowienia się w drodze podróż odbywać, i gdy staną w S.-Petersburgu, natychmiast maią się oznaymić jo. x-ciu kuratorowi uniwersytetu Wileńskiego, i po oddaniu pisma uniwersytetu maią czekać rozkazów jo. xiążęcia kuratora, w których przepisane będą obowiązki dla każdego.

5. Kopią takowey instrukcyi, iako zawieraiącey obowiązki uczniów pomienionych, maią podpisać wszyscy, na znak dobrowolney chęci i powolności, własnemi rękoma. Dat. w Wilnie, 1804 roku, m-ca apryla 4 dnia.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48190, карт. 1519.)

4) Письмо князя А. А. Чарторыйскаго къ графу П. В. Завадовскому.

Милостивый государь, графъ Петръ Васильевичъ! Виленскій университетъ, получивъ первую часть изъ суммы трехъ тысячъ рублей, опредѣленныхъ графомъ Поцѣемъ на обученіе близъ сей столицы Аглинскимъ способомъ сельскому домоводству четырехъ учениковъ, прислалъ таковыхъ сюда, выбранныхъ по собственному ихъ къ тому желанію и по способности, а именно: Станислава Клонгевича, Юстина Самовича, Михаила Зафатаго и Викентія Герберскаго. Они по прибытіи своемъ явились у меня и, для начатія своихъ хозяйственныхъ упражненій на такъ называемой Головинской мызѣ [1], поручены въ смотрѣніе содержателю оной г. Давидсону, котораго я просилъ особенно наблюдать за ихъ успѣхами. Истекшаго мѣсяца 19-го числа графъ Поцѣй внесъ въ университетъ и остальное число денегъ, на сей предметъ назначенныхъ—двѣ тысячи рублей [2]. О чемъ увѣдомляя ваше сіятельство, имѣю честь быть съ истиннымъ почтеніемъ и преданостію, милостивый государь, вашего сіятельства покорнѣйшій слуга. К. Адамъ Чарторыскій. № 41. 1 маія 1804.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6622, карт. 168.)

5) Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Uniwersytet, stosownie do urządzenia waszey xiążęcey mości, summę rubli 2000 assygnacyinych, resztę ofiary jw. grafa

---

[1] Изъ перваго рапорта Клонгевича и его сотоварищей Виленскому университету отъ 25-го апрѣля 1804 г., помѣщеннаго въ дѣлѣ № 36295, карт. 563, видно, что Головинская мыза находилась за Каменнымъ островомъ, на Черной рѣчкѣ, въ четырехъ верстахъ отъ столицы.

[2] См. копію донесенія объ этомъ Виленскаго университета отъ 20-го апрѣля 1804 года, за № 388, въ дѣлѣ № 48190, карт. 1519.

Pocieja dla uczniów praktycznego gospodarstwa rolniczego przy osadzie Angielskiey pod St.-Petersburgiem, na ręce j. pana Kluczewskiego, sekretarza w departamencie publicznego oświecenia wydziału waszey xiążęcey mości, dzisieyszą pocztą, to iest dnia 5 iunii teraźnieyszego przesyła. O czem uniwersytet ma honor waszey xiążęcey mości donieść. Dnia 5 iunii 1804 roku. № 546.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48190, карт. 1519.)

6) Рапортъ І. Самовича Виленскому университету.

Roku 1804, miesiąca octobr. 30 dnia, z osady Angielskiey.

Letnie czynności gdy się ukończyły, uznaiemy za naypierwszą powinność przesłać dokładne uwiadomienie prześwictnemu Imperatorskiemu Wileńskiemu uniwersytetowi krótko zebrane, co tylo do naszego obowiązku y nauki należy.

Od początku przybycia naszego na osadę, naypierwszą obserwacyą czyniliśmy rozkładu pol, które, regularnemi rezami ułożone, czynią piękny widok; późniey poznaliśmy ztąd potrzebę ulepszaiącą gospodarstwo. Całe pola, podzielone na rezy kwadratowe (reza może mieć mor. 5 Lit.), oddzielone są wałami od 4-ch stop szerzyni u dołu, a w górę stop 3; po bokach kopane rowy od 3-ch stop; na wierzchu wałów sadzone gęsto drzewka małe; na wy[ż]szych mieyscach, niepotrzeb*n*ych osuszenia, same wały dawane, y bardzo małe rowki; wały zastępuią mieysce płotów, a rowy osuszaią ziemię, y temi tylo rowami osuszyli odwieczne bagna, które nieużyteczne były. Rezy wszystkie zasiewaią zbożem, trawami, warzywem, zostawuiąc kilka rez trawnych na paszę dla bydła y owiec w proporcyą potrzeby. Wielkość obszaru nie iest nam zupełnie wiadomą, jak powiadaią— na wiorst 16 g*u*rą kwadratowych, lasami, błotami, mchami, y nieco wyrobnym polem [zaiętych]. Umnieyszaią te nieużytki co-dziennie, a na zupełne oczyszczenie y uporządkowanie czas zostawiony 20-letni: wtedy cała osnowa okaże osadę Anglikami zamieszkaną ich zwyczaiem. Dopi*o*ro dosyć będzie zastanowić się nad szczegułami, które się pod bytność naszą zdarzaią.

Osuszone mchy y trzęsawice tym sposobem: nayprzód podzielono w rezy, okopa[no] rowami y wałami, w iesieni zorano, na wiosnę zaś przeorano wpoprzecz, bronowano, y darń z[e] mchu, jak oschła, zbierana w kupy y palona, potem popioły roztrzęsane; oranie powtarzane kilka razy, y tak osuszono powierzchnię, że tego lata zasadzano warzywem. Mchu głębokości było na stop 4; palenie mogło by głęboko póyść, gdyby wilgoć nie przeszkadzała. Na wy[ź]szych mieyscach takoż zbierano darń, palono y popioły roztrzęsane.

Rozległość pola, iuż uporządkowanego y w rezy podzielonego, zaymuie na mor. g*u*rą 100; w tey liczbie trzecia część mchów osuszonych. W drugiey stronie na bagnach kępy y zarośle wytrzebione, rowami nieco osuszone na mor. 180, bez rozkładu; kępy y darn paleniem umnieyszaią. Na tych tedy dwóch podziałach tak postępować za[cę]to:

Apr. 21. Na zimę wprzód wożony gnoy w duży kupy, na wiosnę roztrzęsany y wraz oborywany. Na wy[ż]szych mieyscach w pierwszym oddziale zaczęto siać 24 marchiew, buraki, rzepę Ruską pod bronę na szerokich zagonach, zasiewano ręką zwyczaynie y maszyną. Marchiew y buraki były dobre, rzepa po kilka razy odsiewana, aż ostatni usiew w iunii nadgrodził koszt y pracę. Marchwią mor. 10, burakami mor. 3, rzepą morgów 12 zasieli.

27 [apr.]. Sieli owios maszyną. W pierwszym oddziale—rzadko, na nizinach, mor. 4: buiał aż do mrozów, w ostatku zielony na karm kosą zebrany. Takoż 28 apr. na drugim oddziale posieli owsa mor. 6: ten zpod darna bardzo był rzadki. W tym polu takoż sieli pszenicę letnią: była średnia.

30 [apr.]. Zaczęli sadzić kartoflę; sadzono aż do ostatnich dni maja. Na pierwszym oddziale wysadzili kulów 100 gurą: była dosyć dobra; na drugim oddziale wysadzili kulów 350: dla zbytnich kęp y darna była mizerna (kul zawiera półbeczki kommissy[i]ney). Sadzono tym sposobem: nayprzód roztrzęsano gnoy, orano kilka razy, a ostatni raz—przed sadzeniem, orano brozdy na jedną [stopę] od siebie odległe, rzucano w nie kartoflę na półtory stopy, y wraz zabronowano; na darnistym zaś polu, przed każdym oraniem, walcem przyciskano darna, aby się równiey rznąć y uścielać dały.

3 maja posieli grochu mor. 9 maszyną, a potem letko chrostem przywłożono; był dobry.

9 [maja]. Sieli owios y wykę z owsem na trawy na kępach, wprzód nieco zpalonych; były dobre.

10 [maja]. Posieli ięczmienia w pierwszym od[d]ziale mor. 2; buiał do mrozów.

11 [maja]. Zaczęli sadzić kapustę; sadzenie trwało do połowy iunii; dla zbytnich upałów, nocami naywięcey pracowano. Posadzono mor. 30 na osuszonych mchach w pierwszym od[d]ziale; przed sadzeniem orano w zagony, na 3 stopy szerokie; potem umyślnemi walcami gładzone pomnieysze darna; sadzono blisko brzegów, na stopę od siebie odległą; raz jeden polewano. 21 maia posadzono w pośrzodku tych grząd ogurków funtów 25. Kapusta z podziwieniem wszystkich była, a ile w tak suchym roku; ogurki były by dobre, ale mroz 17 iunii zupełnie zniszczył; kartofla takoż pomarzła, późniey powtórne odrośle puściła; zboża pożułkły, po ciepłym dżdżu poprawiły się.

17 [maja]. Posieli rzodkwi na pierwszym od[d]ziale mor. 10, późniey na kępach mor. 10 pod bronę na zagonach szerokich; była dobra.

Ostatek dni iunii zasieli rzepą Angielską mor. 10 w pierwszym oddziale; była bardzo dobra y duża, ale na konserwe nie trwała.

W iulii opielano wszystkie warzywa: gdzie sposobem pospolitym siano, tam motykami; a gdzie zaś maszyną, tam maszynami. W tym miesiącu trawy siane na łąki kosili kosami Angielskiemi; znowu zapuścili, a w septembr[ze] powturnie niemal tyle ukoszono.

Na zimę posiano było żyta $^1/_4$ kula na nowym polu, z którego użęto kop 23 dobrey więzi. Całe lato orano kępy, zbierano darn, oczyszczano chrosty y palono; na tych mieyscach posiano żyta mor. ze 30. Wschody dobre, aby wiosenne wylewy nie uszkodziły; siano na zagonach szerokich pod bronę, brozdy głęboko wyorywane. Takoż posiano wiele dzięcieliny na łąki pod bronę. Na zimę zorano wszystkie pola.

Ogrodniny zbierane sposobem zwyczaynym, przedawano na mieyscu, y do miasta wywożono w mieysca skarbowe za kontrak[t]ami; reszta zaś schowano na zimową przedaż. Cena kapusty od 30 do 50 rubli 1000 głów; buraków 1000—r. 3; marchwi 1000—r. 2; rzepy Ruskiey 1000—r. 4; rzepy Angielskiey 1000—od 8 do 10 r.; rzodkwi 1000—od 15 do 18 rubli; kartofli kul—r. 3. Liścia różnych iarzyn y same rzepa, marchiew, rzodkiew drobne daią bydłu, koniom, owcom, parzone y surowe, siekane, osypuiąc y tszczo.

Do uprawy roli y innych potrzeb gospodarskich było naiemnych ludzi 100, Anglików 14, należnych do tey osady 35. Maystrowie: maszynista jeden, stolarz jeden, kowal jeden, rymarz jeden, owczarz jeden, Anglicy; przy stolarze ludzi 5, przy kowalu 2, koło koni 3, koło bydła 2. Koni do pracy 70, Ruskie. Bydło: krów doynych 20, młodzieży 15, owiec 200, Angielskie. Gnoie na uprawę ziemi, co iest całą zasadą, sprowadzaią zimą z miasta, kładą w duże kupy na polu; płacą woz po rublu, na jednego konia. Latem zaś sprowadzaią wodą, płacą sążeń kwadratowy po rubli 4.

Maszyny do siania zboż, warzywa, są dobre, marudnieysze od zwyczaynego siania ręką, ale do opielania czynią pośpiech.

Pługi do orania, nowo dopioro wynaydzione, bez kół, są doskonalsze jak poprze-

dzaiące; służą na miejsca wyrobne, gurzyste, gleiste, takoż do darcia łąk, kęp, pasiek, błot y wszelkiego gatunku pol; są mocne, równo podług potrzeby orzą, dla człowieka y dla koni letkie w pracy; można parą y jednym koniem letko orać.

Pługi do opielania zboż, warzywa, są dwoiakie: jedne przez ludzi, drugie przez koni ciągnione; są dobre, służą tam, gdzie maszyną sieią.

Brony z żelaznemi hakami, dwoiakie: jedne maią haki ostre na kształt nożów, do rznięcia darna; drugie—kwadratowe, do rozbijania gruzłów.

Walce są trojakie: jedne do uciskania darna, drugie do gładzenia zagonów, inne, z hakami żelaznemi, do rozbijania grud.

Wozy na dwóch kołach, pakowne, zwrotne y prętkie do wypróżnienia; zaprzęgaią jednego konia, albo więcey, w proporcyą paku.

Kosy do koszenia łąk inaczey osadzone, jak u nas; człowiek jeden, letko kosząc, za dwóch ukosi bez zamordowania się. Grable daleko większe, jak u nas, y spornieysze do roboty.

Sieczkarnie do rznięcia słomy, siana, są bardzo użyteczne; w kilka godzin na wiele sztuk bydła urznąć można.

Młynki do tarcia owsa na obrok są dobre; młynki do oczyszczania zboż y arfy dobre.

Maszyn do polewania warzywa, bicia masła y innych różnego gatunku iest wiele, ale nie wszystkie używane; po większey części są sprowadzone z Anglii; inne zaś tu robią: żelaza większe odlewaią w fabrykach, a pomnieysze y same okucia tu robią.

My ten cały czas staraliśmy się użyć na dokładne poznanie rolnictwa, uprawę gatunków ziemi, użycie maszyn, onemi pracować, y skutki ulepszaiące rozważać. A dopiero czas zimowy pozostaie nam, jak koło bydła, koni, owiec dozorować, maszyny wszelkiego rodzaju przerysować z dokładnym opisaniem y rozmiarem, y inne, jakie tylo zachodzić będą, zdarzenia, godne notacyi, wszystkiemi usiłowaniami starać się będziemy zadosyć uczynić naszemu powołaniu.

Justyn Samowicz.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 36295, карт. 563.)

202.—1804 апрѣля 2. Свѣдѣнія объ учебныхъ заведеніяхъ Могилевской губерніи, подвѣдомыхъ Бѣлорусской духовной консисторіи.

Отношеніе Бѣлорусской духовной консисторіи къ директору училищъ Могилевской губерніи (съ приложеніемъ).

Изъ Бѣлорус[с]кой духовной консисторіи, Могилевской губерніи директору училищъ, господину коллежскому ассес[с]ору Цвѣтковскому.

Въ сходство отношенія вашего, учиненная въ сей консисторіи изъ репортовъ подчиненныхъ мѣстъ о находящихся въ Могилевской губерніи училищахъ вѣдомость при семъ къ вамъ препровождается. Апрѣля 2-го дня 1804-го года. № 537. Игуменъ, префектъ и богословіи учитель Ѳеофанъ. Секретарь Демяновичъ. Повытчикъ Бѣлякъ.

Приложеніе.

Вѣдомость, учиненная въ Бѣлорус[с]кой духовной консисторіи изъ репортовъ подчиненныхъ мѣстъ, о находящихся въ Могилевской губерніи училищахъ.

1. Бѣлицкаго повѣта въ мѣстечкѣ Гомлѣ училище, именуемое «гимназіею». Учреждена попеченіемъ покойнаго Могилевскаго архіепископа Георгія и содержится понынѣ коштомъ Бѣлорус[с]кой семинаріи и, частію, господина графа Николая Пе-

тровича Румянцова. Разстояніемъ отъ уѣзднаго города Бѣлицы состоитъ: во время разлитія воды рѣки Сожа—въ семи, а въ зимнее и лѣтнее время—въ пяти верстахъ. Учениковъ въ ономъ училищѣ нынѣ имѣется 40 мужеска пола, въ томъ числѣ духовнаго званія 22, да крестьянскихъ графа Румянцова 18. Учитель въ оной—духовнаго вѣдомства, опредѣленный Бѣлорус[с]кою семинаріею съ утвержденія Могилевскаго и Витебскаго архіепископа и кавалера Анастасія, студентъ богословіи Гавріилъ Цитовичъ, подъ смотрѣніемъ бывшаго въ семинаріи префектомъ протоіерея Григоровича. Получаетъ онъ жалованья: отъ Бѣлорус[с]кой семинаріи сорокъ, а отъ владѣл[ь]ца пятьдесятъ, всего девяносто рублей въ годъ. Обучаетъ учениковъ всѣхъ: по церковнымъ книгамъ—грамматикѣ, Часослову, Псалтырю и чистописанію, а по гражданскимъ книгамъ—правилу для учащихся, руководству къ чистописанію, сокращенному катихизису, правописанію и первымъ дѣйствіямъ ариѳметики; духовныхъ же священно- и церковно-служительскихъ дѣтей сверхъ Россійскаго обучаетъ еще и начаткамъ Латинскаго языка. А существуетъ оная школа болѣе двадцати лѣтъ.

2. Повѣта Климовицкаго въ мѣстечкѣ Хотимскѣ школа коштомъ церковнымъ выстроена, разстояніемъ отъ уѣзднаго города въ 50 верстахъ. Въ оной обучаются дѣти обывательскіе, коихъ нынѣ мужеска пола 20, женска 7. Учителемъ—тамошней церкви дьячокъ, которой получаетъ награжденіе отъ ученика: за букварь 50 коп., за Часословъ рубль, за Псалтырь два рубля, а за писаніе три, и сверхъ того доставляются ему пища и дрова отъ родителей обучающихся учениковъ.

3. Того жъ повѣта въ мѣстечкѣ Костюковичахъ училище или школа построена коштомъ церковнымъ, разстояніемъ отъ уѣзднаго города въ 30 верстахъ. Въ оной обучаются дѣти тамошнихъ обывателей, коихъ теперь мужеска пола 6-ть, женска 4. Учителемъ—тоя церкви приватный дьячокъ, который получаетъ награжденіе отъ учениковъ—равное, какъ и вышеупомянутый Хотимскій дьячокъ.

4. Повѣта Чериковскаго въ мѣстечкѣ Стюденцѣ училище или школа коштомъ церковнымъ выстросна, разстояніемъ отъ уѣзднаго города въ 45 верстахъ. Въ оной обучаются дѣти обывательскіе, коихъ находится нынѣ мужеска пола только два, а женска нѣтъ. Учителемъ—тоя церкви дьячокъ, который получаетъ награжденіе такое, какое и вышеписанные дьячки.

5. Рогачевскаго повѣта во владѣніи госпожи генералъ-фельдмаршалши, дѣйствительной штатсъ-дамы и кавалера, графини Чернышевой, въ мѣстечкѣ Чечерскѣ, разстояніемъ отъ уѣзднаго города Рогачева въ 65 верстахъ, на собственномъ ея коштѣ учрежденъ въ 1799-мъ году благородныхъ дѣвицъ пансіонъ, на содержаніе котораго положено отъ графини на все до 6000 руб. Комплектъ положенъ былъ учениць 12, а нынѣ на лицо состоитъ 22. Учитель діалектовъ—Франкфур[т]ской уроженецъ Иванъ Ритеръ, мадамъ—его жена Анна Ритеръ; получаютъ въ годъ 500 руб., сверхъ того имѣютъ столъ обще съ воспитанницами и на содержаніи графини услугу. Учитель музыки—изъ Бѣлорус[с]кихъ дворянъ Викентій Костровскій, получаетъ жалованья 350 руб., сверхъ сего столовую разную провизію и услугу. Все оное производится изъ положенной на пансіонъ суммы. Училище раздѣлено на три класса. Обучаются языкамъ Россійскому, Французскому и Нѣмецкому, грамматикѣ и переводу сихъ 3-хъ языковъ, хронологіи, космографіи, географіи, исторіи священной и свѣтской, миѳологіи, ариѳметикѣ, рисовать, танцовать, на фортепіанѣ играть, пѣть по Италіанскимъ нотамъ, всякія рукодѣльныя работы, какъ-то разныя вышиванья въ тамбурѣ, гладью, и прочіе тому подобные.

6. Въ ономъ же мѣстечкѣ Чечерскѣ отъ оной же графини учреждено въ 1786-мъ году для шляхетскихъ дѣтей

училище подъ вѣдѣніемъ Чечерскихъ ксензовъ Езуитовъ, и положенъ комплектъ учениковъ 8-мь, на содержаніе котораго положено отъ графини въ годъ 500 руб.; нынѣ же на лицо въ ономъ состоитъ 10 учениковъ. Профессоръ (Езуитскаго закона) трехъ классовъ Латинскаго языка—Антоній Круковскій, который имѣетъ содержаніе изъ положеннаго отъ графини на содержаніе трехъ ксензовъ пансіона (на каждаго деньгами въ годъ по 65 рублей, хлѣба 30-ть четвертей, сѣна 500 пудовъ, овса 36 четвертей, гречи 24 четверти). Обучаются въ семъ училищѣ читать и писать по-Руск*у*, по-Польски, по-Нѣмецк*у* и Латинскому языку въ 3-хъ классахъ, катихизису, ариѳметикѣ начальной и географіи. Въ помощь сему учителю—свѣтской, изъ Мстиславскихъ школъ протопопскій сынъ, который получаетъ въ годъ жалованья 90 рублей, сверхъ того имѣетъ столъ съ воспитанниками, и всякая къ содержанію оныхъ училища услуга. Все оное производится изъ положенной на содержаніе онаго училища суммы.

7. Тамъ же въ Чечерскѣ для малолѣтнихъ разнаго званія дѣтей въ 1783-мъ году учреждена школа подъ вѣдѣніемъ Чечерскаго протопопа Герасима Курганскаго. Комплектъ положенъ быть учениковъ 12-ть, на которыхъ отъ графини положено на одежду по 2 руб., хлѣбомъ: муки ржаной 30 четвертей, крупы греч. 3 четверти и 6 четвериковъ. Всѣхъ на лицо учениковъ 35. На содержаніе сего училища и за обученіе положено 50 руб. Обучаются по-Рус[с]ки и по-Польски читать и писать, краткой священной исторіи, катихизису и ариѳметикѣ.

8. Повѣта Оршанскаго въ мѣстечкѣ Дубровнѣ при церкв*и* Преображенской, разстояніемъ отъ уѣзднаго города за 17 верстъ состоящемъ, имѣется школа безъ всякаго на содержаніе положенія. Въ оной учениковъ мужеска пола 12, женска 1. Обучаетъ оныхъ Рус[с]кой церковной грамм*оты* и Польской—дьячокъ, получая награжденіе отъ отцовъ ихъ, изъ коихъ бѣдные ученики содержаніе для себя снискиваютъ, собирая вечерами по міру.

9. Тамъ же въ Дубровнѣ, при церкв*и* Николаевской, состоитъ другая школа, во всемъ подобно вышеозначенной; въ оной учениковъ мужеска пола 26. Обучаетъ такъ же дьячокъ и тѣмъ же предметамъ, какъ выше сказано.

10. При Дубровинской же Покровской церкв*и* имѣется третья школа, въ коей обучаетъ юношество дьячокъ Рус[с]кой церковной грамм*отѣ* и Польской; учениковъ нынѣ мужеска пола 5.

11. Повѣта Бабиновицкаго въ мѣстечкѣ Лядахъ, отстоящемъ отъ уѣзднаго города Бабиновичь за 50 верстъ, обучаетъ тамошнихъ жителей дѣтей тамошній же дьячокъ, отъ родителей коихъ и награжденіе получаетъ; числомъ учениковъ мужеска пола 6.

12. Того жъ повѣта въ селѣ Герасименкахъ, отстоящемъ отъ уѣзднаго города Бабиновичь за 40 верстъ, обучаетъ духовнаго званія дѣтей Оршанскаго народнаго малаго училища второго класса ученикъ Суходольскій (числомъ учениковъ у него мужеска пола 6, а женска 1), и получаетъ награжденіе отъ родителей учащихся.

13. Въ городѣ Старомъ Быховѣ Троицкой церкви причетникъ Даніилъ Петрашкѣвичь въ собственномъ своемъ домѣ обучаетъ всѣхъ Быховскихъ жителей мужеска пола дѣтей, также и священно- и церковно-служительскихъ, коихъ имѣется нынѣ: священно- и церковно-служительскихъ сыновей три и крестьянскихъ православнаго исповѣданія десять, да Римскаго два. Обучаются Рус[с]кой только грамотѣ, букварю, Часослову и Псалтырю, за каковое ученіе получаетъ онъ, Петрашкѣвичь, отъ родителей учащихся награжденіе.

Сверхъ того, въ монастыряхъ мужескихъ обучаются церковной грамотѣ нѣкоторые бѣдные священно- и церковно-служительскіе дѣти—на монастырскомъ содержаніи, а мѣщанскіе—по большей части на своемъ коштѣ. Въ дѣвич[ь]ихъ же большею частію сироты женска пола на

всемъ монастырскомъ обучаются Рус[с]кой граммотѣ и рукодѣлію.

Затѣмъ въ городѣ Могилевѣ при нѣкоторыхъ церквахъ дьячки и церковнослужителей вдовы грамотные обучаютъ приватно малолѣтнихъ, какъ священно- и церковно-служительскихъ, такъ и мѣщанскихъ дѣтей церковной граммотѣ.

Игуменъ, префектъ и богословіи учитель Θеофанъ.

(По рукописи, принадлежащей архиву Могилевской гимназіи.)

203.—1804 апрѣля 2—декабря 22. Объ экзаменахъ, произведенныхъ въ Виленскомъ университетѣ въ теченіе 1804-го года.

1) Рапортъ декана кс. Богуславскаго правленію Виленскаго университета.

Do prześwietnego rządu Imperatorskiego uniwersytetu Wileńskiego, od dziekana x. Bogusławskiego raport, dnia 2-go m-ca kwietnia roku 1804 oddany, o examinach, odbytych z lekcyi publicznych, daiących się w oddziałach nauk moralnych, literatury i sztuk wyzwolonych od dnia 1-go 7bris roku 1803-go do dnia 20 m-ca marca roku idącego 1804-tego.

Dnia 21-go marca roku idącego z rana był examen z lekcyi ekonomii polityczney w przytomności dziekana x-dza Bogusławskiego, prefekta kandydatów x. Kundzicza, professora p. Malewskiego i dyrektora p. Życkiego. Na tym examinie na czynione pytania odpowiadali stosownie, porządnie i iasno tłumaczyli się: kandydaci Archimowicz, Choński, Witagowski, Nieławicki, Charimowicz, Dobrowolski, Skulski, i student Skoczkowski.

Tegoż dnia po południu był examen z lekcyi rysunków i malarstwa w przytomności dziekana i professora p. Smuglewicza. Na tym examinie wedle zdania professora naylepiey zrobione rysunki były prezentowane od Brzuszkiewicza, Billekowicza, Woytkiewicza, Damela i Pelikana. Nie było czynionych pytań z tey lekcyi, a zatym nie było i odpowiedzi.

Dnia 22-go marca z rana był examen z lekcyi wymowy i poezyi Polskiey w przytomności dziekana, prefekta kandydatów x. Kundzicza i dyrektora p. Życkiego. Adjunkt p. Bakowski, daiący tę lekcyą, dla swoiey ciągłey obłużney choroby nie znaydował się. Na tym examinie na czynione pytania odpowiadali stosownie, porządnie i iasno się tłumaczyli: kandydaci Charimowicz, Witagowski, Białokos, x. Bucewicz Karmelita, podobnie studenci: Borowski, Gorecki, Pinabel i Hryniewski. Gorecki czytał z deklamacyą własne wiersze, dobrze napisane, o imaginacyi; Pinabel czytał z deklamacyą własne wiersze, dobrze napisane, o leszku białym; Borowski czytał swoie tłumaczenie wierszem z Niemieckiego Gesnera; Hryniewski czytał tłumaczenie swoie z Łacińskiego iedney ody Horacego; kandydat Witagowski czytał własne pismo, prozą napisane, o zażywaniu dobrem czasu.

Dnia 23 marca z rana był examen z lekcyi historyi powszechney w przytomności dziekana i professora x-dza Husarzewskiego. Na tym examinie trzey tylko studenci na czynione pytania odpowiadali, to iest: Twardowski, Rozwadowski i Michał Swida.

Tegoż dnia po południu był examen z literatury Łacińskiey w przytomności dziekana, prefekta kandydatów, dyrektora p. Życkiego i adjunkta x. Serafinowicza, daiącego tę lekcyą. Na tym examinie naylepiey z ięzyka Łacińskiego tłumaczyli na ięzyk Polski mowy z Liwiusza i wiersze Wirgiliusza: kandydaci Archimowicz, Charymowicz, Dobrowolski, Wolski, Choński, Witagowski, Skulski i x. Czerekowski Bazylian, studenci Parafiamowicz, Twardowski, Izbicki.

Dnia 24 marca z rana nie było examinu z lekcyi teologii dogmatyczney, ponieważ uczniowie tey lekcyi nie stawili się na examen.

Tegoż dnia po południu był examen z lekcyi języka Niemieckiego w przytomności dziekana i metra p. Albrychta. Uczniowie wszyscy na tym examinie z naywiększą łatwością tłumaczyli z języka Niemieckiego na Polski wiersze Gesnera, pisma Ryszardsona, Gellerta pamiętniki literackie. Nazwiska uczniów tey lekcyi są następuiące: kandydaci Choński, Skulski, studenci Mikulicz, Kosowicz, Godziemski, Unicki, Rudomina, Rykaczewski...

Dnia 26 marca był z rana examen z lekcyi teologii moralney w przytomności dziekana i adjunkta x. Korzy, daiącego tęż lekcyą. Na tym examinie stosownie do pytań czynionych odpowiadali porządnie i iasno x. Pawłowski i klerycy Dąbrowski i Remiszewski Piarowie.

Tegoż dnia po południu był examen z początków rysunków malarskich w przytomności dziekana, dyrektora i adjunkta p. Rustema, daiącego tę lekcyą. Na tym examinie prezentowali uczniowie swoie rysunki. Zdaniem nauczyciela naylepiey zrobione rysunki były przez panów Woynickich braci, Skoczewskiego i Jakubowicza.

Dnia 28 marca był examen z rana z logiki i metafizyki w przytomności dziekana, prefekta kandydatów, professora Narwoysza, dyrektora Życkiego i adjunkta jp. Znoski, daiącego tę lekcyą. Na tym examinie na czynione pytania odpowiadali równie prawie wszyscy uczniowie, w których można było widzieć naywiększą usilność i ochotę do wytłumaczenia swoich wyobrażeń metafizycznych.

Tegoż dnia po południu nie było examinu z języka Greckiego z przyczyny, że uczniowie tey lekcyi nie stawili się na examen.

Dnia 29 marca nie było examinu z lekcyi skulptury z przyczyny choroby professora jp. Le-Brun i niedawnego rozpoczęcia tey lekcyi.

Dnia 30 marca z rana był examen z lekcyi Pisma Ś-go w przytomności dziekana, prefekta kandydatów i dyrektora gymnazii Życkiego. Na tym examinie na czynione pytania odpowiadali stosownie i iasno: Dąbrowski, Remiszewski Piarowie, Przysychowski, Czerekowski, Buczyński Bazylianie, x. Pawłowski, kandydat Dobrowolski, studenci Skoczkowski, Wołkowski i Markiewicz.

Dnia 2-go kwietnia po południu był examen z lekcyi języka Francuskiego w przytomności dziekana, prefekta kandydatów i nauczyciela jp. Pinabela. Na uczynione pytania odpowiadali dokładnie: kandydaci Archimowicz, Malecki, Choński, Wolski, Dobrowolski, Witagowski, studenci Twardowski, Łopaszyński i Kostrowicki. Czytali tłumaczenia swoie z Polskiego na język Francuski: Twardowski, Choński i Malecki.

Takowy raport własną ręką podpisuię. X. Bogusławski mp.

2) Рапортъ кс. Мицкевича, Жицкаго и кс. Шпырковича Виленскому университету.

Roku 1804, d. 12 7bra. My niżeypiszący się z poruczenia uniwersytetu examinowaliśmy j. pana Wincentego Woyniłowicza, mającego lat 35, który wziął edukacyą w szkołach Jezuickich przez wszystkie klassy, słuchał filozofii lat 2 i teologii lat 4. W którym to examinie przerzeczony jp. Woyniłowicz dowiodł, że należycie posiada język Łaciński, hystoryą, geografiją, prawo przyrodzone, literaturę Polską i Łacińską. Co podpisem rąk naszych ztwierdzamy. X. Józef Mickiewicz, dziekan oddziału fizycznego. Tomasz Życki, dyrektor szkół gubernii Wileńskiey mp. X. Jędrzey Szpyrkowicz, prof. 2 klassy w gymnazyum Wileń.

3) Рапортъ кс. Кундзича и Жицкаго Виленскому университету.

Niżeypodpisani examinatorowie odbyliśmy examen z jp. Jana Stefanowicza Zacharzewskiego, na którym się pokazało, że bar[d]zo dobrze posiada pierwsze traktaty matematyki, tak algebrę, geometryą, solido-

metryą, trygonometryą itd., oraz niezłe ma początki fizyki, tak dalece, że w szkołach powiatowych i gimnazium wybornie bydź może matematyki i fizyki professorem. Co podpisem rąk naszych stwierdzamy. Dat. w Wilnie, 1804 roku, dnia 21 8bra. X. Tadeusz Kundzicz r. w. Tomasz Życki, dyrektor szkół gub. Wileń.

4) Рапортъ профессоровъ Лобенвейна и Шульца и адъюнкта Гаштейна Виленскому университету.

Niżeywyrażeni, delegowani od Imperatorskiego Wileńskiego uniwersytetu do examinowania j. pana Suchomella, staraiącego się o mieysce nauczyciela ięzyka Niemieckiego, dopełniwszy włożony na nas obowiązek, sądzimy, iż, gdy j. pan Suchomell ięzyka Niemieckiego miernie tylko umie, że nauczycielem onego dobrym bydź nie może. Dan w Wilnie, 1804, dnia 25 nowembra. Jan Andrzey Lobenwein, dziekan fakult. med. Michał Szulc, prof. arch. Beniamin Haustein, adj. univ. Imp. Viln.

5) Рапортъ тѣхъ же лицъ Виленскому университету.

Roku 1804, dnia 28 nowembra. Niżeypodpisani, delegowani od Imperatorskiego Wileńskiego uniwersytetu do ekzaminowania jm. pana Gottlieba Stenszela, staraiącego się o mieysce nauczyciela ięzyka Niemieckiego, dopełniwszy przyięty na się obowiązek, sądzimy, że, iako znaiący dobrze ięzyk Niemiecki, nie tylko przy któreykolwiek szkole powiatowey, ale nawet i przy gimnazium pożytecznie może bydź użyty. Jan Andrzey Lobenwein, dziek. fakult. med. Michał Szulc, prof. arch. Beniamin Haustein, adj. univ. Imp. Viln.

6) Рапортъ декана кс. Богуславскаго правленію Виленскаго университета.

Do rządu Imperatorskiego uniwersytetu Wileńskiego, od oddziału nauk moralnych, politycznych i literatury rapport.

Roku 1804, dnia 30 m-ca 9bra, był examen studentów, ubiegaiących się o nadgrodę, dla celuiących w etacie przeznaczoną. Po skończonym examinie i po przeczytaniu złożonych pism rzeczonych studentów dnia 9 Xbra roku bieżącego, per vota secreta przyznana iest nadgroda z oddziału nauk moralnych i politycznych kandydatowi Chońskiemu, a «accessit» przyznano studentowi Józefowi Twardowskiemu; studentów zaś Żytoka, Leona Stachowskiego, Maleckiego kandydata—uznano za godnych chwalebnego wspomnienia. Z oddziału nauk literatury przyznana iest nadgroda studentowi Witalisowi Izbickiemu, a «accessit» przyznano studentom Antoniemu Goreckiemu, Leonowi Borowskiemu i Brodowskiemu. Pisan w Wilnie, dnia 10 m-ca Xbra, roku 1804. X. Bogusławski dziekan mp.

7) Рапортъ декана кс. Мицкевича правленію Виленскаго университета.

Do rządu Imperatorskiego uniwersytetu, od dziekana fakultetu nauk fizycznych i matematycznych w tymże uniwersytecie Wileńskim raport.

Ww. ich m. panowie Józef Twardowski i Antoni Suchodolski, w czasie przeszłych przed wakacyami examinów od professorów w sekretnych kreskach jednomyślnie uznani za studentów celujących, dnia 23 nowembra stosownie do ustaw artykułu 50, przeznaczającego nadgrodę celującym, odprawili examen z fizyki, z matematyki wyższey, z astronomii i z historyi naturalney z naywiększą zaletą swoją, po którego ukończeniu sześciu professorów examinujących przystąpiło do kreskowania, z którego gdy wypadło, że wjp. Józef Twardowski miał za sobą kresek trzy, a przeciw sobie także trzy, a wj. pan Antoni Suchodolski miał za sobą kresek cztery, a przeciw sobie dwie, zatym nadgroda publiczna z fakultetu nauk fizycznych i matematycznych przyznana jest wj. panu Antoniemu Suchodolskiemu. Ten raport ręką własną podpisuię. X. Józef Mickiewicz, dziekan

fakultetu nauk fizycz. i matem. Dan w Wilnie, r. 1804, dnia 12 decembra [1].

8) Выпись изъ протокола объ экзаменахъ въ отдѣленіи физическихъ и математическихъ наукъ.

Roku 1804, dnia 16 grudnia, wj. pan Jędrzey Lewicki, nauczyciel literatury w gimnazium Wileńskim, odprawił examen z fizyki, z matematyki, z prawa przyrodzonego, z ekonomiki polityczney, z literatury przez godzin trzy, w którego przeciągu odpowiadając jasno i dokładnie na wszystkie wątpliwości i zarzuty, z tych nauk sobie czynione podług wydanych propozycyi, uzyskał jednomyślnością professorów examinujących zdanie w sekretnych kreskach, że wart jest stopnia doktora filozofii. Co podpisem rąk naszych ztwierdzamy.

Roku 1804, dnia 22 grudnia, wj. pan Antoni Rozwadowski, uczeń uniwersytetu od lat 3, odprawił examen z matematyki, z prawa przyrodzonego, politycznego, narodów, ekonomiki polityczney, z fizyki i literatury, w którego dwugodzinnym przeciągu odpowiedziawszy na wszystkie wątpliwości i zarzuty, z tych nauk czynione, z naywiększą zaletą swoją, jasno i dokładnie, uzyskał jednomyślnym zdaniem w sekretnych kreskach wszystkich professorów stopień doktora filozofii. Co podpisem rąk naszych ztwierdzamy.

Podpis: X. Józ. Mickiewicz dziekan. X. Franc. Narwoysz, prof. mat. wyż. X. Filip Golański prof. Simon Malewski prof.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 36295, карт. 563.)

[1] Въ подлинникѣ описка: «nowembra».

204.—1804 апрѣля 3. Замѣчанія Виленскаго университета по поводу постановленія духовенства Каменецкой епархіи 3-го марта 1804 года.

Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Jw. Czacki, wizytator szkół, przy doniesieniu swoiem z № — pod datą 2 marca 1804 do uniwersytetu przesłał w autentyku uchwałę duchowieństwa dyecezyi Kamienieckiey dnia 3 marca 1804, dla dobra powszechnego oświecenia zapisaną [1]. Uniwersytet w tey uchwale znayduie przykładną gorliwość duchowieństwa dyecezyi Kamienieckiey, która przy szczupłych swoich funduszach przykłada się chętnie do dzieła powszechnego oświecenia, i, po pilnem przeyrzeniu, następne punkta zdawały się zastanowienia wymagać:

Naprzód, uchwała duchowieństwa Łuckiego pod dniem 20 Sbra iest potwierdzona przez jw. ministra oświecenia, a punk[t] tylko ieden, co do summy xx. Trynitarzów, z tey uchwały zaszczycony iest monarszem potwierdzeniem.

Powtóre, co do punktu drugiego, nauka matematyki, fizyki, mechaniki, ogrodnictwa i rolnictwa, oraz praktycznego leczenia chorob, przepisana dla seminarzystów, wyszczególnieniu udzielnemu i urządzeniu późnieyszemu powinna bydź zostawiona.

Potrzecie, co do punktu czwartego, do chody duchownych Galicyiskich, pozostałe w kraju do Rossyi przyłączonym, w tem punkcie wyszczególnione, nie są objaśnione, w czyim one są dotąd dzierżeniu i ieżeli przez kogo wybierane.

Poczwarte, co do summy Teatynów 150000 złotych na Morozowie, wyrażoney w pun-

[1] Здѣсь есть невѣрная цифра: едва ли Ѳ. Чацкій 2-го числа марта могъ увѣдомлять университетъ о постановленіи, состоявшемся 3-го числа того же мѣсяца.

kcie 5-tym uchwały, od którey procent do Izby Powszechney Opieki wchodził, zdaie się wyszczególnienia potrzebować, ieżeli nie jest w massie Funduszu Edukacyinego zaięta.

Takowe uwagi swoie uniwersytet do zdania waszey x-cey m-ci oddaiąc, kopią pomienioney uchwały, z autentyku co do słowa wypisaną, waszey x-cey m-ci przedstawia, dołączaiąc list biskupa Kamienieckiego i kopią doniesienia jw. Czackiego, co się tycze tey uchwały [1]. Dnia 3 aprila 1804 roku. № 354.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48190, карт. 1519.)

205.—1804 апрѣля 10—ноября 6. Объ учрежденіи уніатскимъ епископомъ І. Дашкевичемъ-Горбацкимъ и шамбеляномъ бывшаго Польскаго двора О. Костровицкимъ фундуша на воспитаніе десяти бѣдныхъ дворянскихъ дѣтей при Слонимскомъ училищѣ, и объ изъявленномъ со стороны Слонимскаго врача Мешлера желаніи безплатно подавать врачебную помощь дѣтямъ, воспитывающимся на этомъ фундушѣ.

1) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа министру народнаго просвѣщенія.

Виленскій университетъ донесъ мнѣ [2] о фундушѣ, учиненномъ Пинскимъ Римско-унитскимъ епископомъ Іоакимомъ Дашковичемъ-Горбацкимъ, который утвердилъ записью сто десять тысячъ Польскихъ злотыхъ на воспитаніе 10 бѣдныхъ дворянскихъ дѣтей при Слонимскомъ училищѣ. Къ сей суммѣ племянникъ того жъ епископа, бывшаго Польскаго двора шамбеллянъ Онуфрій Костровицкій, прибавилъ отъ себя на оный же предметъ десять тысячъ Пол. злотыхъ. Изъ доставленныхъ при томъ же бумагъ явствуетъ, что таковая фундушовая запись свершена въ Слонимѣ, въ присутственномъ мѣстѣ, надлежащимъ порядкомъ 3-го минувшаго февраля. Наблюденіе изъясненныхъ въ ней распоряженій фундатора препоручено тамошнему дворянскому маршалу и другимъ чиновникамъ, обще съ участникомъ въ семъ пожертвованіи г. Костровицкимъ, который, принявъ всю сумму 120000 зл. въ свое вѣдомство, обезпечилъ оную собственнымъ имѣніемъ, съ платежемъ отъ нея ежегоднаго дохода по пяти процентовъ, и далъ на сіе урядовое обязательство. Вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣланы условія со стороны фундатора съ канониками регулярными, содержащими Слонимское училище, по которымъ они приняли на себя воспитаніе оныхъ десяти бѣдныхъ дѣтей изъ дохода съ помянутой фундушной всей суммы. Имѣя честь представить вашему сіятельству о таковомъ усердномъ приношеніи въ пользу наукъ и для вспомоществованія бѣдному юношеству, покорнѣйше прошу при всеподданнѣйшемъ о томъ докладѣ испросить распоряженіямъ г. епископа Горбацкаго по сему предмету Высочайшее утвержденіе и всемилостивѣйшее воззрѣніе на столь похвальный подвигъ [1]. К. Адамъ Чарторыскій. № 34. 10 апрѣля 1804.

2) Высочайшій рескриптъ уніатскому епископу І. Дашкевичу-Горбацкому.

Господинъ Пинскій Римско-унитскій епископъ Дашкевичъ-Горбацкій! Во все-

---

[1] Этихъ приложеній въ дѣлѣ нѣтъ.

[2] См. копіи донесеній Виленскаго университета своему попечителю отъ 21-го февраля 1804 г., за № 167, и отъ 20-го марта того же года, за № 318, въ дѣлѣ № 48190, карт. 1519.

[1] Послѣ этого представленія въ дѣлѣ находится копія краткаго всеподданнѣйшаго доклада министра народнаго просвѣщенія о пожертвованіяхъ епископа Дашкевича-Горбацкаго и шамбеляна Костровицкаго. Докладъ состоялся 16-го апрѣля 1804 г. и имѣетъ Высочайшую резолюцію: «Быть по сему. Александръ».

милостивѣйшемъ вниманіи на усердіе ваше къ распространенію наукъ и на благотвореніе, учиненное вами отъ собственнаго вашего имущества въ пользу воспитанія бѣдныхъ дворянскихъ дѣтей при училищѣ Слонимскомъ, жалую васъ кавалеромъ ордена святыя Анны перваго класса, коего знаки, при семъ препровождаемые, повелѣваю вамъ возложить на себя и носить по установленію, въ удостовѣреніе Моего благоволенія о заслугахъ вашихъ.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано тако: «Александръ». Въ Санктъ-Петербургѣ, апрѣля 30-го 1804 года.

Контрасигнировалъ г. Петръ Завадовскій.

3) Письмо графа П. В. Завадовскаго къ шамбеляну О. Костровицкому.

Милостивый государь мой! Попечитель Виленскаго университета, г. тайный совѣтникъ, князь Адамъ Адамовичъ Чарторыскій, сообщилъ мнѣ о сдѣланномъ вами приношеніи въ пользу воспитанія бѣдныхъ дворянскихъ дѣтей. О семъ благотвореніи вашемъ я имѣлъ честь докладывать Государю Императору сего апрѣля въ 16-й день. Его Императорское Величество, приемля съ особеннымъ благоволеніемъ подвигъ души вашей—содѣйствовать благу общему, соизволилъ утвердить благопріятное отъ васъ приношеніе. О чемъ по Высочайшей волѣ я васъ увѣдомляю, пребывая съ истиннымъ почтеніемъ [къ] вамъ, милостивый государь мой, покорнымъ слугою. Г. Петръ Завадовскій. С.-Пб. № 206. Апрѣля 30, 1804.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6623, карт. 168.)

4) Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Jp. Meszler, kolleski assessor, doktor p-tu Słonimskiego, powodowany chęcią posługi publiczney, przez oświadczenie dobrowolne, zapisane w aktach ziemskich p-tu Słonimskiego, ofiarę uczynił starania swego o zdrowie młodzi szlacheckiey, na funduszu jww. Horbackiego biskupa y Kostrowickiego szambellana przy szkołach w Słonimie będącey, maiąc dostarczać kosztem własnym lekarstwa potrzebne. Uniwersytet, przy dołączeniu extraktu pomienionego oświadczenia, donosi waszey xiążęcey mości o ofiarze prawdziwie cnotliwey y pełney ludzkości jp. Meszlera, doktora powiatu Słonimskiego. Dnia 6 9bra 1804 roku. № 2184.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48190, карт. 1519.)

206.—1804 апрѣля 17. Просьба Виленскаго университета о переносѣ 8500 рублей, положенныхъ по штату университета на визитаторовъ и на учительскую семинарію, въ штатъ расходовъ на училища.

Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Uniwersytet, dopełniaiąc poruczenie waszey xiążęcey mości z № 18 względem rozkładu pensyi na professora kliniki y terapii szczegulney, oraz wydatku potrzebnego do doskonałego urządzenia fakultetu medycznego, zastanawiał się nad etatem dla uniwersytetu y nad obiektami wydatku w uniwersytecie, y sądził, iż wydatek w punkcie 63 ustaw rubli 4000 na wizytatorów y rubli 4500 na seminaryum nauczycielskie (które summy są wydatkiem na szkoły), przeniesiony na etat wydatku dla szkół, przyniosł by łatwość w uskutecznieniu pomienionego rozkładu, bez uszczuplenia wydatku na inne przedmioty w uniwersytecie; y przeto uniwersytet w proiekcie urządzenia szkół, przesyłaiącym się waszey xiążęcey mości, wydatek na wizytatorów y na se-

minaryum nauczycielskie w etacie wydatków na szkoły umieścił. O czem waszey xiążęcey mości przedstawuiąc, ma honor zanosić prozbę do waszey xiążęcey mości, aby za iego łaskawą aprobatą, na mocy punktów 23 y 56 ustaw, summa pomieniona rubli 8500 na wizytatorów szkół y na seminaryum nauczycielskie była przeniesiona na etat wydatku dla szkół. Dnia 17 aprycla 1804 roku. № 385.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48190, карт. 1519.)

207.—1804 апрѣля 17. Просьба Виленскаго университета объ уплатѣ жалованья учителямъ Виленской гимназіи съ 1-го января 1804 года въ размѣрахъ, какіе указаны въ новомъ проектѣ устройства училищъ, только-что посланномъ отъ университета къ попечителю.

Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Uniwersytet, urządzenia szkół stosownie do ustaw (po otrzymaney aprobacie) sądząc zaprowadzić od 1 7bra 1804 roku po szkołach w wydziale uniwersytetu Wileńskiego, i wydatek wedle etatu na gymnazya y szkoły powiatowe, rozumie, iż się będzie liczył od 1 7bra 1804. Co do gymnazyum Wileńskiego zaś, gdzie nauczyciele z powodu drogości znaczney w mieście Wilnie, przy szczupłych pensyach, oddawna niedostatek cierpią, w obowiązkach swoich pod dozorem uniwersytetu będąc [1] pilnemi, uniwersytet sądzi, aby dla gymnazyum, przynaymniey dla nauczycielów 6-ściu w klassach, mogła być policzona pensya na ten rok wedle etatu od 1 ianuar. 1804, zostawuiąc nauczycielów iężyków y rysunków do aprobaty urządzenia szkół. Co do zdania i aprobaty waszey xiążęcey mości uniwersytet przedstawuiąc, o łaskawość zezwolenia waszey xiążęcey mości uprasza, aby tym sposobem nauczyciele klas[s] w gymnazyum Wileńskim zyskali wzgląd za swoią gorliwość. Dnia 17 apryla 1804 roku. № 386.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48190, карт. 1519.)

208.—1804 апрѣля 27—октября 12. Объ уничтоженіи пожаромъ большей части зданій Слуцкаго уѣзднаго училища, и о переводѣ училища изъ Слуцка въ Несвижъ.

1) Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Uniwersytet, odebrawszy na dniu dzisieyszym doniesienie od przełożonego szkoły Słuckiey o smutnym zdarzeniu w tem mieście, w którym pożar, wszczęty w nocy z dnia 21 na 22 praesentis, pomiędzy wielką częścią domów mieyskich obrocił w perzynę kościoł y mieszkanie szkolne, w tymże mieście będące; pozostały tylko z całego zabudowania: skarbiec murowany, gdzie na gorze iest biblioteka szkolna, tudzież budynek, w którym dotąd były klassy, szopa y staynie rozwalone; nauczyciele mieszczą się częścią in fundo, częścią w domach przyległych, y maią zamiar kontynuować daley kursa rozpoczętych nauk. O iakowem zdarzeniu uniwersytet waszey xiążęcey mości, przy dołączoney kopii raportu wspomnionego, donosi. Dnia 27 apryla 1804 roku. № 396.

2) Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Uniwersytet odebrał doniesienie od dyrektora szkół gubernii Mińskiey jp. Piotra Ceysa, że jw. gubernator Miński y kawaler Karnieiew zalecił pod dniem 26 maia teraźnieyszego roku Sądowi Niższemu Ziemskiemu y horodniczemu Sluckiemu, oraz pleni-

[1] Въ подлинной рукописи: «są».

potentowi małoletniego xiążęcia Radziwiłły, ażeby w mieście Słucku było wybudowane mieszkanie dla szefa pułku tam konsystuiącego, na placu po-Jezuickim, na którym stał kościoł y dom szkolny, który niedawno zgorzał (o czem uniwersytet miał honor waszey xiążęcey mości z № 396 donieść). Na takie urządzenia jw. gubernatora, przez które plac szkolny od swego przeznaczenia odrywa, uniwersytet poruczył dyrektorowi szkół złożyć objaśnienie jw. gubernatorowi, y sądził być obowiązkiem swoim, przy doniesieniu waszey xiążęcey mości o tym zdarzeniu, upraszać protekcyi waszey xiążęcey mości za pomienionym placem, zwłaszcza że uniwersytet nie iest pewny, ieżeli w urządzeniu ogólnym szkół nie wypadnie potrzeba budowania domu szkolnego w Słucku. Dnia 26 iunii 1804 roku. № 606.

3) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Uniwersytet na powszechnem zebraniu professorów dnia 9 augusta teraźnieyszego, w porządku urządzenia szkół w gubernii Mińskiey, jx. Dominika Piotrowskiego, doktora filozofii, który od roku 1785 ciągle y chwalebnie obowiązki nauczycielskie w szkołach publicznych dotąd pełnił, urząd przełożonego w szkole Słuckiey przy obowiązkach nauczycielskich przez lat 2 ostatnie sprawował, po odebranym świadectwie od dwóch wizytatorów szkół o iego gorliwości y zdatności, na urząd dozorcy w szkole powiatowey Słuckiey stosownie do punktu 41 ustaw na lat 4 iednomyślnością obrał. Takowy wybor uniwersytet do zdania y potwierdzenia waszey xiążęcey mości ma honor przedstawiać. Dnia 10 augusta 1804 roku. № 807.

4) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Uniwersytet w proiekcie urządzenia szkół, przesłanym waszey xiążęcey mości, wyraził zdanie swoie, aby szkoła powiatowa Słucka z powodu, iż w tem mieście iest szkoła udzielna, utrzymywana przez zgromadzenie reformowane Ewangelickie, była przeniesiona do Nieświża, miasta dziedzicznego x-cia Dominika Radziwiłła, w którym mieście y dawniey powiatowa szkoła w domu po-Jezuickim wygodnie pomieszczona była. Teraz, gdy proiekt pomieniony urządzenia szkół został przez waszą xiążęcią mość w piśmie z № 90 potwierdzony y gdy dom szkolny w Słucku przez pożar został zniszczony tak, iż nauczyciele w Słucku muszą w naiętych domach mieścić się, wypada potrzeba przyśpieszenia skutku proiektu podanego przeniesienia szkół do Nieświża, y uniwersytet odebrał zaręczenie od generalnego plenipotenta x-cia Dominika Radziwiłła, iż dom po-Jezuicki w Nieświżu, w którym dawniey szkoły były, przez czas opuszczenia znacznie spustoszony, kosztem x-cia Radziwiłła ma być wyreparowany tak, aby szkoły y nauczyciele mogli się w nim wygodnie mieścić. Lecz gdy pomieniony dom po-Jezuicki, zaięty dawniey pod dozor rządu ziemskiego, y dotąd pod iego zawiadywaniem zostaie, uniwersytet przeto postanowił upraszać o protekcyą waszey xiążęcey mości, aby rządowi ziemskiemu zaleconem było, żeby dom po-Jezuicki w Nieświżu, który należy do Funduszu Edukacyinego y w którym dawniey szkoły publiczne utrzymywały się, był oddany pod zupełne zawiadywanie uniwersytetu, który, obiąwszy ten dom, niezwłocznie przystąpi do układu z plenipotentem x-cia Radziwiłła, aby na następną wiosnę reparacya potrzebna w tym domu rozpoczęta była, iżby na rok szkolny przyszły szkoły w nim pomieścić się mogły. Dnia 12 8bra 1804 roku. № 2011.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48190, карт. 1519.)

209.—1804 апрѣля 29—іюля 25. Объ изданіи Польской газеты при типографіи Виленскаго университета.

1) Свидѣтельство, выданное Виленскимъ университетомъ ксендзу Р. Даниловичу.

Uniwersytet na mocy przywilejów, dla drukarni swoiey służących, przy którey gazeta publiczna zawsze była wydawana, poruczył jx. Daniłowiczowi, przełożonemu drukarni uniwersytetu, wydawanie y drukowanie gazety publiczney, y o takowem poruczeniu udzielne ninieysze świadectwo wydać postanowił. Dnia 29 apryla 1804 roku. № 398.

2) Предписаніе Виленскаго университета ксендзу Р. Даниловичу.

Uniwersytet postanowił zalecić jx. Daniłowiczowi, iż[by] odtąd gazeta, drukuiąca się w drukarni uniwersytetu, była podług przepisu w ustawach i obowiązku, włożonego na jx. Daniłowicza przez dobrowolną umowę, pie[r]w[i]ey nim się odda do druku, była poda[wa]na do censury uniwersytetu; a ten porządek ma się zacząć od następney gazety środowey, y odtąd nie ma być w gazetach, ani w doniesieniu umieszczonym, co by przez censurę przeyrzanym i od zwierzchności pozwolonem drukować nie było. Żadne zaś doniesienie przy gazecie bez podpisu podaiącego nie ma być podawane. Co do umieszczonego przeto w gazecie przeszłey doniesienia względem maiątku Puciniszek, nabytego przez jw. biskupa Wołczackiego, aby autentyk pomienionego doniesienia na sessyi jutrzeyszey rządowey uniwersytetu był złożony, temuż jx. Daniłowiczowi zaleca się. Nadto, gdy uniwersytet widzi niedbałą redakcyą gazety y niedokładną korrektę, przeto porucza jx. Daniłowiczowi czulsze y pilnieysze staranie tak co do redakcyi gazety, która powinna bydź poprawiona y w wyborze materyi y w jasnym wykładzie do zrozumienia wszystkich, oraz co do korrekty, aby ta nay-dokładnieysza była. Opuszczenie się w tem może ściągnąć upadek gazety, a tem samem szkodę dla drukarni uniwersytetu. Dnia 25 iulii 1804 roku. № 700.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48204, карт. 1520.)

210.—1804 мая 1—іюня 9. Объ избраніи и утвержденіи Ѳ. Чацкаго, прелата Ѳ. Кундзича, В. Матушевича и ксендза Ф. Голянскаго визитаторами по Виленскому учебному округу на 1804 годъ.

1) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа министру народнаго просвѣщенія (съ тремя приложеніями).

Виленскій университетъ въ общемъ собраніи профессоровъ, на основаніи 5-й статьи своего устава, для обозрѣнія училищъ его округа въ нынѣшнемъ 1804 году избралъ визитаторами: губерній Подольской, Волынской и Кіевской — почетнаго своего члена, тайнаго совѣтника и кавалера Чацкаго, обозрѣвающаго училища сихъ же губерній съ прошедшаго года, а для губерній Минской, Могилевской и Витебской — члена сословія сего университета, заслуженнаго профессора, прелата Ѳадея Кундзича [1]. Имѣя честь

[1] См. копіи представленій Виленскаго университета своему попечителю за № 353, безъ даты, и за № 372, отъ 10-го апрѣля 1804 г., въ дѣлѣ № 48190, карт. 1519. Въ послѣднемъ представленіи университетъ заявляетъ, что онъ не нашелъ нужнымъ давать особое, частное наставленіе визитатору училищъ Волынской, Подольской и Кіевской губерній, «który, dziełem wizyty z pożytkiem dla dobra szkół ciągle zaięty, w nieprzerwaney kommunikacyi z uniwersytetem zostaie, i szczególne poruczenia mu się w każdym razie przesylaią».—Министръ выразилъ свое совершенное согласіе на утвержденіе Ѳ. Чацкаго и прелата Ѳ. Кундзича визитаторами училищъ по Виленскому округу на 1804 годъ въ письмѣ на имя князя А. А. Чарторыйскаго отъ 4-го мая этого года, за № 217.

представить таковой выборъ на утвержденіе вашего сіятельства, пріобщаю у сего изготовленныя имъ общія и относительныя каждому наставленія. Выборъ же третьяго визитатора имѣетъ послѣдовать въ непродолжительномъ времени. К. Адамъ Чарторыскій. № 40. 1 маія 1804.

Приложенія: [1]

а) Общія наставленія Императорскаго Виленскаго университета визитаторамъ училищъ его округа въ 1804 г.

Виленскій университетъ, исполняя возложенную на себя обязанность надзиранія за воспитаніемъ юношества въ открытыхъ училищахъ осьми губерній его округа, для совершеннаго удостовѣренія себя на каждомъ мѣстѣ о наукахъ, порядкѣ, способности и прилѣжаніи учителей, о рачительности и успѣхахъ учениковъ, а вообще о всемъ томъ, что̀ способствуетъ, или, напротивъ того, препятствуетъ распространенію народнаго просвѣщенія и насажденію благонравія и добродѣтели, на основаніи 17-й статьи «Предварительныхъ правилъ» и 5-й статьи устава избралъ въ сословіи своемъ визитаторами *такія лица*, на извѣстное коихъ усердіе и благоразуміе полагаетъ свою надежду. Онъ желаетъ, чтобъ они для единообразнаго исполненія сего званія поступали при обозрѣніи училищъ сходно съ прежними постановленіями университета въ статьяхъ «визита» и «визитаторъ», а въ особенности сохранили бы слѣдующія правила:

1. Гг. визитаторы имѣютъ сколько можно скорѣе отправиться для обозрѣнія назначенныхъ имъ училищъ.

2. Они должны вести дневныя записки своего обозрѣнія.

3. Обозрѣніе ихъ простирается на училища губернскія, уѣздныя, содержимыя духовными обществами, конвикты, пансіоны и другія учебныя заведенія.

4. Визитаторъ во всякомъ училищѣ приступитъ къ обозрѣнію онаго, собравъ учителей и начальника и въ засѣданіи съ ними прочитавъ данное себѣ отъ университета наставленіе; потомъ входитъ онъ съ ними въ разговоръ объ общемъ состояніи училищъ и наукъ, при чемъ разсмотритъ записки дѣлъ и совѣтованій сословія того училища и у себя отмѣтитъ.

5. Разсмотритъ также пришазанія, оставленныя визитаторомъ въ послѣднее обозрѣніе, дабы можно было ему удостовѣриться, послужили ли они къ исправленію училищнаго порядка, и подать свое мнѣніе, какія изъ нихъ должны оставаться впредь, а какія подвержены исправленію или перемѣнѣ.

6. Начиная съ начальника, по порядку имѣетъ призвать всякаго изъ сословія и предлагать приличные вопросы о внутреннемъ устройствѣ, преподаваніи наукъ, о должностяхъ каждаго званія и о другихъ относительныхъ къ тому предметахъ.

7. Соберетъ свѣдѣнія о ученіи и нравахъ каждаго домашняго надзирателя и ихъ учениковъ; также вникнетъ, исполняются ли христіанскія обязанности, приличныя исповѣданію каждаго.

8. Визитаторъ долженъ вникать на всякомъ мѣстѣ, исполняются ли въ училищахъ предписанія начальства, и если въ чемъ отъ нихъ уклоняются, то по какимъ причинамъ.

9. Долгъ всякаго визитатора — сдѣлать съ учениками испытаніе въ преподаваемыхъ въ училищѣ наукахъ, языкахъ, рисованіи и письмѣ и пр., смотрѣть каждый классъ особенно со внимательностію, замѣчая изъ отвѣтовъ учениковъ способность и образъ ученія со стороны учителя, также знаки понятія и успѣховъ со стороны ученика; а при томъ, какъ изъ донесеній прошлогодняго обозрѣнія усмотрѣно во многихъ мѣстахъ недостатокъ яснаго

---

[1] На всѣхъ трехъ приложеніяхъ общая надпись: «Переводъ съ Польскаго». Польскій текстъ ихъ приведенъ въ дѣлѣ № 48190, карт. 1519, при представленіи университета за № 372.

изтолкованія со стороны учителя того, что̀ ученику назначается выучивать наизусть, то визитаторъ имѣетъ предлагать ученикамъ свои вопросы и изъ словъ ихъ заключать о ихъ успѣхѣ и понятіи того, чему учились. Въ особенности же должно наблюдать, какой успѣхъ въ Латинскомъ языкѣ, какъ обучаютъ учители рисованію и знаютъ ли сами сіе искусство, не ограничено ли оно только механическимъ списываніемъ рисунковъ безъ изъясненія правилъ. Что касается до языковъ вообще, а особливо Россійскаго, визитаторъ долженъ освѣдомиться, въ состояніи ли учитель изъяснить силу и красоту онаго своимъ ученикамъ, также разсмотритъ прописи, могутъ ли онѣ служить къ обученію чоткому, хорошему и скорому письму. По обозрѣніи каждаго класса, замѣтитъ преподаваемыя въ немъ науки, и имена отличнѣйшихъ прилѣжаніемъ и способностію учениковъ означитъ въ своемъ рапортѣ. Вообще визитаторъ долженъ внушить учителямъ, дабы пріучали своихъ учениковъ отвѣчать своими словами то̀, чему научились, и не только помнить, но и разумѣть, что̀ изъясняется имъ.

10. Существенное и важнѣйшее дѣло визитатора состоитъ въ томъ, чтобъ положить истинную цѣну способностямъ и прилѣжанію учителей и начальниковъ. Онъ долженъ показать въ своемъ донесеніи, коихъ найдетъ прилѣжными къ службѣ и отмѣнно рачительными къ должности; оказавшихся же не очень способными и меньше полезными въ ихъ званіи, а особливо учителей, директоровъ гимназій и смотрителей уѣздныхъ училищъ, яко занимающихъ мѣста, требующія высшей степени дарованій, замѣтить, и на мѣста ихъ, буде найдутся способнѣйшіе, представить университету. Кромѣ сего въ училищахъ, содержимыхъ духовными обществами, визитаторъ долженъ освѣдомиться, имѣютъ ли надлежащую способность тѣ, коимъ поручено обученіе дѣтей, знаютъ ли они основательно науки, ими преподаваемыя, гдѣ имъ обучались, совершенно ли имъ извѣстенъ способъ ученія и обращенія съ юношествомъ, не заняты ли они другими монастырскими должностями, препятствующими исполнять званіе учителей, также не слишкомъ ли въ молодомъ возрастѣ, въ которомъ не могутъ имѣть нужной опытности. Ибо тѣ общества духовныя, кои окажутся нерачительными къ избранію способныхъ учителей и начальниковъ, могутъ потерять право участвованія въ сей общественной услугѣ.

11. Должно спросить порознь всякаго учителя, какому онъ слѣдуетъ автору, по какой учитъ книгѣ, и ежели по собственнымъ тетрадямъ, то нужно ихъ разсмотрѣть и въ рапортѣ сказать свое объ нихъ мнѣніе; вникнуть: извѣстны ли хорошо учителямъ классическіе писатели и исправно ли бываютъ переводимы; какія мѣста избираются ученикамъ для подражанія въ слогѣ; также сопрягается ли съ преподаваніемъ исторіи благоразумная критика; показываются ли на географической картѣ упомянутыя въ исторіи мѣста; умозрительная геометрія приноровляется ли къ землемѣрію, а практическая или дѣятельная показывается ли на полѣ.

12. Долженъ спросить, находятся ли какія библіотеки, собранія естественныхъ или искусственныхъ произведеній, орудія, машины, атласы, образцы и проч. Поданныя росписи онымъ свѣрить, прибыло ли что-нибудь или убыло отъ послѣдняго обозрѣнія, и оныя росписи подписать. У духовныхъ обществъ освѣдомит[ъ]ся: буде таковыя пособія, принадлежащія собственно имъ, позволяется употреблять въ училищахъ? во всякомъ ли училищѣ находятся учебныя книги, способно ли ихъ выписывать, и продаются ли по сходной цѣнѣ?

13. Имѣя попеченіе о нравственномъ воспитаніи юношества, должно бдѣть и о физическомъ, почему визитаторъ обязанъ вездѣ осмотрѣть состояніе жилищъ, положеніе мѣста и внутренность домовъ, назначенныхъ для училищъ: есть ли въ нихъ залы, выгодныя для преподаванія уроковъ

въ соразмѣрности съ числомъ учениковъ? могутъ ли учащіеся имѣть въ городѣ способныя для себя квартиры, а особливо когда по послѣднему обозрѣнію открылось, что въ уѣздныхъ городахъ воинскій постой приноситъ въ томъ великое затрудненіе? нельзя ли съ мѣстными смотрителями училищъ найти способа опредѣлить домы подъ квартиры учащихся? есть ли по близости аптека и лѣкарь? довольно ли туда привозится съѣстныхъ припасовъ, по сходной ли продаются цѣнѣ? не было ли повальныхъ болѣзней и не происходили ли онѣ отъ мѣстныхъ причинъ?

14. Визитаторъ постарается вездѣ склонять родителей, чтобъ они дѣтямъ своимъ, предъ отдаваніемъ въ училище, прививали коровью оспу, а учителямъ и смотрителямъ училищъ внушать, дабы изъясняли они родителямъ, что такой способъ предохранитъ ихъ дѣтей отъ естественной оспы.

15. Какъ изъ рапортовъ послѣдняго обозрѣнія оказалось, что въ дни отдохновенія ученикамъ во многихъ мѣстахъ предоставлено самимъ избирать себѣ забавы, то визитаторъ долженъ весьма внушить учителямъ и смотрителямъ училищъ, чтобъ они постарались расположить часы для забавъ ежедневныхъ, способствующихъ къ укрѣпленію здоровья и физическихъ силъ.

16. Способные и прилѣжные домашніе надзиратели содѣйствуютъ весьма много къ успѣхамъ учениковъ и къ полученію пользы отъ слушанія уроковъ въ училищѣ. Посему визитаторъ долженъ войти во всѣ отношенія къ таковымъ надзирателямъ: довольное ли ихъ число? сохраняютъ ли они должное начальству своему повиновеніе? знаютъ ли нужныя науки? прилѣжно ли наблюдаютъ за своими учениками? дѣлаютъ ли съ ними повторенія? обучая дѣтей, учатся ли сами, и въ дни отдохновенія ходятъ ли съ ними вмѣстѣ?

17. Визитаторъ долженъ объявить ученикамъ и домашнимъ ихъ надзирателямъ, что имѣющіе надобность говорить съ нимъ могутъ свободно о томъ изъясняться.

18. Еслибы гдѣ-нибудь при училищахъ находились пансіоны или подъ другимъ названіемъ фундуши для воспитанія юношества, то визитаторъ долженъ осмотрѣть содержаніе онаго, состояніе вклада, внутреннее устройство, употребленіе доходовъ и самое воспитаніе. Онъ также вообще вникнетъ въ состояніе вкладовъ для воспитанія и постарается изслѣдовать все, что только отошло отъ оныхъ по какимъ-либо случаямъ. Равнымъ образомъ имѣетъ освѣдомиться о городскихъ складчинахъ, если гдѣ бываютъ на уѣздныя училища, и о вкладахъ въ пользу воспитанія, состоящихъ въ вѣдѣніи Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, при чемъ не оставитъ донести университету, на какую часть воспитанія находитъ онъ достаточными помянутые вклады.

19. Жалобы и ссоры, еслибы гдѣ-нибудь случились, визитаторъ постарается прекратить, дабы домашнее несогласіе не нарушало училищнаго порядка и не подало бы соблазна, о чемъ также донесетъ университету.

20. Предъ окончаніемъ обозрѣнія визитаторъ опять приглашаетъ ли́ца училищнаго сословія, съ коими захочетъ поговорить въ особенности, и, если нужно, дѣлаетъ относительныя каждому наставленія; общія же приказанія, касающіяся до исполненія устава и статей, изъясненныхъ въ сихъ наставленіяхъ, запишетъ въ приготовленную для сего книгу и скрѣпитъ своимъ подписаніемъ. Буде же случится сдѣлать другія нужныя приказанія, доноситъ объ нихъ университету, который поступитъ надлежащимъ порядкомъ. Во всякомъ случаѣ, требующемъ скорѣйшаго рѣшенія, визитаторъ, не отлагая къ общему донесенію, долженъ тотчасъ извѣстить университетъ съ пріобщеніемъ къ тому и своего мнѣнія.

21. Всякій визитаторъ долженъ прилѣжно вникнуть, надлежащимъ ли образомъ произведены въ семъ году предписанныя уставомъ частныя и открытыя испытанія въ наукахъ и языкахъ; когда

и съ какими обрядами открыты были училища, читаны ли были въ то время рѣчи и записаны ли въ училищныхъ дѣлахъ; собиралась ли публика при таковомъ открытіи; было ли прерываемо ученіе, кромѣ вакацій, во время праздниковъ или въ сырную недѣлю; отпускались ли тогда ученики въ домы; сохраненъ ли порядокъ при переводѣ учащихся изъ низшихъ классовъ въ вышіе; оставившіе училища получили ли свидѣтельство, или удалены безъ онаго и безъ вѣдомства начальства.

22. Все обозрѣніе свое, при всемъ собраніи сословія, съ описаніемъ занятій каждаго дня съ начала до конца обозрѣнія, запишетъ въ журналѣ сословія, подпишетъ своею рукою; выписку изъ таковаго журнала, получивъ оную отъ начальника училища и всѣхъ учителей за ихъ подписаніемъ, доставитъ университету при общемъ своемъ донесеніи по окончаніи всего обозрѣнія, по крайней мѣрѣ въ послѣднихъ числахъ октября мѣсяца.

23. Визитаторъ разсмотритъ дневныя записки метеорологическихъ наблюденій, дѣланы ли онѣ надлежащимъ порядкомъ и съ должнымъ вниманіемъ; также записываны ли съ точностію и другія мѣстныя произшествія, кои достойны были замѣчанія.

24. Визитаторъ по всѣмъ статьямъ даннаго ему наставленія и по всѣмъ обозрѣніямъ сочинитъ столько рапортовъ, сколько обозрѣлъ сословій, опишетъ въ нихъ точное состояніе каждаго училища, пріобщитъ къ тому свое мнѣніе, поступая въ томъ по 3-му образцу при прежнемъ университетскомъ уставѣ; все сіе доставитъ университету для составленія общаго рапорта г. попечителю.

25. Поелику на основаніи устава учительская семинарія опять возобновлена, то визитаторъ во всякомъ училищѣ имѣетъ записать тѣхъ, кои по окончаніи наукъ пожелаютъ усовершенствовать себя въ оной; однакъ онъ долженъ сперва обстоятельно освѣдомиться о ихъ способности и добронравіи, истребовавъ о томъ письменное отъ учителей свидѣтельство, которое и представитъ университету при донесеніи, по прежнему уставу онаго.

26. Визитаторъ имѣетъ побуждать учителей, дабы, если сдѣланы ими по опытности нѣкоторыя основательныя замѣчанія о учебныхъ книгахъ, или относящіяся вообще къ наукамъ, таковыя подали бы они письменно самому визитатору, или потомъ доставили бы въ университетъ.

27. Визитаторъ во время обозрѣнія не преминетъ обратить особеннаго вниманія на приходскія училища, освѣдомиться сколько можно обстоятельнѣе о существующихъ по сіе время, и о средствахъ, кои можно предпринять для основанія тамъ, гдѣ онѣ нужны, напаче же въ такъ называемыхъ «шляхетскихъ околицахъ», или дворянскихъ слободахъ, склоняя дворянство конечно прилагать стараніе о обученіи своихъ дѣтей по крайней мѣрѣ сперва тому, что̀ предписано для приходскихъ училищъ, и внушая имъ, что какъ по происхожденію своему преимущественно опредѣлены они къ службѣ отечеству, такъ первый ихъ долгъ—приготовлять себя къ общественной услугѣ.

28. Въ продолженіе обозрѣнія постарается возбуждать въ дворянствѣ, имѣющемъ достаточное состояніе, усердіе вспомоществовать благимъ намѣреніямъ правительства касательно народнаго просвѣщенія и, сколько можно, содѣйствовать съ ихъ стороны къ распространенію онаго—или вкладомъ для заведенія въ университетѣ какой-либо новой полезной государству кафедры, или умноженіемъ суммы на содержаніе учителей гимназій, либо уѣздныхъ училищъ, или содержа на своемъ иждивеніи при университетѣ, либо при открытыхъ училищахъ, бѣдное юношество, которое само не имѣетъ чѣмъ себя содержать. Визитаторъ представитъ обывателямъ пользу вкладовъ для обучающихся врачебнымъ наукамъ при университетѣ, который надѣется ускорить приведеніемъ ихъ въ лучшее состоя-

ніе [1]. Пособіе ихъ въ такомъ случаѣ принесетъ существенную пользу человѣчеству умноженіемъ числа искусныхъ врачей.

29. Визитаторъ постарается также во время обозрѣнія склонять къ заведенію приходскихъ училищъ помѣщиковъ, плебановъ или приходскихъ священниковъ и городскія общества, изъясняя, какой долженъ быть предметъ таковаго заведенія, который, кромѣ обученія читать, писать, ариѳметики и катихизиса, состоитъ существенно въ томъ, дабы напечатлѣть въ душѣ учащихся истинный образъ нравственныхъ добродѣтелей и дать ясное понятіе о собственности и проистекающихъ изъ того обязанностяхъ, равнымъ образомъ дабы въ знатнѣйшей части народа распространить простыя, ясныя и вѣрныя свѣдѣнія, относящіяся къ земледѣльческимъ работамъ и къ способу употребленія разныхъ въ семъ родѣ орудій.

30. Внятное изъясненіе таковыхъ правилъ учителямъ приходскихъ училищъ, нынѣ существующихъ, будетъ истиннымъ предметомъ визитаторовъ; университетъ же, коего особенный долгъ—бдѣть о улучшеніи воспитанія, получивъ достаточныя свѣдѣнія о мѣстныхъ обстоятельствахъ изъ поданныхъ визитаторами рапортовъ, не преминетъ предложить своихъ мнѣній и способовъ, коими можно достигнуть до таковаго предмета.

31. Визитаторы не меньше постараются склонять способныхъ людей, и даже чрезъ смотрителей училищъ, къ заведенію такихъ учебныхъ домовъ или пансіоновъ, въ коихъ бы содержащееся юношество, имѣющее выгоды и присмотръ надъ собою, могло пользоваться науками въ открытыхъ училищахъ. Они должны предлагать способы къ облегченію таковыхъ заведеній и совѣтовать, чтобъ въ нихъ соблюдаемъ былъ присмотръ не только въ отношеніи къ наукамъ, но также и въ отношеніи къ добронравію.

Университетъ, возлагая на визитаторовъ исполненіе сего важнаго дѣла, пріобщаетъ особенно частныя наставленія каждому визитатору, относящіяся къ мѣстнымъ обстоятельствамъ.

Подлинныя подписали: Университетскій ректоръ І. Стройновскій Н. Е. К. Л. Унив. секретарь проф. С. Малевскій.

Перевелъ вѣрно титулярный совѣтникъ В. Анастасевичъ.

б) Особенныя препорученія отъ Виленскаго университета визитатору училищъ въ Гродненской и Виленской губерніяхъ.

Въ Виленской губерніи:

1. Въ Ковнѣ визитаторъ имѣетъ войти въ состояніе училищнаго поезуитскаго дома, отданнаго ксензамъ Францисканамъ, кои приняли на себя обязанность содержать тамъ уѣздное училище, но не имѣютъ всего онаго дома въ своемъ распоряженіи по причинѣ помѣщенія въ нѣкоторой его части Нижняго Земскаго Суда и другихъ полицейскихъ должностей [1]. Онъ изслѣдуетъ на мѣстѣ, почему мѣстная полиція занимаетъ часть помянутаго дома [2], и постарается освѣдомиться, какимъ бы способомъ освободить оный скорѣе, и о томъ донесетъ университету.

2. Въ Кражахъ обстоятельно освѣдомится о правленіи, принадлежащемъ къ училищному поезуитскому дому [3], отдан-

---

[1] Въ Польскомъ текстѣ эта «точка» читается такъ: «A szczegulniey wizytator przełoży obywatelom pożytek z funduszu na uczniów medycyny przy uniwersytecie, zwłaszcza gdy uniwersytet spodziewa się wkrótce przybycia do Wilna sławnego jp. Franka, który medycyny praktyczney naukę urządzi y wydoskonalenie się w niey przyśpieszy».

[1] Въ Польскомъ текстѣ: «y z przyczyny innych rozrządzeń policyinych».

[2] Тамъ же: «na mieyscu wyexaminuie powody przywłaszczenia części pomienionego domu przez policyą mieyscową».

[3] Тамъ же: «o iurysdyce, należącey do domu szkolnego po-Jezuickiego».

ному прежде ксензамъ Кармелитамъ, кои обязались тамъ содержать уѣздное училище, и о томъ донесетъ университету. Какъ при Крожскомъ училищѣ находится фундушъ кс. Пилсудскаго для воспитанія и содержанія бѣдныхъ дворянскихъ дѣтей, и поелику визитаторъ прошедшаго года оставилъ тамъ свои приказанія о полезнѣйшемъ хозяйственномъ распоряженіи сего фундуша, то нынѣшній визитаторъ особенно вникнетъ въ состояніе онаго и разсмотритъ, достаточно ли и сообразно ли съ желаніемъ основателя содержаніе и воспитаніе юношества. Сверхъ того университетъ почитаетъ нужнымъ, дабы въ Крожахъ, гдѣ число учениковъ весьма велико, заведено было преподаваніе наукъ и такіе классы, какъ предписано для гимназій; а какъ ксс. Кармелиты письменно на сіе согласились, то визитаторъ на мѣстѣ обще съ ними найдетъ способъ произвесть сіе въ самое дѣйство.

3. Въ Кальваріи, гдѣ уѣздное училище недавно еще заведено ксензами Доминиканами, и когда изъ прошедшаго обозрѣнія оказалось, что въ немъ много еще не достаетъ къ нужному училищному порядку, посему визитаторъ особенно вникнетъ, заведено ли уже тамъ преподаваніе наукъ, предписанное въ уставѣ для уѣздныхъ училищъ, а при томъ взяты ли мѣры къ большей выгодности квартиръ для учениковъ. Е. с. князь епископъ Самогицкій, какъ доноситъ визитаторъ прошедшаго года, обѣщалъ приложить стараніе о постройкѣ домовъ для выгоды училищъ: нынѣшній визитаторъ постарается узнать, какое возымѣло дѣйствіе таковое обѣщаніе, и есть ли надежда, что е. с. епископъ ускоритъ симъ пособіемъ для училищъ.

4. Въ прошедшемъ году Браславскаго повѣта въ уѣздномъ городѣ Видзахъ открыто училище регулярными канониками, которое въ прошедшее обозрѣніе не было осмотрѣно; почему нынѣ визитаторъ особенно войдетъ въ состояніе училищнаго нововыстроеннаго дома, узнаетъ другія распоряженія, способъ преподаванія наукъ, раздѣленіе разрядовъ или классовъ, способность учителей, вникнетъ въ мѣстное положеніе города, можно ли надѣяться, что оно выгодно будетъ для учащихся, и о всемъ томъ въ донесеніи университету изъяснитъ свое мнѣніе. Тамъ же освѣдомится визитаторъ о приношеніи, которое обѣщано въ собраніяхъ дворянства для вспомоществованія оному жъ училищу, и донесетъ университету.

5. Университетъ, по причинѣ тѣснаго и невыгоднаго мѣста для уѣзднаго училища, содержимаго съ недавнаго времени ксензами Францисканами въ Колтыньянахъ Завилейскаго уѣзда, намѣренъ уничтожить оное училище. Почему визитаторъ постарается здѣлать сравненіе разстояній училищъ въ Видзахъ, Вилкомирѣ, и предполагаемаго къ заведенію въ городѣ Поставахъ; онъ освѣдомится, выгодно ли будетъ жителямъ Завилейскаго уѣзда отдавать своихъ дѣтей въ помянутыя училища.

Въ Гродненской губерніи:

6. Въ училищахъ: Гродненскомъ, содержимомъ ксензами Доминиканами, и Кировицкомъ—ксензами Базиліанами, въ коихъ до сего времени находилось по 6 учителей, университетъ находитъ нужнымъ завесть науки и классы, какъ предписано въ уставѣ для гимназій, и потому визитаторъ въ обоихъ мѣстахъ согласится съ помянутыми духовными обществами о лучшемъ способѣ произвесть сіе въ дѣйствіе.

7. Университетъ почитаетъ нужнымъ завесть со временемъ гимназію для Гродненской губерніи. Почему визитаторъ имѣетъ представить ему свое мнѣніе, соображаясь съ мѣстными обстоятельствами, гдѣ бы выгоднѣе быть такой гимназіи: въ Гроднѣ, Новгородкѣ, Слонимѣ, или въ Брестѣ.

8. Ксензы Миссіонаре до сего времени не удостовѣрили университетъ, намѣрены ли они содержать уѣздное училище въ Лысковѣ, Волковыскаго уѣзда, а потому университетъ находитъ нужнымъ завесть

новое уѣздное училище для трехъ уѣздовъ: Волковыскаго, Кобрынскаго и Пружанскаго;. отъ визитатора же будетъ ожидать увѣдомленія, гдѣ выгоднѣе завесть оное училище, которое особенно могло бы служить для каждаго изъ помянутыхъ трехъ уѣздовъ, о чемъ удобно можно заключить по разстоянію другихъ училищъ и по мѣстной многолюдности [1].

9. Въ Щучинѣ визитаторъ особенно осмотритъ содержаніе дѣтей при училищѣ изъ фундуша г. Хрептовича, который туда перенесенъ изъ Гродна г-мъ Борженскимъ для хозяйственныхъ выгодъ: исполняется ли воля основателя?

10. Визитаторъ въ обѣихъ сихъ губерніяхъ не оставитъ въ продолженіе своего обозрѣнія освѣдомляться подробно о Самогицкомъ (Жмудскомъ) языкѣ, гдѣ и какъ далеко простирается его употребленіе, замѣчая самъ особенныя объ немъ извѣстія; равнымъ образомъ имѣетъ препоручить и училищнымъ сословіямъ—прилѣжно собирать всѣ подробности, кои могли бы объяснить происхожденіе сего языка и его собственность или свойство, чрезъ что можно бы явственнѣе узнать исторію того народа, коему оной языкъ былъ природнымъ; собранныя же замѣчанія объ немъ, писанія, пѣсни и проч. на семъ языкѣ имѣютъ быть присылаемы въ университетъ.

11. Визитаторъ на всякомъ мѣстѣ, гдѣ были поезуитскіе домы и порожжія мѣста, постарается объ нихъ узнать и вникнуть, не можно ли таковыхъ домовъ и мѣстъ употребить въ пользу училищъ.

12. Визитаторъ вездѣ въ городахъ имѣетъ «чиновно» спросить у градскихъ начальствъ, приняты ли мѣры къ заведенію приходскихъ училищъ тамъ, гдѣ ихъ еще нѣтъ, и старается ли мѣстное начальство о томъ, чтобъ дѣти отдаваемы были въ таковыя училища для обученія.

Подлин. подп.: Ректоръ І. Стройновскій Н. Е. К. Л. Университ. секрет. проф. С. Малевскій.

Перевелъ вѣрно титулярный совѣтникъ В. Анастасевичъ.

в) Особенныя препорученія отъ Виленскаго университета визитатору училищъ въ Минской, Витебской и Могилевской губерніяхъ.

Въ Минской губерніи:

1. Бывшій училищный домъ въ Минскѣ занятъ земскимъ правительствомъ, а для училища отдана часть Базиліанскаго монастыря, которая недостаточна для помѣщенія тамъ гимназіи и угрожаетъ скорымъ разрушеніемъ, не смотря на то, что Приказъ Общественнаго Призрѣнія на починку оной употребилъ нарочитыя издержки. По сей причинѣ визитаторъ на мѣстѣ имѣетъ изслѣдовать, можетъ ли быть полезнымъ и довольнымъ для помѣщенія гимназіи смѣжный монастырь, бывшій прежде женскимъ Базиліанскимъ; въ раз-

[1] Съ этого мѣста Русскій переводъ значительно отступаетъ отъ своего оригинала. Въ Польскомъ текстѣ пунктъ 9-й—совершенно особенный и читается такъ: «Wizytator wglądać będzie, aby w pensyach nie przyimowano dzieci oboiey płci, ale żeby każdy, utrzymuiący lub otwieraiący pensyą, dla płci iedney tylko męzkiey lub żeńskiey ią przeznaczył y na piśmie wizytatorowi podał, jaką pensyą, dla męzkiey lub dla żeńskiey płci, ma utrzymywać, z warunkiem nieprzyimowania pod żadnym tytułem dzieci różnych płci». Пункты 9, 10, 11 и 12 Русскаго перевода соотвѣтствуютъ пунктамъ 11, 10, 12 и 13 Польскаго текста, а затѣмъ въ этомъ послѣднемъ имѣется еще 14-й пунктъ, котораго также совсѣмъ нѣтъ въ Русскомъ переводѣ и въ которомъ говорится: «Gdy fundusz jw. biskupa Pińskiego Horbackiego y wjp. szambelana Kostrowickiego na edukacyą 10 ubogich szlacheckich dzieci przy szkołach Słonimskich, utrzymywanych przez zgromadzenie xx. kanoników regularnych, został przez Monarchę approbowany, y gdy udzielna umowa między jw. biskupem Horbackim i zgromadzeniem xx. kanoników regularnych o utrzymywaniu młodzi na tym funduszu iest uczyniona, wizytator na mieyscu weyrzy w sposob pomieszczenia pomienioney młodzi stosownie do urządzenia funduszu. Tym końcem kopie funduszu y umowy za rewersem przy ninieyszey instrukcyi dołączaią się».

сужденіи чего постарается освѣдомиться отъ Грекороссійскаго епископа Потемкина (о благопріятствованіи коего училищамъ университетъ удостовѣренъ отъ бывшаго визитатора и отъ директора училищъ) и испросить послѣднее его мнѣніе, на какихъ условіяхъ можетъ онъ уступить для гимназіи помянутый домъ. Равнымъ образомъ, какъ университетъ извѣщенъ о неприличномъ въ томъ самомъ домѣ, гдѣ училище, помѣщеніи театра, городской тюр[ь]мы и винной продажи, то визитаторъ обязанъ приличнo войти въ сіе обстоятельство и найти средство къ скорѣйшему удаленію отъ училища таковыхъ предметовъ, препятствующихъ и вовсе противныхъ порядку и спокойствію училища. Сверхъ того визитаторъ обще съ директоромъ училищъ обстоятельно изслѣдуетъ надобность починки училищнаго дома, повѣритъ смѣту нужныхъ на то издержекъ и о всемъ представитъ университету свое мнѣніе. Въ томъ же городѣ Минскѣ визитаторъ, во время своего обозрѣнія, имѣетъ засвидѣтельствовать со стороны университета должную признательность монахинямъ Базиліанскаго ордена за усердное ихъ стараніе о воспитаніи дѣвицъ, которое особенно замѣчено въ прошедшее обозрѣніе.

2. Университетъ изъ находящихся въ уѣздномъ городѣ Слуцкѣ двухъ открытыхъ училищъ, изъ коихъ одно уѣздное, содержимое изъ Эдукаціоннаго Фундуша, а другое—при сословіи Евангеликовъ реформатовъ, почитаетъ нужнымъ сіе послѣднее въ качествѣ уѣзднаго поручить оному сословію, а первое по прежнему перевесть въ городъ Несвижъ, принадлежащій князю Доминику Радзивилу, гдѣ оно выгодно и съ пользою состояло. Визитаторъ по сему предмету особенно имѣетъ изъясниться съ помянутымъ Евангелическимъ сословіемъ: какимъ образомъ приметъ оно содержаніе уѣзднаго училища въ Слуцкѣ, и можетъ ли съ пользою отданъ быть тому жъ сословію училищной домъ, если оно будетъ содержать то училище на своемъ иждивеніи сходно съ предписаніемъ устава. Касательно Несвижа, визитаторъ не оставитъ вновь освѣдомиться о мѣстѣ и прежнемъ училищномъ домѣ, кѣмъ онъ теперь занятъ, и какимъ образомъ можно тамъ возобновить училище.

3. Въ Мозырѣ визитаторъ разсмотритъ мѣстную опись, которую принялъ новый смотритель г. Ломановичъ, и, въ случаѣ надобности въ объясненіи, можетъ пригласить бывшаго начальника Мозырскаго училища кс. Барашкевича[1], который заступившему его мѣсто долженъ былъ здать все по прежнимъ описямъ; въ случаѣ же недостатка по оной описи, донесетъ университету вмѣстѣ съ своимъ мнѣніемъ. Какъ университетъ усмотрѣлъ изъ прошедшаго обозрѣнія, что училищный домъ въ Мозырѣ требуетъ непремѣнно починки, то визитаторъ обще съ смотрителемъ училищъ вникнетъ въ состояніе онаго дому и представитъ университету чертежъ и смѣту издержекъ. Во время прошедшаго же обозрѣнія учитель 2-го класса кс. Карповичъ замѣченъ не весьма приличнымъ и способнымъ къ исполненію своей должности: визитаторъ имѣетъ удостовѣриться какъ о его исправленіи, такъ и о томъ, можетъ ли кс. Карповичъ остаться полезнымъ учителемъ.

4. По причинѣ тѣсноты дома для помѣщенія училища въ Пинскѣ, университетъ призналъ нужнымъ уѣздное [училище въ этомъ городѣ][2] поручить ксензамъ Францисканамъ. Визитаторъ имѣетъ осмотрѣть состояніе ихъ дома въ Пинскѣ и вникнетъ въ ихъ приготовленія къ надлежащему содержанію училища. Касательно же училищнаго дома, отданнаго Грекороссійскому архимандриту, визитаторъ обязанъ

---

[1] Въ подлинникѣ по ошибкѣ написано: «Брошніовскаго». Исправлено по Польскому тексту; см. также стлбц. 757—758 настоящаго тома. Та же ошибка повторена въ конiи инструкціи визитаторамъ, помѣщенной въ дѣлѣ № 39053, карт. 1014.

[2] Вставка сдѣлана примѣнительно къ Польскому тексту.

освѣдомиться, весь ли тотъ домъ ему отданъ по повелѣнію вышшаго начальства, или та только часть, которая бывшею Эдукаціонною Коммиссіею отдѣлена была для Греко-унитскаго епископа, а прочее должно принадлежать къ Эдукаціонному Фундушу; почему университетъ пріобщаетъ къ сему порученію выписку съ постановленія оной Коммиссіи касательно сего дома. Визитаторъ не преминетъ также узнать въ Пинскѣ и въ другихъ мѣстахъ сей губерніи, гдѣ помѣщики, желая особенно получать прибыль чрезъ наемъ учащимся квартиръ, дѣлаютъ такія распоряженія, которыя бываютъ невыгодны и въ тягость послѣднимъ; какъ напримѣръ, зажиточнѣйшимъ подданнымъ своимъ запрещаютъ принимать ученниковъ на лучшія ихъ квартиры, дабы чрезъ то бѣднѣйшіе, нанимая свои домы дороже, въ прочемъ невыгодные, могли поправлять скудное свое состояніе и выплачивать господину подать. Визитаторъ особенно донесетъ о семъ университету.

5. Какъ въ Минской губерніи не состоитъ училищъ въ четырехъ уѣздахъ: Вилейскомъ, Борисовскомъ, Игуменскомъ и Ржечицкомъ, то университетъ находитъ нужнымъ для Вилейскаго уѣзда возобновить училище въ Поставѣ, а въ Ржечицкомъ завесть новое уѣздное, по неимѣнію въ близи другихъ. Визитаторъ имѣетъ изыскать мѣсто для училища въ Поставахъ и въ Ржечицкомъ уѣздѣ: въ самомъ ли уѣздномъ городѣ Ржечицѣ, или въ другомъ можно завесть его выгоднѣе?—и о томъ донесетъ университету.

Въ Витебской и Могилевской губерніяхъ:

6. Университетъ почитаетъ нужнымъ, дабы въ Полоцкѣ у ксс. Езуитовъ и въ Витебскѣ у ксс. Піаровъ заведены были всѣ тѣ науки и классы, какія въ уставѣ предписаны для гимназій, а въ прочихъ училищахъ—каковыя тамъ же назначены для уѣздныхъ. Визитаторъ имѣетъ согласиться съ ксс. Езуитами и Піарами, какъ произвесть сіе въ дѣйствіе лучшимъ образомъ.—Поелику университетъ замѣтилъ изъ прошедшаго обозрѣнія, что духовныя общества въ сихъ губерніяхъ въ преподаваніи наукъ слѣдуютъ различному способу, то первымъ долгомъ визитатора будетъ изъясниться о семъ съ ксс. Езуитами и другими и подтвердить имъ, чтобъ способъ ученія и порядокъ былъ точно таковъ, какъ предписано въ уставѣ, и чтобъ они, не оставляя прилѣжнаго обученія Латинскому языку, употребляли одинаковыя учебныя книги, кои теперь или впредь предписано будетъ имѣть для училищъ Виленскаго округа, начиная съ самой грамматики.

7. Касательно народныхъ училищъ (Россійскихъ) университетъ не имѣетъ до сего времяни обстоятельныхъ объ нихъ свѣденій и не знаетъ о точной ихъ пользѣ; изъ донесенія жъ прошедшаго обозрѣнія замѣтилъ только, что они весьма далеки, чтобъ могли равняться съ прочими губернскими и уѣздными училищами Виленскаго округа [1]. Почему визитаторъ обязанъ наипаче вникнуть въ состояніе ихъ, какъ главныхъ, такъ и уѣздныхъ; разсмотрѣть, какую они нынѣ приносятъ пользу въ воспитаніи юношества, и какой можно бы ожидать отъ нихъ при порядочнѣйшемъ ихъ образованіи и по снабдѣніи ихъ лучшими учителями; а какъ они содержатся изъ городскихъ складокъ, то не захотятъ ли жители, дабы вмѣсто оныхъ завесть уѣздныя на основаніи устава, или же, оставивъ ихъ въ качествѣ приходскихъ, не согласятся ли завесть только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уѣздныя, смотря по надобности.—Визитаторъ прошедшаго года подалъ университету мнѣніе о заведеніи училищъ [2] въ уѣздныхъ городахъ Себежѣ, Люцинѣ и Копысѣ. Нынѣшній визитаторъ

[1] Въ Польскомъ текстѣ: «z raportów przekonywa się, iż uczyliszcza powiatowe, w stosunku do ustaw uniwersytetu y szkół iego wydziału, należą do rzędu raczey parafialnych, aniżeli powiatowych szkół».

[2] Тамъ же: «uczyliszcz».

обстоятельно освѣдомится объ оныхъ городахъ, нужно ли тамъ заведеніе училищъ, и будутъ ли онѣ имѣть свое содержаніе изъ городскихъ складчинъ.—Какъ жители города Велижа изъясняли въ прозьбѣ своей [1], дабы тамошнее училище поручено было ксс. Миссіонарамъ, отъ коихъ университетъ доселѣ не получилъ о томъ отзыва, то визитаторъ на мѣстѣ разберетъ желаніе жителей и изъяснится съ ксензами Миссіонарами, какимъ образомъ и на какомъ основаніи захотятъ они содержать уѣздное училище, или частное [2], въ Велижѣ.

8. Визитаторъ во всякомъ городѣ имѣетъ «чиновно» спрашивать у городскихъ начальствъ, приняты ли мѣры къ заведенію приходскихъ училищъ тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ, и старается ли мѣстное начальство о томъ, чтобъ дѣти отдаваемы были въ таковыя училища для обученія [3].

Подлин. подписали: Ректоръ І. Стройновскій Н. Е. К. Л. Университ. секрет. проф. С. Малевскій.

Перевелъ вѣрно титулярный совѣтникъ В. Анастасевичъ.

[1] Тамъ же: «w prożbach podanych do uniwersytetu i jo. xięcia kuratora».

[2] Тамъ же: «chcieli by się podiąć szkoły powiatowey, lub też uczyliszcza».

[3] Въ Польскомъ текстѣ къ этому прибавлены еще три пункта, именно:

«9. Uniwersytet, odbieraiąc wiadomość od szkoły Bobruyskiey, iż dom drewniany y kościoł ruiną grożą, y maiąc plan wyreparowania murów dawnych, porucza wizytatorowi przeyrzenie tak domu drewnianego, iako też murów dawnych, oraz sprawdzenia planu do zreparowania murów, który [tu się] dołącza. Przytym porucza się wizytatorowi na mieyscu weyrzenie, za iakim prawem x. Macewicz nauczyciel plac szkolny w Bobruysku zaiął zabudowaniem swoim, równie kto Żydowi placu szkolnego część oddał, i o tym opinią swoią poda uniwersytetowi.

«10. Gdy dom szkolny w Słucku y kościoł zgorzał, wizytator na mieyscu weyrzy w szkody, poniesione z inwentarza szkolnego, y tem bardziey będzie się starał poruczenie w punkcie 2 ninieyszych instrukcyi do skutku przyprowadzić.

«11. W uczyliszczu głównym narodowym [w] Mohylewie wizytator weyrzy szczegulniey w zażalenie, czynione przeciw jp. Kwiatkowskiemu przełożonemu».

2) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа министру народнаго просвѣщенія.

Для обозрѣнія въ нынѣшнемъ году училищъ Виленской и Гродненской губерніи университетъ избралъ визитаторомъ почетнаго члена своего Викентія Матушевича—въ полномъ удостовѣреніи, что онъ по усердію своему и по извѣстному раченію о пользѣ наукъ исполнитъ таковое званіе. Представляя объ немъ на утвержденіе вашему сіятельству, имѣю честь увѣдомить, что для обозрѣнія училищныхъ заведеній въ самомъ городѣ Вильнѣ, и чрезъ то для пособія главному визитатору, назначенъ профессоръ Св. Писанія кс. Голяньскій, который такое же препорученіе отъ университета и въ прошедшемъ году исполнилъ съ великимъ тщаніемъ и внимательностію [1]. К. Адамъ Чарторыскій. № 48. 31 маія 1804.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6625, карт. 168. Присоед. къ дѣлу № 6567, карт. 167.)

3) Отношеніе Виленскаго университета къ визитатору кс. Ѳ. Кундзичу.

Z ubolewaniem uniwersytet odebrał wiadomość o słabem zdrowiu wizytatora [y] postanowił następną uwagę swoią temuż wizytatorowi przesłać: iż uniwersytetu życzeniem było by, aby wizytator, ieśli mu zdrowie pozwoli, opuściwszy mieysca inne, przynaymniey główniejsze y bardziey interessowane, jako-to Połock, Witebsk y Mohylew, mógł zwizytować. Co zostawuiąc do zdania wizytatora, stosownie do okoliczności mieyscowych, będzie czekał uniwer-

[1] В. Матушевичъ и кс. Голянскій утверждены въ званіи визитаторовъ письмомъ министра князю А. А. Чарторыйскому отъ 2-го іюня 1804 г., за № 271.

sytet uwiadomienia. Dnia 9 iunii 1804 roku. № 561.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48204, карт. 1520.)

211.—1804 мая 8—іюля 6. Объ избраніи Лангсдорфа на должность профессора Виленскаго университета по каѳедрѣ прикладной математики.

1) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Na sessyi zwyczayney powszechnego zebrania professorów dnia 1 maja teraźnieyszego, iako po upłynionym czasie, dostatecznym do powzięcia wiadomości o nauce, zdolności i przymiotach professorskich jp. Karola Christiana Langsdorfa, professora w Erlangen, który w roku 1803 podał się na kandydata do katedry wakuiącey matematyki stosowaney i korrespondencyą ciągłą w tym przedmiocie utrzymywał, uniwersytet na mocy punktu 22 ustaw przystąpił do zdania o pomienionym kandydacie, i maiąc oświadczoną opinią od professorów, którzy, dzieła publiczne jp. Langsdorfa, zawieraiące kurs matematyki stosowaney, w uniwersytecie złożone przeglądaiąc, znalezli zupełne przekonanie o dostateczney nauce i zdatności na professora w osobie jp. Langsdorfa, oraz maiąc świadectwo jw. stanu konsyliarza i kawalera, sekretarza Akademii Nauk Petersburgskiey Fussa o tymże kandydacie, przez wota więc sekretne jp. Karola Christiana Langsdorfa, professora w Erlangen, wybrał na professora matematyki stosowaney w uniwersytecie Wileńskim, i takowy wybor, przy dołączeniu extraktu elekcyi, do zdania waszey xiążęcey mości przedstawia. Dnia 8 maia 1804 roku. № 418.

2) Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Uniwersytet odebrał oświadczenie jp. Langsdorfa, professora w Erlangen, wyrażone w liście do rektora uniwersytetu pod datą 15 maja zeszłego n. s., iż urząd professora matematyki stosowaney, na który w uniwersytecie Wileńskim 1 zeszłego miesiąca maia wybrany i do potwierdzenia w piśmie z № 418 waszey xiążęcey m-ci przedstawiony został, przyimuie, i po odebraniu summy (podług umowy, uczynioney z rektorem) na przejazd do Wilna, oraz na zakupienie istotnie potrzebnych narzędzi i modelów do kursu matematyki stosowaney, wyiazd swóy z Erlangen wraz przedsięwziąć przyrzeka. Przeto uniwersytet, dla przyśpieszenia przybycia jp. Langsdorfa, postanowił następuiącą pocztą częścią na drogę, częścią na zakupienie potrzebnych narzędzi i modelów, które taniey mogą tam przyiść i przez samego professora lepiey bydź dobranemi, w ogule summę rubli 2000 przesłać, a jp. Langsdorf za przybyciem do Wilna ma okazać rachunek wydatku oney. O czem uniwersytet waszey xiążęcey mości ma honor donieść. Dnia 8 iunii 1804 r. № 556.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48190, карт. 1519. Срвн. № 39788, карт. 1137).

3) Отношеніе Литовскаго военнаго губернатора, барона Беннигсена, въ Виленскій университетъ.

Въ слѣдствіе отношенія онаго университета отъ 3-го числа текущаго іюня съ № 543-мъ, предписалъ я Гродненской и Кринской пограничнымъ таможнямъ, чтобъ они профессора Карла-Христіяна Лангсдорфа изъ Эрлангена впустили въ предѣлы здѣшнія на основаніи 15-го пункта Акта, Высочайше утвержденнаго Виленскому университету; такъ же и по другимъ

двумъ представленіямъ выдалъ пашпорты за границу господину профессору Бекю и студенту Балинскому. Баронъ Беннигсенъ. № 1559. Іюня 10-го дня 1804 года. Вильно.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 36295, карт. 563.)

4) Предложеніе попечителя Виленскаго учебнаго округа Виленскому университету.

W piśmie pod № 418 doniosł mi uniwersytet, iż po rozważnym przeyrzeniu dzieł jp. Karola Christiana Langsdorfa, professora w Erlangen, który w roku przeszłym 1803 podał się na kandydata do katedry wakuiącey matematyki stosowaney, wybrał go na professora matematyki stosowaney w uniwersytecie Wileńskim, wyznaczaiąc mu pensyi roczney rubli srebrnych dwa tysiące, oraz inne przy tym korzyści, iakie w oddzielney umowie zostały zaięte. Znayduiąc wybor wspomniony jp. professora Langsdorf[a] zgodnym z przepisanym porządkiem w punkcie 22 ustaw, podałem go wespół z przyłączonemi kondycyami do potwierdzenia jw. ministra oświecenia publicznego, który ie aprobował zupełnie na dniu 2 teraźnieyszego miesiąca, o czem śpieszę się donieść uniwersytetowi. Adam x. Czartoryski. 6 iulii 1804. Petersburg. № 61.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 36287, карт. 563.)

212.—1804 мая 15—іюня 22. Объ увольненіи учителя Виленской гимназіи С. Лавриновича въ отпускъ для поправленія здоровья.

1) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Na sessyi zwyczayney zebrania powszechnego professorów dnia 1 maia teraźnieyszego czytana była prośba j. pana Symeona Ławrynowicza, nauczyciela w gymnazyum Wileńskim, który, pracą będąc osłabionym, przymuszony myśleć iedynie o poratowaniu zdrowia, uprasza o czas y fundusz na kuracyą. Powszechne zebranie professorów, maiąc przekonanie o słabości zdrowia jp. Ławrynowicza, która wszystkim prawie członkom uniwersytetu widoczna y która dłuższego czasu do kuracyi potrzebuie, oraz uważaiąc gorliwość przykładną tegoż nauczyciela w pełnieniu obowiązków publicznych w szkołach przez lat 13, sądziło, aby mu dać czas wolny, potrzebny do polepszenia stanu zdrowia, z pensyą, dla kaleków w dawnych ustawach przepisaną, którey wyszczegulnienie uczynione ma być na sessyach rządowych. Stosownie więc do opinii powszechnego zebrania professorów, rząd uniwersytetu, czytaiąc w punkcie 7-mym rozdziału 22 dawnych ustaw edukacyinych, gdzie dla nauczycielów, którzy by w drugich dziesięciu leciech służby publiczney w kalectwo wpadli, naznacza się, przy mieszkaniu w zgromadzeniu, stół y pensya złł. 600 na rok, y oraz uważaiąc pilne obowiązków pełnienie przez jp. Ławrynowicza w ciągu lat 13 nauczycielstwa publicznego, znayduie, iż pensya, zostawiona mu na czas iego kuracyi taż sama, jaką teraz miał, to iest srebrem rubli 217 kop. 50, była by sprawiedliwym względem na iego zasługi; lecz, zostawuiąc to do zdania waszey xiążęcey m-ci, rząd uniwersytetu, trzymaiąc się ściśle brzmienia pomienionego punktu dawnych ustaw, sądzi, aby, przy uwolnieniu od obowiązków nauczycielskich jp. Ławrynowicza na czas potrzebny do poratowania zdrowia, pensya roczna rubli 150 srebrem przynaymniey była mu zapewniona. Takową opinią swoią, przy dołączaiącey [się] kopii prośby jp. Ławrynowicza, do zdania y aprobaty waszey xiążęcey mości [uniwersytet] przedstawia. Dnia 15 maia 1804 roku. № 437.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48190, карт. 1519.)

2) Предложеніе Виленскаго университета директору училищъ Виленской губерніи.

Uniwersytet na przedstawienie swoie, czynione z numerem 437, o prożbie pod datą 1 maia roku idącego 1804 przez jp. Symeona Ławrynowicza, nauczyciela w gymnazyum Wileńskim, odebrał w piśmie z numerem 54 od jo. x-cia j. m-ci kuratora uniwersytetu Wileńskiego y szkół iego wydziału uwiadomienie, iż jw. minister oświecenia publicznego zezwolił na uwolnienie pomienionego jp. Symeona Ławrynowicza od obowiązków nauczycielskich na czas, potrzebny na poratowanie osłabionego zdrowia, z pensyą 150 rubli srebrem na rok, wypłacać się powinną od dnia 2 iunii teraźnieyszego. O czem uniwersytet dyrektora szkół gubernii Wileńskiey uwiadamiaiąc, oznaymienie j. panu Symeonowi Ławrynowiczowi o tem porucza [i] do podania wakuiących mieysc w gymnazyum dla urządzenia biegu nauk na rok przyszły obowiązuie. Dnia 22 iunii 1804 roku. № 583.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48204, карт. 1520.)

213.—1804 мая 17—1810 ноября 20. Объ упраздненіи Базиліанскихъ монастырей, не занимающихся ни педагогическою, ни благотворительною дѣятельностью.

1) Указъ Правительствующаго Сената министру народнаго просвѣщенія, графу П. В. Завадовскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ, слушавъ рапортъ генерала отъ инфантеріи, бывшаго военнаго губернатора Каменца Подольскаго и кавалера Розенберга, въ коемъ пишетъ:

«Высочайшимъ имяннымъ указомъ блаженныя памяти Государыни Императрицы Екатерины II-я, бывшему въ тамошнихъ губерніяхъ генералу-губернатору и кавалеру Тутольмину въ 3-й день октября 1795 года даннымъ, повелѣно: «Усматривая изъ вѣдомости, Намъ представленной, что число монастырей уніатскихъ «вовсе не соразмѣрно числу церквей, въ «уніи остающихся, возлагаемъ на васъ «собрать о уніатскихъ монастыряхъ свѣ«дѣніи, и, по сношенію съ архіепископъ Лисовскимъ, уничтожить такіе, ко«торые, не занимаясь ни просвѣщеніемъ «юношества, ни помощію немощнымъ, суть «обществу безполезны, монаховъ же изъ «сихъ упраздненныхъ монастырей размѣ«стить въ другіе Бѣлорус[с]кой епархіи; «но и въ остающихся за тѣмъ—отнынѣ «въ монахи не постригать безъ особли«вой Нашей воли». Въ слѣдствіе чего господинъ генералъ и кавалеръ Тутольминъ, приступая къ исполненію сего Высочайшаго повелѣнія, предложилъ Губернскимъ Правленіямъ собрать обстоятельныя о состояніи тѣхъ монастырей свѣденіи и оныя къ нему доставить; но таковыя свѣденіи не были собраны до перемѣны его и до опредѣленія къ управленію тамошними губерніями генерала отъ инфантеріи и кавалера Александра Андреевича Беклешова, которой, найдя вышепрописанный Высочайшій имянный указъ неисполненнымъ, между тѣмъ какъ учинилъ подтвердительныя Губернскимъ Правленіямъ предложеніи о скорѣйшемъ доставленіи объ оныхъ монастыряхъ свѣденій, получилъ Высочайшій имянный рескриптъ блаженныя памяти Государя Императора Павла I-го, въ 30 день декабря 1797 года состоявшійся, коимъ повелѣно: «Конфир«муя рескриптъ отъ 3-го сентября [*sic*] «1795 года о размѣщеніи монаховъ уніат«скихъ по Бѣлорус[с]кимъ монастырямъ, «приступите къ оному, начавъ съ Жи«дичинскаго монастыря (которой состоитъ «въ Волынской губерніи) и доставя ко «Мнѣ вѣдомость и о другихъ, кои по «разсмотрѣнію вашему къ размѣщенію «назначены будутъ». На семъ основаніи

тогда же онъ, господинъ генералъ и кавалеръ Беклешовъ, учинилъ отношеніе къ архіепископу уніатскихъ церквей Лисовскому, имѣвшему въ своемъ вѣдомствѣ тамошнія уніатскія церкви и монастыри, требуя изъ Жидичинскаго монастыря перевесть монаховъ по его разсмотрѣнію, а о прочихъ монастыряхъ уніатскихъ, по Высочайшей волѣ къ упраздненію подлежащихъ, сдѣлать разсмотрѣніе и распоряженіе—съ тѣмъ, что которые изъ нихъ, яко общеполезные, по соразмѣрности числа противу приходскихъ церквей, предположитъ онъ оставить и въ оные изъ прочихъ излишнихъ монастырей, упразднившихся долженствующихъ, перевесть монаховъ, доставилъ бы обстоятельное о томъ свѣденіе. Но отъ архіепископа Лисовскаго сдѣлано ли какое по тому относительно упраздненія излишнихъ уніатскихъ монастырей и перевода въ другіе монаховъ разсмотрѣніе и распоряженіе, вовсе не послѣдовало никакаго увѣдомленія. Господинъ генералъ отъ инфантеріи и кавалеръ графъ Гудовичъ, вступя послѣ господина генерала и кавалера Беклешова въ управленіе тамошними губерніями и учинясь извѣстнымъ, что Высочайшая воля по предмету сему не была приведена въ надлежащее исполненіе, и что по сей причинѣ и о взятыхъ отъ нѣкоторыхъ уніатскихъ монастырей въ казенной присмотръ имѣніяхъ не могло быть сдѣлано никакаго положенія, между же духовенствомъ благочестивымъ и уніатскимъ происходятъ обоюдныя притязанія, споры и неустройства,—писалъ равномѣрно по сему предмету къ Луцкому уніатскихъ церквей епископу Левинскому и, дабы скорѣйше исполнены были самымъ дѣломъ означенные Высочайшіе указы, требовалъ, по извѣстности ему, бискупу, состоянія уніатскихъ монастырей, избрать изъ нихъ лучшіе, которые не состояли бы внутри благочестивыхъ селеній, и по соразмѣрности, какому числу оныхъ быть можно въ губерніи по количеству уніатскихъ приходовъ, прочіе уніатскіе монастыри соотвѣтственно Высочайшей волѣ назначить къ упраздненію—съ тѣмъ, что которые предположитъ онъ на прописанномъ основаніи оставить, переведя туда монаховъ изъ упраздненныхъ монастырей, о томъ увѣдомилъ бы его, господина генерала и кавалера, для общаго положенія къ приведенію того въ исполненіе. Но на сіе требованіе онъ, преосвященный епископъ Левинскій, отозвался, что объ уніатскихъ монастыряхъ дѣло поступило на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената, а объ уничтоженіи нѣкоторыхъ изъ монастырей уніатскихъ по Волынской губерніи и о переводѣ монаховъ, по сношеніи съ нимъ, приступитъ Юстицъ-Коллегіи Римскокатолическихъ дѣлъ президентъ и кавалеръ Сестринцевичъ. Почему и относился онъ, графъ Гудовичъ, къ оному митрополиту, прося его употребить о скорѣйшемъ дѣла сего рѣшеніи ходатайство, или дать Луцкому уніатскому епископу Левинскому предписаніе, дабы онъ относительно монастырей поступилъ по учиненному отъ него, господина генерала и кавалера графа Гудовича, къ нему, Левинскому, требованію.

«По прибытіи же его, генерала отъ инфантеріи и кавалера Розенберга, къ возложенной на него должности въ сіи губерніи, между прочими обстоятельствами вошелъ онъ и въ сіе дѣло, и какъ состоявшіеся по предмету сему означенные имянные Высочайшіе указы, по многимъ предмѣстниковъ его перепискамъ, не были еще приведены въ исполненіе, и на послѣднее графа Гудовича къ преосвященному митрополиту Сестренцевичу отношеніе не было никакаго отвѣта, то и писалъ онъ, господинъ Розенбергъ, къ преемнику его должности, епископу Бениславскому, о исполненіи по тому съ его стороны; на что епископъ Бениславскій въ отвѣтъ далъ ему, Розенбергу, знать, что департаментомъ Римскокатолическихъ дѣлъ ожидаются отъ Луцкаго уніатскаго бискупа Левинскаго требуемыя о монастыряхъ свѣденія. За симъ, дабы и съ его стороны содѣйствовать въ семъ дѣлѣ и не оста-

влять онаго безъ движенія, разсматривалъ онъ, господинъ генералъ и кавалеръ Розенбергъ, прежде собранныя объ уніатскихъ монастыряхъ свѣдѣніи и, входя въ подробнѣйшее соображеніе всѣхъ по предмету сему обстоятельствъ, находитъ:

«Первое: въ одной Волынской губерніи уніатскихъ монастырей состоитъ мужескихъ 22, а женскихъ 4-ре, и имянно мужескіе въ повѣтахъ: Житомирскомъ—въ селѣ Тригурье; Новоградволынскомъ—въ мѣстечкѣ Любаркѣ и селѣ Колодяжномъ; Острогскомъ—въ селѣ Гущѣ и Дорогобужѣ; Луцкомъ—въ городѣ Луцкѣ, селахъ Жидичинѣ, Бѣлостокѣ, Туманѣ, Четвертскомъ и Поддембцахъ; Дубенскомъ—въ городѣ Дубнѣ, въ селахъ Мильчѣ, Стракловѣ и Дерманѣ; Владимирскомъ—въ городѣ Владимирѣ, селахъ Загорцахъ, Зимномъ и Низкиничахъ; Кременецкомъ—въ городѣ Кременцѣ и мѣстечкѣ Почаевѣ; Овручскомъ—въ городѣ Овручѣ; а женскіе повѣтовъ: Житомирскаго—въ селѣ Ясногородкѣ, Заславскаго—въ мѣстечкѣ Полонномъ, Дубенскаго—въ селѣ Подборцѣ и Владимирскаго—въ городѣ Владимирѣ. Въ Подольской же губерніи, напротивъ того, состоитъ одинъ только Базиліанскій Барскій монастырь.

«Второе: изъ оныхъ 26 монастырей одиннадцать, какъ-то мужескіе: Четвертской, Колодяжинской, Гущенской, Дорогобужской, Луцкой, Бѣлостокской, Поддембецкой, Мильченской, Зимновской и Низкиничевской, да женской Полонновской, вовсе не занимаются ни просвѣщеніемъ юношества, ни помощію немощнымъ.

«Третіе: кромѣ сихъ монастырей и всѣ прочіе, хотя имѣютъ классы и богадѣльни, но, выключая одинъ Почаевской монастырь, всѣ вообще занимаются въ просвѣщеніи юношества такимъ образомъ, что имѣютъ одинъ классъ, по окончаніи въ коемъ наукъ ученики переводиться должны въ другіе монастыри. И при всемъ томъ сіи монастыри (не имѣя достаточныхъ фундушовъ) въ содержаніи или заимствуются одинъ отъ другаго, или крайне нуждаются; отъ Мильченскаго же и отъ состоящихъ въ Дубенскомъ повѣтѣ монастырей по предписаніямъ господина генерала отъ инфа[н]теріи Беклешова имѣніи отобраны въ вѣдомство казенное и состоятъ въ вѣденіи Волынской Казенной Палаты, на что монахи приносятъ свои жалобы.

«Четвертое: многіе монастыри, оставаясь при маломъ имѣніи и ища средствъ умножить оное по претензіямъ своимъ, чтобъ наданные прежде имъ фундуши отъ помѣщиковъ—опять были отобраны, завели съ ними процессы и занимаются вовсе неприлично одними тяжбами.

«Пятое: съ благочестивыми священниками безпрестанно ведутъ споры и дѣлаютъ разныя притязаніи, самоправно удаляя ихъ отъ тѣхъ церквей, которыя состоятъ при монастыряхъ посвященными на благочестіе. Сему доказательствомъ есть то, что изъ произведенныхъ нарочно употребленнымъ губернскимъ чиновникомъ, обще съ депутатами благочестиваго и уніатскаго духовенства, слѣдствій открылось, что въ селѣ Стракловѣ жители отторгнуты были отъ принятаго ими добровольно благочестія возмущеніемъ Стракловскаго Базиліанскаго монастыря начальниковъ, изъ коихъ у одного учреждена была въ покояхъ каплица, совсѣмъ непристойно и единственно къ соблазну прихожанъ, благочестіе исповѣдающихъ. Сверхъ того, Гущинскаго Базиліанскаго монастыря монахи самопроизвольно отдалили благочестиваго священника отъ находящейся при томъ монастырѣ, изъ уніатской въ благочестивую посвященной, приходской Михайловской церкви. Изъ слѣдствія же, по сему случаю произведеннаго, оказалось, что Гущинской Базиліанской монастырь выстроенъ въ 1639 году для монаховъ Грековосточной вѣры, бывшихъ тогда подъ вѣдомствомъ Константинопольскаго патріарха, княгинею Соломирецкою, которая, надавъ тогда же оному монастырю фундушъ, предоставила право, чтобы оной монастырь на вѣчныя времена оставался для монаховъ Грече-

ского исповѣданія, монахамъ же уніатскимъ, состоящимъ въ соединеніи съ Римскою церковью, вовсе бы не имѣть тамъ мѣста; но въ послѣдствіи времяни уніатскіе монахи, не взирая на то, завладѣли онымъ монастыремъ; когда же прихожане присоединились къ благочестію и вышеозначенная Михайловская церковь посвящена въ благочестивую, то Базиліане, упорствуя, удерживали оную у себя, и благочестивый священникъ къ священнослуженію въ той церкви отъ нихъ не допускался. Въ каковомъ случаѣ, хотя губернское начальство и сдѣлало предписаніе—означенную церковь, какъ по праву съ давнихъ времянъ благочестивому духовенству принадлежавшую, отобравъ отъ Базиліанскихъ монаховъ, отдать въ вѣдомство Духовнаго Правленія, но относительно Гущенскаго монастыря и принадлежащаго къ оному, наданнаго княгинею Соломирецкою фундуша, въ чьемъ они владѣніи должны оставаться, обстоятельство сіе ничѣмъ не разрѣшено.

«И, наконецъ, шестое: въ большой части всѣхъ вышеописанныхъ монастырей состоитъ только по два, по три, или по пяти монаховъ; таковыхъ же монастырей, въ которыхъ бы находилось число монаховъ хотя до 10, или болѣе, весьма мало.

«Въ слѣдствіе чего, всѣ вышеприведенныя обстоятельства ясно даютъ видѣть, что польза самыхъ монаховъ и необходимость требуетъ: малые монастыри, яко ни просвѣщеніемъ юношества, ни помощію бѣднымъ не занимающіеся, и кои суть обществу безполезны, слѣдуетъ упразднить; избравъ изъ нихъ лучшіе и приличнѣйшіе, соединить въ оные монаховъ, тѣмъ болѣе, что 26 уніатскихъ монастырей имѣть въ одной Волынской губерніи, гдѣ самыхъ уніатскихъ приходовъ мало, вовсе не есть соразмѣрно, и для двухъ или трехъ монаховъ состоять особенному монастырю ни мало не соотвѣтственно, потому что имъ невозможно заняться, какъ существенной долгъ требуетъ, ни богослуженіемъ, ни просвѣщеніемъ юношества и никакими другими богоугодными и полезными обществу упражненіями; напротиву сего, ежели соединить разсѣянныхъ по малому числу монаховъ въ меньшее число монастырей, сообразно тому, какъ Высочайшими указами повелѣно, и *есть* ли привесть соотвѣтственное количество монастырей въ надлежащее и приличное положеніе, то можно тогда соединить такъ же и училищные классы, лучше наблюсть надъ воспитаніемъ юношества, безъ переводу учениковъ изъ одного монастыря въ другой, и занять и самыхъ монаховъ приличными упражненіями, потому что они уже тогда, имѣя жительство—такъ сказать—подъ надлежащимъ надзоромъ, не будутъ и не могутъ находиться въ праздности и поступать на совращеніе поселянъ отъ принятаго ими благочестія, какъ сіе во многихъ уніатскихъ духовныхъ открыто, на что они покушались по праздной жизни ихъ, по неимѣнію содержанія и по несостоянію подъ надлежащимъ надзоромъ. Сверхъ того, когда уніатскіе монастыри, въ несоразмѣрномъ числѣ нынѣ состоящіе и вовсе безнужные, приведутся въ соразмѣрное число и въ должной порядокъ, то не только что прекращены будутъ навсегда безпрерывные съ благочестивымъ духовенствомъ споры, единственно къ безпокойству и затрудненію продолжаемые, но и самые тѣ монастыри, которые по таковомъ распоряженіи останутся уже на твердомъ положеніи, получа доводящіяся имъ имѣніи и фундуши (хотя бы оные нынѣ и въ казенномъ присмотрѣ состояли) и будучи снабжены принадлежащими имъ доходами, пребудутъ навсегда въ состояніи содержать себя прилично и приносить обществу пользу, ежели въ нихъ устроены будутъ больницы или учредятся училища. Но какъ оные уніатскіе монастыри не только по сіе время остаются въ прежнемъ своемъ видѣ и числѣ, и по прописаннымъ Высочайшимъ именнымъ указамъ не могло понынѣ послѣдовать объ нихъ никакого особеннаго постановленія (о чемъ, при настоятельномъ требованіи, епископъ

уніатскихъ церквей Левинскій отозвался, что дѣло объ оныхъ монастыряхъ не зависитъ отъ разсмотрѣнія уже тамъ его, преосвященнаго), то, почитая онъ, господинъ генералъ отъ инфантеріи и кавалеръ Розенбергъ, долгомъ представить о всемъ вышеписанномъ на благоразсмотрѣніе Правительствующаго Сената, для подробнѣйшаго усмотрѣнія всего имъ изъясненнаго, прилагаетъ при семъ рапортѣ подробныя каждаго изъ оныхъ уніатскихъ въ Волынской губерніи монастырей описанія, показывающія ихъ состояніе, съ присовокупленіемъ къ тому тѣмъ монастырямъ и доставленныхъ плановъ»,—

Приказали: Какъ изъ представленія господина военнаго губернатора усматривается, что имянные Высочайшіе указы объ уничтоженіи излишнихъ уніатскихъ монастырей и размѣщеніи изъ нихъ монаховъ въ другіе монастыри доселѣ не исполнены, потому что уніатскіе духовные начальники не соотвѣтствовали въ полной мѣрѣ распоряженіямъ какъ предмѣстниковъ управлявшаго Подольскою губерніею господина военнаго губернатора Розенберга, такъ и его собственнымъ, то и предписать Католической Духовной Коллегіи, — въ разсужденіи того, что послѣ состоянія тѣхъ Высочайшихъ указовъ учреждены и существуютъ три уніатскія епархіи,—чтобы посредствомъ всѣхъ сихъ трехъ епархій епархіальныхъ архіереевъ, и по сношенію съ управляющими тѣхъ губерній, въ коихъ епархіи находятся, безъ промедленія времяни учинила положеніе, какіе изъ уніатскихъ монастырей по силѣ тѣхъ Высочайшихъ указовъ слѣдуютъ къ упраздненію и какіе могутъ быть оставлены, и представила бы оное въ Сенатъ на разсмотрѣніе, съ приложеніемъ обстоятельныхъ списковъ всѣмъ уніатскимъ монастырямъ, подобныхъ присланнымъ отъ управлявшаго Подольскою губерніею. О чемъ какъ въ Католическую Духовную Коллегію, такъ и къ управляющимъ тѣми губерніями, въ коихъ уніатскія епархіи состоятъ, послать указы. А какъ съ таковымъ распоряженіемъ объ упраздненіи излишнихъ уніатскихъ монастырей сопряжено вмѣстѣ и распоряженіе о состоящихъ при оныхъ училищахъ, нынѣ по Высочайше изданнымъ «Предварительнымъ правиламъ народнаго просвѣщенія» въ безпосредственномъ вѣденіи вашемъ состоящихъ, то вамъ, господину министру народнаго просвѣщенія, дѣйствительному тайному совѣтнику, сенатору и кавалеру, о таковомъ предписаніи Римскокатолической Духовной Коллегіи дать знать, чтобы вы о училищахъ, при уніатскихъ монастыряхъ состоящихъ, по случаю упраздненія излишнихъ монастырей учинили совокупно съ оною Коллегіею распоряженіе. Маія 17 дня 1804 года. № 2838.

Подлинный подписалъ: Оберъ-секретарь Петръ Левенгагенъ. По листамъ скрѣпилъ: Секретарь Иванъ Новицкій. Регистраторъ Чижовъ.

Вѣрно: Директоръ канцеляріи Мартыновъ.

2) Предложеніе министра народнаго просвѣщенія попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Милостивый государь мой, князь Адамъ Адамовичъ! Правительствующій Сенатъ, приводя въ исполненіе послѣдовавшія въ разныя времена Высочайшія повелѣнія объ упраздненіи излишнихъ уніатскихъ монастырей, не занимающихся ни воспитаніемъ юношества, ни помощію бѣднымъ, предписываетъ мнѣ указомъ сдѣлать совокупно съ Римскокатолическою Духовною Коллегіею распоряженіе объ училищахъ, состоящихъ при уніятскихъ монастыряхъ. Полагая, что сіе дѣло рѣшиться можетъ обозрѣніемъ посланныхъ въ тѣ мѣста визитаторовъ, сообщаю вашему сіятельству списокъ съ упомянутаго указа, дабы вы изволили предписать визитаторамъ доставить вамъ нужныя по сему предмѣту свѣденія, по которымъ бы могъ я сдѣлать мое донесеніе Правительствующему Се-

нату. Пребываю съ истиннымъ почтеніемъ вашего сіятельства покорнымъ слугою. Г. Петръ Завадовскій. № 258. Маія 28 дня 1804.

3) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа министру народнаго просвѣщенія (съ приложеніемъ).

Съ того времени, какъ ввѣрено мнѣ попеченіе Виленскаго учебнаго округа, вникалъ я, на какомъ основаніи бывшая Эдукаціонная Коммиссія почитала духовное Базиліянское общество учебнымъ сословіемъ, какія имѣетъ права Эдукаціонный Фундушъ на доходы изъ архимандрій, наконецъ — какимъ образомъ можно бы соединить обезпеченіе сего общества съ видами правительства. Желаніе фундаторовъ, Польскія права, издавна принятыя, а по присоединеніи вновь областей къ Россіи торжественно утвержденныя, ввѣряли нѣкоторыя училища Базиліянамъ. Сіе общество при перемѣнѣ обстоятельствъ столько почитало себя обнадеженнымъ, сколько могло приносить пользы государству; а съ 1750 году начали измѣняться его правила, когда изъ общества, служившаго прежде единственно олтарю, часъ отъ часу болѣе образовалось одно сословіе наставниковъ. Повелѣнное уменьшеніе монастырей Базиліянскихъ наносило сомнѣніе, какимъ образомъ будутъ обращены фундуши, имѣющіе связь съ Эдукаціоннымъ и съ начальствомъ по училищной части. Я препоручилъ г. тайному совѣтнику Чацкому, визитатору училищъ, и бывшему ректору Виленскаго университета епископу Стройновскому составить проэктъ и успособить оный къ исполненію чрезъ сношеніе съ бывшимъ провинціаломъ, архимандритомъ Лещинскимъ, пріѣхавшимъ въ С.-Петербургъ со стороны Базиліянъ для ходатайствованія по ихъ дѣламъ. Сіи двѣ особы вмѣстѣ съ тайнымъ совѣтникомъ Хоминскимъ, котораго упросили Базиліяне, сдѣлали проэктъ, которой у сего въ переводѣ честь имѣю представить вашему сіятельству. По моему увѣренію, одинъ изъ важнѣйшихъ предметовъ въ училищной гіерархіи, по содержанію сего проэкта, будетъ устроенъ на прочномъ основаніи, совокупляя выгоды многочисленнаго, древняго и важныя услуги оказавшаго общества съ пользою государства и съ видами правительства. Прилагаемое при семъ донесеніе епископа Стройновскаго и тайныхъ совѣтниковъ Чацкаго и Хоминскаго изъясняетъ существо дѣла, а статьи доказываютъ истинную пользу, обѣщаемую государству, ес*т*ьли сей проэктъ удостоится Высочайшаго утвержденія. Ваше сіятельство усмотрѣть изъ нихъ изволите, что сей проэктъ, не нарушая правъ Базиліянъ, исполняетъ и цѣль фундаторовъ, обращая сіе общество къ прямому ихъ назначенію — воспитанія и наставленія юношества, такимъ образомъ, что правительство, воспользовавшись знаніями и просвѣщеніемъ множества достойныхъ людей, приводитъ ихъ нечувствительно къ единообразнымъ и общимъ правиламъ, для народнаго просвѣщенія предначертаннымъ. Убѣждаясь сими уваженіями, представляю проэктъ сей вашему сіятельству съ моимъ о немъ мнѣніемъ, покорнѣйше прося вашего ходатайства при всеподданнѣйшемъ о семъ докладѣ Государю Императору. К. Адамъ Чарторыскій. Главная квартира, Бартенштейнъ, 1807 года, мая 8 дня.

Приложеніе.

Донесеніе епископа І. Стройновскаго и графа Ѳ. Чацкаго попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Заботливость вашего сіятельства, яко попечителя Виленскаго округа, обратила ваше вниманіе на Базиліанъ въ отношеніи къ связямъ ихъ съ начальствомъ просвѣщенія и къ правамъ, которыя Польскими узаконеніями для воспитанія юношества предоставлены сей же блюститель-

ной власти на доходъ, приносимый архимандріями или опатствами. Приглашены будучи вашимъ сіятельствомъ, мы разсуждали о взаимныхъ правахъ и нуждахъ просвѣщенія и Базиліанскаго общества и, снесшись по сему предмету съ Литовскимъ экс-провинціаломъ, архимандритомъ Лещинскимъ, имѣемъ честь представить плодъ общаго нашего разсужденія.

Базиліане испытали разный жребій. Изъ уединенныхъ пустыней они вышли для служенія церкви и двору Греческихъ императоровъ. Страны Россійскія съ принятіемъ вѣры приняли также и сіе общество. До [1] 1750 году въ Польшѣ занимались они единственно служеніемъ олтарю; съ того времени образованіе юношества въ училищахъ составило главнѣйшій предметъ ихъ упражненій. Польская Эдукаціонная Коммиссія отдавала справедливость усердію сего общества. Сеймъ 1775 года признавалъ уже оное принадлежащимъ къ воспитанію юношества и нѣкоторыя свободы, дарованныя сословію Піаровъ, равномѣрно содержащему училища, распространилъ и на Базиліанское. Сеймъ, 1788 года начавшійся, въ числѣ разныхъ предначертаній, о коихъ намѣревался здѣлать постановленіе, имѣлъ также въ виду, чтобъ разсудить, какъ надлежало переустроить Базиліанское общество; ибо перемѣна обязанностей Базиліанъ съ 1750 года требовала учрежденія, дабы монастыри, не занимающіеся содержаніемъ училищъ и пастырскимъ попеченіемъ о народѣ, соединены были, въ отношеніи къ ихъ фундушамъ, съ прочими. Сія самая перемѣна требовала правилъ для духовныхъ степеней, коп содѣлывались степенями, принадлежащими къ просвѣщенію. Необходимо нужно было говорить о жребіи архимандрій, ибо законъ 1550 года предписывалъ архимандритамъ о содержаніи обучающагося въ училищахъ юношества. А потому архимандріи прежде основанныя вошли въ постановленіе, основанныя же послѣ не могли иначе оставаться подъ покровомъ правительства, какъ только на томъ положеніи, какое назначила верховная власть. Краковскій университетъ для умноженія своихъ доходовъ получилъ одну архимандрію Латынскаго обряда. При умноженіи числа училищъ желательно было умножить доходъ съ имѣній сего рода. Самыя степени архимандріи, удобоугожія для жизни монаховъ, каковыми прежде были Базиліане, не казались соотвѣтствующими надобности просвѣщенія; ибо пожизненный и не отъ училищной власти произведенный въ санъ не находилъ нужды быть всегда зависимымъ и подчинялся двоякому начальству. Преемники основателей архимандрій начали изъявлять желаніе исполненія закона 1550 года. Вышепомянутый сеймъ пресѣкся. Блаженной памяти Императрица Екатерина II препоручила уменьшить число Базиліанскихъ монастырей—съ тѣмъ, чтобъ оставить изъ нихъ только тѣ, кои содержатъ училища, или гдѣ необходимо нужно духовное служеніе. По разнымъ случаямъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ закрыты были на время училища. Въ царствованіе Павла I возвращено спокойствіе, но повторено препорученіе исполнить волю Екатерины II. Духовная Коллегія занималась мыслями о уменьшеніи числа монастырей; но она ничего не опредѣлила о имѣніяхъ монастырей, назначаемыхъ къ уничтоженію, а предоставила рѣшить о томъ самому правительству. Ибо училищная власть не сообщала правъ своихъ, которыя имѣла на имѣнія, привязанныя къ училищамъ, и на доходы съ архимандрій; сверхъ того не были еще учинены порядочные осмотры училищъ, которые могли бы обнаружить, находились ли ввѣренныя Базиліанамъ училища на такомъ степени совершенства, какого надлежитъ желать и какого требуютъ общія постановленія. Сіи осмотры доказали, что духовное юношество должно образоваться наравнѣ съ свѣтскими учителями, что монастыри, содержащіе училища, въ великомъ числѣ находятся бѣд-

[1] Въ подлинникѣ: «съ».

ные не подалеку отъ богатыхъ архимандрій; принятая же обязанность содержать училища принадлежитъ не къ одному мѣсту, но ко всему Базиліанскому сословію. Виленскій университетъ 20 генваря 1803 года возобновилъ предписанія, *здѣ*ланныя Польскою Эдукаціонною Коммиссіею въ разсужденіи полной подчиненности духовныхъ учителей и провинціаловъ училищной власти.

Итакъ при сихъ обстоятельствахъ, когда предлежитъ взаимное обезопасеніе Эдукаціоннаго Фундуша и Базиліанъ, когда нужно *здѣ*лать такое постановленіе, которое свойственно нынѣшнему положенію дѣлъ, и исполнить благія предначатія прежняго правительства, то представляется надобность взаимнаго соглашенія и прочнаго уложенія. По увѣренности нашей, нужно исходатайствовать на сей конецъ Высочайшій указъ слѣдующаго содержанія [1]:

1-е. Правительство признаетъ духовное Базиліанское общество юношевоспитательнымъ [2] сословіемъ и обезпеч[ив]аетъ существованіе онаго.

2-е. Домы или монастыри Базиліанскіе могутъ быть только тамъ, гдѣ есть училища и гдѣ нынѣ [3] назначены будутъ домы для заслуженныхъ, для принятія юношей въ новиціатъ (подъ искусъ), для начальнаго ихъ образованія и для духовнаго начальства.

3-е. Назначаются по Волынской губерніи: для духовнаго начальства, для принятія и начальнаго образованія духовнаго юношества—Почаевъ; въ Литвѣ: для начальства—Торокане, для образованія въ наукахъ—Вильна, а для новиціата—Бытень.

4-е. Для выслуженныхъ: въ Волынской губерніи—Загоровъ и Дермань, въ Литвѣ—Тадулинскій и Оршанскій монастыри.

5-е. Домы для исправленія два: въ Мѣльцахъ [1] и Махеровѣ.

6-е. Духовное юношество, по исполненіи искуса и приготовленное въ первыхъ четырехъ *ро*зрядахъ училища, нигдѣ не можетъ обучаться вы*шшим*ъ наукамъ, кромѣ—въ Вильнѣ и Кременцѣ. И для сего предоставляется Базиліанамъ въ Вильнѣ нынѣшній ихъ монастырь, а въ Кременцѣ отдается имъ реформатскій.

7-е. Сіе юношество состоитъ подъ начальствомъ своихъ настоятелей, обучается всѣмъ тѣмъ наукамъ, которыя суть или будутъ признаны нужными для учителей уѣздныхъ и вышнихъ училищъ; равнымъ образомъ оно подвергается испытанію въ своихъ успѣхахъ и наблюдаетъ общія постановленія по учебной части.

8-е. Съ 1815 года никто изъ вступившихъ въ сіе духовное общество, со времени сего закона [2], не будетъ въ Базиліанскихъ училищахъ учителемъ, если въ Виленскомъ университетѣ или въ Волынской гимназіи не окончитъ назначенныхъ наукъ, не будетъ испытанъ въ успѣхахъ его и признанъ отъ училищной власти способнымъ къ сему званію.

9-е. Обязанности духовныхъ учителей суть тѣ же самыя, какія установлены по учебной части для всѣхъ вообще учителей.

10-е. Въ числѣ учителей почитаются преподающіе науки, проповѣдники и начальники училищъ (префекты).

11-е. Время службы по обязанности назначается 15 лѣтъ.

12-е. Званіе начальниковъ, провинціала, санъ архимандритовъ и епископовъ имѣютъ получать одни только заслуженные

---

[1] Приводимые далѣе пункты съ небольшими измѣненіями повторены во всеподданнѣйшемъ докладѣ министра народнаго просвѣщенія 27-го іюля 1807 года, напечатанномъ ниже на стлбц. 864—865 съ опущеніемъ именно этихъ пунктовъ. Упомянутыя измѣненія, сдѣланныя въ докладѣ, отмѣчаются здѣсь въ сноскахъ.

[2] Въ докладѣ: «воспитательнымъ».

[3] Въ докладѣ это слово опущено.

[1] Въ докладѣ: «Мыльцахъ».

[2] Въ докладѣ: «со времяни его узаконенія». На самомъ дѣлѣ, это мѣсто должно быть понимаемо такъ: «никто изъ вступившихъ въ сіе духовное общество послѣ введенія въ дѣйствіе сего узаконенія».

учители. Они должны притомъ стараться о полученіи докторской степени, яко непремѣнно служащей условіемъ къ достиженію чиновныхъ мѣстъ.

13-е. По выслуженіи съ похвалою 15-ти лѣтъ, всякой Базиліанскій учитель быть можетъ профессоромъ въ университетѣ и другихъ вышшихъ училищахъ, также духовникомъ въ уѣздныхъ училищахъ. Училищная власть оказываетъ ему уваженіе по мѣрѣ прилежныхъ трудовъ и способности. Опредѣленные должны получать положенное въ штатѣ жалованье.

14-е. Перемѣны профессоровъ, смотря по надобности и соображаясь съ предписаніями училищной власти, еслибы какія послѣдовали, производятъ духовные начальники и доносятъ о томъ училищному начальству.

15-е. Избранный духовнымъ сословіемъ общій провинціалъ въ отношеніи къ училищамъ своего общества имѣетъ такія же права и обязанности, какъ директоры гимназій. Базиліанскія училища подлежатъ осмотрамъ обозрителей (визитаторовъ) по общимъ правиламъ для уѣздныхъ училищъ.

16-е. Какъ число монастырей уменьшается, то имѣетъ быть только одинъ общій провинціалъ, управляющій всѣми Базиліанскими монастырями въ государствѣ по силѣ института и конституцій, установленныхъ о общемъ начальникѣ, согласныхъ съ послѣдовавшими узаконеніями [1], имѣя при себѣ двухъ помощниковъ съ именемъ визитаторовъ, которые, состоя подъ его начальствомъ, раздѣляютъ съ нимъ труды и должность объѣздовъ для осмотрѣнія. Кругъ осмотровъ ихъ имѣетъ начертать первый общій Базиліанскій капитулъ (соборъ).

17-е. Всякое училище, состоящее въ управленіи Базиліанъ, должно быть снабдѣно учителями, библіотекою и учебными пособіями по общимъ правиламъ. Учителей, еслибы какихъ Базиліане не имѣли, книги и орудія, коихъ бы они по предписанію и по отобраніи отъ нихъ въ томъ объясненія не купили, будутъ имъ, на счетъ ихъ, доставлены отъ университета съ утвержденія попечителя.

18-е. Всѣ Базиліанскіе фундуши почитаются духовно-эдукаціонною собственностію, состоящею въ распоряженіи Базиліанъ, и для того училищная власть подаетъ со стороны своей пособіе къ сохраненію оныхъ въ цѣлости [1]. Однако [2] для заслуженныхъ предоставляются шесть архимандрій, приносящихъ ежегоднаго дохода по 900 рублей серебромъ въ пользу самихъ архимандритовъ. Сіи архимандріи суть слѣдующія: Полоцкая Борисоглѣбская, Пинско-Лещинская, Гродненская, Мелецкая, Дерманская и Жидичинская. Въ сихъ архимандріяхъ и слѣдующихъ къ уничтоженію монастыряхъ всегда остается приходское училище и исправляющій должность приходскаго священника изъ Базиліанскаго общества, если есть приходъ. На сіи архимандріи изъ заслуженныхъ учителей, отобравъ мнѣніе университета и общаго провинціала, представляетъ училищная власть по собственной удостовѣренности [3].

19-е. Сія самая власть равнымъ образомъ имѣетъ подъ своимъ покровительствомъ лица сего общества и внутреннее устройство противу всякихъ злоупотребленій [4].

20-е. Какъ Виленскій университетъ и Волынская гимназія суть училищами

---

[1] Слова: «по силѣ института и конституцій, установленныхъ о общемъ начальникѣ, согласныхъ съ послѣдовавшими узаконеніями» въ докладѣ опущены.

[1] Въ докладѣ: «и для того о цѣлости и неприкосновенности къ онымъ обязано пещись и свѣтское училищное начальство».

[2] Въ докладѣ это слово опущено.

[3] Эта «точка» въ докладѣ измѣнена такъ: «На сіи архимандріи изъ заслуженныхъ учителей представляются одобренные мнѣніемъ университета и общаго провинціала».

[4] 19-й пунктъ, равно какъ пункты 22-й и 24-й, въ докладѣ совсѣмъ опущены, и вслѣдствіе этого 20-й пунктъ стоитъ въ немъ подъ цифрою 19, 21-й пунктъ—подъ цифрою 20, и 23-й пунктъ—подъ цифрою 21.

Базиліанскихъ учителей, и даже изъ общаго фундуша имѣетъ производиться жалованье, если кто по выслуженіи лѣтъ займетъ кaѳедру или мѣсто проповѣдника въ свѣтскомъ училищѣ, а при томъ Краковскій университетъ имѣлъ присоединенную къ нему архимандрію, — почему [1] Онуфрійская архимандрія присоединяется къ Виленскому университету, а Овруцкая—къ Волынской гимназіи (сохраняя на семъ фундушѣ уѣздное Базиліанское училище).

21-е. Нынѣшніе архимандриты, дѣйствительные и нареченные, остаются по смерть при владѣніи своихъ архимандрій.

22-е. Сумма 4500 рублей, ежегодно взносимая Бѣлорус[с]кими монастырями, прежде — для монаховъ де-ла-Трапъ, а нынѣ обращаемая на сиротъ, имѣетъ впредь вступать въ казну Виленскаго университета на учительскую семинарію для содержанія приготовляемыхъ учениковъ. Равнымъ образомъ сохраняются въ цѣлости пожертвованія, записанныя въ пользу Волынскихъ училищъ.

23-е. Фундуши имѣющихъ уничтожиться монастырей назначаются единственно на пособіе училищамъ и остающимся монастырямъ, которыхъ распредѣленіе по силѣ вышеизъясненныхъ статей и соразмѣреніе фундушовъ уничтожаемыхъ монастырей съ фундушами остающихся — первый общій Базиліанскій капитулъ здѣлаетъ въ видѣ проекта; а начальство просвѣщенія, по изслѣдованіи и опредѣленіи всего того, имѣетъ представить Государю Императору на Высочайшее утвержденіе [2].

[1] Въ докладѣ: «потому».

[2] Весь 23-й пунктъ, обозначенный въ докладѣ цифрою 21, изложенъ въ немъ такими словами: «О монастыряхъ, подлежащихъ къ уничтоженію, и о ихъ фундушахъ, назначаемыхъ единственно на пособіе училищамъ и остающимся монастырямъ, первый общій Базиліанскій капитулъ чрезъ своихъ избранныхъ вмѣстѣ съ особою, которую министръ просвѣщенія назначитъ, здѣлаютъ положеніе и представятъ оное чрезъ сего же министра на Высочайшее утвержденіе».

24-е. Министръ народнаго просвѣщенія, яко начальствующій попечитель училищныхъ сословій и ихъ фундушовъ, имѣетъ возложить, на кого слѣдовать будетъ, исполненіе сего постановленія.

Е. Іеронимъ Стройновскій. Г. Фадей Чацкій. Въ С.-Петербургѣ. Маія — дня 1807 года.

4) Рапортъ графа Ѳ. Чацкаго графу П. В. Завадовскому (съ приложеніемъ).

Честь имѣю при семъ представить вашему сіятельству копію изъ письма, писаннаго ко мнѣ его высокопреосвященствомъ, господиномъ митрополитомъ Римскихъ церквей въ Россіи Сестренцевичемъ, въ отвѣтъ на сообщенный мною проектъ о Базиліянахъ. Г. Фадей Чацкій. № 152. Маія 23-го дня 1807 года. С.-Петербургъ.

Приложеніе.

Письмо Римскокатолическаго митрополита С. Сестренцевича къ графу Ѳ. Чацкому.

Czytałem proiekt względem edukacyi, utrzymywać się mianey przez jxx. Bazylianów, podany jo. xięciu j. m-ci Czartoryskiemu 23 marca 1807. Przy powroceniu onego jw. w. panu dobrodzieiowi powinienem wyznać, że go znayduię należnie obeymuiącym okoliczności, możnym w wykonaniu, pożytecznym, spodziewanym w skutku dla kościoła, dla kraiu i dla samych xięży. Nie pozostaie iak życzyć, aby się podobało nayiaśnieyszemu Imperatorowi potwierdzić go. Sprawiedliwość i przeświadczenie każą mi położyć to zdanie, a osobiste poważenie — wyznać, żem iest iaśniewielmożnego w. pana dobrodzieia życzliwym i nayniższym sługą. X. S-sław Siestrzeńcewicz metrop., ar. M. Petersburg, 22 maia 1807.

Zgodność oryginału z kopią zaświadczam. Tayny sowietnik Tadeusz Czacki.

5) Протоколъ собранія, созваннаго министромъ народнаго просвѣщенія для обсужденія проекта о преобразованіи Базиліанскаго ордена.

Происходило въ Санктпетербургѣ, 10-го іюня 1807-го [года], въ домѣ его сіятельства министра народнаго просвѣщенія.

Присутствовали: Его сіятельство господинъ дѣйствительный тайный совѣтникъ, министръ народнаго просвѣщенія, сенаторъ и кавалеръ, графъ Петръ Васильевичь Завадовскій. Его высокопреосвященство митрополитъ Римскокатолическихъ церквей въ Россіи, Могилевскій архіепископъ и кавалеръ Станиславъ Богушъ-Сестренцевичь. Его превосходительство тайный совѣтникъ, визитаторъ училищъ по Виленскому округу и кавалеръ Тадей Чацкій. Его преосвященство бывшій ректоръ Виленскаго университета, нареченный епископъ-коадъюторъ Луцкій и кавалеръ Іеронимъ Стройновскій. Его высокопреподобіе Пинско-Лещинскій архимандритъ, экъ-провинціалъ Базиліанскаго ордена Пасхалій Лешинскій.

Его сіятельство министръ народнаго просвѣщенія предложилъ, что причиною настоящаго собранія есть поданный ему проектъ о присоединеніи духовнаго Базиліанскаго общества къ училищному сословію.

Г. тайный совѣтникъ Чацкій представилъ, во-первыхъ, что Высочайшими указами Императрицы Екатерины II и Императора Павла I велѣно оставить Базиліанъ въ тѣхъ только монастыряхъ, гдѣ находятся училища, исполняются духовныя обязанности и оказывается вспомоществованіе терпящему человѣчеству, и что въ слѣдствіе того, и постановленія Сената, г. попечитель князь Чарторыскій возложилъ на него и на бывшаго ректора епископа Стройновскаго, дабы они снеслись съ находящимся по дѣламъ общества Базиліанъ въ сей столицѣ опатомъ Лешинскимъ. Они, размысливъ о семъ предметѣ, постановили представить о томъ г. попечителю, для донесенія на усмотрѣніе вышнему начальству.—Во-вторыхъ, объяснилъ, что Базиліанское общество съ 1750-го года сдѣлалось въ Польшѣ училищнымъ обществомъ. Въ семъ отношеніи Базиліане по узаконенію 1775-го года сдѣланы участниками преимуществъ, пожалованныхъ прочимъ духовнымъ обществамъ, занимающимся воспитаніемъ юношества. Польская Эдукаціонная Коммиссія отдавала справедливость учителямъ изъ сего ордена. Сеймъ, начавшійся въ 1788-мъ году, имѣлъ представленный ему проектъ о совершенномъ присоединеніи сего общества къ училищной іерархіи, предоставляя ему его правила, какія оно имѣло со времени основанія. Россійское правительство, по пріобрѣтеніи Польскихъ областей, взирало на Базиліанъ, какъ на монаховъ; отъ сего произтекли разныя неудовлетворительности для сего ордена. Духовная Коллегія, исполняя Высочайшую волю, опредѣлила число остающихся и подходящихъ къ уничтоженію монастырей, а распоряженіе имѣніями ихъ предоставила на волю правительства. Училищное начальство имѣетъ двоякое право на великую часть эдукаціонныхъ фундушей: во-первыхъ, законъ 1550-го года обязалъ опатовъ содержать благородное юношество; отъ сей обязанности ничто не освобождало опатовъ, но при томъ преемники основателей входили съ прозьбами на сеймѣ 1788 [г.], дабы оный законъ сохранилъ свою силу; во-вторыхъ, Базиліане приняли обязанность преподавать науки въ училищахъ. Слѣдовательно, все общество Базиліанъ должно изыскать способы, дабы учители, орудія, книги и другія учебныя пособія были въ такомъ состояніи, какъ училищное начальство предписало о томъ для прочихъ подобныхъ заведеній, а потому справедливое желаніе есть то, чтобъ учители изъ Базиліанъ приготовляемы были въ вышшихъ училищахъ и исполняли только тѣ правила, какія предписаны Эдукаціонною Коммиссіею и какія уже исполняли сами Базиліане, посылая духовное

юношество въ Вильно и Краковъ. Фундуши ихъ суть училищные, но только подъ ихъ управленіемъ; они суть стражами сей собственности, надъ которою должны бдѣть министръ просвѣщенія и попечитель округа. Въ прочемъ, если Базиліане желаютъ составлять часть училищной іерархіи, то должны, совершенно соблюдая свой уставъ, обратиться въ учительское состояніе. Итакъ, на сихъ основаніяхъ приготовленъ проэктъ, изъ 21 статьи состоящій, по предмѣту соотношеній Базиліанъ къ училищной власти.

Его преосвященство митрополитъ Сестренцевичь, президентъ общаго собранія обоихъ департаментовъ Духовной Коллегіи, объявилъ, что столь важное дѣло достойно царствованія всемилостивѣйшаго нашего Государя и современнаго вѣка. Открылось счастливое средство, чрезъ которое дѣло религіи и просвѣщенія, существованіе монаховъ и учителей сопряжены вмѣстѣ. Почему и согласился на то, чтобъ просить г. министра, чтобъ сей важный проектъ, носящій на себѣ печать надлежащаго размышленія, сколько можно скорѣе обращенъ былъ въ законъ, яко обѣщающій государству безчисленныя пользы отъ такого устроенія.

Опатъ Лещинскій изъявилъ чувствованіе признательности за попеченіе объ орденѣ, въ которомъ онъ состоитъ и о которомъ свидѣтельствуетъ, что онъ умѣетъ заслужить уваженіе, оказываемое училищною властію. Подобный сему проектъ, принимая его даже въ частномъ разсужденіи, всегда былъ въ мысляхъ большей части Базиліанъ. Онъ призналъ, что въ семъ состоитъ единое средство, дабы сей орденъ остался подъ прочнымъ покровомъ правительства. Теперь воля правительства, назначившаго уменьшеніе числа Базиліанскихъ монастырей, приводится въ исполненіе. Онъ воздаетъ хвалу такому устроенію. Приглашенъ будучи для поданія совѣта, изъяснилъ мысль свою по собственному увѣренію, внимая такому приглашенію; ибо самъ не осмѣлился бы подать таковой проектъ, поелику никакое общество не дѣлаетъ само своего преобразованія. Онъ приноситъ благодареніе Богу, Государю и министру, что удостоился быть свидѣтелемъ столь полезнаго учрежденія для государства и Базиліанскаго общества.

Его сіятельство г. министръ удостовѣрился въ общемъ согласномъ мнѣніи, нашелъ оное сообразнымъ его собственному удостовѣренію и объявилъ, что онъ войдетъ съ докладомъ своимъ къ Его Императорскому Величеству.

Г. Петръ Завадовскій. †М. С. Сестренцевичь. Г. Фадей Чацкій. Е. Іеронимъ Стройновскій. Лещинскій архимандритъ Пасхасій Лещинскій.

6) Всеподданнѣйшій докладъ министра народнаго просвѣщенія.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: «Быть по сему. Александръ». Въ Санктпетербургѣ, іюля въ 27-й день 1807 года.

Блаженныя памяти Государыня Императрица Екатерина II-я, усматривая, что въ губерніяхъ, составленныхъ изъ бывшей Польши, число уніатскихъ монастырей вовсе несоразмѣрно числу церквей, въ уніи остающихся, въ 1795-мъ году октября 3-го указала собрать объ уніатскихъ монастыряхъ свѣденія и, по сношенію съ архіепископомъ Лисовскимъ, уничтожить такіе, которые, не занимаясь ни просвѣщеніемъ юношества, ни помощію немощнымъ, суть обществу безполезны; и Государь Императоръ Павелъ I въ 1797-мъ году 30-го декабря подтвердилъ исполнять сіе предположеніе. Но дѣло сіе, оставаясь въ медлительныхъ отношеніяхъ между начальствами свѣтскимъ и духовнымъ, не воспріяло своего окончанія, и напослѣдокъ Правительствующій Сенатъ въ 1804-мъ году предписалъ Католической Духовной Коллегіи предопредѣленное именными указами распоряженіе объ уніатскихъ монастыряхъ

привести въ исполненіе. А какъ при нѣкоторыхъ изъ сихъ монастырей существуютъ училища, то Правительствующій Сенатъ предоставилъ мнѣ по моему званію войти въ распоряженіе объ оныхъ совокупно съ помянутою Коллегіею. Въ слѣдствіе того я препоручилъ попечителю Виленскаго округа князю Чарторыскому, а онъ возложилъ на визитатора, тайнаго совѣтника Чацкаго, и бывшаго ректоромъ Виленскаго университета, епископа Стройновскаго, дабы они снеслись съ Литовскимъ эксъ-провинціаломъ архимандритомъ Лещинскимъ и, совокупно изслѣдовавъ существо вещей, относящихся къ сему предмѣту, изложили свои мысли о лучшемъ того устроеніи. Они, обозрѣвъ училища и пройдя установленія какъ древнихъ, такъ и близшихъ временъ, которыя гласятъ, что общество Базиліанъ обязано содержать училища для юношества, и сіе сопряжено со многими фундушами ихъ монастырей, отнесли къ попечителю, а сей ко мнѣ, полагаемыя средства присоединить Базиліанъ къ сословію, вспомоществующему единообразно народное просвѣщеніе, изображая то въ слѣдующихъ статьяхъ [1]..... По сему предначертанію я имѣлъ сношеніе съ митрополитомъ Сестренцевичемъ, который находитъ оное совмѣстнымъ съ правами Базиліанъ и совершенно соотвѣтствующимъ назначенію сего сословія и обѣщающимъ истинную пользу государству. Подобными уваженіями и я убѣждаюсь представить о всемъ томъ Вашему Императорскому Величеству.

На подлинномъ подписано: Г. Петръ Завадовскій.

7) Отношеніе министра народнаго просвѣщенія къ уніатскому митрополиту Ираклію Лисовскому.

Высокопреосвященнѣйшій владыко, милостивый государь мой! Препровождая у сего копію съ Высочайше утвержденнаго доклада моего, на какомъ основаніи отнынѣ существовать должно духовное Базиліанское общество, покорнѣйше прошу ваше высокопреосвященство сдѣлать со стороны вашей предварительныя распоряженія къ скорѣйшему приведенію въ дѣйствіе Высочайшаго по сему предмѣту повелѣнія; Правительствующему же Сенату копія съ онаго доклада отъ меня уже представлена. Имѣю честь быть съ совершеннымъ почтеніемъ вашего высокопреосвященства покорнѣйшимъ слугою. Г. Петръ Завадовскій. № 384. С.-Петербургъ. Іюля 30 дня 1807.

8) Отношеніе министра народнаго просвѣщенія къ попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Милостивый государь мой, князь Адамъ Адамовичъ! Препровождая у сего копію съ Высочайше утвержденнаго доклада моего, на какомъ основаніи отнынѣ существовать должно духовное Базиліянское общество, покорно прошу ваше сіятельство увѣдомить меня, на кого вы заблагоразсудите возложить приведеніе въ исполненіе статей, прикосновенныхъ къ части народнаго просвѣщенія. Таковая же копія представлена отъ меня Правительствующему Сенату—съ прозьбою, дабы оный съ своей стороны далъ, кому слѣдуетъ, предписаніе, чтобы Высочайшее по сему предмѣту повелѣніе приведено было въ дѣйствіе; равнымъ образомъ сообщено отъ меня о семъ и предсѣдательствующему Римскокатолической Коллегіи во 2-мъ департаментѣ, г-ну митрополиту Лисовскому. Пребываю съ истиннымъ почтеніемъ вашего сіятельства покорнымъ слугою. Г. Петръ Завадовскій. № 390. Августа 2-го 1807.

9) Отношеніе уніатскаго митрополита Ираклія Лисовскаго къ министру народнаго просвѣщенія.

Ваше сіятельство, милостивый государь! Имѣлъ я честь получить почтеннѣйшее

[1] Далѣе приведены пункты, напечатанные выше на стлбц. 855—859, съ указанными въ сноскахъ измѣненіями.

вашего сіятельства ко мнѣ отношеніе отъ 30 іюля сего года, у котораго препровождая копію Высочайше Его Императорскимъ Величествомъ утвержденнаго доклада вашего, на какомъ отнынѣ основаніи существовать должно духовное *Василіанское* общество, изволите требовать моего распоряженія къ скорѣйшему приведенію въ дѣйствіе Высочайшаго по сему предмѣту повелѣнія. Въ достодолжное чего исполненіе, съ приложеніемъ въ копіяхъ онаго Высочайше утвержденнаго доклада, я сей же часъ предписалъ преосвященнымъ унитскимъ—Луцкому Левинскому и Бржескому Булгаку—епископамъ объявить о томъ въ ихъ епархіяхъ общества *Василіянъ* бывшимъ доселѣ провинціяламъ, дабы они по велѣнію (отъ кого сіе будетъ зависить) дѣлали по точной силѣ онаго Высочайше утвержденнаго доклада непременное исполненіе, и сами къ тѣ преосвященные епископы, яко мѣстные пастыри, къ скорѣйшему приведенію того въ дѣйствіе, сколько къ нимъ относит[ъ]ся можетъ, старались бы сему пособствовать, а что по сему будетъ оными учинено, меня увѣдомили бы; въ моей тоже епархіи извѣстилъ я о томъ же заступающаго мѣсто *Василіанскаго* провинціала. Но какъ изъ онаго Высочайше конфирмованнаго доклада вижу я, что началомъ исполненія сего есть *Василіанская* капитула (то-есть собраніе монастирскихъ начальниковъ), отъ которой выборъ зависитъ провинціала, визитаторовъ, опорожненіе уничтоженныхъ монастирей, размѣщеніе проживающихъ нынѣ въ оныхъ монаховъ, распоряженіе остающихся по оныхъ фундушей и прочее до сего предмѣта, то-есть образованія *Василіанъ*, посвятившихъ себя нынѣ совершенно въ пособіе народнаго просвѣщенія, относящееся, — то, дабы не сочлась на мнѣ въ томъ какая остановка, покорно прошу ваше сіятельство велѣть, кому надлежитъ по учебной части, созвать тотъ капитулъ, ибо я, руководствуясь онымъ Высочайше конфирмованнымъ докладомъ, самъ собою ничего предначинать не могу. Римскокатолической же Духовной Коллегіи 2-му департаменту, съ копіею того доклада, для вѣдома и, въ чемъ будетъ надлежать, исполненія я учинилъ предложеніе, и о семъ увѣдомляя ваше сіятельство, имѣю честь быть съ истиннымъ высокопочитаніемъ и преданностію вашего сіятельства, милостиваго государя, покорнѣйшій слуга. Митрополитъ уни*и*кихъ церквей Іраклій Лисовскій. № 298. Августа 8 дня 1807 года. Полоцкъ.

10) Письмо Базиліанскаго архимандрита А. Головни къ графу П. В. Завадовскому.

Jaśniewielmożny m-ci dobrodzieju! Nazywam nayszczęśliwszym dla mnie wypadkiem to zdarzenie, że w ten czas sprawuję obowiązek tymczasowy prezydenta w departamencie 2-gim Duchownego Kollegium, kiedy wielkie dzieło urządzenia Bazylianów, wygotowane przez mężów godnych zaufania, wsparte łaskawą pomocą jw. w. m. pana dobrodzieja, otrzymuje Naywyższe Monarchi potwierdzenie. Od śrzodka ostatniego wieku zgromadzenie Bazyliańskie stawało się zgromadzeniem edukacyinym. Tak wielka przemiana dawnieyszego sposobu postępowania, zgodna jednak z regułą naszego zakonu, musiała iść stopniami. Już 1775 roku otrzymywaliśmy dobrodzieystwa w[e] wspólnym edukacyinym zgromadzeniu. Kommissya Edukacyina Polska uważała nas za część hierarchii szkolney. Seym, 1788 roku zaczęty, miał prawie takież same urządzenie wydać, jakie dzisiay następują. Wszytko jest dla nas zachowane, a my zyskujemy opiekę, którą każdy rząd dla edukacyi udziela. Póki rząd na nas patrzył jak na zakonników, wszytko zdawało się przepowiadać naszę zagładę; redukcya klasztorów nakazana była. Kiedy jw. w. m. pan dobrodziey zostałeś pierwszym ministrem oświecenia powszechnego, każdy z nas poświęca pracę w hołdzie dobroczynnemu Monarsze i nayszanownieyszemu ministrowi. Projekt ten, który się przemienia w prawo, mniey lub więcey starszym zakonu mojego

jest wiadomym. W twojey tylko, jw. graffie, czynney cnocie pokładaliśmy nadzieje. Przyim pokorne prośby, abyś to ważne dzieło wyjednaniem naywyższey dobrego Monarchi opieki oznaczył. Imię twoje, szczęście nasze, dana pomoc do udoskonalenia nowych pokoleń—w dziejach narodu słynąć będzie. Wezwany od jo. x-cia j. m-ci Golicyna dwa razy, czytałem tę ustawę z nayczulszą wdzięcznością; oświadczyłem, że to iest owoc doyrzałey rozwagi; opatrzność tylko mogła zrządzić tę pomyślność, którey życzyć tylko ośmielali się. Czynione wątpliwości przez x-cia j. m-ć Golicyna usuwałem; pokazywałem w każdym punkcie bespieczeństwo nasze, a w ogule pożytek całego kraju; zapewniłem nayuroczyściey, że zakon nasz dzień wydania tego prawa nazwie dniem swojego szczęścia. Xiążę j. m-ść Golicyn oświadczył, że jest równie przekonany i że nasze dzięki i czułość odnieść raczy Monarsze. To wierne zrobiwszy jw. w. m. panu dobrodziejowi doniesienie, jak kapłan, zasłużony urzędnik zakonny, i tymczasowy w Kollegium prezydent, wzywam jw. w. m. pana dobrodzieja łaski, abyś raczył naypoddanieysze prośby u podnożku tronu Monarchi złożyć, abyśmy za ogłoszenie tego prawa nieustanne modły do niebios zanosić mogli. Zostaję z naygłębszym uszanowaniem iaśniewielmożnego w. m. pana dobrodzieja nayniższym sługą Adrian Hołownia, z. ś. Bazylego W. archimándryta, pod niebytność prezydenta pierwszy assessor Collegii 2-go departamentu. D. 9 augustá 1807. St.-Petersbourg.

11) Письмо каноника І. Горбаневича къ графу П. В. Завадовскому.

Jaśniewielmożny m-ści dobrodzieju! Mam honor być członkiem Kollegium w departamencie drugim z kleru unickiego. Nazywam siebie szczęśliwym, iż, nim urzędownie przeniosę do wiadomości współbraci moich o ważnym dziele, które Bazylianów rozrządza, mogę nayczulsze przynieść dzięki jw. panu dobrodziejowi, że raczyłeś tak ważny proiekt protekcyą swoią wesprzeć. My z kleru unickiego patrzamy na Bazylianów, iak na braci naszych: oni i my—iednego wyznania iesteśmy sprawcami obrządków religii; my wszyscy składamy iedną społeczność. Cieszemy się z takowego prawa, którego życzyć wszyscy mieliśmy za obowiązek. Bazylianin w oczach naszych staie się zupełnie nauczycielem; gaśnie przed nami iuż wszelka różnica, która mnichów od nas oddzielała. Czytałem z rozrzewnieniem te punkta, którym mądrość jw. pana dobrodzieja nadaie piątno trwałości. Błogosławię Niebu, żem się doczekał tey wielkiey epoki, w którey religia i oświecenie zawieraią przymierze! Wspominać będą po nas późniey żyiący imię Alexandra, iako dobroczyńcę państw, i pierwszego ministra oświecenia. Przyimiesz, jw. pan dobrodziey, hołd naygłębszego uszanowania, z którym mam honor zostawać iaśniewielmożnego pana dobrodzieja nayni[ż]szym sługą. X. Józafat Horbacewicz, kanonik B...[1], assessor Duchowney Kollegii 2-go depar. Roku 1807, m-ca awgusta 10 dnia. Petersburg.

12) Письмо ассессора Римскокатолической Духовной Коллегіи Гачевскаго къ графу П. В. Завадовскому.

Jaśniewielmożny mości dobrodzieiu! Kler Rzymskounitski ma równe prawa, iak kler Rzymskokatolicki. Każdy kapłan z powołania swego iest nauczycielem. Maiąc honor bydź assessorem w Collegium Rzymskokatolickiem depart-tu 2-go, patrzę z pociechą na nayłaskawszą jw. pana dobrodzieia troskliwość o stan duchowny i iego oświecenie. Uczyniłeś, jw. pan dobrodzi[ey], wszystko, co-kolwiek iego mądrość podać mogła w urządzeniu Bazylianów. Dzieło to, nieśmiertelne dla pożytku kraiu, religii i sprawy oświecenia, przypominać nam i potomkom naszym będzie łaskę monarszą i wielkie imię jw. pana dobrodzieia. Lecz obok tey wdzięczności, którą iak członek hierarchii

[1] Конецъ этого слова оторванъ.

kościelney czuię, obok ustawnych dzięków, które Niebu przesyłać mamy za powinność, ośmielam się wzywać protekcii jw. pana dobrodzieia za seminarium naszego stanu; bez szkoły bowiem dla duchownych nigdy kapłan nie podniesie się do wysokości powołania swoiego, nigdy kray prawdziwych nie odniesie korzyści. Mamy fundusze, te ieszcze się pomnożyc mogą; ale nam potrzeba czynney jw. pana dobrodzieia pomocy. Powierzyłem ia prozby jw. taynemu konsyliarzowi Czackiemu; ten zapewna ie odniesie do decyzii iego. Dla mnie zaś zostaie ta słodka nadzieia, że, iak rękę Boską widzę w urządzeniu iedney części duchowieństwa unitskiego, tak i w drugiey części nas braci starszych będziemy widzieli w osobie Monarchi nayłaskawszego oyca, a w iego ministrze—naypierwszego protektora. Mam honor zostawać z naygłębszem uszanowaniem iaśniew. pana dobrodzieia nayniższym sługą. Haczewski, assessor Coll. z kleru świeckiego. 16 awg. 1807. St.-Petersbourg [1].

13) Письмо князя А. Н. Голицына къ графу П. В. Завадовскому (собственноручное).

Милостивый государь, графъ Петръ Васильевичъ! Его Императорское Величество Высочайше указать мнѣ соизволилъ сообщить вамъ, чтобы ваше сіятельство остановили исполненіе доклада по Базильянскому унитскому ордену, съ коего копію я имѣлъ честь отъ васъ получить; ежели же препроводили оной въ Сенатъ, то Государь Императоръ предоставляетъ вамъ снестись съ министромъ юстиціи о непосыланіи по оному указа въ-предъ до повелѣнія. Пребываю въ прочемъ съ истиннымъ почтеніемъ и таковою же преданностью вашего сіятельства, милостиваго государя, покорнѣйшій слуга. Князь Александръ Голицынъ [2].

[1] На этомъ документѣ надпись: «Получ. сентяб. 3 д. 1807». Всѣ три письма—собственноручныя.

[2] На документѣ надпись рукою графа П. В. Завадовскаго: «Получено 9-го августа 1807».

14) Письмо графа П. В. Завадовскаго къ князю А. А. Чарторыйскому.

Милостивый государь мой, князь Адамъ Адамовичь! По представленію вашего сіятельства, въ которомъ увѣдомляете меня, что вы избрали г-на визитатора училищь, тайнаго совѣтника Чацкаго, къ приведенію въ дѣйствіе состоявшаго[ся] о Базиліанахъ постановленія, имѣю честь сообщить вамъ, что по встрѣтившимся обстоятельствамъ за нужное полагаю, дабы исполненіе по сему постановленію впредь до отзыва моего было пріостановлено. Пребываю съ истиннымъ почтеніемъ вашего сіятельства покорнымъ слугою. Августа—1807-го [1].

15) Отношеніе министра народнаго просвѣщенія къ уніатскому митрополиту Ираклію Лисовскому.

Высокопреосвященнѣйшій владыко, милостивый государь мой! При отношеніи моемъ отъ 24 числа прошедшаго іюля хотя и препроводилъ я къ вашему высокопреосвященству состоявшееся о Базиліанахъ постановленіе, для предварительнаго по оному съ вашей стороны распоряженія, однакожъ нынѣ прошу васъ, дабы исполненіе по оному впредь до отзыва моего было пріостановлено. Имѣю честь быть съ совершеннымъ почтеніемъ вашего высокопреосвященства покорнѣйшимъ слугою. Г. Петръ Завадовскій. № 405. С.-Петербургъ. Августа 12-го 1807.

16) Записка уніатскаго митрополита Ираклія Лисовскаго по вопросу о преобразованіи Базиліанскаго ордена [2].

По Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, митрополита унит-

[1] На документѣ надпись: «Оставлено».

[2] Ниже, на стлбц. 906—918, помѣщены замѣчанія на эту записку и на слѣдующее за

скихъ въ Россіи церквей Ираклія Лисовскаго по предмѣту преобразованія Базыліанскихъ монастырей, о чемъ подносимъ былъ Его Императорскому Величеству отъ министра народнаго просвѣщенія докладъ,

мнѣніе.

Изо всѣхъ и по всѣмъ почти пунктамъ онаго доклада,—соображая то по мѣстному моему знанію и многому испытанію, въ чемъ состоитъ интересъ монаховъ Базыліановъ,—очевидно усматриваю я, что на оный имѣлъ величайшее вліяніе эксъ-провинціалъ Лешинскій [1], избранный съ прочими для изложенія въ томъ своихъ мыслей, по которымъ совершенно не приводится въ дѣйствіе для преобразованія Базыліанскихъ монастырей предназначенная цѣль, то-есть, во-первыхъ—уничтоженіе нѣкоторыхъ безполезныхъ монастырей [2], во-вторыхъ — не возлагается никакая новая на Базыліановъ обязанность, соотвѣтствующая присоединенію оныхъ къ сословію, вспомоществующему народное просвѣщеніе [3]; слѣдовательно, ни въ чемъ они чрезъ то не дѣлаются полезнѣйшими, нежели какъ доселѣ были, обществу [4]. Дѣйствительно жъ сіе все къ тому только клонится, дабы подъ симъ предлогомъ преобразованія отыскали оные монахи образъ генеральнаго своего правленія, вовсе не подлежащій власти и надзору епархіальныхъ архіереевъ, ни митрополита, нижѐ Духовной Католической Коллегіи, что̀ виднымъ есть въ томъ всего таковаго предмѣтомъ [5]. Сверхъ же сего, по оному докладу почти совершенно они выбываютъ изъ іерархіи унитской [6], забирая съ собою всѣ ея фундуши, привилегіи, преимущества, и присовокупляются къ Римлянамъ [7]. Еще жъ во многомъ нарушаютъ священныя свои обѣты и чрезъ то̀ перемѣняютъ въ себѣ образъ Греческаго монашества [8]. Сіе жъ все ясно доказывается въ слѣдующемъ. Первое: въ 18-мъ пунктѣ того доклада сказано, что изъ подлежащихъ къ уничтоженію Базыліанскихъ монастырей, при которомъ есть приходъ, долженъ оставаться въ оном[ъ] приходскій священникъ изъ монаховъ Базыліанъ и приходское училище,—то подъ симъ самымъ видомъ и названіемъ во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ по прежнему остаются монастыри, ибо почти при всякомъ Базыліанскомъ монастырѣ находятся приходы [9]. Второе: ни по одному пункту не значитъ, дабы Базыліане гдѣ-либо по своимъ монастырямъ возстановляли вновь училища, но только остаются тамъ, при которыхъ доселѣ существовали [10]; надлежащее жъ оныхъ устроеніе, что не требуетъ пособія изъ доходовъ прочихъ монастырей, сіе самое опытомъ доказано, ибо доселѣ собственнымъ каждаго монастыря фундушемъ, которые суть достаточны, оныя училища были удерживаемы, и съ похвалою предъ прочими [11]. Третіе: назначеніе, по поводу уменьшенія числа монастырей (коего дѣйствительно не видно), одного общаго провинціала, имѣющаго во всемъ государствѣ управлять монастырями и монахами, сіе дѣйствительнымъ есть возстановленіемъ прежде бывшаго въ ихъ орденѣ генерала или прото-архимандрита, коего власть во Всероссійской Имперіи отъ присоединенія Бѣлорус[с]іи не признана и уничтожена, во-первыхъ—многими Высочайшими указами блаженной памяти Екатерины II-я (особливо 1795 года, сентября 3 дня), Государя Императора Павла I-го регламентомъ и пунктами для духовнаго и церковнаго правленія Римскокатолическаго закона, и положеніемъ всеавгустѣйшаго и всемилостивѣйшаго Монарха нашего, Высочайше конфирмованнымъ

нею отношеніе митрополита И. Лисовскаго, составленныя въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія на основаніи, главнымъ образомъ, отзыва о томъ и другомъ документахъ, представленнаго княземъ А. Чарторыйскимъ. Въ подлинникѣ при замѣчаніяхъ повторенъ и самый текстъ упомянутыхъ записки и отношенія, при чемъ въ немъ проставлены цифры въ тѣхъ мѣстахъ, къ которымъ замѣчанія относятся. Эти-то цифры, во избѣжаніе повтореній, перенесены сюда и для ясности заключены въ прямыя скобки.

1801 года ноября 13-го дня, а наипаче Высочайше конфирмованнымъ въ 1 день марта 1804 года докладомъ Правительствующаго Сената, состоявшимся по поводу, что чрезъ изтолкованіе законовъ Базыліане избрали были [*sic*] себѣ генерала, которымъ докладомъ, какъ выбранный въ томъ званіи не утвержденъ, такъ и признано, что власть онаго, яко независимая отъ установленнаго духовнаго начальства и распространяющаяся чрезъ всѣ епархіи, существовать въ Россіи не можетъ [12]. Наипаче же—что объ ономъ общемъ провинціалѣ въ семъ докладѣ не положено, по какимъ правиламъ и законамъ долженъ управлять монастырями и монахами [13], а только сказано, что въ отношеніяхъ къ училищамъ своего ордена имѣетъ такія права, какъ директоры гимназій [14] (при всемъ же томъ профессоры оныхъ училищъ по сану своему и обѣтамъ суть дѣйствительные монахи и Греческаго обряда [15]); не сказано тоже: какая есть его зависимость отъ установленнаго департамента Коллегіи—унитскихъ дѣлъ и всемилостивѣйше съ правами и преимуществами пожалованнаго меня—митрополита? долженъ ли давать предъ кѣмъ и когда отчетъ своего правленія, и на какое время долженъ быть избираемъ [16]? Отъ всего жъ такова-го дабы удобнѣе и совершенно уклонит[ь]-ся, въ 18-мъ пунктѣ сказано, что всѣ Базыліанскіе фундуши почитаются духовною эдукаційною собственностью, то-есть, что какъ нецерковною, защищенною правомъ казенныхъ имѣній по силѣ регламента, пунктовъ и положенія, Высочайше конфирмованныхъ, а тѣмъ самымъ—и неподлежащею надзору власти церковной. Слѣдуетъ за симъ, что того провинціала въ разсужденіи духовнаго его званія власть надъ монастырями, ихъ фундушами и монашествующими—неограничена, и во всякомъ случаѣ онъ находитъ посему поводъ своего изъятія отъ подлежанія оной, къ чему единственно и клонилось все таковое преобразованіе, какъ и въ прежде бывшихъ временахъ въ томъ завсегда состояло ихъ, Базыліанъ, неусыпное усиліе—имѣть своего генерала безъ всякаго ограниченія въ его власти, кромѣ же паче какой-либо зависимости [17]. И когда еще въ бывшей Польшѣ, по усмотрѣнію отъ того происходящихъ злоупотребленій и замѣшательствъ въ порядкѣ церковнаго правленія, около 1768 года, за представленіемъ о томъ унитскаго митрополита, въ то время—Володковича, отъ Римскаго престола означенъ былъ въ Бржести національный соборъ для устроенія во многомъ унитской церкви и, между прочимъ, для описанія власти онаго генерала,—монахи, дабы отъ сего избѣгнуть, ухищренно просили короля, якобы для большей важности того собора, послать на оный своихъ делегатовъ, и коль скоро для того были означены вельможи Яблонскій и князь Чарторыскій, сейчасъ подозрѣніе свое секретно отправили въ Римъ, что таковый національный унитскій соборъ для ихъ ордена предвидится предосудительнымъ, яко означенъ подъ наблюденіемъ свѣтскихъ особъ; и симъ образомъ изходатайствовали, что оный былъ отсроченъ на другое удобнѣйшее время, а за симъ власть ихъ генерала осталась неограниченною, ибо таковый соборъ не пришелъ въ дѣйствіе. Къ каковому ихъ системмату въ образѣ своего правленія во всемъ пространствѣ, хотя подъ другимъ видомъ, относится нынѣшній докладъ [18], по коему не видно ни настоящаго уничтоженія безполезныхъ монастырей [19], ни обрѣтенія большей пользы изъ того общества по невозложенію для сего на оное никакихъ новыхъ обязанностей [20], а только преобразованіе для независимаго монаховъ правленія. Сверхъ же сего, при оставленіи всѣхъ монастырей, много архимандричьихъ издревле переименовано на простые монастыри, за оставленіемъ только шести архимандрій для заслуженныхъ въ университетѣ [21]. Касательно жъ присоединенія Базыліанъ къ сословію, поспѣшествующему единообразно народное просвѣщеніе,—сіе они въ полномъ совершенствѣ оправдать не могутъ, поелику между ими тому могущихъ какъ

слѣдуетъ способствовать едва можетъ находит[ь]ся третяя часть, въ прочемъ же составляются изъ монаховъ, выполняющихъ только свои обѣты [22]. Что жъ относится до ихъ института, они во всемъ тѣ жъ самые суть, что и монахи Грекороссійской церкви: одинака цѣль состава сего общества и дисцыплина. Въ доказательство жъ на сіе довольно сказать, что мы—униты, то-есть Греки, отъ послушанія Восточнаго патріарха пришедшіе къ Западному, то-есть Римскому, ничего болѣе въ себѣ не перемѣняя. А посему въ образѣ монашества и въ разсужденіи ихъ обѣтовъ величайшія конечно произвела бы перемѣны предозначенная онымъ докладомъ связь съ Римлянами [23] и Виленскимъ университетомъ, съ оныхъ же составленнымъ [24]. Послѣдовало бы наконецъ за симъ, что Базыліане, вовсе не завися отъ церковной унитской власти и съ оною не имѣя никакой связи, а чрезъ то бывъ освобождены отъ наблюденія и надзора оной за собою и своимъ правленіемъ [25], стали бы уподоблят[ь]ся во всемъ совершенствѣ Римлянамъ (какъ и доселѣ того во многомъ испытано): послѣдуютъ всѣмъ ихъ правиламъ, обыкновеніямъ, а за времянемъ съ оными совокупятся. Таковые жъ Базыліане, по 12-му пункту того доклада, коль станутъ занимать предозначенныя мѣста въ іерархіи церковной, конечно, по своему убѣжденію и склонности къ Римлянамъ, съ успѣхомъ при таковой способности обратятъ къ сему разуму и народъ унитской; послѣдуетъ за симъ новое съ сихъ остатковъ достоянія унитской церкви распространеніе Римскаго обряда, какъ то подобными сему способами происходило предъ двумя столѣтіями—наипаче на Волынѣ и здѣсь въ Бѣлоруссіи [26]. И изъ сего, конечно, предвидѣнія означенныхъ послѣдствій, съ Римской стороны признано таковое Базыліанъ преобразованіе совмѣстнымъ съ правами оныхъ, соотвѣтствующимъ назначенію сего сословія и обѣщающимъ истинную пользу государству: поелику изъ оныхъ, а потомъ и изо всей унитской церкви, Римскому обряду содѣлалось бы, конечно, неизбѣжное пожертвованіе [27]; изъ сего жъ открывается источникъ и причина, какъ со стороны Базыліанъ, что ради отысканія своего генеральнаго независимаго правленія, которое хотя имъ въ бывшей Польшѣ Римскимъ престоломъ и было дозволено, но они всегда сего во зло употребляли, не соотвѣтствуя въ томъ намѣренію блага церковнаго, а со стороны Римлянъ—для видимой оныхъ изъ того происходящей пользы, произошло на сіе обоюдное одобреніе. Но я, по пастырскому моему унитской церкви сану и съ онымъ сопряженной совѣстной должности, открывъ истинно, что̀ нахожу несоотвѣтствующимъ предозначенному намѣренію въ ономъ докладѣ, на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоразсмотрѣніе въ глубочайшей смиренности приношу, яко одинъ изъ того жъ Базыліанъ сословія и знающій всѣ его въ цѣломъ совершенствѣ права и уставы, и яко старшій собратъ, въ чемъ вижу для преобразованія онаго истинную пользу и нужду, въ слѣдующемъ изображеніи.

Поелику, въ исполненіе блаженной памяти Государыни Императрицы Екатерины II 1795 года октября 3-го дня и блаженной памяти Государя Императора Павла I 1797 года 30 декабря послѣдовавшихъ Высочайшихъ указовъ, нѣкоторые по превосходному своему числу Базыліанскіе монастыри подлежатъ къ уничтоженію, въ слѣдствіе сего по моему мнѣнію:

1-е. Не благоугодно [ли] бы было оставить въ нынѣшнемъ положеніи и въ такомъ состояніи утвердить всѣ во всѣхъ унитскихъ епархіяхъ архимандричье сего ордена монастыри, яко преимущественные и имѣющіе степень достоинства церковнаго, предозначенные въ поощреніе сословія иноковъ къ общественной пользѣ, въ награду заслуженнымъ и первоначальные [28].

2-е. Монастыри Базыліанъ тоже тамъ признать, гдѣ есть училища, сообразно Высочайшимъ блаженной памяти Государыни Императрицы Екатерины II ука-

замъ, изданнымъ какъ о монастыряхъ Римскокатолическаго закона (1782 генваря 16, 1783 ноября 17), такъ и унитскаго (1785-го генваря 7-го и 1795 годовъ сентября 3 числъ). Относительно жъ въ оныхъ учителей самыхъ тѣхъ училищъ, времяни службы, перемѣны профессоровъ, обозрѣванія или визитъ, преподаванія наукъ — предоставить на общихъ правилахъ и узаконеніяхъ университета по 2, 9, 10, 11, 14, 15 и 17-му пунктамъ сего доклада [29]. А какъ кромѣ училищъ въ тѣхъ же мѣстахъ означаются монастыри и тѣ жъ самые профессоры училищъ, въ оныхъ монастыряхъ существующихъ, суть монахи, то, для управленія оными въ разсужденіи таковаго ихъ сана, тоже предоставить на общихъ о томъ изданныхъ узаконеніяхъ и церковныхъ правилахъ, для сохраненія священныхъ должностей сана съ обязанностями учительскаго званія [30].

3-е. Для духовнаго начальства, для принятія и начальнаго образованія духовнаго, для приуготовленія въ четырехъ первыхъ разрядахъ, для выслуженныхъ въ Волынской и Литовской губерніяхъ и для обученія вышшимъ наукамъ назначить и утвердить тѣ жъ монастыри, которые для сего самаго показаны въ 3-мъ, 4-мъ и 6-мъ пунктахъ того доклада [31].

4-е. Монастыри для исправленія, въ 5-мъ пунктѣ положенные, одинъ—въ Мыльцахъ—утвердить, а вмѣсто другаго—Махировскаго, при коемъ какъ строеніе ветхое, такъ и фундушъ недостаточный, означить Вербиловскій — тоже моей епархіи монастырь, при которомъ фундушовыхъ крестьянъ до тысячи душъ находится, зданіе онаго огромное и церковь новая, великолѣпная [32], и, сверхъ сего, при томъ же монастырѣ учредить училище [33], ибо, какъ таковаго нѣтъ въ близости и обыватели уѣздовъ нѣсколькихъ въ томъ претерпѣваютъ нужду, то почти завсегда о заведеніи онаго внушалъ я Базиліанскимъ провинціаламъ. Оный же Вербиловскій монастырь, толико пространный, достаточный и по положенію своему долженствующій существовать, яко отдаленный отъ прочихъ монастырей, тѣмъ докладомъ не предозначенъ ни на какой особый предметъ. При монастырѣ тоже моей епархіи—Маривильскомъ, за ненахожденіемъ училища въ нѣсколькихъ смежныхъ уѣздахъ, въ которыхъ проживаютъ по большой части мелкіе дворяне и остаются чрезъ то въ совершенномъ непросвѣщеніи и невѣжествѣ, многократно напоминалъ я орденскому начальству завести при ономъ училище, которое могло бы величайшую дѣлать общественную пользу и за пособіемъ изъ доходовъ прочихъ монастырей содержат[ь]ся; а потому и нынѣ предполагаю при ономъ монастырѣ учредить училище, яко всеконечно нужное [34].

5-е. Прочіе жъ всѣ остающіеся Базиліанскіе монастыри, по мнѣнію моему, во исполненіе приведенныхъ мною во 2-мъ пунктѣ блаженной памяти Государыни Императрицы Екатерины II Высочайшихъ указовъ, подлежатъ уничтоженію безъ изъятія, яко обществу безполезные. А дабы сіе уничтоженіе было дѣйствительное, то, гдѣ при оныхъ существуютъ приходы, долженъ быть опредѣленъ священникъ къ оному мѣсту изъ бѣлаго духовенства, поелику, сверхъ сего, какъ въ Грекороссійской церкви, такъ равно и въ унитской, въ силу церковныхъ узаконеній, монахъ самъ одинъ, не въ обществѣ проживая, управлять приходомъ вовсе не можетъ, и сіе правилами каноническими запрещается. При всякомъ же съ тѣхъ мѣстъ должно остават[ь]ся приходское училище, въ силу Высочайше конфирмованнаго о приходскихъ, уѣздныхъ, губернскихъ и проч. училищахъ доклада и Высочайшаго Его Императорскаго Величества по сему указа, въ 24 день генваря 1803 года Правительствующему Сенату даннаго, и сіе существовать на иждивеніи фундуша онаго монастыря, равно какъ и священникъ, по соразмѣрномъ онаго распредѣленіи, изъ того жъ получать содержаніе [35].

6-е. Какъ таковымъ образомъ число Базиліанскихъ монастырей дѣйствительно

уменьшается, то и довольно есть одного провинціала на три унитскія епархіи съ двумя ему въ помощь визитаторами, которыми имѣютъ быть его консульторы, и одинъ секретарь орденскій, долженствующій остават[ь]ся завсегда при провинціалѣ. Сіи жъ чиновники изо всѣхъ епархій (для сохраненія оныхъ равенства) долженствовали бы избират[ь]ся каждые четыре года чрезъ провинціональный капитулъ (собраніе), который долженъ созывать митрополитъ, означать на оной удобное мѣсто, на ономъ предсѣдательствовать, или сіе поручить другому епископу, выбранныхъ на утвержденіе представлять въ Коллегію [36].

7-е. Выбранный провинціалъ съ визитаторами — его консульторами — долженствовали бы управлять монастырями и монашествующими по своимъ орденскимъ правиламъ и институтамъ, придерживаясь при томъ во всей точности силы Высочайше конфирмованныхъ регламента, пунктовъ и положенія для духовнаго и церковнаго правительства Римскокатолическаго закона, а въ силу того завися въ подчиненности Римскокатолической Коллегіи, какъ доселѣ, и не уклоняясь отъ напоминаній епархіальныхъ архіереевъ. Кругъ осмотровъ, согласно оному докладу, для визитаторовъ—провинціальныхъ консульторовъ—имѣетъ начертать первый Базиліанскій капитулъ [37].

8-е. Касательно жъ изображеннаго въ 6, 8 и 12-мъ пунктахъ того доклада распоряженія, какимъ образомъ и гдѣ выш*шим*ъ наукамъ должны обучаться Базиліане, и послѣ того кто и какъ имѣетъ поступать на чиновныя степени и мѣста, обо всемъ томъ какъ ясно и достаточно узаконено въ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества указѣ о учрежденіи для шести Рымскихъ и трехъ унитскихъ епархій Главной при Виленскомъ университетѣ Семинаріи, въ 18-й день іюля 1803 года Правительствующему Сенату данномъ (коего въ 9-мъ и 10-мъ пунктахъ какъ для бѣлаго духовенства въ епархіяхъ, такъ для монашествующихъ — всякому въ своемъ орденѣ, назначены степени, достоинства и порядокъ къ достиженію оныхъ, а чрезъ то онымъ же Высочайшимъ указомъ какъ бѣлому, такъ и монашествующему духовенству всемилостивѣйше признаны—первому въ 9-мъ, а второму въ 10-мъ пунктахъ—свойственныя каждому изъ нихъ преимущества и права), то и въ семъ случаѣ не благоугодно ли бы было сіе предоставить на ономъ же Высочайше узаконенномъ положеніи [38].

9-е. Онаго доклада въ 18-мъ пунктѣ Базиліанскіе фундуши почитаны духовною эдукаційною собственностію, состоящею токмо въ распоряженіи Базиліанъ, каковое переименованіе оныхъ фундушей, какъ есть нынѣ чувствительнѣйшимъ для унитской церкви, такъ и напредъ сего не обѣщаетъ для оной истинной пользы и огражденія [39]. Ибо, какъ тѣ фундуши выбываютъ изъ достоянія оной, пріемлютъ другой видъ и подлежаніе, вовсе несоотвѣтственные намѣренію Богомъ вдохновенныхъ ктиторовъ, и Римляне становятся въ правѣ на оные имѣть свое вліяніе [40], то, по испытанному, таковое оныхъ попеченіе конечно будетъ отяготительнымъ для унитовъ [41]; по поводу сего произойдетъ со времянемъ дальнѣйшее оныхъ преобразованіе и прикосновенность [42], ибо переимянованія той унитской собственности не предвидится—и по ихъ мнѣнію—убѣдительная какая-либо причина. Ежели жъ, какъ на то они отзываются, что сіе содѣлано для сохраненія въ цѣлости и неприкосновенности тѣхъ фундушей, то сіе вовсе есть излишнимъ, поелику унитской церкви фундуши—такъ, какъ и Римской и Виленскаго университета—защищены правомъ казенныхъ имѣній [43], и никто къ онымъ не можетъ имѣть притязаній, какъ сіе узаконено Высочайше конфирмованными регламентомъ, пунктами, положеніемъ и прочими узаконеніями [44]; но сіе сближеніе вовсе другую и показанную имѣетъ цѣль на предбудущее время. Сверхъ же сего таковое переимяноване достоянія

унитской церкви еще и по другому предмѣту есть для оной весьма ощутительнымъ: поелику униты съ тѣми жъ самыми фундушами отъ послушанія Восточнаго патріарха пришли къ Западному [45], то и слѣдуетъ имъ, унитамъ, по многимъ торжественнымъ ручательствамъ Римскаго престола соблюсти непеременѣннымъ и неослабленнымъ свое состояніе и обращать всѣ имѣющіеся способы на пол[ь]зу своей унитской, не Римской, церкви [46]. При всемъ же томъ, ежели чинимое въ семъ и дальнѣйшихъ пунктахъ того доклада обѣщаетъ истинную общественную пользу, всеконечно Римлянамъ слѣдовало бы обратить вниманіе на себя самихъ и изъ своихъ различныхъ орденовъ (и нѣкоторыхъ изъ тѣхъ—не занимающихся), по толикому своему усердію, учинить къ сему первоначальный примѣръ [47]. И такъ какъ они завсегда берутъ предъ унитами преимущество, изъ сего самаго видно, что Римляне по сему случаю только вознамѣрились порабощать унитовъ [48], сдѣлать оныхъ себѣ зависимыми, дабы со временемъ, по усмотреніи удобныхъ обстоятельствъ и чрезъ сіе самое на оныхъ вліяніе, разрушить особое состояніе и положеніе той церкви,—къ чему равномѣрно и сіе въ ономъ же пунктѣ изображенное клонится, что университету назначено право заслуженныхъ въ оном[ъ] представлять съ общимъ провинціаломъ (безъ малѣйшаго отношенія къ митрополиту) на архимандричья мѣста, чѣмъ не предоставлено никаковаго уваженія на службу церковную и іерархическую, къ оной поощренія или за то награды [49]. Изъ сего жъ видно, что за чинимыя услуги Римской церкви и университету, изъ онаго исповѣданія составляющемуся, награжденіе только предоставлено съ унитской [50], и толико объ оной самой и народѣ сего исповѣданія забыто, какъ-бы не долженствовала никаковаго въ томъ имѣть участія [51], бывъ лишена всего достаточнѣйшаго и преимущественнѣйшаго за таковымъ отъ состава унитскихъ епархій отдѣленіемъ монастырей: поелику бѣлое духовенство, проживающее по большей части на 36-ти десятинахъ церковной земли съ причтомъ и имѣющее величайшія обязанности для наставленія въ нравственности и добродѣтели простодушнаго народа (отъ чего всякое произтекаетъ общее блаженство), можетъ ли само собою дѣлать въ томъ успѣхи, безъ всякаго вспомоществованія отъ тѣхъ (то-есть монаховъ), кои единственно для сего установлены и церковію приняты? За таковымъ же присовокупленіемъ оныхъ къ университету и сближеніемъ къ Римскому обряду, по всѣмъ частямъ сіе оправдывается [52]. Первѣйшее есть преимущество унитскихъ митрополитовъ—представлять на архимандричья мѣста и Высочайше утвержденныхъ поставлять въ оной санъ, при каковыхъ случаяхъ тѣ жъ митрополиты обязаны имѣть уваженіе на качества, способности, науки, заслуги, добродѣтели и приверженность къ своей церкви особы представляемой; да и кто сіе все достаточнѣе можетъ узнать, испытать и имѣть ревностнѣйшее попеченіе о благѣ церковномъ? То за симъ не благоугодно ли бы было: 1-е, имѣніи Базиліанъ по прежнему оставить, какъ достояніе унитской церкви; 2-е, предоставить митрополиту по его первѣйшемъ правѣ—представлять Августѣйшему престолу на вакатные архимандричье мѣста достойныхъ сего званія особъ [53].

10-е. Въ разсужденіи жъ сего, что въ 19-мъ пунктѣ онаго доклада положено, то-есть, что Онуфр[і]йская и Овручская архимандріи присовокупляются—1-я Виленскому университету, а 2-я Волынской гимназіи, то и сіе есть величайшимъ оскорбленіемъ унитской церкви, ея митрополита, епископовъ, архимандритовъ, начальнѣйшихъ владѣльцевъ и попечителей тѣхъ фундушей [54], а безъ которыхъ вѣдома и довѣрія экс-провинціалъ Лешинскій, съ договора только (какъ мнѣ по извѣстному умыслу монаховъ есть вразумительно) съ другимъ монахомъ—бывшимъ генераломъ ихъ ордена Фальковскимъ, таковое величайшее рѣшился учинить для отысканія

сего своего правленія пожертвованіе, вовсе не на предмѣтъ пользы своея церкви, то-есть Виленскому университету и Волынской гимназіи, обогащеннымъ въ полномъ совершенствѣ отъ щедротъ высокомонаршихъ различными дарованіями, привилегіями и преимуществами и толико, что уже не настояло никакой нужды дѣлать онымъ пособія, а кромѣ паче изъ унитской церкви [55], достояніемъ которой (какъ выше изображено) въ прошествіи двухъ столѣтій много воспользовались Римляне и тѣмъ совершенно оную унизили, а которая нуждается и о своихъ потребахъ, какъ-то, во-первыхъ: по присоединеніи Бѣлорус[с]іи къ Всероссійской державѣ, лежащіе по другой сторонѣ рѣки Двины, то-есть въ бывшей Польшѣ, Полоцкой епархіи кафедральные имѣніи всѣ отъ оной навсегда отошли, и Полоцкій архіепископъ остался почти при трет[ь]ей только части тѣхъ остальныхъ имѣній, состоящихъ въ присоединенной Бѣлорус[с]іи,—то Онуфрейская архимандрія, находящаяся нынѣ во владѣніи Полоцкаго архіепископа, что нынѣ митрополитъ, заступила, вмѣсто тѣхъ отшедшихъ имѣній, его неизбѣжные по сану расходы [56]. За таковымъ же оной архимандріи присовокупленіемъ къ университету, преемникъ мой точно найдется принужденнымъ утруждать Его Императорское Величество о означеніи жалованья для суффрагана своего и на удержаніе консисторіи съ ея штатомъ. Луцкой тоже епархіи епископъ получаетъ по мѣсту своему жалованье, на содержаніе жъ суффрагана Высочайшимъ именнымъ 1804 года повелѣніемъ означенъ Жидычинскій архимандричій монастырь,—то по смерти нынѣшняго суффрагана, который есть того монастыря архимандритомъ, ежели бы оный по 18-му пункту онаго доклада поступилъ для заслуженныхъ при университетѣ, Луцкая епархія осталась бы безъ фундуша для суффрагана, да сверхъ сего еще жъ не имѣетъ таковаго для епархіальной семинаріи. То по симъ причинамъ не благоволено [ли] бы было: 1-е, какъ во время всемилостивѣйшаго меня пожалованія митрополитомъ показалъ я, что доходами изъ кафедральныхъ имѣній и Онуфрейской архимандріи довольствуюсь и прилично могу какъ самъ съ штатомъ, архіерейскимъ домомъ и проч. проживать, такъ и изъ оныхъ удерживать суффрагана и консисторію (въ слѣдствіе чего оные за мною утверждены Высочайшимъ именнымъ повелѣніемъ, объявленнымъ мнѣ въ 24-й день іюля прошлаго 1806 года его сіятельствомъ министромъ юстиціи), а затѣмъ какъ и преемникъ мой будетъ имѣть всѣ таковыя по сану своему обязанности,—то, вмѣсто присовокупленія Онуфрейской архимандріи къ университету, на сей предмѣтъ въ пользу унитской церкви оную предозначить [57]; 2-е, Жидычинскій тоже архимандричій монастырь, по необходимой Луцкой епархіи нуждѣ, утвердить навсегда на содержаніе Луцкаго суффрагана и консисторіи, съ предоставленіемъ тому суффрагану, какъ и нынѣшнему, званія архимандриты того монастыря; 3-е, архимандрію Овруцкую, присовокупленную симъ докладомъ къ Волынской гимназіи, предозначить на содержаніе въ оной, гдѣ существуетъ училище, и изъ ея доходовъ семинаріи Луцкой унитской епархіи [58].

11-е. Въ самомъ началѣ того доклада сказано, что по древнимъ и нынѣшнихъ временъ установленіямъ общество Базиліанъ должно содержать училища для юношества, и сіе сопряжено со многими фундушами ихъ монастырей. Я сіе жъ самое еще обширнѣе утверждаю, что не токмо нѣкоторые, но и всѣ монастыри Базиліанъ должны симъ занимат[ь]ся, поелику святый Василій Великій собралъ и устроилъ сіе сословіе монаховъ единственно для образованія юношей—дѣтей священническихъ, просвѣщенія оныхъ и тѣмъ успособленія къ принятію сана священническаго, для надлежащаго исполненія великихъ онаго обязанностей къ наставленію простаго народа; затѣмъ на сей предмѣтъ надаваны были монашеству фундуши, и для того самаго оные монахи церковью Божіею при-

няты и утверждены, то-есть единственно въ пособіе бѣлаго духовенства,—то какъ сіе есть существомъ института монаховъ Базыліановъ, а затѣмъ всякая изъ оныхъ могущая произойти польза должна обращат[ь]ся для воспитанія и образованая дѣтей священническихъ, которые сами одни занимаютъ приходскіе мѣста. А чрезъ таковый способъ дѣйствительно произойдетъ украшеніе своея церкви, и сіе есть дважды полезнѣйшимъ обществу, ибо чрезъ таковый способъ намѣреніе ктиторовъ тѣхъ монастырей и святаго отца Василія Великаго въ цѣломъ совершенствѣ воспріимутъ дѣйствіе [59].

12-е. О монастыряхъ, подлежащихъ къ уничтоженію, и о ихъ фундушахъ не благоугодно ли бы было по 21-му пункту того доклада предоставить первому Базыліанскому капитулу (то-есть собранію) чрезъ своихъ выбранныхъ, вмѣстѣ съ делегатомъ отъ министра народнаго просвѣщенія, сдѣлать положеніе такъ, чтобы, гдѣ находятся достаточные фундуши, одна часть оныхъ означена была на содержаніе приходскаго священника, церкви и приходскаго училища (ежели тамъ существуетъ приходъ) [60], другая—для пособія училищамъ, при Базыліанскихъ монастыряхъ существующимъ (буде окажется, что онаго гдѣ требуютъ) [61], третья жъ—на содержаніе Главной при Виленскомъ университетѣ Семинаріи, Высочайшимъ именнымъ указомъ въ 18-й день іюля 1803 года утвержденной для шести Римскихъ и трехъ унитскихъ епархій [62], а на которую Семинарію расположенную складку за нынѣшній годъ Базыліане уже не вносили, да и въ семъ докладѣ объ оной, при распредѣленіи всѣхъ монастырей съ ихъ имѣніями на разные предметы, и малѣйше не упомянуто, съ какихъ доходовъ или монастырей и сколько оной должно собират[ь]ся для содержанія унитскихъ клириковъ при Главной Семинаріи [63] (однакожъ сія складка единственнымъ есть для ея фундушемъ въ силу того Высочайшаго указа),—то оную изъ унитскихъ клириковъ при Виленскомъ университетѣ семинарію не благоугодно [ли] бы было на вышеизображенныхъ доходахъ изъ имѣній уничтоженныхъ Базыліанскихъ монастырей, на общихъ правилахъ, изданныхъ о Главной Семинаріи, въ особомъ отъ Римской семинаріи мѣстѣ учредить [64], дабы изъ тѣхъ имѣній доходы на самихъ только унитовъ были обращаемы,—каковая унитская семинарія удобно могла бы быть помѣщена въ домѣ, гдѣ прежде сего до 1799 года существовала папская семинарія, названная «алюмнатомъ», учрежденная Григоріемъ, сего имяни XIII папою Римскимъ, въ 1582 году единственно для юношей Московитовъ, какъ грамота онаго гласитъ. Но и сею семинаріею Римляне были завладѣли [*sic*] и въ оной воспитывали своихъ клириковъ до 1753 года, въ которомъ Венедиктъ, сего имяни XIV папа Римскій, опую возвратилъ унитамъ. Въ означенномъ же 1799 году, коль скоро за недоставленіемъ доходовъ изъ Рима оная семинарія опорознилась, бывшій ея ректоръ, архимандритъ Лешинскій, продалъ былъ [*sic*] тотъ домъ, о чемъ нынѣ производится дѣло въ Правительствующемъ Сенатѣ,—то ежели бы оный домъ папской для унитовъ семинаріи былъ онымъ возвращенъ, прилично въ ономъ могла бы быть учреждена таковая главная унитская семинарія. То какъ въ разсужденіи распредѣленія доходовъ на изображенные предметы изъ имѣній по уничтоженныхъ монастыряхъ и прочихъ по сему различныхъ обстоятельствъ, относящихся до общаго унитской іерархіи интереса, имѣетъ дѣлать положеніе первый Базыліанскій капитулъ, съ обязанностію оное представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе,—то и проситъ митрополитъ: на сей одинъ разъ дозволить—изъ трехъ унитскихъ епархій имѣть на ономъ капитулѣ архіереямъ своихъ делегатовъ изъ епархіальныхъ чиновниковъ, которые, имѣя вѣрныя справки о монастыряхъ, подлежащихъ къ уничтоженію, о оныхъ имѣніяхъ и дальнѣйшемъ, какъ до епархіальныхъ потребъ, такъ и оныхъ состава относя-

щемся, достаточныя могли бы по всѣмъ таковымъ предмѣтамъ чинить репрезентаціи и давать безпристрастныя мнѣнія къ надлежащему всего того устроенію и общественной пользѣ [65].

Таковое мое, по обозрѣнію всѣхъ къ тому относящихся обстоятельствъ и правъ духовныхъ объ ономъ монашествѣ и его существенныхъ обязанностей, приносимое къ подножію всеавгустѣйшаго престола мнѣніе—ежели бы удостоилось Высочайшаго утвержденія, по всѣмъ частямъ онаго проистекла бы истинная польза государству, устроеніе унитской церкви и огражденіе оной отъ всякой прикосновенности Римлянъ.

Подлинное подписалъ: Митрополитъ уніатскихъ церквей Ираклій Лисовскій. 1807 года, сентября 15 дня.

17) Отношеніе уніатскаго митрополита Ираклія Лисовскаго къ князю А. Н. Голицыну отъ 29-го сентября 1807 г. за № 382.

Въ достодолжное исполненіе объявленной мнѣ Высочайшей и всемилостивѣйшей Его Императорскаго Величества воли въ почтеннѣйшемъ вашего сіятельства ко мнѣ отношеніи, въ 19-й день прошлаго августа послѣдовавшемъ, имѣлъ я честь въ 15 день сего мѣсяца представить вашему сіятельству по сему предмѣту, то-есть о преобразованіи Базиліанскихъ монастырей, учиненное мною мнѣніе. Послѣ чего преосвященные унитскіе Луцкій и Бржескій епископы, освѣдомившись о таковомъ Базиліанъ преобразованіи, прислали ко мнѣ свои письма, въ которыхъ согласно изобразили, что оное преобразованіе видимо въ семъ обществѣ возстановляетъ подъ другимъ видомъ и наименованіемъ генеральное независимое правленіе, ослабляетъ монашеское гого ордена установленіе, и напредъ сего, по предозначенному подлежанію онаго ордена эдукаційному начальству, имѣющему особую свою цѣль, не обѣщаетъ уже въ Базиліанахъ соблюденія существенныхъ обязанностей своего монашескаго званія, поелику въ силу, между прочимъ, того каждый монахъ, по окончаніи положеннаго пятнадцатилѣтняго времяни службы, можетъ свободно и непрепятственно отыскивать для себя мѣсто, гдѣ бы по учебной части ему ни случилось, — каковое неограниченное дозволеніе, дѣйствительно, нарушаетъ ихъ обѣты, коими они торжественно клянутся до конца жизни своей не выходить изъ своего общества и повиновенія начальству [66]; и такъ же—что оные монахи остаются во всемъ на правѣ свѣтскихъ профессоровъ [67] и могутъ стараться о архимандричьи для себя мѣста [68], съ которыхъ какъ бы въ пенсіонъ означается на одну таковую особу изъ монастырскаго фундуша 900 серебренныхъ рублей ежегоднаго дохода. Все же таковое можетъ ли сходствовать съ званіемъ монаха Греческаго обряда, каковыми дѣйствительно суть оные Базиліане по установленію своему и обѣтамъ [69], — сами, ваше сіятельство, проницательнѣйшимъ вашимъ разсужденіемъ благоволите уважить. Еще жъ при всемъ томъ единый сей предмѣтъ назначенъ для Базиліанъ, а чрезъ все таковое съ онаго ордена составляется точно не монашеское, и едва духовное сословіе, и за тѣмъ вся напредъ надежда изъ онаго имѣть пользу церковную и іерархическую изчезаетъ, ибо таковымъ образомъ изъ состава оной Базиліане, забирая въ свою только пользу всѣ на церковныя потребы наданные фундуши и преимущества, выходятъ, не пріемля даже и малѣйшихъ обязанностей—бѣлому а самобѣднѣйшему духовенству хотя бы къ просвѣщенію онаго дѣлать самонужнѣйшее пособіе, безъ чего совершенно оное находится не въ состояніи въ своихъ величайшихъ и обществу самополезнѣйшихъ обязанностяхъ дѣлать подвиги и успѣхи [70]. Таковыя мысли, какъ собратіевъ моихъ—преосвященныхъ епископовъ, такъ и мои, въ добавленіе учиненнаго отъ меня по сему предмѣту мнѣнія имѣю честь симъ представлять вашему сіятельству съ тѣмъ истиннымъ и душевнымъ признані-

емъ, что въ семъ существованія унитовъ дѣлѣ единую токмо и незыблемую полагаю надежду на милость Божію, высокомонаршую справедливость, и великодушное покровительство вашего сіятельства, подъ котораго сѣнь и нынѣ прибѣгаю, имѣющій честь и долгъ пребывать навсегда съ истиннымъ высокопочитаніемъ и совершенною преданностію и проч.

Съ подлиннымъ вѣрно. Секретарь Афанасій Винокуровъ.

18) Отношеніе Брестскаго уніатскаго епископа Іосафата Булгака къ князю А. Н. Голицыну отъ 30-го сентября 1807 г. за № 429.

Въ слѣдствіе указа Правительствующаго Сената въ 1798 году, сентября 3-го дня, Юстицъ-Коллегія Римскокатолическаго департамента предписала мнѣ доставить свѣденіе, сколь велико можно въ епархіи моей собрать съ доходовъ монастырей фундуша на кафедральную Бржескую семинарію. Въ такомъ предмѣтѣ, по согласію съ обществомъ ордена Базиліанскаго, провинціялъ Сильвестръ Антоновичь въ 1799 [г.] маія 24 дня, сдѣланнымъ со мною положеніемъ, на фундушъ семинаріи поступилъ монастырь Лаурышовскій съ его фундушомъ, въ губерніи Гродненской, повѣтѣ Новогрудскомъ лежащій, заключающій въ себѣ ревизскихъ душъ 283; а въ томъ же году 1799, октября 14 дня, по прописанію Правительствующаго Сената, оная жъ Коллегія своимъ о епархіальныхъ семинаріяхъ положеніемъ имѣніе Новодворскаго Базыліанскаго монастыря, въ губерніи Минской, повѣтѣ Пинскомъ лежащее, заключающее въ себѣ крестьянъ 124 душъ, той же Бржеской епархіи означила. А такъ кафедральная моей епархіи семинарія два выясненные имѣетъ фундуша для способящихся къ сану духовному юношей, обучающихся въ монастырѣ Лаурышовскомъ избранными отъ меня профессорами съ ордена Базыліанскаго. Который орденъ теперешнимъ положеніемъ, Его Величеству докладываннымъ, когда отъ епархіальныхъ узаконеній и повиновенія епархіальному архіерею увол[ь]нень, а присоединенъ со всѣми своими фундушами къ университету, то новымъ распоряженіемъ фундушовъ прежнія положенія отмѣниться могутъ, а епархіи Бржеской семинарія безъ фундуша останется. Въ такомъ случаѣ осмѣливаюсь вашего сіятельства всепокорнѣйше просить о защитѣ моей епархіи, дабы вашимъ сіятельствомъ, отъ котораго благополучіе моей епархіи зависитъ, сіе мое прошеніе Его Величеству доложено было для всемилостивѣйшаго утвержденія на фундушъ кафедральной Бржеской семинаріи помянутаго монастыря Лаврышовскаго съ вышеизъясненными онаго и съ Новодворскимъ фундушами. Уповаю на всемилостивѣйшихъ Его Величества предмѣтахъ, относительныхъ до просвѣщенія духовенства къ благополучію вѣрноподданныхъ, которыми удостоясь, юноши моей епархіи сдѣлаются полезнѣйшими обществу, исправлять будутъ свои духовныя обязанности. За которыя всемилостивѣйшія щедроты и благодѣянія для духовенства, съ чувствіемъ вѣрности и обязанности, я съ дѣлою моею епархіею непрестанно приношу всемогущему Богу благодарныя моленія за здравіе [и] долгоденствіе, съ желаніемъ всякаго благополучія всемилостивѣйшему Государю нашему. Препоручивъ же сіе дѣло покровительству и ходатайству вашего сіятельства, съ истиннымъ и глубочайшимъ высокопочитаніемъ пребываю навсегда и пр.

Съ подлиннымъ вѣрно. Секретарь Афанасій Винокуровъ.

19) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа министру народнаго просвѣщенія (съ приложеніемъ).

Милостивый государь, графъ Петръ Васильевичъ! Я разсмотрѣлъ сообщенныя мнѣ вашимъ сіятельствомъ замѣчанія г. унит-

скаго митрополита Лисовскаго на докладъ, Высочайше утвержденный прошедшаго іюля 27 дня о Базиліанахъ, также письмо его и другое—унитскаго же епископа Булгака, къ сему же относящіяся. Какъ сіи замѣчанія учинены на докладъ, бывшій послѣдствіемъ моего по сему предмету представленія, то я почелъ долгомъ заняться ими тѣмъ съ бо́льшимъ вниманіемъ, и, стараяся сколько возможно извлеченныя существенныя возраженія соединить и представить въ удобопонятнѣйшемъ порядкѣ, принужденъ былъ, въ разсужденіи ихъ обширности, распространиться также въ моихъ отвѣтствіяхъ.

Г. митрополитъ возражаетъ:

1-е. Что сей докладъ исходатайствованъ лицами Римскаго исповѣданія съ намѣреніемъ потрясти основанія Греко-унитской церкви, и что проектъ, предварившій оный докладъ, имѣлъ въ виду уничтоженіе Греко-унитскаго ордена и замѣненіе онаго эдукаціоннымъ Римскаго исповѣданія обществомъ.

Если всякое правильное обвиненіе должно быть доказываво со стороны обвинителя, дабы возможно было по надлежащему оправдываться, то сіе возраженіе, не подкрѣпленное никакимъ основательнымъ, ни даже правдоподобнымъ доказательствомъ, могло бы быть оставлено безъ вниманія. Но я почелъ за нужное нѣсколько остановиться при немъ, какъ обидномъ для лицъ, симъ трудомъ занимавшихся. Что такая безразсудная и ни съ чѣмъ не сообразная мысль не только имъ, но и никому другому не могла притти, и что такой безплодной видъ не могъ встрѣтиться съ цѣлію доклада, то сіе можно заключить изъ слѣдующихъ неоспоримыхъ истинъ: философія христіанская равномѣрно уважаетъ всѣ христіанскія исповѣданія; между же унитами и католиками нѣтъ никакой разности въ исповѣданіи, но только въ исполненіи обрядовъ, и для того-то въ бывшей Польшѣ, какъ явствуетъ изъ исторіи, даже во время фанатизма и невѣжества обрядъ сей ни мало не былъ притѣсняемъ и почитался за-одно съ господствующимъ исповѣданіемъ. Нынѣшнее правительство предоставило жителямъ Польскихъ областей полную свободу религіи, по предкахъ наслѣдованной, такъ что совершенное равенство правъ и преимуществъ гражданскихъ не подаетъ никакой причины ревновать другому исповѣданію. Начальство просвѣщенія не могло также имѣть въ виду никакой пользы, еслибы Базиліане перемѣнили свое одѣяніе и обряды, коп, если разсудить объ нихъ въ разныхъ отношеніяхъ, имѣютъ и ту еще особенную пользу, что отправляются на языкѣ понятномъ для народа.

2-е. Что по сему докладу орденъ Базиліанскій не дѣлается полезнѣе для государства.

Если въ 1-мъ возраженіи сказано, что общество Базиліанъ перемѣняется въ эдукаціонное (что̀, по общему понятію, значитъ сословіе учащихъ и ученыхъ), то въ слѣдъ за тѣмъ заключать, что оно чрезъ то̀ не дѣлается полезнѣе,—представляется невозможность согласить сіи два возраженія. Когда вящ[ш]ая польза для государства проистекаетъ отъ лучшаго усовершенствованія обществъ, то сей духовный орденъ, всегда почитавшійся училищнымъ, но по времени и обстоятельствамъ уклонившійся отъ своей цѣли, а нынѣ паки обращаемый къ оной съ сугубымъ обезпеченіемъ, чрезъ то̀ самое уже дѣлается полезнѣе. Ибо ненужно доказывать, что человѣкъ, образованный къ званію учителя по лучшимъ правиламъ, можетъ исполнить оное гораздо искуснѣе того, который слѣдуетъ только своему навыку въ преподаваніи наукъ, а особливо въ важныхъ предметахъ, имъ самимъ порядочно не понятыхъ и не изслѣдованныхъ. Г. митрополитъ самъ упоминаетъ, что теперь едва третія часть Базиліанъ способна къ наставленію юношества: а сіе-то самое, чтобъ отвратить такой предосудительный недостатокъ, составляетъ цѣль доклада и вмѣстѣ очевидно доказываетъ полезность она-

го. Для достиженія же сей цѣли предположено, чтобъ молодые монахи, состоя въ повиновеніи своимъ начальникамъ, усовершали въ Вильнѣ и Кременцѣ свои знанія, нужныя для профессоровъ. Поелику, если такое заведеніе, какъ здѣшній Педагогическій институтъ и подобные ему при университетахъ, полезно для свѣтскихъ, то для монашествующихъ учителей въ нѣкоторомъ отношеніи оно обѣщаетъ гораздо бо́льшую пользу.

3-е. По сему докладу Базиліане изъемлются отъ повиновенія епископамъ и Духовной Коллегіи.

Сіе предубѣжденіе—изъ числа тѣхъ, кои не имѣютъ никакого основанія. Ибо, говоря о устроеніи Базиліанъ только по учебной части, не было ни повода, ни мѣста упоминать о повиновеніи, сопряженномъ съ духовнымъ званіемъ. Оно столько же утверждено духовнымъ регламентомъ, который остался неприкоснове[не]нъ, сколько неотъемлемо и отъ другихъ государственныхъ властей въ общемъ гражданскомъ порядкѣ. Полагаемый Базиліанскому учителю 15-тилѣтній срокъ преподаванія наукъ въ училищахъ своего ордена составляетъ обезпеченіе для училища и для ордена, дабы они прежде сего времени не лишились нужнаго учителя; а при томъ въ теченіи сего срока заплатитъ онъ [1] иждивеніе, употребленное на его образованіе. Послѣ чего несправедливо было бы воспрещать ему служить въ иномъ мѣстѣ, гдѣ способности и дарованія его могутъ произрастить обильнѣйшія для государства пользы [2], а прежнее его мѣсто можетъ съ выгодою занять младшій его лѣтами и знаніемъ. Разныхъ орденовъ монахи всегда исправляли во многихъ академіяхъ должности учителей безъ нарушенія ихъ духовнаго званія и съ хвалою для своего сословія. Въ Виленскомъ университетѣ также четыре изъ Базиліанскаго ордена преподаютъ науки. Надежда, предоставленная къ пріобрѣтенію наградъ, не истребитъ въ сердцѣ добродѣтельнаго монаха тѣхъ внутреннихъ побужденій, кои внушили ему святость его званія. Правительство съ своей стороны, открывая ему путь къ заслугамъ, не останется несправедливымъ во уваженіи оныхъ. И такимъ образомъ онъ усовершенствуется во имя вѣры, а вліяніе религіи и власть Государя могутъ возвесть его на *выш*шую степень достоинства и *здѣ*лать его полезнѣе государству.

4-е. Что фундуши Базиліанскіе, пріемля названіе эдукаціонной собственности, лишаются защиты, присвоенной казеннымъ имѣніямъ.

Весьма ясно, что одна изъ главнѣйшихъ цѣлей доклада есть обезпеченіе фундушей Базиліанъ по ихъ желанію, которое они изъявили, опасаясь, дабы въ какомъ-либо случаѣ не лишиться духовной своей собственности. Нынѣ она, дѣлаясь духовно-училищною, пріобрѣтаетъ сугубое обезпеченіе, изображенное въ 18 статьѣ доклада. Такимъ образомъ и прежде въ Польшѣ нѣкоторые духовные фундуши, вошедъ въ зависимость Эдукаціонной Коммиссіи, пользовались всегда большимъ уваженіемъ въ глазахъ правительства.

5-е. Что ни одинъ Базиліанскій монастырь не упраздняется, въ противность явному намѣренію правительства.

Неизвѣстно, какъ г. митрополитъ могъ пропустить безъ вниманія не одно мѣсто, а особливо 2-ю статью доклада, гдѣ ясно заключается смыслъ указа о уничтоженіи безполезныхъ монастырей. Теперь они остаются только тамъ, гдѣ есть училища, пристанище заслуженнымъ, или гдѣ они нужны по духовной части.

6-е. Приходы, кои по закону должны принадлежать бѣлому духовенству, отдаются монахамъ.

Замойскій соборъ 1720 года, коего постановленія хранить свято каждый митро-

---

[1] Въ 66-мъ замѣчаніи Министерства Народнаго Просвѣщенія (см. ниже, стлбц. 918), къ этимъ словамъ прибавлено: «своими трудами».

[2] Тамъ же: «обильнѣйшіе для государства плоды».

политъ и епископъ обязывается клятвою, учреждаетъ на стр. 123: «Приходскія церкви, по основанію своему или по узаконенію ввѣренныя монашествующимъ, должны быть управляемы ими, а всѣ прочія—свѣтскими священниками, неизмѣняя своего свойства». Коль скоро приходскимъ училищамъ должно оставаться и содѣлываться такими, каковымъ планъ Высочайше утвержденъ для трехъ губерній(въ примѣръ другимъ) Виленскаго округа, то благое намѣреніе Монарха исполнится тѣмъ съ вящ[ш]имъ успѣхомъ, когда Базиліане, дѣлаясь просвѣщеннѣе другихъ, возмогутъ трудами своими болѣе къ тому содѣйствовать. А при томъ они будутъ пользоваться только тѣми приходами, кои нынѣ состоятъ въ ихъ вѣдомствѣ, и чрезъ то соблюдается сила закона.

7-е. Что возобновленъ чинъ генерала монастырей, уничтоженный указами, и

8-е. Что не объяснено власти провинціала, и чрезъ то *здѣлано* ее неограниченною.

Въ докладѣ не было въ виду ни названія генерала, ни ограниченія начальника ордена. Въ постановленіи, относящемся именно до учебной части, не слѣдовало заниматься распредѣленіемъ частной власти провинціаловъ, коихъ должность описана въ относительномъ къ нимъ законѣ. Начальство просвѣщенія ввѣряетъ дѣло по своей части избранной уже и правящей орденомъ особѣ. Сія особа означена въ докладѣ такимъ именемъ, подъ какимъ она въ орденѣ извѣстна и упомянута въ Замойскомъ соборѣ. Да и самъ г. митрополитъ въ мнѣніи своемъ полагаетъ провинціала одного, слѣдовательно—то же, что общаго; ибо сего требуетъ сам*ой* порядокъ, дабы орденъ лучше былъ управляемъ, и удобнѣе текли нужныя съ нимъ сношенія. Польская Эдукаціонная Коммиссія, относительно къ училищамъ, почитала провинціаловъ окружными начальниками или ректорами; теперь учреждены директоры: для того и провинціалъ уравненъ съ симъ же званіемъ.

9-е. Что опатства уничтожены, а оставлено только шесть для наградъ по училищной части; удостоенные же опатствъ будутъ получать по 900 руб. въ годъ, въ противность клятвенному обѣщанію монаховъ.

На семъ-то мѣстѣ доклада дѣлается, сообразно волѣ правительства, уничтоженіе безполезныхъ монастырей, о коемъ г. митрополитъ упоминаетъ въ 5-мъ своемъ возраженіи. Вышнему правительству предлежитъ разрѣшить, которое употребленіе сихъ опатствъ лучшее: изъясненное ли въ докладѣ, или предлагаемое ниже сего, въ 1-мъ и 8-мъ пунктахъ проекта г. митрополита. Но ясно, что 900 руб. дохода опредѣляется заслуженному учителю-монаху не для нарушенія его обѣтовъ, но съ намѣреніемъ чрезъ такое ограниченіе отвратить многія злоупотребленія, происходящія отъ раздачи опатствъ съ полнымъ ихъ доходомъ, превышающимъ, какъ извѣстно, сію сумму, и дабы сбереженные чрезъ сіе остатки можно было обратить на полезнѣйшіе предметы. Визитаторскіе осмотры обнаружили, что при нѣкоторыхъ богатыхъ опатствахъ содержатся бѣдныя училища. Но если всѣ они должны быть снабдѣны по уставу многими недостающими учебными пособіями и приведены въ надлежащую исправность; если бремя сіе простирается на все сословіе, и если, какъ ниже окажется, начальство просвѣщенія имѣетъ неоспоримое право на нѣкоторые доходы во всѣхъ опатствахъ,—то невозможно сохранить всѣ сіи прелатуры, какъ онѣ суть, обременяющія массу фундуша сего ордена при прочихъ его расходахъ. О умноженіи же Базиліанскихъ училищъ не упомянуто для того, что нужно сперва снабдить существующія, и что еще нѣкоторые фундуши не вѣрны, и сам*ой* орденъ по мѣрѣ надобности не имѣетъ учениковъ изъ духовныхъ, кои по усовершенствованіи себя были бы учителями.

10-е. Что бѣлому духовенству нельзя обойтись безъ помощи Базиліанъ.

Г. митрополитъ не объяснилъ, какую онъ разумѣетъ здѣсь помощь: если духов-

ную, то она между бѣлымъ и монашествующимъ духовенствомъ всегда общая; а если какую-либо другую, напримѣръ денежную, то и въ семъ смыслѣ неизвѣстно, по какой части она была бы употреблена. Снабдить 1433 церкви фундушемъ Базиліанскимъ невозможно; сего должно надѣяться единственно отъ щедрости владѣльцовъ, а особливо если бѣлое духовенство содѣлается вообще просвѣщеннѣе, чего конечно всѣ купно желаютъ, да и самой докладъ по великой мѣрѣ можетъ къ тому споспѣшествовать. Слѣдовательно, обращать на сіе собственность Базиліанскаго ордена, единственнаго въ унитской церкви, умалчивая уже о нарушеніи права собственности, было бы—разорять многія на счетъ оной содержащіяся полезныя заведенія, не дѣлая съ другой стороны ощутительнаго пособія бѣлому многочисленному духовенству. Базиліане доселѣ оказывали всякое вспомоществованіе и обѣщаютъ впредь, какого только можно по справедливости ожидать отъ нихъ: фундушами ихъ снабдѣны уже семинаріи въ двухъ епархіяхъ; для трет[ь]ей — Луцкой, по желанію епископа, слѣдуетъ опредѣлить Луцкій ихъ же монастырь, также съ фундушемъ, а можетъ быть—и съ нѣкоторымъ капиталомъ; на содержаніе даже Главной Духовной Семинаріи, гдѣ будутъ обучаться одни свѣтскіе, они платятъ ежегодно по 4675 руб. серебромъ.

11-е. Что въ докладѣ не упомянуто о Главной Духовной Семинаріи.

Кажется, что сіе послѣднее возраженіе можно оставить безъ отвѣта, не ослабляя силы доклада, который не могъ быть уложеніемъ для многихъ и разныхъ между собою предметовъ.

Г. митрополитъ со стороны своей подаетъ проектъ, заключающійся въ сихъ статьяхъ, къ которымъ я почелъ за нужное присовокупить также нѣкоторыя мои замѣчанія:

1-е. Оставить опатства въ настоящемъ ихъ положеніи—съ тѣмъ, чтобъ кандидатовъ на оныя представлялъ митрополитъ.

На сіе отвѣтствовано подъ 9-мъ возраженіемъ. Здѣсь остается только прибавить то, что какъ скоро сей преосвященный не имѣетъ права представлять въ опаты, то тѣмъ менѣе поводовъ предлежитъ ему въ исходатайствованіи впредь сего преимущества, и, конечно, гораздо приличнѣе, чтобъ достойные такой почести особы представляемы были на Высочайшее утвержденіе чрезъ Министерство Просвѣщенія.

2-е. Касательно училищъ, чтобъ быть имъ на общемъ основаніи, также съ статьями 3, 4 и 6-ю доклада—онъ согласенъ.

3-е. Домъ исправленія въ Литвѣ учредить въ Вербиловѣ, а не въ Махеровѣ.

Вербиловъ фольваркъ принадлежитъ Березвецкому монастырю. Но коль скоро нѣтъ препятствія, чтобъ быть дому исправленія въ Махеровѣ, то и перемѣна въ докладѣ ненужна.

4-е. Въ Маривилѣ завести училище подъ вѣдомствомъ Базиліанъ.

Избраніе мѣста для училищъ принадлежитъ начальству надъ оными. Маривиль отстоитъ на 3 мили отъ Мстиславля, гдѣ есть народное училище и Езуитская школа,—то въ такой близости не слѣдуетъ уже быть повѣтовому; для бѣднаго же дворянства довольно и приходскаго училища. Въ прочемъ сіе можетъ быть разсмотрѣно и устроено въ свое время.

5-е. Приходы, принадлежащіе къ упраздняемымъ монастырямъ, поручить свѣтскимъ священникамъ.

На сіе отвѣтствовано подъ 6-мъ возраженіемъ.

6-е. Быть одному провинціалу, двумъ визитаторамъ вмѣстѣ съ званіемъ консультороvъ и секретарю.

Въ докладѣ о семъ также сказано, предоставляя въ прочемъ въ своей силѣ все то, что касается до духовнаго начальства.

7-е. Вмѣсто статей 6, 8 и 12-й доклада поставить статьи 9 и 10 указа о Главной Семинаріи.

Сіи статьи доклада суть не что иное, какъ только усовершенствованіемъ или до-

полненіемъ статей указа о Семинаріи. Ибо, какъ въ ней духовный ученикъ приготовляется быть только приходскимъ священникомъ, а Базиліанъ общая надобность заставляетъ занимать учительскія мѣста, то сія разность въ видахъ, для коихъ усовершаются тѣ и другіе, и невозможность всѣмъ молодымъ монахамъ обучаться въ Вильнѣ—побудила назначить для нихъ еще другое училище въ Кременцѣ, гдѣ вмѣсто прежняго невыгоднаго жилища данъ теперь пространный и хорошій монастырь.

8-е. Онуфрійское опатство предоставить митрополиту въ пользу архіепископа, суф[ф]рагана и консисторіи; Овруцкое отдать на Луцкую семинарію, Луцкую же суф[ф]раганію оставить на фундушѣ Жидичинскаго опатства.

Между распоряженіемъ опатствъ вообще, здѣланнымъ въ докладѣ, и предлагаемымъ здѣсь, оказывается только та разница, что въ ономъ сіи фундуши назначаются на полезныя заведенія, открывая при томъ поле къ соревнованію въ наукахъ самимъ Базиліанамъ, и чрезъ то сохранена въ виду польза общественная, а не частная. Онуфрійское опатство никогда не полагалось въ числѣ архіепископскаго имѣнія, и дано только лицу г. митрополита Лисовскаго, прежде его архіепископства. По указу 31 декаб. 1806 [г.], на прозьбу его послѣдовавшему, назначенъ Полоцкій замковый монастырь (за коимъ состоитъ 2090 душъ и капитала до 50000 руб.) на суф[ф]рагана его, штатъ, консисторію и семинарію—съ тѣмъ, что еслибы сихъ Базиліанскихъ фундушей было недостаточно, то онъ можетъ прибавить изъ фундушей Полоцкаго архіепископа. Слѣдовательно, здѣсь вторично требуется на предметы, коихъ содержаніе уже опредѣлено. Прилагаемое краткое изчисленіе представляетъ пропорцію фундушей, церквей и семинарій. Право же начальства просвѣщенія на нѣкоторую часть опатскихъ доходовъ основано на слѣдующемъ. Конституціи 1550 года [въ] кн. 2, на стр. 599, сказано: «Поелику число монаховъ по монастырямъ не такое уже, какъ было прежде, то опаты обязаны воспитывать въ монастыряхъ нѣкоторое число дворянскихъ дѣтей и препоручать достойнымъ людямъ преподаваніе наукъ по тѣмъ правиламъ, какія каждому опату предоставлены будутъ отъ мѣстныхъ епископовъ». Если же такое воспитаніе отъ духовенства перешло сперва въ вѣденіе бывшей Эдукаціонной Коммиссіи, а нынѣ зависитъ отъ Министерства Просвѣщенія, и если каждое порознь опатство должно нести помянутую повинность, то для ордена гораздо выгоднѣе изключить изъ общаго фундуша два опатства, нежели въ каждомъ содержать особое учебное заведеніе; училищная же часть получаетъ отъ такого распоряженія ту выгоду, что, съ упраздненіемъ мѣлкихъ заведеній, общая сложность фундушовъ обращается на подкрѣпленіе главнѣйшихъ. Примѣръ сему подаетъ Краковская академія, получившая опатства изъ общей ихъ массы. А хотя г. митрополитъ и упрекаетъ, что Виленскій университетъ и Волынская гимназія довольно отъ щедротъ монаршихъ облагодѣтельствованы, но сіе показываетъ незнаніе всѣхъ нуждъ училищной части; а при томъ извѣстно, что для перваго обезпечены прежніе собственные его фундуши, а вторая обязана существованіемъ своимъ усердію дворянства.

9-е. Фундуши упраздняемыхъ монастырей раздѣлить на три части: 1-ю въ пользу приходовъ, 2-ю на училища, а 3-ю на Главную Семинарію.

Снабдѣніе приходовъ—согласно съ докладомъ, а въ чемъ есть противорѣчіе, о томъ сказано подъ 6-мъ возраженіемъ. Снабдѣніе училищъ входитъ также въ число предметовъ доклада, дабы они по мѣрѣ умноженія фундушей приходили въ лучшее состояніе. Для Главной же Семинаріи вновь складка ненужна, и мѣсто для нее уже опредѣлено.

Сверхъ того г. митрополитъ пишетъ къ князю Голицыну, что будто Бржескій и Луцкій епископы—одного съ нимъ мнѣнія

о докладѣ. Письма же сихъ преосвященныхъ, изъ конхъ отъ г. Булгака доставлено въ копіи самимъ митрополитомъ, заключаютъ одно изъявленіе благодарности Монарху за такое узаконеніе, которое г. Левинскій со стороны своей называетъ безсмертнымъ, и оба вообще замѣчаютъ только то, дабы по нѣкоторымъ статьямъ первой генеральной капитулъ *здѣлалъ* свой проектъ,—о чемъ сказано и въ докладѣ..

Разсмотрѣвъ изложенныя такимъ образомъ мысли мои о возраженіяхъ и мнѣніи г. митрополита, ваше сіятельство изволите замѣтить, что не безъ труда было сообразить оныя и отвѣтствовать на такія его замѣчанія, кои не подкрѣплены ясными и основательными доказательствами, а иногда сами себѣ противоположны, и что сей преосвященный часто, когда—по наружности кажется—возражаетъ докладу, въ самомъ существѣ соглашается съ онымъ. Съ какой бы стороны ни разсудить о семъ узаконеніи, очевидно, что оно не заключаетъ въ себѣ ничего вреднаго, напротивъ того — представляетъ премногія выгоды; плоды онаго состоятъ въ томъ, чтобъ, обезпеч[ив]ая собственность Базиліанскаго ордена, содѣлать оный знаменитѣе и всѣ пріобрѣтаемыя имъ выгоды обратить для общественной пользы. Такимъ образомъ произведено будетъ въ дѣйствіе то столь важное правило, что религія, нравственность и распространеніе человѣческихъ познаній должны сопряжены быть неразрывными узами. Сему примѣру не преминутъ послѣдовать и другія нѣкоторыя духовныя общества, кои для того теперь вѣрно ожидаютъ окончанія сего дѣла. Все сіе вмѣстѣ побуждаетъ меня просить начальническаго вашего ходатайства, дабы сей докладъ, извѣстный уже въ Виленскомъ округѣ и объявленный г. митрополитомъ Базиліанскому ордену, приведенъ былъ въ надлежащее исполненіе. Въ прочемъ имѣю честь быть съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію вашего сіятельства покорнѣйшій слуга. К. Адамъ Чарторыскій. № 154. 15 ноября 1807.

Приложеніе.

Переводъ письма Брестскаго уніатскаго епископа І. Булгака къ уніатскому митрополиту И. Лисовскому.

Какъ докладъ, поднесенный г. министромъ просвѣщенія на Высочайшее утвержденіе, въ статьяхъ своихъ и въ предназначеніи Базиліанскаго духовнаго ордена къ содержанію училищъ, подъ управленіемъ училищнаго начальства состоящихъ, основывается на томъ, что сей орденъ, какъ явствуетъ изъ установленія его и монастырскихъ вкладовъ, съ давнихъ временъ посвятилъ себя для воспитанія юношества и занимался просвѣщеніемъ и руководствомъ онаго въ незрѣломъ возрастѣ по предписаннымъ правиламъ, — каковое мнѣніе сообразно уставу, начертанному св. Василіемъ Великимъ (по свидѣтельству церковной исторіи), который имѣлъ въ виду, чтобъ разныхъ уединенно жившихъ отшельниковъ собрать воедино съ тѣмъ, дабы они совокупнымъ просвѣщеніемъ и примѣрнымъ житіемъ утверждались въ добродѣтеляхъ и церковномъ ученіи, — то изъ сего слѣдуетъ, что монастыри сего ордена по своему установленію обязаны были содержать училища для юношества и подлежать одобренію духовнаго начальства въ разсужденіи какъ наукъ, такъ и способности учителей, что можно видѣть и въ самихъ давнихъ узаконеніяхъ Христовой церкви. Епископы долженствовали по званію своему вникать въ таковое духовное ученіе; а потому, когда ученіе, преподаванное въ монастырѣ, было удовлетворительно и совершенно, родители препоручали дѣтей своихъ для обученія и воспитанія, и Базиліанскій орденъ пріобрѣлъ столь выгодное о себѣ мнѣніе, что изъ общества сего монахи возводимы были на первыя духовныя степени и посвящались въ епархіальныхъ епископовъ,— то оному ордену записаны были вклады, и наконецъ упражненіе въ ремеслахъ, коими занимались прежде монахи сего орде-

на въ монастыряхъ, обратилось въ упражненіе въ наукахъ, и единственнымъ занятіемъ ихъ содѣлалось чтеніе книгъ или словесность, которая дабы не оставалась безполезною, то заведены училища. Таковыя училища въ нашихъ областяхъ заведены сперва только начальниками монастырей, а потомъ они поручены были въ вѣдомство Эдукаціонной Коммиссіи, учрежденной для наблюденія преподаваемыхъ юношеству наукъ и способности учителей; слѣдовательно, Базиліанскія училища по сей части подлежали государственнымъ постановленіямъ. Итакъ, когда поднесенный о семъ орденѣ докладъ Высочайше утвержденъ въ сходство правъ народнаго просвѣщенія, и когда объявлена Высочайшая воля чрезъ г. статсъ-секретаря князя Голицына—отобрать отъ вашего высокопреосвященства по сему мнѣніе, то я осмѣливаюсь изъяснить и мою мысль, что за предназначеніе сего ордена къ столь лестному подвигу, каково есть воспитаніе юношества, сообразно установленію сего ордена и прежнихъ его обычаевъ, должно принести живѣйшую благодарность. А какъ представляется надобность въ изъясненіяхъ для дополненія правилъ, въ ономъ докладѣ содержащихся, какъ относительно подчиненности своимъ епархіальнымъ пастырямъ, когда фундуши и лица сего ордена вновь подчиняются начальству просвѣщенія, такъ и въ разсужденіи обязанностей, принятыхъ на себя монастырями вмѣстѣ съ фундушами, какъ-то церковнослуженій и проч., требующихъ многаго времени и нѣсколько отяготительныхъ для особъ, занятыхъ своимъ ученіемъ или обученіемъ другихъ; наконецъ, какимъ духовнымъ обязанностямъ должны подлежать тѣ монахи, кои, по выслуженіи лѣтъ въ своемъ орденѣ, опредѣлены будутъ для преподаванія наукъ въ общественныхъ училищахъ, не зависящихъ отъ духовной власти; и какъ встрѣтятся напослѣдокъ другія замѣчанія отъ сего новаго постановленія,—то генеральной капитулъ долженъ будетъ о всемъ томъ здѣлать проектъ, обще съ депутатомъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, для представленія на Высочайшее благоусмотрѣніе. Таковымъ средствомъ уклонены и разрѣшены будутъ всѣ сомнѣнія, какъ сказано о семъ и въ 21 статьѣ доклада. Изъясняя симъ образомъ мысль мою, препровождаю оную съ глубочайшимъ почтеніемъ и проч. [1]

Вѣрно. С. письмоводитель, к. а. В. Анастасевичъ.

20) Замѣчанія, составленныя въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, на записку уніатскаго митрополита И. Лисовскаго о Базиліанскомъ орденѣ и на отношеніе его къ князю А. Н. Голицыну отъ 29-го сентября 1807 года (съ приложеніемъ).

1. Въ самыхъ первыхъ строкахъ г. митрополитъ обнаруживаетъ уже вражду съ эксъ-провинціаломъ Лещинскимъ, который имѣлъ по предмету доклада довѣріе отъ Базиліанъ, въ переводѣ при семъ приложенное подъ буквою *А*. Таковая личность вовсе несовмѣстна съ существомъ дѣла.

2. Г. митрополитъ возвратится къ сей мысли въ другомъ мѣстѣ, гдѣ будетъ разсуждать съ большею подробностію; почему и отвѣтъ въ томъ мѣстѣ приличнѣе (замѣч. 9).

3. Не возлагается на Базиліанъ новая обязанность, но возобновляется прежняя, почти изъ виду ими потерянная по вліянію обстоятельствъ, времени и начальства, ими располагающаго. Но если судить о сей обязанности по средствамъ, къ исполненію оной предложеннымъ въ докладѣ, то самая обязанность можетъ назваться но-

---

[1] Кромѣ настоящаго приложенія, въ дѣлѣ находится еще другое: «Изчисленіе фундушей въ отношеніи къ унитскимъ церквамъ и семинаріямъ». Содержаніе этого втораго приложенія подробно передано въ 57-мъ и 58-мъ замѣчаніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

вою; ибо имъ открывается новый путь къ образованію нижнихъ и высшихъ степеней сего сословія и къ приготовленію себя въ званіе наставниковъ, достойныхъ просвѣщеннаго довѣрія. Не нужно доказывать, что приготовленный къ званію сему по лучшимъ правиламъ можетъ исполнить оное гораздо точнѣе и съ большею пользою, нежели слѣдующій токмо своему навыку въ преподаваніи наукъ, особливо въ важныхъ, имъ самимъ порядочно не понимаемыхъ и не изслѣдованныхъ предметахъ.

4. Слѣдствіе сіе само собою рушится по изъясненнымъ въ 3-мъ замѣчаніи причинамъ.

5. Министерство Просвѣщенія взирало на сословіе Базиліанъ съ одной только стороны, то-есть какъ на общество, обязанное древними и новыми постановленіями способствовать къ образованію юношества и изъявившее къ тому свою готовность. Власть надъ ними епархіальныхъ архіереевъ, митрополита, Духовной Католической Коллегіи—освящена и утверждена существующими на то особенными постановленіями и ни мало не подрывается, подобно какъ и власть Грекороссійскаго духовнаго начальства остается во всей силѣ надъ тѣми духовными особами, кои учреждаютъ какія-либо училища или обучаютъ въ оныхъ, и, слѣдовательно, по сему только отношенію находятся въ отвѣтственности училищнаго начальства.

6. Когда Базиліане по 5-му замѣчанію подлежатъ прежней своей власти по части духовной, то ясно, что они не выбываютъ изъ унитской іерархіи.

7. Фундуши обращаются въ пользу самихъ Базиліанъ, ихъ училищъ и монастырей, а не въ пользу католиковъ, какъ то видно изъ 18, 19, 20 и 21 пунктовъ доклада.

8. Г. митрополитъ ниже изъяснится, какіе обѣты нарушаются Базиліанами и какъ образъ Греческаго монашества перемѣняется (замѣч. 23).

9. Здѣсь доказывается, что уничтоженіе монастырей, предположенное въ докладѣ, на самомъ дѣлѣ не исполнится; ибо постановлено при монастыряхъ, подлежащихъ къ уничтоженію, имѣющихъ приходы, оставить приходскаго священника изъ монаховъ-Базиліанъ и приходское училище, а приходы, какъ утверждаетъ г. митрополитъ, находятся почти при каждомъ монастырѣ. Но ясно, что одинъ монахъ не можетъ составить собою цѣлаго монастыря, приходское училище не есть общество монаховъ, слово «почти» не замѣняетъ слова «все», и, вѣроятно, подъ перомъ митрополита значитъ «много».

10. Училища не перемѣняются въ числѣ, но улучшиваются. Объ умноженіи оныхъ не упомянуто въ докладѣ для того, что нужно прежде привести въ совершенство существующія, и что нѣкоторые фундуши еще не вѣрны, да и самый орденъ по мѣрѣ надобности не имѣетъ учениковъ изъ духовныхъ, кои по усовершенствованіи себя могли бы быть учителями.

11. Училища публичныя, хотя содержатся съ похвалою предъ прочими по прежнему штату, но если представить надобности по новому штату, какъ-то: выписку учителей, устроеніе библіотекъ и другихъ учебныхъ пособій, то суммы, которыми училища нынѣ содержатся, будутъ недостаточны.

12. Чинъ генерала начался въ 1743 году. Въ докладѣ не было въ виду сего названія. Начальство просвѣщенія дѣлъ по своей части ввѣряетъ избранной уже духовною властію и правящей орденомъ особѣ, которая означена въ докладѣ такимъ именемъ, подъ какимъ оная извѣстна въ орденѣ и упомянута въ Замойскомъ соборѣ, бывшемъ въ 1720 году, и принята въ Россійскихъ узаконеніяхъ. Г. митрополитъ ниже въ своемъ мнѣніи самъ полагаетъ одного провинціала, слѣдовательно—то же, что общаго; сего требуетъ самый порядокъ, дабы орденъ лучше былъ управляемъ, и удобнѣе текли нужныя съ нимъ сношенія (проектъ митр., пунктъ 6).

13. Въ постановленіи, относящемся именно до учебной части, не слѣдовало

заниматься распредѣленіемъ частной власти провинціаловъ, конхъ должность описана въ относительномъ къ нимъ законѣ.

14. Польская Эдукаціонная Коммиссія касательно училищъ почитала.... званіемъ [1].

15. Слѣдовательно, какъ профессоры, они подвѣдомы начальству училищному, а какъ монахи Греческаго обряда—начальству духовному.

16. Не сказано по той же самой причинѣ, которая представлена въ 13-мъ замѣчаніи. Что жъ касается до отчета по учебной части,—поелику провинціалъ есть тѣ же, что директоръ, то и отчетъ по своему управленію училищами долженъ давать власти училищной.

17. Въ докладѣ сказано: «Всѣ Базиліанскіе фундуши..... училищное начальство» [2]. Фундуши Базиліанъ названы духовною собственностію потому, что Базиліане составляютъ духовное сословіе, и что фундуши ихъ опредѣляются для содержанія не однихъ училищъ, но и монастырей, монаховъ и архимандритовъ; они названы эдукаціонною собственностію потому, что издавна назначены, сверхъ церковныхъ надобностей, на содержаніе училищъ, чего хотятъ и нынѣ всѣ Базиліане; одинъ токмо митрополитъ сему противится. Сказано, что фундуши сіи состоятъ въ распоряженіи Базиліанъ—потому, что они дѣйствительно имъ принадлежатъ; но впрочемъ сіе не служитъ поводомъ къ тому, чтобы они могли свободно и во зло употреблять оные; ибо, съ одной стороны, воспротивится сему вышняя власть духовная, съ другой—свѣтское училищное начальство, которое какъ не допуститъ злоупотребленій по своей части, такъ и предложитъ посредство свое въ случаѣ злоупотребленій и притѣсненій по части духовной. Изъ сего видно, что власть провинціала надъ монастырями, ихъ фундушами и монашествующими не есть неограниченна[я], и онъ не можетъ во всякомъ случаѣ находить изъятія отъ подлежанія церковной власти. Собственность Базиліанъ, дѣлаясь духовно-училищною..... въ глазахъ правительства [1].

18. Все сіе есть постороннее въ разсужденіи цѣли доклада.

19. Хотя на сіе возраженіе уже выше отвѣтствовано, однако не излишнимъ будетъ и здѣсь въ дополненіе къ тому сказать, что во 2-мъ пунктѣ доклада изображено: «Домы или монастыри Базиліанскіе... для духовнаго начальства» [2]. А въ 21-мъ пунктѣ сіе предположеніе привести въ дѣйство предоставлено первому общему Базиліанскому капитулу; слѣдовательно, и настоящее уничтоженіе безполезныхъ монастырей тогда же воспослѣдуетъ.

20. И на сіе возраженіе уже отвѣтствовано. Но и здѣсь можно еще къ тому присовокупить, что по 1-му пункту доклада общество Базиліанъ чрезъ самое названіе воспитательнаго сословія (что, по общему понятію, означаетъ сословіе учащихъ и ученыхъ) дѣлаетъ ихъ несравненно полезнѣе прежняго.

21. Переименованія архимандричьихъ монастырей на простые будетъ слѣдствіемъ уничтоженіе нѣкоторыхъ архимандрій, отъ конхъ сбереженные чрезъ то доходы могутъ быть обращены на снабдѣніе училищъ многими недостающими учебными пособіями и на приведеніе оныхъ въ надлежащую исправность; ибо Министерству Просвѣщенія извѣстно, что не во всѣхъ архимандричьихъ монастыряхъ или опатствахъ училища снабдѣны учебными пособіями и приличнымъ содержаніемъ. Шести же архимандрій для заслуженныхъ въ орденѣ Базиліанъ почитается достаточнымъ, и то съ ограниченіемъ получать съ

---

[1] Повторены слова изъ отзыва князя А. Чарторыйскаго (см. выше, стлбц. 897).

[2] Приведены полностью слова доклада (см. выше, стлбц. 858).

[1] Повторены слова изъ отзыва князя А. Чарторыйскаго (см. выше, стлбц. 896).

[2] Приведены полностью слова доклада (см. выше, стлбц. 855).

оныхъ доходу не болѣе 900 руб., а остатокъ дохода можно обратить на полезнѣйшіе предметы. Если бремя содержанія училищъ простирается на все сословіе Базиліанъ, то невозможно сохранить всѣ сіи прелатуры, какъ онѣ суть, обременяющія массу фундуша сего ордена при прочихъ его расходахъ.

22. Г. митрополитъ самъ пишетъ, что теперь едва третья часть Базиліанъ способна къ наставленію юношества. А сіе-то самое и составляетъ цѣль доклада, то-есть —чтобъ отвратить таковой предосудительной недостатокъ и не оставить монаховъ безполезными въ монастыряхъ. Для достиженія же сей цѣли..... нужныя для профессоровъ [1].

23. Между унитами и католиками нѣтъ никакой разности въ исповѣданіи..... понятномъ для народа [2].

24. Въ Виленскомъ университетѣ преподаютъ науки четверо изъ Базиліанъ.

25. Ни въ одномъ пунктѣ доклада не сказано, чтобы Базиліане освобождались отъ надзора за собою и своимъ правленіемъ.

26. Долгъ духовнаго начальства, а не Министерства Просвѣщенія, удержать монаховъ и народъ въ предѣлахъ ихъ исповѣданія не нудительными средствами, но святостію своихъ правилъ и примѣра.

27. Министерство Просвѣщенія преобразованіе Базиліанъ признаетъ совмѣстнымъ съ правами и соотвѣтствующимъ назначенію сего сословія потому, что сей орденъ съ 1750 года былъ уже училищнымъ и имѣлъ права, отличающія его отъ другихъ монашескихъ обществъ. Да и въ Россійскихъ узаконеніяхъ на Базиліанъ возложено заниматься науками и преподавать оныя; какъ напримѣръ, въ регламентѣ для церквей и монастырей Римскокатолическаго исповѣданія, въ 23-мъ пунктѣ, изображено: «Монахи, способные къ преподаванію наукъ, какъ-то Езуиты, Базиліане и Піары, должны заниматься оными».

28. Вышнему правительству предлежитъ разрѣшить, которое употребленіе архимандричьихъ монастырей лучшее: изъясненное ли въ докладѣ, или здѣсь предлагаемое. Въ 21 замѣчаніи изображены уже причины, для чего нужно уничтоженіе нѣкоторыхъ архимандричьихъ монастырей; а здѣсь можно присовокупить къ тому еще, что, по уменьшенію монастырей и малому числу монаховъ, большее число архимандритовъ было бы вовсе несоразмѣрно.

29. Г. митрополитъ согласенъ, чтобъ быть училищамъ на общемъ основаніи по содержанію доклада и монастыри Базиліанъ признать тамъ, гдѣ есть училища. Чего жъ онъ хотѣлъ, когда доказывалъ, что самымъ дѣломъ монастыри не уничтожаются, потому что при нихъ должно оставаться приходское училище? (Замѣч. 9.)

30. Само собою разумѣется, что профессоры изъ Базиліанъ, какъ монахи, подлежатъ общимъ узаконеніямъ, для сана ихъ изданнымъ.

31. Г. митрополитъ съ 3, 4 и 6-ой статьями доклада согласенъ.

32. Вербиловъ фольваркъ..... ненужна [1].

33. Избраніе мѣста для училищъ принадлежитъ начальству оныхъ.

34. Маривиль отстоитъ.... въ свое время [2].

35. Замойскій соборъ..... соблюдается сила закона [3].

36. Въ докладѣ о семъ..... до духовнаго начальства [4].

37. Всему сему такъ быть слѣдуетъ; но не слѣдовало говорить о семъ въ докладѣ.

---

[1] Повторены слова изъ отзыва князя А. Чарторыйскаго (см. выше, стлбц. 895).

[2] Повторены слова изъ отзыва князя А. Чарторыйскаго (см. выше, стлбц. 893—894).

[1] Повторены слова изъ отзыва князя А. Чарторыйскаго (см. выше, стлбц. 900).

[2] Повторены слова изъ отзыва князя А. Чарторыйскаго (см. выше, стлбц. 900).

[3] Повторены слова изъ отзыва князя А. Чарторыйскаго (см. выше, стлбц. 896—897).

[4] Повторены слова изъ отзыва князя А. Чарторыйскаго (см. выше, стлбц. 900).

38. 6-ая, 8-ая и 12-ая статьи доклада суть не иное что̀..... хорошій монастырь [1].

39. Г. митрополитъ повторяетъ то̀, что̀ сказалъ уже прежде и на что̀ отвѣтствовано въ 17 замѣчаніи. Базиліане сами изъявили на таковое переименованіе свое согласіе, для обезпеченія своихъ фундушей.

40. Фундушами полагается содержать по прежнему унитскіе монастыри, монаховъ и училища; слѣдовательно, они не выбываютъ изъ унитской іерархіи. Они пріемлютъ другой видъ и, по училищной части, другое подлежаніе, совершенно соотвѣтственное намѣренію ктиторовъ; ибо сіи дали фундуши не только на содержаніе монастырей, но и училищъ. Впрочемъ, напрасно г. митрополитъ изъясняется, что Римляне или католики берутъ подъ свое вѣдомство Базиліанскіе фундуши,—потому что университетъ, будучи сословіемъ ученыхъ людей, не смотря на ихъ исповѣданіе, есть то главное заведеніе, въ вѣдомствѣ коего состоятъ всѣ монастыри по училищной части и по Семинаріи, для духовныхъ учреждаемой.

41. Напротивъ того Базиліане, предузнавъ о ихъ преобразованіи, коего существенная цѣль была имъ неизвѣстна, были въ страхѣ, чтобъ не лишиться своихъ фундушей, и прибѣгнули къ начальству просвѣщенія, ожидая сохраненія въ цѣлости своихъ имуществъ отъ его покровительства.

42. Опасеніе напрасное; ибо какъ надъ унитами, такъ и надъ католиками бодрствуетъ законъ и вышнее начальство.

43. Въ 1-мъ пунктѣ доклада правительство обезпечиваетъ существованіе Базиліанскаго общества, а потому — и фундушей его; въ 18 пунктѣ возлагается на свѣтское училищное начальство пещись о цѣлости и неприкосновенности оныхъ. Таковое обезпеченіе гораздо прочнѣе, нежели изъясняемое митрополитомъ, — о чемъ сказано и въ 17 примѣчаніи.

---

[1] Повторены слова изъ отзыва князя А. Чарторыйскаго (см. выше, стлбц. 900—901).

44. Имѣнія, подходящія подъ другую, постороннюю власть, чрезъ равновѣсіе съ властію собственною, тѣмъ паче охраняются отъ могущихъ послѣдовать притязаній.

45. Фундуши Базиліанъ и при переименованіи своемъ остаются тѣ же и при нихъ же.

46. Состояніе ихъ не только не ослабляется, но возвышается и улучшивается. Можно ли лучше обратить на пользу унитской церкви всѣ имѣющіеся способы, ежели не чрезъ доставленіе ей просвѣщенныхъ членовъ, пастырей и наставниковъ народа?

47. Католики и занимались и занимаются усовершенствованіемъ своего воспитанія и устроеніемъ на то̀ общественныхъ заведеній, какъ видно изъ самаго сравненія унитскаго духовенства съ Римскимъ. Одна табель раскладки на содержаніе Главной Виленской Семинаріи показываетъ, сколько духовенство Римскокатолическое жертвуетъ въ пользу просвѣщенія. И ежели правительство сей докладъ приведетъ въ дѣйствіе, то и другія оному послѣдуютъ.

48. Не порабощать, но доставить имъ средства быть истинно достойными имени послѣдователей великаго ихъ учителя.

49. Въ 18 пунктѣ доклада сказано: «На сіи архимандріи изъ заслуженныхъ учителей представляются одобренные мнѣніемъ университета и общаго провинціала». Правительство всегда желало видѣть просвѣщенное начальство надъ духовными обществами; слѣдовательно, заслуженный учитель долженъ имѣть преимущество предъ простымъ инокомъ. Университетъ имѣетъ также въ числѣ своихъ профессоровъ и Базиліанъ; слѣдовательно, мнѣніемъ ихъ будетъ руководствоваться относительно познаній кандидата въ правилахъ его вѣроисповѣданія; а провинціалъ, по 15-му пункту доклада избираемый духовнымъ сословіемъ, безъ сомнѣнія, можетъ цѣнить о духовныхъ заслугахъ представляемаго и имѣть уваженіе къ видамъ своего вѣро-

исповѣданія. Сей заслуженный учитель въ санѣ архимандрита несравненно бо́льшую можетъ сдѣлать честь церкви, нежели посвятившій себя одной только монашеской жизни.

50. Но сіе награжденіе унитамъ же и предоставлено.

51. Желать доставить церкви хорошихъ учителей, которые основательно могли бы поучать народъ въ правилахъ вѣры, не значитъ забыть церковь и народъ.

52. Въ докладѣ изображено: «въ монастырѣ, гдѣ есть приходъ, тамъ долженъ быть священникъ изъ Базиліанъ». Слѣдственно, таковый монахъ назначается къ вспомоществованію бѣлому духовенству. Подробнѣе о семъ отвѣтъ будетъ въ 58 замѣчаніи.

53. Во время существованія Польши, въ королевскихъ владѣніяхъ назначалъ на архимандріи самъ король, съ рекомендаціи примаса, яко президента Эдукаціонной Коммиссіи; а во владѣніяхъ помѣщиковъ, кои дали на нѣкоторые архимандричьи монастыри вклады, назначали на архимандріи сами помѣщики. Основываясь на семъ, конечно право представлять архимандритовъ на Высочайшее утвержденіе принадлежитъ Министерству Просвѣщенія. Г. митрополитъ основываетъ право свое, вѣроятно, на 10 пунктѣ регламента для церквей и монастырей Римскокатолическаго исповѣданія, Высочайше утвержденнаго 1798 года, ноября въ 3-й день. Впрочемъ, въ докладѣ о Базиліанахъ не сдѣлано дальнѣйшаго распоряженія о представленіи кандидатовъ Императору, а только за полезное признано, чтобы на архимандріи назначались люди, испытанные по своимъ знаніямъ и образу жизни, какъ свѣтскимъ, такъ и духовнымъ начальствомъ, имѣющимъ ближайшій надъ ними надзоръ.

54. Право начальства просвѣщенія на нѣкоторую часть опатскихъ доходовъ.... получившая опатства изъ общей ихъ массы [1].

55. Хотя г. митрополитъ упрекаетъ.... усердію дворянства [1].

56. Онуфрійское опатство.... прежде его архіепископства [2].

57. По указу 31-го декабря 1806 года, на прозьбу г. митрополита Лисовскаго послѣдовавшему..... коихъ содержаніе уже опредѣлено [3]. Г. митрополитъ Сестренцевичъ имѣетъ только 10000 руб. ежегоднаго дохода на издержки по его сану.

58. У Брестскаго епископа состоитъ въ вѣдомствѣ 779 церквей; на ихъ семинарію назначено 407 душъ; онъ проситъ только о сохраненіи сего фундуша. У Луцкаго епископа находится въ вѣдомствѣ 196 [церквей]; онъ желаетъ, чтобъ къ Луцкому монастырю присоединить капиталъ 128000 злот. Польскихъ, для достаточнаго числа клириковъ. У Полоцкаго архіепископа и митрополита находится въ вѣдѣніи 458 церквей; на содержаніе семинаріи съ прочими расходами по сану сего архіепископа, какъ сказано въ 56 замѣчаніи, назначено 2090 душъ и капитала до 50000 рублей. Слѣдовательно, въ пропорціи съ Брестскимъ выходитъ, что изъ половины только фундуша 2090 душъ достаточно было бы [священниковъ] для двухъ тысячъ церквей. Въ Луцкой епархіи, какъ и въ другихъ, не слѣдуетъ полагать болѣе одного клирика противу 7 или 8 священниковъ; по таковому расчету сія епархія не должна содержать болѣе 17 или 18 клириковъ; изъ нихъ полагая пять въ Вильнѣ, прибавлять на остальныхъ 13 Овруцкое опатство было бы излишне. Между распоряженіемъ опатствъ вообще..... а не частная [4].

---

[1] Повторены слова изъ отзыва князя А. Чарторыйскаго (см. выше, стлбц. 901—902).

[1] Повторены слова изъ отзыва князя А. Чарторыйскаго (см. выше, стлбц. 902).

[2] Повторены слова изъ отзыва князя А. Чарторыйскаго (см. выше, стлбц. 901).

[3] Повторены слова изъ отзыва князя А. Чарторыйскаго (см. выше, стлбц. 901).

[4] Повторены слова изъ отзыва князя А. Чарторыйскаго (см. выше, стлбц. 901).

59. Г. митрополитъ утверждаетъ, что обществу Базиліанъ надаваны были фундуши единственно для воспитанія и образованія дѣтей священническихъ и для пособія бѣлому духовенству. Симъ дѣлаетъ онъ весьма ограниченное изъятіе, забывая самъ пользу унитскаго народа, въ чемъ онъ укоряетъ Министерство Просвѣщенія выше, противъ 50 замѣчанія. Одного поученія, дѣлаемаго народу священниками, весьма недостаточно для выполненія монаршей воли относительно просвѣщенія людей всякаго званія и состоянія. Г. митрополитъ противъ 33-го замѣчанія самъ изъясняется, что желалъ завести училища и для дворянъ. Сверхъ того, г. митрополитъ не объяснилъ, какое разумѣетъ онъ пособіе: если духовное, то оно между бѣлымъ и монашествующимъ духовенствомъ всегда общее; если же какое-либо другое, наприм. денежное, то и въ семъ смыслѣ неизвѣстно, по какой части было бы оно употреблено. Снабдить 1433 церкви..... ежегодно по 4675 рублей серебромъ [1].

60. Снабдѣніе приходскаго священника, церкви и приходскаго училища—согласно съ цѣлію доклада (пунктъ 18 доклада).

61. Снабдѣніе училищъ составляетъ также одинъ изъ важнѣйшихъ предметовъ доклада (пунктъ 21), дабы они по мѣрѣ умноженія фундушей приходили въ лучшее состояніе.

62. Для Главной Семинаріи вновь складка не нужна, и мѣсто для нее уже опредѣлено.

63. Докладъ не могъ быть уложеніемъ для многихъ и разныхъ между собою предметовъ.

64. Противъ 61-го замѣчанія г. митрополитъ въ проэктѣ своемъ, кажется, одобряетъ положеніе Главной Семинаріи, содѣланное совокупно для Римскокатолическихъ и унитскихъ епархій; а здѣсь изъявляетъ желаніе имѣть особую семинарію для унитовъ. Заведеніе особой унитской духовной семинаріи потребовало бы чрезвычайныхъ издержекъ; въ таковомъ заведеніи, само собою разумѣется, не можно имѣть тѣхъ выгодъ и остаться съ меньшимъ иждивеніемъ, какъ въ общемъ.

65. Сіе требованіе не противно докладу, въ которомъ сказано о делегатахъ отъ Базиліанскаго ордена, имѣющихъ участвовать въ положеніи мѣръ къ наилучшему устроенію сего ордена.

66. Полагаемый Базиліанскому учителю..... младшій его лѣтами и знаніемъ [1]. А переводъ изъ одного мѣста въ другое есть дѣло обыкновенное.

67. Разныхъ орденовъ монахи..... для своего сословія [2].

68. Надежда, предоставленная..... сдѣлать его полезнѣе государству [3].

69. 900 рублей дохода опредѣляются заслуженному учителю-монаху..... и дабы [4], какъ уже выше въ 21 замѣчаніи сказано, можно было остатки обратить на полезнѣйшее употребленіе.

70. Все сіе не иное что̀ есть, какъ повтореніе мыслей г. митрополита, на кои уже отвѣтствовано.

Приложеніе.

Довѣренность, данная провинціаломъ Базиліанскихъ монастырей Брестской епархіи архимандриту Пасхалію Лешинскому.

Переводъ съ Польскаго.

Ксензъ Фортунатъ Гинтовтъ, ордена св. Василія Великаго, Базиліанскихъ монастырей, состоящихъ въ Брестской епархіи,

---

[1] Повторены слова изъ отзыва князя А. Чарторыйскаго (см. выше, стлбц. 899).

[1] Повторены слова изъ отзыва князя А. Чарторыйскаго (см. выше, стлбц. 895).

[2] Повторены слова изъ отзыва князя А. Чарторыйскаго (см. выше, стлбц. 895—896).

[3] Повторены слова изъ отзыва князя А. Чарторыйскаго (см. выше, стлбц. 896).

[4] Повторены слова изъ отзыва князя А. Чарторыйскаго (см. выше, стлбц. 898).

провинціалъ, объявляю симъ вѣрющимъ письмомъ, даннымъ его высокопревелебію ксензу Пасхалію Лешинскому, что я, по званію провинціала обязанъ будучи имѣть ходатайство о дѣлахъ сего ордена, а особливо монастырей нашихъ, въ Брестской епархіи состоящихъ, но какъ оныя производятся въ Правительствующемъ Сенатѣ, во 2-мъ департаментѣ Римскокатолической Коллегіи и въ другихъ присутственныхъ мѣстахъ въ столицѣ, гдѣ я лично быть не могу, то, для хожденія по онымъ и наблюденія, симъ вѣрющимъ письмомъ препоручаю отъ себя имѣть стараніе находящемуся въ столицѣ сего жъ ордена Лещинскому архимандриту ксензу Лешинскому. А при томъ оному кс. архимандриту даю полную власть избрать отъ себя другаго повѣреннаго съ такимъ же полномочіемъ, и обязуюсь все то, что кс. архимандритъ Лещинскій по сему въ общихъ дѣлахъ нашего ордена и въ частныхъ, до монастырей Брестской епархіи относящихся, здѣлаетъ и постановитъ, то я признаю важнымъ и непремѣннымъ, и для сего даю сіе вѣрющее письмо за собственноручнымъ моимъ подписаніемъ и съ приложеніемъ должностной моей печати. Дано въ Виленскомъ Базиліанскомъ монастырѣ, 25 генваря 1807 года. Подписано: Кс. Фортунатъ Гинтоутъ, ордена с. В. В. пров. Литов. с. р. (М. П.) За свидѣтелей подписались: Іосифъ Урбановичъ, Ферд. Володко. Въ земскомъ Виленскомъ повѣтовомъ судѣ подпись руки признана и засвидѣтельствована.

Съ подлиннымъ вѣрно. Коллежскій ассессоръ Анастасевичъ.

21) Письмо Брестскаго уніатскаго епископа І. Булгака къ графу П. В. Завадовскому (собственноручное).

Jaśniewielmożny mości dobrodzieju! Maiąc stateczną z zakonem Bazyliańskim uczęstnictwo, iako z onego na biskupa powołany, nie mogłem nie uczuć ukątentowanie, kiedy mnie opowiadał przybyły z S.-Petersburga jx. opat Leszyński, że jw. w. m. pan dobrodziey szczegulnieyszą swoią tenże zakon zaszczyciłeś protekcią i nie przestaiesz usiłować podnieść ony do stopnia naywyższey użyteczności, która oiczyznie i kościołowi obiecuie i przywieść na przys[z]łość może pożytki, odpowiadaiące ich powołaniu i naymędrszym ustanowieniom naymiłościwszego Monarchi względem oświecenia narodu, Boską opatrznością onemu poruczonego. Przedmiot ten, iak się regulować powinien do wszytkich stanów obszerney i nayznakomitszey Imperii Ros[s]i[y]skiey, tak szczegulnie powołani z swoiego instytutu, w chęciach swoich, do uskutecznienia w tem woli naywyższego rządu, wzrost brać i zasilani, odięciem przeszkod do takowego onych powołania, bydź powinni. Zakon Bazyliański, różnemi okolicznościami przeciwnemi kołatany, w wątpliwości zostaiąc swey całości, obok siebie widział przeszkody do uwykłego postępowania w użyteczności służenia edukacią, a nie znayduiąc mocney protekcii, musiał by słabiać w swych myślach i zamiarach (przedsięwziętych oddawna) utrzymywania szkół publicznych, iakie są onemu władzą edukacyiną poruczone. Ufny przeto iestem z uwagi na postępki Bazylianów, że, gdy uzyskali podniesionym dokładem od iaśniewielmożnego w. m. pana dobrodzieja do nayłaskawszego Monarchi zaszczytu podniesienia onych do edukacii narodowey, a w porządku pierwszym — pod zwierzchnictwo jw. w. m. pana dobrodzieja, iako ministra narodowego oświecenia, ustała w onych zakonnikach boiaźń, zwrociła się chęć pilnieysza do przedmiotu edukaci[i] poruczoney, i pewne łaskawe rządu kraiowego rokuiąc względy, mieć będą w potomne czasy wdzięczność i pamiętne w ich dzieiach łaski jw. w. m. pana dobrodzieja wiekopomnie zapisane; ieden drugiemu podawać będzie pamięć, że tym ukłonieniem od nieprzyiaźnych impetów świetnieyszemi użytkowi publicznemu stali się. Ja, w pasterzowaniu moim naymiłościwiey wruczoney diecezii Brzeskiey maiąc znaczną

liczbę zakonników Bazylianów i szkoły publiczne w wielu mieyscach daiących, oraz tychże trudniących się edukacią młodzi do stanu duchownego aspiruiących w seminar[i]um moim, nie mogę zamilczeć właściwych dla ich pochwał i mniemanie moie ugruntować, że chcą w tem przedmiocie bydź stale starannemi. O, gdyby przy tak wielkiey jw. w. m. pana dobrodzieja protekcii skutek tego postanowienia był przyśpieszony, gdyby dobroć wielkiego Monarchi wsławioną, sława urzędowania jw. w. m. pana dobrodzieja pomnożoną, a życzenia wszytkich przyiacioł nauk spełnione zostały, iak żądam! Tak odważam się naypokorniey prosić poważney i już doznaney pańskiey iego dobroczynności, równie też polecaiąc razem mnie samego łaskawym względom, z naygłębszym uszanowaniem zostaię iaśniewielmożnego w. m. pana dobrodzieja nayniższym sługą. Biskup Brzeski Józafat Bułhak. № 65. D. 10 februaria 1808 r. W gubernii Grodzieńskiey, w Nowogrudku.

22) Письмо уніатскаго митрополита И. Лисовскаго къ графу П. В. Завадовскому.

Ваше сіятельство, милостивый государь! По случаю находящагося у вашего сіятельства дѣла о реформѣ Греко-унитскаго *Васи*ліянскаго ордена и уничтоженіи нѣкоторыхъ онаго жъ общества монастырей,—о чемъ и я, въ слѣдствіе Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, имѣлъ честь представить мое мнѣніе,—какъ нынѣ оное жъ дѣло имѣетъ быть кончено, то я долгомъ моимъ почитаю предварительно по сему предмѫту изъяснит[ь]ся предъ вашимъ сіятельствомъ въ слѣдующемъ. Таковой реформы ордена Базы*л*іянскаго (какъ мнѣ достовѣрнѣйше, по ближайшему знанію мѣстныхъ обстоятельствъ, извѣстно) начерталъ планъ одинъ онаго жъ ордена архимандритъ—Лепиньскій, не только безъ всякой на то довѣренности отъ прочихъ своего общества чиновниковъ, какъ-то архимандритовъ, провинціаловъ, игуменовъ, но и безъ моего дозволенія и вѣдома—дотолѣ, что даже всѣми усиліями старался онъ скрыть отъ меня всѣ таковыя свои дѣла. Сіе жъ одно и самое довольно ясно обнаруживаетъ неблагонамѣреніе онаго архимандрита. Сверхъ сего, послѣдстві*и* удостовѣрили, что съ таковой реформы недоволенъ весь *Васи*ліянскій орденъ, ибо оная во многомъ не соотвѣтствуетъ существенности ихъ института. Сіе жъ доводя до вѣдома вашего сіятельства, долгомъ моимъ поставляю изъяснить и то, что какъ я изъ самаго начала паст*и*рскаго моего званія завсегда старался орденъ Базиліяньскій, въ которого составѣ былъ и нахожусь самъ, здѣлать полезнымъ обществу и поощрить къ пре[по]даванію наукъ, то и въ ономъ моемъ мнѣніи не отступилъ отъ сего предм*ѫ*та, съ тѣмъ однакожъ, дабы сіе не могло ослабливать ихъ монашескаго званія обѣтовъ и онаго святыя церкви намѣренія, для котораго имѣетъ сіе монашеское сословіе свое бытіе и утвержденіе. Каковыя мои мысли въ семъ дѣлѣ сообщая вашему сіятельству, имѣю честь покорнѣйше просить чрезъ подателя сего, Коллегіи ассес[с]ора, нынѣ всемилостивѣйше пожалованнаго моимъ викарнымъ епископомъ, Іоанна Крассовскаго, меня увѣдомить, въ которое время могу я прибыть къ вашему сіятельству для изъясненія въ дальнѣйшемъ по сему дѣлу (буде сіе нужно) моихъ мыслей. Съ истиннымъ высокопочитаніемъ и преданностію имѣю честь быть вашего сіятельства, милостиваго государя, покорнѣйшій слуга. Митрополитъ унитскихъ церквей Ираклій Лисовскій. № 82. Февраля 21 дня 1809 года.

23) Письмо ректора Виленскаго университета И. Снядецкаго къ графу П. В. Завадовскому.

Ваше сіятельство, милостивый государь, графъ Петръ Васильевичъ! Прису*д*ствіе въ С.-Петербургѣ г-на митрополита Грекоун*и*атскихъ церквей Лисовскаго подастъ навѣрно случай и поводъ къ разбирательѣ

ству остановленнаго въ дѣйствіи постановленія о Базиліянахъ. Надлежитъ положит[ь]ся на опытное и всеобще уважаемое вашего сіятельства благоразуміе и справедливость во всемъ томъ, что̀ въ столь важномъ дѣлѣ народнаго просвѣщенія предпринять и постановить соблаговолите. Я только почитаю моимъ долгомъ изъявить то вѣрное свидѣтельство, что изъ всѣхъ духовныхъ сословій, къ народному ученію предопредѣленныхъ, ксензы Базиліяне суть наиполезнѣйшими. Въ округѣ Виленскаго университета содержатъ они двенадцать народныхъ училищъ, нынѣ открываютъ еще тринадцатое въ Лядѣ, Минской губерніи въ Игуменскомъ повѣтѣ, въ которомъ донынѣ никакого еще училища не было; не отступаютъ нигдѣ [отъ] предписаннаго уставами порядка, имѣютъ наболѣе учителей способныхъ и смотрителей училищъ, о возрастѣ просвѣщенія рьвнительныхъ, образуя юношество свое къ учительскимъ должностямъ во всѣ свои училища при университетѣ, и потому Виленскій ихъ монастырь для пользы просвѣщенія есть вьсьма важнымъ и особеннаго вашего сіятельства попеченія достойнымъ предмьтомъ. Будетъ сіе въ исторіи училищъ, къ сему университету принадлежащихъ, незабвеннымъ и лъстнымъ напоминовеніемъ благотворительнаго вашего сіятельства надъ ними начальствованія, когда сословіе ксензовъ Базиліяновъ, почтенное преимуществомъ учебнаго сословія, отдано будетъ подъ особенное попеченіе училищнаго начальства, которое бы ихъ защищало и предохраняло отъ произвольной духовнаго правленія власти. Имѣю честь пребыть съ глубочайшимъ почтеніемъ вашего сіятельства покорнѣйшимъ слугою. Ректоръ Иванъ Снядецкій. Марта 24 дня 1809 года. Вильна [1].

[1] Въ дѣлѣ находится то же самое письмо на Польскомъ языкѣ, присланное одновременно съ напечатаннымъ здѣсь Русскимъ письмомъ и писанное Снядецкимъ собственноручно.

24) Письмо визитатора училищъ Ѳ. Чацкаго къ графу П. В. Завадовскому (собственноручное).

Jaśniewielmożny m-ci dobrodzieiu! Odbieram wiadomość, że jw. pan dobrodziey odebrałeś od Monarchy poruczenie przewodniczyć komitetowi do ułożenia na nowo proiektu o Bazylianach. Jest to rzecz nayważnieysza dla całego wydziału; od tego ustanowienia zależy dalsza reforma innych zakonnych zgromadzeń. Jest to dzieło naypięknieysze, które tylko filozofia chrześciańska wydadź może. Uwagi, przez jw. jx. metropolitę zrobione w czasie moiey bytności w Petersburgu, były dość słabe; a niektóre małe szczegóły nie niszczyły tego dobroczynnego planu. Jeżeli będą iakie nowe zarzuty, ośmielam się upraszać jw. w. pana dobrodzieia, abym mógł na nie odpisać: bo znam i ważność tey materii i ieszcze za rządu Polskiego trudniłem się ułatwieniem tego rodzaiu interessów. Zbyt może zuchwały iestem, że zanoszę te prozby; lecz gorliwość o dobro powszechne raczysz nayłaskawiey jw. w. pan dobrodziey przebaczyć, i przyiąć upewnienie o nieskażoney wdzięczności i naygłębszem uszanowaniu, z którem mam honor zostawać jw. w. pana dobrodzieia nayniższy sługa Tad. Czacki. 1809, d. 4-go kwietnia. Krzemieniec.

25) Отношеніе князя А. Н. Голицына къ графу П. В. Завадовскому (съ приложеніемъ).

Милостивый государь, графъ Петръ Васильевичь! Изъ прилагаемой у сего копіи записки, поданной мнѣ отъ унитскаго митрополита Ираклія Лисовскаго, ваше сіятельство усмотрѣть изволите, что онъ, митрополитъ, взамѣнъ Виленской кафедральной церкви, поступившей съ бывшимъ при ней домомъ, обширнымъ пляцомъ и прочею принадлежностію въ вѣденіе Виленскаго университета, проситъ, по случаю возстановленія Литовской митропо-

личьей унитской епархіи, отдать состоящій въ Вильнѣ *Васи*ліанскій монастырь для помѣщенія суф[ф]рагана и консисторіи. А какъ сей монастырь, по объясненію митрополита Лисовскаго, есть тотъ самый, который въ докладѣ 807 года о преобразованіи *Васи*ліанскаго ордена монастырей назначенъ, по 6-му пункту онаго, для духовнаго юношества, долженствующаго, по пріуготовленіи въ первыхъ четырехъ разрядахъ училища, поступать къ обученію вы*ш*шимъ наукамъ, то Его Императорское Величество Высочайше указать мнѣ соизволилъ отнестись къ вашему сіятельству съ тѣмъ, дабы вы, милостивый государь, имѣя въ разсмотрѣніи своемъ докладъ 807 года и замѣчанія митрополита Лисовскаго, приняли въ совокупное съ онымъ соображеніе и вышеозначенное обстоятельство, изъясненное въ запискѣ, поданной нынѣ отъ него, митрополита, и потомъ представили бы о семъ на благоусмотрѣніе Государя Императора въ мнѣніи вашемъ по дѣлу о преобразованіи *Ва*силіанскаго ордена монастырей. Но какъ Его Величество извѣстился нынѣ, что Бржескій епископъ Булгакъ сдѣлалъ таковое условіе съ университетомъ безъ вѣдома его, митрополита, и Римскокатолической Коллегіи, и потому Высочайше повелѣть соизволилъ министру юстиціи, чрезъ 2-й департаментъ помянутой Коллегіи, учинить епископу Булгаку за сіе выговоръ и подтвердить всѣмъ унитскимъ епископамъ, чтобы они безъ вѣдома вы*ш*шаго духовнаго начальства отъ продажи и подобныхъ уступокъ церковнаго имущества впредь воздержались. Имѣю честь быть съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію вашего сіятельства покорнѣйшій слуга, князь Александръ Голицынъ. № 408. Маія 23 дня 1809.

Приложеніе.

Записка по дѣлу о реформѣ унитскихъ Василіанскихъ монастырей, подносимая его сіятельству князю Александру Николаевичу Голицыну отъ митрополита унитскихъ церквей Ираклія Лисовскаго.

По претерпѣніи унитами нанесенныхъ имъ отъ Римлянъ въ прошествіи двухъ столѣтій разнаго рода обидъ и утѣсненій, о которыхъ довольно изъясняютъ всѣ акты и исторіи, когда тѣ жъ униты удостоились въ первой разъ своего существованія получить всемилостивѣйшую протекцію по Высочайшему именному указу, въ 4-й день іюля прошлаго 1803-го года на имя въ то время бывшаго Бѣлорус[с]каго военнаго губернатора генерала Михельсона данному, въ которомъ между прочимъ изображено: «*з*ближеніе уніи съ православнымъ Грекороссійскимъ исповѣданіемъ даетъ ей право на сіе покровительство»,—Римляне, въ одинаковомъ хотя системматѣ стѣсненія и уничтоженія въ свою пользу унитовъ, другіе однакожъ къ сему дѣйствію придумали способы, какъ то̀ ясно видно изъ сочиненнаго ими проэкта о реформѣ *Васи*ліанскихъ унитскихъ монастырей, ибо чрезъ оную хотѣли завладѣть всѣми остальными фундушами унитской церкви, управленіемъ монашествующими лицами, производствомъ на всѣ духовныя степени и достоинства и, наконецъ, орденъ сей монашескій сдѣлать только педагогическимъ институтомъ, перемѣняя во многомъ существенность монашескихъ обѣтовъ, какъ обо всемъ семъ онъ, митрополитъ, подробно имѣлъ честь изобразить въ своемъ мнѣніи. Но и не тутъ еще кончились сіи притѣсне*нiи* по пріисканнымъ отъ ихъ къ сему новымъ способамъ; ибо, когда уже въ 1806-мъ году всемилостивѣйше пожалованъ нынѣшній митрополитъ для унитовъ, то, дабы сколько возможно притмить его власть и вліяніе на сію церковь, Виленскій университетъ, минувъ его и Духовную Коллегію, изходатайствовалъ дозволеніе взять въ свое распоряженіе для какихъ-то его жъ потребъ ка*ф*едральную, въ городѣ Вильнѣ состоящую, унитскую церковь, а прежде сего—домъ при

оной, съ обширнымъ пляцомъ и протчею принадлежностію; утварь же изъ оной кафедры, по неизвѣстному мнѣ до сихъ поръ дозволенію, перенесена въ другую тамъ же состоящую Василіанскую церковь. Обо всемъ же томъ митрополитъ, хотя находясь уже по сему званію въ правѣ на сію кафедру, бывъ совершенно до тѣхъ поръ неизвѣстенъ, въ представленіи своемъ о возстановленіи митрополич[ь]ей Литовской епархіи изобразилъ, что въ Вильнѣ существуетъ митрополичья кафедра, и въ слѣдствіе того Высочайше повелѣно въ оную отъ Бржескаго епископа перенесть митрополичью ризницу,—въ каковомъ случаѣ остается только сей способъ: суффрагана и консисторію помѣстить въ тамошнемъ Василіанскомъ монастырѣ при состоящей онаго церкви, въ которомъ бы онъ, суффраганъ, проживая, имѣлъ съ доходовъ своихъ содержаніе, и служеніе совершалъ бы въ ихъ Базиліанской церкви. Сіи многострадальные опыты прикосновенности Римлянъ къ унитамъ еще болѣе усугубляютъ ихъ прозьбу, дабы сіи послѣдніе были уволены по разнымъ отношеніямъ отъ вліянія Виленскаго университета, и слѣдовательно—дабы оная реформа, яко во всемъ своемъ пространствѣ парящая пользою Римлянъ съ достоянія унитовъ, была отмѣнена, и униты остались бы утверждены въ свойственныхъ ихъ церкви правахъ къ незыблемому оныхъ существованію. Касательно жъ пользы, каковая отъ нихъ должна произтекать на общество, то сія уже во многомъ существуетъ, какъ онъ же, митрополитъ, въ оном своемъ мнѣніи подробно изъяснилъ; а сверхъ того, какъ при монастыряхъ подлежащихъ къ уничтоженію, такъ и остающихся, могутъ митрополитомъ немедленно быть учреждены приходскія училища на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 31-й день августа прошлаго 1807 года устава для приходскихъ училищъ,—каковыхъ училищъ заведеніе при оныхъ монастыряхъ и церквахъ, состоящихъ въ ихъ фундушахъ, подастъ общій примѣръ къ подобнымъ сему и отъ помѣщиковъ учрежденіямъ въ пользу народнаго просвѣщенія. Апрѣля 1, 809. Митрополитъ унитскихъ церквей Ираклій Лисовскій.

Съ подлиннымъ вѣрно. Коллежскій совѣтникъ Винокуровъ.

26) Высочайшій рескриптъ графу П. В. Завадовскому.

Графъ Петръ Васильевичь! Повелѣвъ уже статсъ-секретарю князю Голицыну доставить вамъ мнѣніе, отъ митрополита унитскихъ церквей Ираклія Лисовскаго о монастыряхъ Базиліянскаго ордена поданное, Я нахожу нынѣ нужнымъ учредить для сего особенный комитетъ, составленный изъ васъ, изъ Полоцкаго суф[ф]рагана, наряченнаго епископомъ, Красовскаго, и статсъ-секретаря князя Голицына. Обязанностію сего комитета будетъ: 1-е, сообразить означенное мнѣніе съ докладомъ, Мнѣ въ іюлѣ мѣсяцѣ прошлаго 1807-го года отъ васъ поднесеннымъ; 2-е, разсмотрѣть и прочія обстоятельства, въ томъ же докладѣ заключающіяся, равно и записку митрополита Лисовскаго о возложенныхъ на унитскіе монастыри обязанностяхъ; и 3-е, сдѣлать положеніе къ устройству духовныхъ училищъ сего ордена и представить Мнѣ на утвержденіе.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано тако: «Александръ». Въ Царскомъ Селѣ, 27-го августа 1809 года.

27) Журналъ перваго засѣданія комитета, учрежденнаго для разсмотрѣнія дѣла о преобразованіи Базиліанскаго ордена.

1810 года, сентября въ 14-й день, комитетъ, составленный для разсмотрѣнія дѣла о преобразованіи Базиліанскаго ордена, открытъ прочтеніемъ Высочайшаго рескрипта, на имя бывшаго министра на-

роднаго просвѣщенія въ 27 день августа 1809 года послѣдовавшаго [1].....

За симъ прочтены два отношенія статсъ-секретаря князя Голицына къ графу Завадовскому: 1-е—отъ 22-го февраля сего года, въ коемъ объявляется Высочайшая воля—къ вышеупомянутымъ [2] членамъ комитета присовокупить еще двухъ: Луцкой епархіи епископа Григорія Кохановича, и провинціала Базиліанскаго ордена, архимандрита Шашкевича; и 2-е—отъ 21-го марта сего жъ года, коимъ въ разрѣшеніе, слѣдуетъ ли графу Завадовскому присутствовать въ семъ комитетѣ, какъ уже не министру просвѣщенія, объявляетъ Высочайшій отзывъ, что разсмотрѣніе дѣлъ по оному комитету непосредственно принадлежитъ лицу министра просвѣщенія, въ слѣдствіе чего князь Голицынъ проситъ графа Завадовскаго какъ Высочайшій вышеозначенный рескриптъ, такъ и другія бумаги по дѣлу о Базиліанахъ передать будущему его преемнику [3].

Послѣ сего комитетъ приступилъ къ возложенной на него обязанности. Сообразивъ мнѣніе митрополита Лисовскаго съ докладомъ, онъ усмотрѣлъ, что: 1) въ докладѣ слиты два предмѣта, между собою различные: устроеніе учебной части въ Базиліанскомъ орденѣ—съ духовнымъ сего ордена положеніемъ; 2) подъ видомъ наименованія духовнаго Базиліанскаго общества воспитательнымъ сословіемъ преобразуется весь орденъ, что̀ съ духомъ правительства несовмѣстно; 3) подъ названіемъ общаго провинціала, коему по докладу ввѣряется управленіе училищами Базиліанскаго общества, вводится власть генерала сего ордена, узаконеніями нашими уничтоженная; и 4) не выполнена цѣль указа Правительствующаго Сената, коимъ, по предположенію упразднить нѣкоторые унитскіе монастыри, признанные излишними, предписано было сдѣлать распоряженіе относительно училищъ, при тѣхъ монастыряхъ существующихъ. Въ слѣдствіе сего комитетъ положилъ: 1) поелику, сверхъ вышеприведенной причины, не всѣ Базиліане занимаются воспитаніемъ юношества, да и не могутъ заниматься по причинѣ другихъ обязанностей, по духовному ихъ сану на нихъ лежащихъ, то наименованія воспитательнаго общества или сословія имъ не присвоивать; 2) надзоръ за училищами, Базиліанскимъ обществомъ содержимыми въ пользу свѣтскаго юношества, вмѣсто общаго провинціала, предоставить, на основаніи общихъ постановленій, по Министерству Просвѣщенія существующихъ, директорамъ училищъ тѣхъ губерній, гдѣ таковыя училища находятся, а директоры учрежденнымъ порядкомъ будутъ давать отчетъ объ нихъ университету; 3) надзоръ за Базиліанскими духовными училищами предоставить Главному Управленію духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій; 4) по таковому распорядку директоръ училищъ имѣетъ наблюдать, дабы фундуши, на содержаніе свѣтскихъ Базиліанскихъ училищъ опредѣленные, производимы были съ исправностію; въ противномъ случаѣ посредствомъ начальства своего можетъ испрашивать удовлетворенія у начальства, коему Базиліане подлежатъ по сану своему; 5) гдѣ быть училищамъ, Базиліанами содержимымъ, предположительно назначить—въ томъ видѣ, чтобъ исполнить сіе предположеніе, если мѣстныя какія-либо обстоятельства сему не воспрепятствуютъ; таковое предназначеніе училищъ представить въ слѣдующее собраніе возложено на г-дъ присутствовавшихъ въ нынѣшнемъ собраніи духовныхъ особъ, яко имѣющихъ ближайшее свѣдѣніе о мѣстныхъ обстоятельствахъ монастырей, училищъ и фундушей, на нихъ опредѣленныхъ; 6) упраздненіе излишнихъ монастырей предоставить Главному Управленію духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, гдѣ найдется нужнымъ.

---

[1] Изложеніе содержанія рескрипта здѣсь опускается.

[2] Т. е. къ указаннымъ въ Высочайшемъ рескриптѣ.

[3] Оба изложенныя здѣсь отношенія находятся въ дѣлѣ.

За симъ, остальныя бумаги по дѣлу о Базиліанахъ отложены къ слушанію въ будущемъ собраніи, которому быть положено сентября 17 дня.

Епископъ Григорій Кохановичъ. Полоцкій архіепископъ Іоаннъ Крассовскій. Флоріанъ Шашкевичъ. Г. Алексѣй Разумовскій. Князь Александръ Голицынъ. [*Скрѣпилъ:*] Статскій совѣтникъ П. Мартыновъ.

28) Записка Полоцкаго уніатскаго архіепископа Іоанна Крассовскаго.

Въ Высочайше Его Императорскимъ Величествомъ установленный комитетъ для разсмотрѣнія дѣла объ устройствѣ училищъ, содержимыхъ Василіанскимъ орденомъ, онаго жъ комитета члена, Полоцкаго унитскаго архіепископа Іоанна Крассовскаго.

Въ всемилостивѣйше паствѣ моей ввѣренной Полоцкой епархіи, Могилевской губерніи, Копыс[с]каго повѣта, Толочинъскій Василіанъскій монастырь съ давныхъ временъ содержитъ публичную школу, которая нынѣ есть повятовою. Покойный предмѣстникъ мой, Полоцкій архіепископъ, митрополитъ Ираклій Лисовскій, предполагалъ въ оной же Полоцкой епархіи еще при двухъ Василіанскихъ монастирахъ, то-есть: Витебской губерніи, Себежскаго повѣта—Вербиловскомъ, и Могилевской губерніи, Климовицкаго повѣта—Маривильскомъ, учрежденіе школъ повятовыхъ, о чемъ и имѣлъ честь изобразить въ представленномъ своемъ мнѣніи по нынѣшнему дѣлу. Побудившія къ тому причины покойнаго предмѣстника моего, по обозрѣніи обстоятельствъ къ сему относящихся, я нахожу вес[ь]ма справедливыми, и цѣль того истинно клонится къ величайшей общественной пользѣ. За тѣмъ по долгу моему, какъ вѣрноподданнѣйшій, пастырь и сынъ отечества, покорнѣйше прошу онаго комитета о учиненіи положенія для учрежденія таковыхъ предположенныхъ заведеній; съ тѣмъ вмѣстѣ—дабы благоволено было чрезъ сношеніи Министерства Просвѣщенія съ Главнымъ Правленіемъ духовныхъ дѣлъ поколику возможно, *здѣлать* облегченіе своими распоряженіями въ нѣкоторыхъ встрѣчающихся по тому трудностяхъ, а именно: 1) фундушъ Маривильскаго монастыря не совсѣмъ достаточенъ, дабы на ономъ безъ пособія можно [было] содержать уѣздную школу, ибо имѣетъ только 49 душъ крестьянъ и капитала 1360 руб. ассигнаціями, да невѣрнаго 100 ефимковъ и 30 руб. серебромъ, и нѣкоторые доходы съ церкви; Вербиловскаго же монастыря фундушъ въ полной мѣрѣ достаточенъ; и 2) на профессорскія, въ случаѣ установленія сихъ училищъ, мѣста въ монастыряхъ Полоцкой епархіи можетъ быть недостатокъ яко для открывающихся вновь училищъ, ибо выслуженные опредѣлены въ соотвѣтствованныя имъ должности, другіе же продолжаютъ свои курсы: въ такомъ случаѣ съ другой епархіи, то-есть, какъ ближайшей—Литовской, потребно бы было означить и перемѣстить въ оные монастыри Вербиловъ и Маривиль на профессорскія мѣста нужное число особъ. Въ заключеніе жъ сего имѣю честь на разсмотрѣніе комитета представить: не благоугодно ли будетъ *здѣлать* положеніе, дабы въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ Базыліяне содержатъ уѣздныя школы, могли занимать профессорскія мѣста и тѣ монахи, которые, кончивъ свои курсы по монастырямъ своей епархіи, будутъ признаны къ тому способными; ибо посылать непремѣнно таковыхъ для ученія въ Виленской университетъ или Кременецкую гимназію, во-первыхъ, весьма дорого стоитъ для монастырей, и потомъ, что чрезъ сіи случаи иногда расточается духъ монашеской дисциплины и самой нравственности въ молодыхъ монахахъ. До сихъ поръ во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ содержатъ Базыліяне публичныя школы, преподаютъ науки профессоры, которые кончили свои курсы по монастырямъ; Министерство Просвѣщенія имѣетъ достаточныя свѣдѣнія о способностяхъ сихъ профессоровъ. Почему жъ бы и напредъ въ своихъ монастырскихъ школахъ не мог-

ли быть они приуготовляемы къ занятію таковыхъ профессорскихъ мѣстъ въ уѣздныхъ училищахъ? Полоцкій унитскихъ церквей архіепископъ Іоаннъ Крассовскій. Сентября 17-го дня 1810-го года.

29) Списокъ Базиліанскимъ монастырямъ, прекратиться имѣющимъ.

Въ Бѣлорус[с]кой провинціи:

1) Вербиловскій; 2) Сѣротинскій; 3) Добрыгорскій; 4) Ушацкій; 5) Онуфрейская архимандрія; 6) Безводицкій; 7) Лисковскій; 8) Пустынскій; 9) Сырицкій; 10) Черейскій; 11) Малашковскій; 12) Марьивильскій.

Въ Волынской провинціи:

13) Бялостоцкій; 14) Поддембецкій; 15) Верховскій; 16) Луцкій; 17) Дубенская архимандрія; 18) Мельчанскій; 19) Гощанскій; 20) Дорогобузская архимандрія; 21) Тригорскій; 22) Тумпнскій; 23) Пугинскій; 24) Низкиницкій; 25) Зимнянъскій; 26) Страковскій; 27) Четвертскій; 28) Колодеканскій; 29) Лисянскій; 30) Маліовецкій.

Въ Литовской провинціи:

31) Брацлавская архимандрія; 32) Геліяновскій; 33) Судковскій; 34) Черлонскій; 35) Кобринская архимандрія; 36) Новоселецкій; 37) Антопольскій; 38) Хомскій; 39) Рожанскій; 40) Новогру[д]скій; 41) Мирскій; 42) Баровскій; 43) Глушнянскій; 44) Лысковскій; 45) Ляденскій; 46) Поставскій; 47) Цеперскій; 48) Касудскій; 49) Казимировскій; 50) Логойскій; 51) Селецкій; 52) Суховицкій; 53) Якобшта[д]тскій; 54) Иллукштанскій; 55) Раковскій.

Нѣкоторые изъ сихъ монастырей могутъ быть нужны для помноженія или перемѣщенія училищъ съ одного мѣста на другое, что̀ исполнено будетъ особо назначенными отъ Базиліянскаго сословія полномочниками по сношенію съ эдукаціоннымъ начальствомъ.

30) Журналъ втораго засѣданія комитета, учрежденнаго для разсмотрѣнія дѣла о преобразованіи Базиліанскаго ордена.

1810 года, сентября въ 17 день, въ комитетѣ, составленномъ для разсмотрѣнія дѣла о преобразованіи Базиліанскаго ордена, происходило слѣдующее:

I. Читано отношеніе статсъ-секретаря князя Голицына къ бывшему министру народнаго просвѣщенія графу Завадовскому отъ 23-го дня мая 1809 года, при коемъ, по Высочайшему повелѣнію, препровождена въ копіи записка унитскаго митрополита Ираклія Лисовскаго по дѣлу о реформѣ унитскихъ Базиліанскихъ монастырей [1].....

Относительно требованія митрополита, чтобы избавить унитовъ отъ вліянія университета и отмѣнить ихъ реформу, комитетъ разсуждалъ, что реформа, въ докладѣ о Базиліанахъ изложенная, распоряженіями, сдѣланными комитетомъ и записанными въ журналѣ перваго засѣданія его, сама собою отмѣняется, и распоряженія, въ докладѣ изъясненныя, имѣютъ остаться безъ дѣйствія,—почему униты въ разсужденіи своихъ фундушей могутъ быть совершенно спокойны. Виленскій университетъ будетъ имѣть вліяніе на унитовъ только по части учебной, каковое имѣетъ онъ на всѣ учебныя заведенія, въ округѣ его состоящія.

Что̀ жъ касается до Виленскаго Базиліанскаго монастыря, въ 6-мъ пунктѣ доклада о Базиліанахъ изображено объ оном̀ слѣдующее: «Духовное юношество, по исполненіи искуса и приготовленное въ первыхъ 4-хъ разрядахъ училища, нигдѣ не можетъ обучаться высшимъ наукамъ, кромѣ—въ Вильнѣ и Кременцѣ. И для сего предоставляется Базиліанамъ въ Вильнѣ нынѣшній ихъ монастырь, а въ Кременцѣ отдается имъ реформатскій». О

[1] Изложеніе содержанія этой записки, напечатанной выше (стлбц. 925—928), здѣсь опускается.

церкви же и домѣ, митрополитомъ упоминаемыхъ, по собраннымъ свѣденіямъ видно, что состоящее въ городѣ Вильнѣ ветхое каменное строеніе, подъ названіемъ «домъ митрополита унитскаго», по Высочайше утвержденному въ 1805-мъ году докладу министра народнаго просвѣщенія отдано было для Главной Духовной Семинаріи, при Виленскомъ университетѣ учрежденной. Послѣ того опредѣленъ для Семинаріи Августинскій монастырь, а домъ сей, въ слѣдствіе Высочайше утвержденнаго въ 16-й день мая 1808 года доклада, обращенъ для помѣщенія принадлежащихъ университету заведеній, какъ-то: анатомическаго театра, ветеринарной школы и проч. Въ то же время попечитель Виленскаго университета представлялъ, чтобы и находящаяся при митрополитскомъ домѣ ветхая Спас[с]кая церковь, съ давняго времяни безъ служенія остающаяся и съ 1806 года занятая подъ провіантскій магазейнъ, отдана была для того же употребленія. Но поелику не видно было, чтобы о сей церкви университетъ сносился съ духовнымъ начальствомъ, то оная въ упомянутый докладъ и не вошла. Въ слѣдъ за симъ попечитель представилъ условія, сдѣланныя университетомъ съ Брестскимъ унитскимъ епископомъ Булгакомъ, по которымъ означенная церковь навсегда уступлена университету, а епископу выдано 3000 руб. въ вознагражденіе употребленныхъ на починку оной издержекъ, и сверхъ того университетъ съ своей стороны оставилъ претензію о возвращеніи платимой донынѣ подати «офяры» по 88 руб. $80^{3}/_{4}$ коп. Условія сіи Высочайше утверждены въ 4-й день іюля прошлаго 1808 года, и на перестройку митрополитскаго дома и церкви отпущено университету 50708 руб. серебромъ.

Соображая все сіе, комитетъ разсуждалъ, что хотя каѳедральная въ Вильнѣ унитская церковь и домъ, при ней находящійся, съ его принадлежностями, исходатайствованы въ распоряженіе Виленскаго университета безъ вѣдома митрополита и Духовной Коллегіи, но какъ они отданы университету въ слѣдствіе Высочайшихъ Государя Императора повелѣній для другихъ предметовъ, и при томъ сообразно своему назначенію иныя передѣланы, другія передѣлываются, на что издержана значущая сумма,—то возвращать ихъ къ прежнему предмету уже не слѣдуетъ. Что жъ касается до Базиліанскаго монастыря, поелику дѣла по монастырямъ иностранныхъ исповѣданій находятся нынѣ въ вѣдѣніи члена сего комитета, статсъ-секретаря князя Голицына, то комитетъ предоставилъ ему войти въ разсмотрѣніе, можно ли сей монастырь отдать на просимой предметъ, или нужно будетъ назначить другое помѣщеніе.

II. Въ слѣдствіе положенія, сдѣланнаго въ первомъ засѣданіи комитета, г-да духовные члены онаго представили роспись, въ какихъ мѣстахъ Базиліане содержатъ училища. Въ сей росписи означено: Въ Полоцкой епархіи: 1-й монастырь Толочинской, Могилевской губерніи, Копыс[с]каго повѣта, содержитъ училище, въ коемъ учителей 5, учениковъ 150. Въ Луцкой епархіи: 1-й монастырь Любарскій, Волынской губерніи, Новоградволынскаго повѣта, учителей 7, учениковъ 350; 2-й монастырь Овручскій, той же губерніи, Овручскаго повѣта, учителей 5, учениковъ 255; 3-й Владимірскій, той же губерніи, Владимірскаго повѣта, учителей 5, учениковъ 125; 4-й Каніовскій, Кіевской губерніи, Богуславскаго повѣта, учителей 5, учениковъ 190; 5-й Гуманскій, Кіевской губерніи, Гуманскаго повѣта, учителей 6, учениковъ 263; 6-й Барскій, Подольской губерніи, Могилевскаго повѣта, учителей 6, учениковъ 621. Въ Бржеской епархіи: 1-й Бржескій, Литовско-Гродненской губерніи, Бржескаго повѣта, учителей 5, учениковъ 214; 2-й Жировицкій, той же губерніи, Слонимскаго повѣта, учителей 7, учениковъ 186. Въ Виленской епархіи: 1-й Березвецкій, Минской губерніи, Дзисненскаго повѣта, учителей 6, учениковъ 118; 2-й Поддубисскій, Литовско-Виленъ-

ской губерніи, Шавельскаго повѣта, учителей 4, учениковъ 208; 3-й Борунскій, той же губерніи, Ошмянскаго повѣта, учителей 5, учениковъ 159; 4-й Лядянскій, Минской губерніи, Игуменскаго повѣта, учителей 6, учениковъ 110. Всего монастырей 13, училищъ столько же, учителей 72, учениковъ 2799.

Поелику *изчисленныя* здѣсь училища, по словесному изъясненію г-дъ духовныхъ членовъ комитета, снабдѣны достаточными фундушами на ихъ содержаніе, и въ каждомъ изъ нихъ находится много учениковъ, то комитетъ существованіе сихъ училищъ подтвердилъ, къ чему находилъ тѣмъ большее основаніе, что они замѣнить могутъ училища повѣтовыя. Министерство Просвѣщенія поставитъ себѣ въ обязанность, по сношенію съ Главнымъ Управленіемъ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, тѣ изъ сихъ училищъ, которыя требуютъ въ чемъ-либо поправленія, привести въ надлежащее состояніе.

III. Членъ комитета, Полоцкій унитскихъ церквей архіепископъ Іоаннъ Красовскій, представилъ записку, въ коей изъясняетъ [1].....

Что̀ касается до учрежденія училищъ въ Вербиловскомъ и Моривильскомъ монастыряхъ, комитетъ изъявилъ на то̀ совершенное свое согласіе. Министерство Просвѣщенія, совокупно съ Главнымъ Управленіемъ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, приметъ мѣры въ просимомъ пособіи удовлетворить относительно какъ содержанія училища въ Моривильскомъ монастырѣ, такъ и доставленія учащихъ въ Вербиловское и Моривильское училища. Но чтобъ не посылать Базиліанъ въ Виленскій университетъ для образованія ихъ въ учительскую или профессорскую должность, отмѣнить сіе постановленіе, общее для всѣхъ духовныхъ обществъ иностранныхъ исповѣданій, въ Виленскомъ учебномъ округѣ существующихъ, комитетъ призналъ обстоятельствомъ, до него не принадлежащимъ, а разсуждалъ, что Министерство Просвѣщенія не преминетъ принять относительно сего надлежащія мѣры, если время откроетъ важныя отъ таковаго постановленія неудобства. Что̀ жъ касается до отправленія Базиліанъ въ Кременецкую гимназію, министръ просвѣщенія объявилъ, что по Высочайшему повелѣнію производится нынѣ изслѣдованіе, можетъ ли она оставаться въ своемъ мѣстѣ; и какъ участь ея еще не рѣшена, то и о посылкѣ туда Базиліанъ разсуждать теперь не слѣдуетъ.

Въ заключеніе всего, IV. Комитетъ положилъ, на основаніи его разсужденій въ бывшемъ сего сентября въ 14-й и въ нынѣшній день собраніяхъ, составить докладъ Его Императорскому Величеству, въ коемъ испросить и Высочайшее повелѣніе о неприведеніи въ дѣйство доклада о Базиліанахъ, іюля въ 27-й день 1807 года Высочайше утвержденнаго, такъ какъ уже сдѣланы комитетомъ относительно сего ордена другія распоряженія, если только оныя удостоятся Высочайшаго утвержденія [1].

31) Журналъ третьяго засѣданія комитета, учрежденнаго для разсмотрѣнія дѣла о преобразованіи Базиліанскаго ордена.

1810 года, сентября въ 26-й день, въ комитетѣ, составленномъ для разсмотрѣнія дѣла о преобразованіи Базиліанскаго духовнаго ордена, читанъ проэктъ доклада по сему предмету, составленный на основаніи разсужденій комитета. Докладъ сей во всѣхъ частяхъ одобренъ и въ семъ засѣданіи всѣми членами подписанъ, почему и положено, оставивъ при семъ журналѣ точную копію съ онаго, подлинный поднести Государю Императору [1].

---

[1] Слѣдуетъ изложеніе содержанія этой записки, напечатанной выше (стлбц. 931—933), которое здѣсь опускается.

[1] Подписи тѣ же, что и на журналѣ перваго засѣданія (см. выше, стлбц. 931).

32) Всеподданнѣйшій докладъ комитета, учрежденнаго для разсмотрѣнія дѣла о преобразованіи Базиліанскаго ордена.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: «Быть по сему. Александръ». С.-Петербургъ, сентября 30-го дня 1810.

Вашему Императорскому Величеству благоугодно было учредить комитетъ, коему въ обязанность поставлено: 1-е, сообразить мнѣніе покойнаго митрополита унитскихъ церквей Ираклія Лисовскаго о монастыряхъ Базиліанскаго ордена съ докладомъ, въ іюлѣ мѣсяцѣ 1807 года отъ бывшаго министра просвѣщенія графа Завадовскаго Вашему Величеству поднесеннымъ относительно того жъ предмѣта; 2-е, разсмотрѣть и прочія обстоятельства, въ томъ же докладѣ заключающіяся, равно и записку митрополита Лисовскаго о возложенныхъ на унитскіе монастыри обязанностяхъ; и 3-е, сдѣлать положеніе къ устройству духовныхъ училищъ сего ордена и представить Вашему Величеству на утвержденіе.

Комитетъ, войдя въ разсмотрѣніе предмѣтовъ, въ обязанность ему поставленныхъ, нашелъ, что:

1-е. Къ упомянутому выше докладу о Базиліанахъ служилъ поводомъ указъ, Правительствующимъ Сенатомъ маія въ 17 день 1804 года данный графу Завадовскому о томъ, чтобы онъ, по случаю сдѣланнаго Римскокатолической Духовной Коллегіи препорученія объ упраздненіи излишнихъ унитскихъ монастырей, такъ какъ при нихъ находятся училища, учинилъ объ оныхъ совокупно съ Коллегіею распоряженіе. По мнѣнію комитета слѣдовало бы, держась словъ указа, исполнить предписаніе Правительствующаго Сената относительно только распоряженія объ училищахъ и уничтоженія излишнихъ монастырей. Но въ докладѣ изложены и такія статьи, кои касались положенія Базиліанскаго ордена и преобразованія онаго. Таковый видъ имѣютъ наипаче тѣ статьи, въ коихъ упоминается о общемъ провинціалѣ, которому ввѣряется управленіе всѣми училищами Базиліанскаго ордена, и въ коихъ учреждается распорядокъ производства впредь въ духовныя достоинства (стат. 12, 15, 16 и 18). Съ названіемъ общаго провинціала вводится власть генерала Базиліанскаго ордена, которая нашими узаконеніями уничтожена; а касательно производства въ духовныя достоинства существуютъ особенныя постановленія, по коимъ свѣтская власть въ выборъ представляемыхъ не мѣшается.

2-е. Въ докладѣ Базиліанское духовное общество названо воспитательнымъ (эдукаціоннымъ) сословіемъ безъ важныхъ причинъ: не всѣ Базиліане занимаются воспитаніемъ юношества, не всѣ способны къ тому и не всѣ могутъ симъ заниматься по причинѣ другихъ обязанностей, по духовному ихъ сану на нихъ лежащихъ. Въ наименованіи семъ примѣтно намѣреніе то, чтобъ фундуши Базиліанскихъ монастырей соединить подъ общую идею эдукаціоннаго фундуша, дабы усугубить надзоръ за оными и доставить отъ нихъ болѣе пользы училищамъ. Но какъ сословіе Виленскаго университета состоитъ большею частію изъ католиковъ, а Базиліанъ въ немъ мало, равно и по всему Виленскому учебному округу начальство училищное по большей части католическаго исповѣданія, то едва ли не основательны опасенія, что фундуши Базиліанскіе обратились бы въ пользу больше католиковъ, нежели унитовъ.

3-е. Хотя въ докладѣ сдѣланы распоряженія относительно Базиліанскихъ училищъ, но они заключаются въ общихъ терминахъ и содержатъ въ себѣ больше постановленіе, до учителей и училищъ сего ордена касающееся, нежели назначеніе училищъ сообразно съ предположеніемъ уничтоженія излишнихъ монастырей и съ фундушемъ, на содержаніе ихъ потребнымъ.

Изъ сихъ главныхъ замѣчаній и другихъ разсужденій комитетъ извлекъ слѣдующія заключенія [1]:

1-е. Базиліанскому обществу наименованія воспитательнаго общества или сословія не присвоивать.

2-е. Надзоръ за училищами, Базиліанскимъ обществомъ содержимыми въ пользу свѣтскаго юношества, вмѣсто общаго провинціала [2], предоставить, на основаніи постановленій, по Министерству Просвѣщенія существующихъ, директорамъ училищъ тѣхъ губерній, гдѣ таковыя Базиліанскія училища находятся. Директоры учрежденнымъ порядкомъ по дѣламъ сихъ училищъ будутъ [3] относиться въ Виленскій университетъ, которому будутъ давать и отчетъ объ оныхъ.

3-е. Надзоръ за Базиліанскими духовными училищами предоставить Главному Управленію духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій.

4-е. По таковому распорядку директоръ училищъ имѣетъ наблюдать, дабы фундуши; на содержаніе свѣтскихъ Базиліанскихъ училищъ опредѣленные, производимы были исправно, и вообще училища сіи были бы снабдѣны надлежащими пособіями; въ противномъ случаѣ посредствомъ начальства своего можетъ онъ испрашивать удовлетворенія у начальства, коему Базиліане подвѣдомы по сану своему.

5-е. Предназначается оставить училища, какъ имѣющія достаточные фундуши на содержаніе свое и довольное число учениковъ, въ слѣдующихъ мѣстахъ, если другія мѣстныя обстоятельства не будутъ тому [1] препятствовать: Въ Полоцкой епархіи: 1-е, Могилевской губерніи въ Копыс[с]комъ повѣтѣ, при монастырѣ Толочинскомъ. Въ Луцкой епархіи: 1-е, Волынской губерніи въ Новоградволынскомъ повѣтѣ, при монастырѣ Любарскомъ; 2-е, той же губерніи въ Овручскомъ повѣтѣ, при монастырѣ Овручскомъ; 3-е, той же губерніи во Владимірскомъ повѣтѣ, при монастырѣ Владимірскомъ; 4-е, Кіевской губерніи въ Богуславскомъ повѣтѣ, при монастырѣ Каніовскомъ; 5-е, той же губерніи въ Уманскомъ повѣтѣ, при монастырѣ Гуманскомъ [2]; 6-е, Подольской губерніи въ Могилевскомъ повѣтѣ, при монастырѣ Барскомъ. Въ Бржеской епархіи: 1-е, Литовско-Гродненской губерніи въ Бржескомъ повѣтѣ, при монастырѣ Бржескомъ; 2-е, той же губерніи въ Слонимскомъ повѣтѣ, при монастырѣ Жировицкомъ. Въ Виленской епархіи: 1-е, Минской губерніи въ Дзисненскомъ повѣтѣ, при монастырѣ Березвецкомъ; 2-е, Литовско-Виленской губерніи въ Шавельскомъ повѣтѣ, при монастырѣ Поддубис[с]комъ; 3-е, той же губерніи въ Ошмянскомъ повѣтѣ, при монастырѣ Борунскомъ; 4-е, Минской губерніи въ Игуменскомъ повѣтѣ, при монастырѣ Лядянскомъ [3]. Училища сіи можно оставить тѣмъ съ большею основательностію, что онъ замѣнить могутъ училища повѣтовыя, и потому таковыя учреждать будетъ уже ненужно. Министерство Просвѣщенія, по сношенію съ Главнымъ Управленіемъ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, тѣ изъ сихъ училищъ, которыя требуютъ въ чемъ-либо поправленія, поставитъ себѣ въ обязанность привести въ надлежащее состояніе.

6-е. Сверхъ изчисленныхъ выше училищъ, быть повѣтовымъ училищамъ при монастыряхъ Вербиловскомъ и Маривильскомъ. Но какъ фундушъ Маривильскаго

---

[1] Эти заключенія, съ опущеніемъ 1-го и 8-го пунктовъ и съ соотвѣтствующею перемѣною цифръ при каждомъ изъ оставшихся пунктовъ, составили содержаніе Высочайшаго указа, даннаго Правительствующему Сенату 2-го октября 1810 года, копія котораго также находится въ дѣлѣ. Нѣкоторыя измѣненія въ текстѣ этого указа отмѣчаются здѣсь въ сноскахъ.

[2] Въ указѣ эти три слова опущены.

[3] Въ указѣ: «имѣютъ».

[1] Въ указѣ это слово опущено.

[2] Въ указѣ: «Уманскомъ».

[3] Лядянское училище въ указѣ поставлено на 2-мъ мѣстѣ въ ряду училищъ Виленской епархіи.

монастыря не совсѣмъ достаточенъ, дабы на немъ безъ пособія содержать можно было повѣтовое училище (ибо имѣетъ только 49 душъ крестьянъ и капитала 1360 руб. ассигнаціями, да невѣрнаго 100 ефимковъ и 30 руб. серебромъ, и нѣкоторые доходы съ церкви), то Министерство Просвѣщенія совокупно съ Главнымъ Управленіемъ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій приметъ мѣры какъ къ подкрѣпленію содержанія сего училища, такъ и доставленію въ Вербиловское и Маривильское училища наставниковъ.

7-е. Упраздненіе унитскихъ монастырей, гдѣ найдется то̀ нужнымъ, предоставить по принадлежности Главному Управленію духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій.

8-е. Поелику докладъ, поднесенный Вашему Величеству графомъ Завадовскимъ о преобразованіи Базиліанскаго ордена, за таковыми распоряженіями комитета, если оныя будутъ Высочайше одобрены, не можетъ уже имѣть своей силы, то онаго въ дѣйствіе не приводить.

9-е. Относительно же [1] Виленскаго Базиліанскаго монастыря, просимаго [2] для помѣщенія въ немъ суф[ф]рагана и консисторіи, комитетъ предоставилъ войти въ разсмотрѣніе,—отдать ли сей монастырь на просимый предметъ, или назначить другое помѣщеніе,—управляющему духовными дѣлами иностранныхъ исповѣданій, статсъ-секретарю князю Голицыну.

Всѣ сіи заключенія комитетъ, повергая къ усмотрѣнію Вашего Величества, на приведеніе въ дѣйство распоряженій, въ докладѣ семъ изложенныхъ, ожидаетъ Высочайшаго повелѣнія.

33) Письмо ректора Виленскаго университета И. Снядецкаго къ графу А. К. Разумовскому.

Ваше сіятельство, милостивый государь, графъ Алексѣй Кириловичъ! Высочайшимъ Его Императорскаго Величества указомъ, сего 1810-го года, октября въ 2-й день состоявшимся о Базиліянскихъ училищахъ, въ 7-мъ пунктѣ, относительно до Виленскаго монастыря ксензовъ Базиліяновъ предоставлено разсмотрѣнію: не надлежитъ ли сей монастырь обратить на помѣщеніе въ немъ суф[ф]рагана и унитской консисторіи? Я обязаннымъ себя почитаю представить вашему сіятельству, что въ уставѣ, для Виленскаго университета 1803-го года, маія 18-го дня всемилостивѣйше утвержденномъ, въ статьѣ 35-ой положено быть при ономъ университетѣ учительской семинаріи для приготовленія способныхъ людей къ учительскимъ должностямъ по гимназіямъ и уѣзднымъ училищамъ, а въ 52-ой статьѣ того жъ устава всѣ духовныя сословія, содержащія публичныя училища, обязаны обучать свое юношество при университетѣ по предписаннымъ для учительской семинаріи правиламъ. Сословіе ксензовъ Базиліяновъ содержитъ нынѣ 13-ть уѣздныхъ училищъ, а по силѣ Высочайшаго указа, октября 2-го дня послѣдовавшаго, имѣетъ содержать ихъ впредь 15-ть, слѣдовательно, требуетъ необходимо выгоднаго мѣста на помѣщеніе своего духовнаго юношества, присылаемаго въ Вильну изъ разныхъ монастырей для образованія при университетѣ и приготовленія изъ нихъ способныхъ учителей. Благоуспѣшное и полезное преподаваніе наукъ во многихъ Базиліянскихъ училищахъ происходитъ наиболѣе отъ того, что многіе изъ молодыхъ людей сего сословія, будучи присылаемы изъ разныхъ мѣстъ въ Вильну, пріобрѣли при университетѣ нужныя хорошимъ учителямъ свѣденія. Для распространенія и усугубленія общественной пользы, изъ сего источника проистекающей, нужно непремѣнно, чтобъ сословіе ксензовъ Базиліяновъ, исполняя Высочайшія узаконенія, присылало и образовало при университетѣ достаточное число своего духовнаго юношества. Но исполненію сего толь благополезнаго узаконенія положена бъ была преграда, еслибы Виленскій монастырь

[1] Въ указѣ эта частица опущена.
[2] Въ указѣ: «испрашиваемаго».

обращенъ былъ на помѣщеніе суф[ф]рагана и унитской консисторіи; ибо Базыліяне, для образованія при университетѣ молодыхъ людей своего сословія, не имѣя къ помѣщенію ихъ собственнаго въ Вильнѣ жилища, принуждены бъ были или умен[ъ]шить число учащихся—съ великимъ для училищъ и народнаго наставленія ущербомъ, или нанимать для нихъ квартиры въ постороннихъ домахъ—съ подверженіемъ себя чрезъ то немалымъ издержкамъ; при томъ же юношество ихъ сословія, обучающееся при университетѣ, не могло бъ быть содержимо въ такомъ порядкѣ, надзорѣ и благоустройствѣ, какъ въ собственномъ домѣ, подъ присмотромъ монастырскаго начальства. Чего ради пріемлю смѣлость вашего сіятельства покорнѣйше просить, да благоволили бы проницательнымъ умомъ своимъ вникнуть въ сіи обстоятельства и, нашедъ оныя основательными, войтить куда слѣдуетъ съ могущественнымъ своимъ предстательствомъ, чтобъ Виленскій монастырь ксензовъ Базыліяновъ не только не былъ обращенъ на другіе какіе предметы, но чтобъ и навсегда оставленъ былъ такъ, какъ домъ, опредѣленный на учительскую семинарію для юношества Базыліянскаго сословія, присылаемаго въ Вильну изъ разныхъ монастырей и губерній для образованія при университетѣ согласно съ послѣдовавшими прежде Высочайшими узаконеніями. Имѣю честь пребыть съ глубочашимъ почтеніемъ вашего сіятельства покорнѣйшимъ слугою. Ректоръ Иванъ Снядецкій. № 182. Ноября 20 дня 1810-го года. Вильна [1].

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6629, карт. 168.)

---

[1] На этомъ письмѣ находится надпись: «Исполнено». Просьба ректора Виленскаго университета И. Снядецкого была передана во всей подробности графомъ А. К. Разумовскимъ князю А. Н. Голицыну въ отношеніи отъ 6-го декабря 1810 г., за № 1773. Какой отвѣтъ послѣдовалъ на нее со стороны князя Голицына, изъ дѣла не видно.

214.—1804 мая 18—іюля 18. Объ уступкѣ Минскимъ православнымъ архіепископомъ Іовомъ (Потемкинымъ) строеній бывшаго Базиліанскаго женскаго монастыря подъ помѣщеніе для Минской гимназіи.

1) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Uniwersytet odebrał doniesienia od dyrektora szkół gubernii Mińskiey jp. Ceysa, że jw. arcybisku[p] Grekorossyiski Miński Potemkin, któremu oddane są budowy klasztoru dawniey Bazylianek w Mińsku, przyległe do domu szkolnego teraźnieyszego, iako mniey mu potrzebne y wyciągaiące reparacyi, która by dla jw. arcybiskupa była ciężarem, gotow iest odstąpić ie na publiczny użytek dla gymnazyum Mińskiego, gdyby na to zezwolenie zaszło Prześwietnego Synodu Grekorossyiskiego. Z powodu przeto tey łatwości, którą jw. arcybiskup Potemkin oświadcza, uniwersytet, znaiąc niedostateczne, szczupłe y niewygodne budowy szkolne w Mińsku, oraz prawdziwą, przy urządzeniu gymnazyum tamecznego stosownie do ustaw, potrzebę obszernieyszego domu tak na pomieszczenie większey liczby nauczycielów y klas[s] szkolnych, iako też biblioteki, gabinetów, zbioru płodów naturalnych i t. d., co w przedstawieniu swoim z № 327 iuż waszey xiążęcey mości wyraził,—postanowił, przy dołączeniu planu domu szkolnego Mińskiego wespół z planem domu dawniey Bazylianek, razem do zdania waszey xiążęcey mości przedstawić opinią swoią, iż połączenie pomienionego domu do gymnazyum Mińskiego było by dostatecznym zaradzeniem dla wygodnego pomieszkania gymnazyum y nadgrodzeniem za dawnieyszy dom szkolny po-Jezuicki obszerny y wygodny, który dziś na potrzeby rządowe służy, y gdy ze strony jw. arcybiskupa Potemkina, któremu ten dom do użycia [iest] oddany, przykładna łatwość dla dobra publicznego iest oświadczona, uniwersytet ośmiela się

upraszać waszey xiążęcey mości o protekcyą w tym przedmiocie u Nayprzeświet. Synodu, do którego dla uniwersytetu niema wstępu, iak tylko za pośrzednictwem waszey xiążęcey mości, lub jw. ministra oświecenia. Dnia 18 maia 1804 roku. № 443.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48190, карт. 1519.)

2) Предложеніе Виленскаго университета директору училищъ Минской губерніи.

Uniwersytet postanowił dyrektorowi szkół gubernii Mińskiey: naprzód, przesłać kopią pisma jo. xięcia j. m-ci kuratora względem przyłączenia klasztoru niegdyś Bazylianek do murów gymnazyum, aby, stosownie do tego pisma, starał się ustnie przy podaney okoliczności uwiadomić jw. arcybiskupa Grekorossyiskiego Mińskiego względem pomienionego domu; powtóre, gdy podług rozkładu uniwersytetu podskarbi Imperyalny przesłał assygnacyą do Izby Skarbowey Mińskiey, aby na opatrzenie pierwsze szkół w gubernii Mińskiey opłaciła rubli 6000 srebrem, przeto porucza dyrektorowi szkół wygotowanie oszczędnego planu istotnych reparacyi w gymnazyum Mińskim, aby uniwersytet mógł część tey summy wydzielić na toż gymnazyum, która na wszystkie szkoły i nazawsze oznacza [się] y ma być proporcyonowana do swoiey szczupłości; potrzecie, przesłać dla wiadomości dyrektora kopią postanowienia uniwersytetu względem nauczycielów w Mozyrzu z numerem 656, przesłanego do mieyscowego przełożonego. Dnia 18 iulii 1804 roku. № 684.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48204, карт. 1520.)

215.—1804 мая 18. О книгахъ, присланныхъ изъ-за границы въ даръ Виленскому университету.

Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Na sessyi akademickiey powszechnego zebrania professorów dnia 15 maia teraźnieyszego czytane były: nayprzód, list od rady szkoły politechniczney pod datą—floréal roku 12 rzeczypospolitey, w którey taż szkoła politechniczna dla uniwersytetu Wileńskiego ofiarę czyni dzieł swoich z przyłączeniem ich katalogu; powszechne zebranie professorów, przyiąwszy z winnym uszanowaniem dar ten, jako podchlebny dowód pożytecznego związku na czas dalszy z tąż szkołą, w którey mężowie, wsławieni nauką, pracę swą dla dobra oświecenia poświęcaią, postanowiło waszey xiążęcey mości o tem donieść y katalog ofiarowanych dzieł przyłączyć, które są poruczone adjunktowi jp. Stubilewiczowi do przewiezienia do Wilna; powtóre—list od jp. Simonde z Genewy pod datą 20 apryla 1804, w którym, po krótkim opisaniu swego sposobu myślenia o nauce ekonomiki polityczney, dołącza w ofierze dla uniwersytetu Wileńskiego dzieło swoie pod tytułem: «De la richesse commerciale, ou principes d'économie politique à la législation du commerce»; potrzecie—list jp. Jana Aldini, professora fizyki w Bononii, pod dniem 20 9bra 1803 z Paryża, który, przy oświadczeniu chęci utrzymania związków literackich z uniwersytetem Wileńskim, dołącza w ofierze dzieło swoie, na świat wydane pod tylułem: «Essai historique et expérimental sur le galvanisme». O tych wszystkich darach, przy dołączaiących się kopiach, uniwersytet ma honor waszey xiążęcey mości donosić. Dnia 18 maia 1804 roku. № 444.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48190, карт. 1519.)

216.—1804 мая 22. О Высочайшемъ утвержденіи пожертвованій трехъ опатовъ и одного коадъютора Базиліанскаго ордена на дѣло народнаго образованія.

Предложеніе Виленскаго университета визитатору училищъ Ѳ. Чацкому.

Uniwersytet, odebrawszy w piśmie jo. x-cia j. m-ci kuratora uniwersytetu y szkół iego wydziału z numerem 43 pod datą 10 maia roku idącego uwiadomienie, iż Imperator Jego Mość, stosownie do żądania xx. opatów, ofiary ich dla dobra edukacyinego z ukontentowaniem potwierdzić raczył,—postanowił wizytatorowi szkół jw. Czackiemu, taynemu konsyliarzowi y kawalerowi, przesłać kopie [1] pomienionego pisma jo. x-cia j. m-ci kuratora uniwersytetu y dokładu jw. ministra oświecenia do jx. opatów: 1-mo, Dubińskiego—jx. Wesołowskiego, 2-do, Mieleckiego—jx. Szaszkiewicza, 3-o, Owruckiego—jx. Ochockiego, 4-o, Owruckiego koadjutora jx. Stroynowskiego, dla przesłania ich, do kogo są adressowane. Dnia 22 maia 1804 roku. № 450.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48204, карт. 1520.)

217.—1804 мая 22. О рапортѣ визитатора училищъ Ѳ. Чацкаго по обозрѣнію имъ училищъ Волынской губерніи.

Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Uniwersytet odebrał raport od wizytatora szkół jw. Czackiego o stanie szkół w gubernii Wołyńskiey, którey wizytę po pilney y gorliwey pracy ukończywszy, wyraża w raporcie swoim: nayprzód, stan szkół, iaki był w tey prowincyi w ostatnich latach za rządów Polskich; powtóre, w iakim stanie były za rządu Rossyiskiego; potrzecie, co nastąpiło pod czas wizyty; poczwarte, jakie urządzenia wizytator uczynił; popiąte, jakie urządzenia sądzi potrzebnemi dla dobra szkół i powszechnego oświecenia.

I. Stan szkół, iaki był za rządów Polskich.

Wizytator starał się z wiadomości, iakie w aktach znalazł, y innych szczegulnych wyświecić stan szkół y oświecenia z wymienieniem epok, w których szkoły y edukacya publiczna podnosić się zaczęły do stopnia doskonalszego, i rok 1775, w którym rządowa opieka nad szkołami w składzie Kommissyi Edukacyiney za rządów Polskich została zaprowadzona, naznacza za początek reformy pożyteczney w edukacyi. Lecz gdy przygotowanie nauczycielów potrzebowało czasu y gdy nowy sposob uczenia musiał mieć w początkach na przeszkodzie dawne nawyknienie y przesądy, nie mogły więc zaraz pożądane owoce nastąpić z nowego porządku w szkołach. Jednakże wizytator w światłych uwagach swoich znayduie, iż od roku 1775 do 1792 zaszła odmiana w ludziach, choć w części inaczey wychowanych:

[1-mo.] Łagodność obyczaiów wchodzić poczęła na mieyscu ostrości, zmnieyszenie kryminalnych postępków y sporów, kłótnie rodzących; naostatek, gdy rodzice, od dzieci słysząc o naukach, które im dawano po szkołach, oswaiali się z niemi, rosła opinia publiczna, w którey karę znaydowały te występki, których prawa dotknąć nie mogły. Z czasem więc co-raz bardziey były nauki zamiłowane, y prawa y urządzenia krajowe, wyroki sądowe, y pisma publiczne były owocem posuniętego światła.—W tem mieyscu wizytator dwie wady postrzega, to iest: niedostatek systematyczney edukacyi kobiet y nieuważną ze stro-

[1] Въ подлинникѣ: «przy przesłaniu kopii».

ny młodzieży wzgardę zwyczaiów dawnych, gdy, pyszna z różnicy swego wychowania od edukacyi oyców, nie była dość ieszcze doyrzałą, aby mogła ważyć na szalę zysków y strat, co od oyców zachować należało, a co poprawiać.

2-do. W naukach y sposobie uczenia wizytator uważa, iż w pomienionym przeciągu lat na mieysce dawney nauki Alwara po szkołach—retoryki z Decoloniusza, lub z «Theatrum eloquentiae», logiki, która zasadzona była na prawidłach ciemnych, służyła do próżney gadaniny, zaprowadzona została nauka porządna grammatyki, matematyki, logiki, wymowy y innych pożytecznych wiadomości, y że dzieła elementarne z czasem powszechną zaletę zyskały. Zaniedbanie zaś nauki Łaciny w tey przemianie wizytator przypisuie dwóm szczególnie przyczynom, to iest: iż nagana Alwara w początkach w niektórych zdawała się być naganą ięzyka Łacińskiego; powtóre, iż nauczyciele, przysyłani z uniwersytetu Krakowskiego, obciążeni nauką rzeczy, mniey sposobnemi byli do dawania ięzyka Łacińskiego.

3-o. Co do liczby szkół, uczniów y wydatku, wizytator uważa, iż w gubernii Wołyńskiey przed 1775 rokiem były szkoły: w Łucku, Krzemieńcu, Żytomirzu y Owruczach—Jezuickie, w Włodzimierzu y Lubarze—Bazyliańskie, w Dąbrowicy y Międzyrzeczu—Piarskie, w których uczniów liczono do 2561, między któremi wielu było, którzy przez lat 25 y 30 ciągle między uczniami byli liczeni, a prywatne edukacye były rzadkie; przed rokiem zaś 1793 szkoły były następne: Łuck, Krzemieniec, Żytomir—akademickie, Owrucz, Ostrog, Włodzimierz—xx. Bazylianów, Ołyka—xx. świeckich, Międzyrzecz y Dąbrowica—xx. Piarów, uczniów liczba 2602; przy tem potrzeba mieć wzgląd na powiększoną liczbę edukacyi prywatnych, wysyłanie dzieci do konwiktów y za granicę. Wydatek na szkoły z Funduszu Edukacyinego, razem na konwikt, na nauczycielów-emerytów y na opłatę kapituły Łuckiey podług kordatu z Kommissyi Edukacyiney, rachuie do 54232 złł., w którym rachunku uniwersytetu znayduie opuszczoną szkołę Żytomirską, na którą wydatek na 14000 powinien być dodany.

Kończy wizytator ten artykuł nad stanem oświecenia kapłanów y ludu w tym czasie, który stan był doskonalszym w stosunku do doskonalszego stanu w pierwiastkowey edukacyi.

II. Stan szkół za rządu Rossyiskiego.

1. Wizytator, zastanawiaiąc się nad stanem szkół, znayduie, iż sama przemiana rządu zrobiła przerwę w edukacyi, że młodzież szkolna w zamieszaniu kraiowem porzuciła ciąg swoiego doskonalenia się y roztargniona była przypatrowaniem się odmianom zaszłym; utworzył [się] przeto oddział młodzieży, która na łonie próżniactwa y siebie y młodszych kaziła. W tym mieyscu wizytator ubolewa nad młodzieżą, która y prętko szkoły porzucała y znaydowała pobłażanie w przeskakiwaniu porządku szkolnego, nie ucząc się, co powinna była umieć, ale szukaiąc tego, co iest łatwym y co się podobało. Ztąd zrodził się wstręt do nauki gruntowney y porządney, zarzucone dzieła, którym świat wartość przyznał, a fraszki przyiemne w biblioteczkach młodzieży pierwsze mieysca zaięły,—co znaczne cofnienie nazad w oświeceniu dowodzi, a pozostałą łagodność w obyczaiach wizytator znayduie połączoną z zepsuciem ich. Przebiegaiąc uwagą publiczne y domowe społeczeństwa, wyświeca skutki źle wychowaney młodzieży, która, nie będąc oświeconą w obowiązkach swoich, ani wprawioną do pełnienia ich, mniey zdatną stała się do posług w oyczyznie.

Daley wizytator w uwagach swoich znayduie, iż w tym przeciągu lat 10 edukacya publiczna nie miała dostateczney opieki rządowey, że szkoły na wielu mieyscach zostały przerwane, że domy szkolne zostały na inne przedmioty przez rządców mieyscowych obrocone, nauczycie-

le lekkoważeni, prawidła Kommissyi Edukacyiney, których dobrze nie przeyrzano, od niektórych za szkodliwe uznane. Uczniom nie zabespieczony przytułek w mieście: pomieszczeni w towarzystwie z żołnierzami, nie znaydowali ani do pracy, ani do obyczaiów zachęcenia. Przez własną więc winę y przez niegorliwość urzędników znalazł się smutny stan wychowania młodzieży. Upadek ten nauk wizytator obiaśnia porównaniem liczby uczniów w wyższych klassach y ogułem rachuie w szkołach o sześciu nauczycielach: w VI klassie w roku 1793 liczono uczniów 140, w roku 1803—48; w V klassie w roku 1793 liczono 235, a w roku 1803—51; w szkołach o trzech klassach lub czterech: w trzeciey y czwartey w 1793 liczono uczniów 62, a w 1803—29.

W tem mieyscu wizytator zastanawia się, iż pospolicie dzieci maiętnieyszych rodziców w szkołach o sześciu klassach na trzeciey klassie kończyli edukacyą, y w tym krótkim czasie nawet, rachuiąc wakacye, święta y dni tabelne, kładnie, iż dni 142 w roku tylko były poświęcone naukom, a 223 dni na próżno strawione.

2. Co do liczby szkół, wizytator znayduie, iż w Ostrogu szkoła upadła z przyczyny, iż klasztor z funduszem zabrany [został] przez Grekorossyiskiego biskupa,— która miała 225 uczniów; nowe zaś otworzyły się: w Berdyczowie u xx. Karmelitów, w Teofilpolu u xx. Trynitarzów, y w Lubarze u xx. Dominikanów, które wszystkie maią uczniów 283. Ogulną zaś liczbę uczniów w szkołach powiatowych, parafialnych y prywatnych w następuiącey tabelli wyraża, która się tu dołącza pod literą *A* [1]. Wizytator czyni postrzeżenie, iż, gdy synowie kapłanów y dziaków Grekorossyiskich są obowiązani w Ostrogu uczyć się, szkoły publiczne tracą wielu pilnych uczniów.

3. Wizytator usiłował ochotę szczegulną uczniów do każdey nauki wyśledzić y różnicę opinii młodzieży w dwóch epokach, to iest 1793 i 1803 roku okazać. Wylicza, iż w ostatnich sześciu latach do stanu duchownego udało się 60, do woyska do 54, do palestry przy sądach do 103. Do matematyki ogulną ochotę w uczniach znalazł, do języków przykładaiących się naymnieyszą liczbę, do języka Niemieckiego, do historyi y geografii większą liczbę; do poezyi żaden nadmierny dowcip nie okazał się; do wymowy dość znaczne upodobanie; do języka Łacińskiego ledwo setna część miała ochotę, od którey nauki dzieci uwolniono na żądanie nieprzyzwoite rodziców. W ogule wizytator uważa, iż uczniowie źle piszą y nie zachowuią pisowni. Naresztę dołącza wizytator następne porównanie:

Różnice istotne między młodzieżą w tych dwóch epokach są te:

	W 1792.	W 1803.
Nabożeństwo	większe	mnieysze
Szlachetna ambicya	większa	mnieysza
Oboiętność nad nieszczęściem bliźniego	mnieysza	większa
Przywiązanie do nauczycielów y przyiacioł rowienników.	większe	mnieysze
Posluszeństwo.	większe	mnieysze

[1] Никакихъ приложеній къ настоящему представленію въ дѣлѣ не находится.

Co do zdrowia, wizytator znayduie, iż prócz ospy, odry y chorob z przeziębienia w klassach niższych, innych chorob znacznych między uczniami nie było. Co do obyczaiów, nic znacznego nie dostrzegł, co by okazywało dalekie ich zepsucie.

4. Wizytator obszerniey wylicza dzieła, iakich uczono, y znalazł, iż do ięzyka Łacińskiego grammatyka x. Kopczyńskiego elementarna była więcey używana, grammatyka Piarska zaś po wielu mieyscach za pomocne, a po niektórych—za źrzódło; w iednym mieyscu—grammatyka Sympronisza Bernardyna, a w iednym mieyscu corok odmienne dodatki przez nauczyciela tey klassy dyktowane. Do Niemieckiego—grammatyka Markwarta y słownik Trotza; w iednym mieyscu uczono z Adelunga. Do Francuzkiego—grammatyka de Vally y Restawa. Co do ięzyka Rossyiskiego, wizytator znayduie, iż ten ięzyk nie był dokładnie dawany.

Co do nauk y umieiętności, wizytator znalazł dzieła elementarne powszechnie używane y dołącza uwagi swoie, iż przypisy do historyi y nauka prawa za rządu Rossyiskiego przez dozorców szkół były zakazywane, y pod tytułem nauki moralney w niektórych mieyscach tylko dawane było prawo; że historyi Polskiey nie uczono; że nauki fizyczne bez doświadczeń dawane; że za pomocne dzieła były używane: do literatury, prócz klassycznych, autorowie sławnieysi krajowi, do nauki moralney y prawa — dzieło jx. Stroynowskiego, Vallet y Gracyusza, lubo w niewielu mieyscach Montesquieu (w dwóch mieyscach) a Badin (w iednym mieyscu) znani, dzieła x. Ostrowskiego y Czackiego; do matematyki—dzieło Jana Sniadeckiego, x. Zaborowskiego y Euklidesa (tu wizytator wyraża, iż niektórym nauczycielom geometrya elementarna zdała się być nie jasna); do fizyki—dzieło Brissona, Osińskiego, Liebesa (we dwóch mieyscach) y chemia Andrzeja Sniadeckiego; do logiki—dzieło Kondyllaka, w Ołyce zaś dawano logikę z Juwencyusza, gdzie tłumaczono «De ideis innatis»; co do nauki ogrodnictwa y rolnictwa — dzieło Kluka. Wizytator czyni w tem mieyscu postrzeżenie o trudności, jaka dotąd była w sprowadzeniu xiąg.

Co do narzędzi fizycznych y matematycznych, po wielu mieyscach znalazł ich kollekcye, poczynaiące się zbierać, a w ogulności niedostatek co do bibliotek; te zaś, które znalazł wizytator, nie sądził być wartemi wspomnienia.

Daley wizytator zastanawia się, iż w ciągu lat 10 zaniedbany istotny dozor szkół sprawił, iż wielu nauczycielów przybrani prosto z uczniów w szkołach, tak nazwanych «dyrektorów» zasłużeńszych, którzy nie mogli sposobu w uczeniu udoskonalić, y znayduie, iż nauka moralna na pamięć tylko uczona, ięzyk Łaciński zaniedbany, fizyka nie dokładnie wszędzie dawana, historya y prawa nie pilnie wykładane, wymowa naypilniey uczona w Międzyrzeczu u xx. Piarów, poezya nie czerpana ze źrzódeł prawdziwych, polszczyzna w Owruczu [y] Żytomierzu naygorsza.

W ogulności, o szkołach akademickich nie znayduie wizytator zgorszenia, nauczycielów w Krzemieńcu y Łucku pochwala z ich obeyścia się; w szkołach xx. Piarów żąda więcey gorliwości y iey się spodziewa; w szkołach xx. Bazylianów, których boiaźń upadku była zmieszała, szkole Owruckiey y Lubarskiey oddaie pochwały; szkołę parafialną naylepszą znalazł w Antopolu y przy kościele parafialnym w Połonnem, naygorsze—w Konstantynowie u xx. Dominikanów i w Dubnie u xx. Bernardynów. Udzielne zdanie wizytatora o nauczycielach y wielość szkół powiatowych, parafialnych y pensyów przyłączaią się pod literami.

Co do wydatku na szkoły dotąd byłego, wizytator odzywa się do kommunikacyi, przesłanych od Izb Powszechney Opieki y Skarbowych do uniwersytetu.

Naostatek w tym punkcie wizytator ubolewa nad stanem oświecenia y gorliwości, zmnieyszonym z wielu miar w duchowieństwie, a ztąd nad upadkiem oświecenia dla ludu.

III. Co nastąpiło pod czas wizyty.

1. Wizytator wyraża powszechne uczucie radości w obywatelach wszelkiego stanu, obudzoną ochotę y emulacyą w nauczycielach y uczniach od daty, kiedy nayłaskawszy Monarcha [rozlał] dobrodzieystwo na narod przez ukazy pod dniem 24 ianuaryi 1803 y późnieysze, które gruntowną zasadę szczęścia publicznego y prywatnego w powszechnym oświeceniu założyły.

2. W takim stanie rzeczy wizytator znalazłszy nadzieię znacznego wsparcia gorliwości obywatelskiey przez dobrowolne ofiary, zamierzył do przepisanych [1] ustawami szkół y nauk w wydziale uniwersytetu Wileńskiego dodać na prowincyą Wołyńską zaprowadzenia te, które by do większego wydoskonalenia, prętszego y pożytecznego oświecenia posłużyły, y w tym zamiarze następne czynności były:

Co do biblioteki dla gymnazyum y dla szkół: nayprzód, wizytator ugodził bibliotekę po zmarłym krolu Stanisławie; powtóre, od xiężny Teofili Sapieżyny bibliotekę po iey oycu y od innych mnieysze zbiory xiąg otrzymał w darze; potrzecie, przy bibliotece gymnazyum kładąc osobny oddział woyskowey biblioteki, w którey [2] dary pomieszczą się sławnych woiowników, do którey y generałowie Derfelden y Kutuzow pierwsi ofiarę przynoszą, sądzi, iż z czasem, gdy człowiek będzie dobrany zdatny do tego oddziału powiększonego biblioteki, pożyteczną zabawę y naukę młodzież y woyskowi w niey znaydą.

Instrumenta fizyczne y matematyczne daie w części jw. Zaymowski, a w części się zakupuią za złożone pieniądze; w tym przedmiocie rozpoczął korrespondencyą z uczonemi w Paryżu.

Gabinet mineralogiczny z kilku kollekcyi ma być zebrany.

Do ogrodu przy gymnazyum y innych pomnieyszych, maiących być przy szkołach powiatowych, ma oświadczone dary od obywatelów kraiowych y zagranicznych.

3. Wizytator liczy dla dobra powszechnego oświecenia uchwałę duchowieństwa dyecezyi Łuckiey, pod dniem 20 8bra 1803 zaszłą y aprobowaną przez jw. ministra powszechnego oświecenia, w którey uchwale duchowni świeccy staranie o szkołach parafialnych przyięli, oraz obowiązek przyłożenia się do ich funduszu y utrzymywania w ogrodach drzew owocowych przepisanych; prałaci zaś część ośmą intraty przy obięciu tey godności do gymnazyum zapewnili.

Duchowieństwo zakonne równie przyięło utrzymanie szkołki parafialney tam, gdzie nie będą utrzymywać powiatowey, czynienie meteorologicznych obserwacyi w klasztorach, edukowanie swoiey młodzieży w uniwersytecie y gymnazyum, utrzymanie w ogrodach drzew owocowych przepisanych y pisanie dzien[n]ika ich fizyologicznego; nadto znaczne ofiary oświadczyło y utrzymanie szkół nowych powiatowych podięło się, co w uchwale wyżey-pomienioney iest wyszczegulnionym, co się niżey w tym raporcie wyraża.

W ciągu pracy swoiey wizytator szczegulnieysze też baczenie na seminarium duchowne w Łucku obrocił y wyraża, iż oprócz prebendy y iego kollacyi, która, do seminaryum wcielona, pomnożyła kapitał 50 tysiącami złł., da[r]my 100000 złł. kapitału może się stać funduszem tegoż seminaryum, y dalsze widoki udoskonalenia tegoż seminaryum przez jw. biskupa Łuckiego są zamierzone. — Uniwersytet rozumie, iż tu dodać należy złł. 20000 z summy na wykupno więźniów, od xx. Trynitarzów za potwierdzeniem monarszem na seminaryum powyższe przeznaczone.

Między ofiarami dla publiczney edukacyi od miast imperatorskich kładzie wizytator, nayprzód, ofiarę wszystkich miast na wysłanie y utrzymywanie kosztem z dochodów mieyskich czterech uczniów do nauki cyrulickiey, położniczey, konowalstwa, ogrdodnictwa y mechaniki, w gymnazyum pierw-

[1] Въ подлинникѣ: «do przepisania».
[2] Въ подлинникѣ: «w których».

sze ogrodzenie y uprawianie, oraz przez dwa lata bez płaty ciągły dozor ogrodów; powtóre, w szczególności miasto Krzemieniec, gdy tam gymnazyum będzie, 10000 co-rok płacić kazał 500 złł. [*sic*], miasto Kowel na szkołę powiatową co-rok 500 rubli, w Owruczu kahał Owrucki na ogród wieczystą ofiarę uczyniły.

4. Znalazł wizytator y aptekarzów gorliwych, którzy ofiarę przynoszą do katedry chymiczney w gymnazyum przez pomoc co do doświadczeń chymicznych, oraz przyimuią na siebie obowiązek pewney liczby plant wskazanych pisania dzien[n]ika fizyologicznego.

5. W tem mieyscu wizytator wylicza pomoce, dla szkół powiatowych zapewnione:

Nayprzód, na szkołę w Berdyczewie, utrzymywaną przez xx. Karmelitów: że klasztor oddziela z swoich dochodów 2500 złł. na bibliotekę, instrumenta y ogród, z których rachunek ma być czyniony przed władzą edukacyiną; że nauczycielom świeckim, których utrzymuią, pensye emerytalne zapewnia; że grunt na ogród y włokę pola dziedzic jw. Stecki daie wespół z klasztorem.

Powtóre, że w Międzyrzeczu jw. Stecki co-rok 1500 złł., ogród y rolę dla szkół daie, że xx. Piarowie z klasztornych dochodów co-rok na szkoły 400 złł. oddzielaią, że 5 od sta z braney opłaty od konwiktorów do kassy szkolney będą oddawać y przez 10 lat opłaty od konwiktorów nie podwyższą, y że wygody dla nauczycielów y konwiktorów klasztor dostarczy podług tablicy, złożoney od wizytatora.

Potrzecie, że w Dąbrowicy xx. Piarowie po 500 złł. do kassy szkolney co-rok będą oddawać z dochodów klasztornych, i że dziedzic jw. Plater daie bibliotekę do szkoły mieyscowey.

Poczwarte, że w Owruczu opat[1] na bibliotekę y instrumenta mieyscowe co-rok po złł. 500 teraz płaci, y że pensya emerytalna złł. 1550 (z dochodów klasztornych) jx. Sobolewskiego po śmierci iego do kassy szkolney ma wchodzić; że kahał Owrucki ma płacić co-rok 60 rubli na ogród powiatowy; że opat powiększył pensyą dla nauczycielów, że tablicę wygod przepisanych przyiął; że 6 ubogiey szlachty z dyrektorem kosztem klasztoru będzie utrzymywanych; że rolę y grunt na ogród daie miasto Owrucz.

Popiąte, że w Włodzimierzu pomoc szkołom spodziewana z połączenia funduszów tych klasztorów, którym cerkwie odebrane; że z przedaży murów niedokończonych Bazylianek połowa summy ma być obrocona na szkołę mieyscową; że grunta na pole y ogród daie sam wizytator; że budowa szkolna iuż poprawiona została.

Poszóste, że w Kowlu na szkołę zaprowadzić się maiącą akademicką opat Mi[e]łecki ma dawać co-rok 2000 złł., miasto—rubli 500 co-rok, ogród y pole; że obywatele biorą na siebie wystawienie budow szkolnych, Bazylianie zaś kaznodzieię dla szkół maią dawać.

Posiódme, pomocy dla szkół w Ołyce wizytator spodziewa się od dziedzica jo. xiążęcia Dominika Radziwiłły, który w tym roku kończy małoletność.

Poósme, że w Lubarze dziedzic jw. Karwicki ma się przyłożyć do funduszu na bibliotekę y instrumenta, y grunt na pole y ogród wyznaczy, y że 4000 złł. co-rocznie na tę szkołę iuż przeznaczono, budowy zaś szkolne maią być murowane.

Naostatek wizytator, wyliczywszy, iż w gubernii Wołyńskiey iest sześć zgromadzeń zakonnych płci żeńskiey, z których 3 Bazylianek przy szczupłym funduszu, wyraża, iż niektóre zaymuią się edukacyą panienek, y że Bazylianki Dubieńskie w tym gorliwość znaczną okazuią, iż proszą o przepisy edukacyi; utrzymuiących się zaś panienek po klasztorach następną tablicę dołącza[1].

---

[1] Послѣ этого въ подлинникѣ слѣдуетъ лишнее: «co-rok».

[1] Таблицы нѣтъ въ подлинникѣ.

6. Wizytator umieszcza w raporcie wypis z proiektu o urządzeniu szkół parafialnych, który proiekt udzielnie się waszey xiążęcey mości przedstawia, a w tym mieyscu dołącza się tabella, okazuiąca liczbę szkół powiatowych, parafialnych y pensyów pod literą—w gubernii Wołyńskiey. Z którego wyszczegulnienia okazuie się, iż w 12 powiatach gubernii Wołyńskiey było szkół powiatowych 10, parafialnych 24, pensyi 6; teraz zaś przybywa szkół powiatowych 3, parafialnych 43 y pensya 1.

7. Co do ofiary, oświadczoney przez grafa Ilińskiego: na gymnazyum co-roczney pewney opłaty, ufundowania w Romanowie pensyi dla 12 panienek z wyposażeniem ich, zaprowadzenia instytutu głuchoniemych,—wizytator czeka na potwierdzenie Naywyższe, maiąc iuż dobranego nauczyciela do instytutu głuchoniemych, który ma się doskonalić w dwóch systematach: Eschke y Sicarda. Po przyięciu tey oświadczoney ofiary przez grafa Ilińskiego, wizytator ma przystąpić do urządzenia pomienionych funduszów.

8. Na końcu tego artykułu wizytator umieszcza dar jp. Lerneta doktora—200000 złł., teraz ofiarowany, od których procent ma służyć na edukacyą czterech uczniów przez 10 lat przy gymnazyum Wołyńskim, 4 lata maią doskonalić się w uniwersytecie Wileńskim, pozostaiąca zaś summa z procentów ma bydź uczniom oddana po skończoney edukacyi. Dla zapewnienia tego funduszu jp. Lernet poruczył teraz wizytatorowi zakupienie dóbr ziemskich, których z czasem walor fundusz powiększy.

IV. Teraźnieysze urządzenia, iakie wizytator uczynił.

Wizytator, maiąc za obowiązek zgłębienie stanu teraźnieyszego szkół, znalazł nayistotnieyszą potrzebę przyśpieszenia iednostaynych prawideł wychowania. Poleciwszy więc powszechne zachowanie ustaw dawnych y zostawiwszy szczegulne, jakich mieyscowe okoliczności wymagały, zaradzenia [y] rozrządzenia, powszechne do czasu potwierdzenia lub odmienienia zwierzchnicze ywładzy przepisał następne urządzenia:

1. Co do policyi; wizytator w niektórych mieyscach, wyiednawszy wolne domy od kwaterunku, w tych mieścić uczniów zalecił; czego co do zdrowia y obyczaiów w obchodzeniu stancyi uczniów dozorcy szkół pilnować maią, instrukcyą zostawił; a zgodnie z życzeniem wszystkich marszałków zalecił, aby dziecię, przyimuiące się do szkół, miało pierwiey szczepioną wakcynę, ieżeli naturalney ospy nie odbyło.

2. Co do nauk: wizytator polecił wszędzie staranie się o xięgi pomocne, zapisywanie pilne uczniów przytomnych y niebywaiących (z wyrażeniem przyczyny), w promocyi z klassy do klassy baczność naysurowszą, nieuwolnienie od nauki Łacińskiego ięzyka, mowy w każdym roku o obfitości y pożytkach ięzyka Łacińskiego, przydanie do nauki geometryi porównania miar różnych kraiowych z zagranicznemi.

3. Co do uczniów: bywania na redutach, wychodzenie bez dyrektora lub nauczyciela uczniom wizytator zakazał, a raczey domy obywatelskie wskazał, w których by się znayduiąc mogli y zabawić się y przykład wziąć w obeyściu się publicznem; czasu rekreacyi ćwiczenie sił ciała przepisał, prowadzenie uczniów na pole dla ukazania robot rolniczych y prawideł rozmiarów gospodarskich, oraz okazywania w praktyce nauki ogrodniczey; w reszcie pływanie z ostrożnością zalecił, y metra do pływania maiąc zamowionego z Paryża, czeka wizytator na zlecenie sprowadzenia onego.

4. Co do postępu w massie światła: wizytator kaznodziejom zalecił kazania y nauki stosowne do uczniów; zgromadzeniom szkolnym za obowiązek położył utrzymanie xięgi doświadczeń y wypadków ważnych, zdarzonych w okręgu powiatu, o których dokładna wiadomość będzie mogła być powzięta, z obowiązkiem ziechania, gdy tego potrzeba, na mieysce dla sprawdzenia wypadku, czynienie obserwacyi meteorologicznych

podług instrukcyi uniwersytetu, zapisywanie chorob panuiących ludzkich y bydlęcich, urodzenie płci oboiey, małżeństwa y śmierci. Nadto Włodzimirska szkoła ma polecone zamarzywania y puszczenia rzeki Bugu i t. d.

5. Co do ogrodów: zostawuiąc wizytator edukacyiney władzy przepisanie walne, iakie drzewa, krzewy y rośliny maią być utrzymywane, szczegulne drzewa y rośliny tym czasem dla niektórych szkół do utrzymywania y obserwacyi poruczył.

6. Co do roli: tymczasowie zalecił obserwacye skutków rzadszego y gęstszego siewu w iednym dniu y równie uprawney roli; co do sposobu koszenia—jaki używany na Żmudzi i t. d.

7. Co do xiąg elementarnych: przeznaczył czas, kiedy każdy nauczyciel winien rozbior uczynić dzieła, z którego uczy, y z uwagami na sessyi zgromadzenia złożyć.

Naostatek urządził raporta od szkół parafialnych o ogrodach, od duchowieństwa, oraz posiedzenia zgromadzeń.

Uniwersytet, roztrząsnąwszy światłe uwagi wizytatora w pierwszym y drugim rozdziale raportu o stanie edukacyi y oświecenia w prowincyi Wołyńskiey w różnych epokach, oraz gorliwą czynność w pomnożeniu funduszów y zaprowadzeń dla dobra edukacyi, opisaną w trzecim rozdziale, naostatek treść pożytecznych urządzeń, umieszczoną w czwartym rozdziale, których wszystkich rozdziałów wypis waszey xiążęcey mości przedstawuiąc, rozumie, iż wystawia w całem swoim świetle pracę y zasługę w dziele powszechnego oświecenia męża tego, który, dopełniaiąc obowiązki gorliwego y światłego wizytatora szkół, całego siebie poświęca na ulepszenie stanu szkół w guberniach, iego wizycie poruczonych, y który przykładem iest dla obywatelów tamecznych do podobney sobie gorliwości. Umieszczone zaś w rozdziale piątym raportu potrzebne urządzenia, aby od władzy zwierzchniey były potwierdzone y do uskutecznienia zalecone, uniwersytet postanowił, przy przedstawieniu ich waszey xiążęcey mości, obok swoie uwagi do zdania waszey xiążęcey mości dołączyć.

Żądane urządzenia przez wizytatora podzielone są na dwa rodzaie: iedne, które potrzebuią potwierdzenia Naywyższey władzy; drugie zaś, które rozumie, iż zależą od uniwersytetu y waszey xiążęcey mości. Uniwersytet proiekta te y opinią udzielnie waszey xiążęcey mości przesyła.

I. Urządzenia, które potrzebuią potwierdzenia Naywyższey władzy.

1. Wizytator, dołączaiąc udzielny proiekt urządzenia znacznieyszego gymnazyum w Krzemieńcu dla gubernii Wołyńskiey, przy którym instytut mistrzyń dla edukacyi kobiet y instytut dyrektorów dla szkół parafialnych, szkoła dla cyrulików y t. d. są pomieszczone, oraz proiekt udzielny urządzenia szkół parafialnych, żąda approbaty Naywyższey na takowe urządzenia.

2. Wizytator wyraża żądanie marszałków powiatowych, aby do urzędu nie byli nadal przypuszczani, którzy by nie mieli świadectwa o odbytych naukach w szkołach, lub o odprawionym examinie.—Uniwersytet znayduie, iż iest ten artykuł urządzony w Zasadach powszechnego oświecenia w punkcie 24.

3. Aby marszałkowie powiatowi na popisach szkolnych z obowiązku bywali.—Uniwersytet rozumie, iż wszyscy obywatele, będąc czuli o los swoich dzieci, będą starali się na examinach publicznych szkolnych znaydować się y swoią przytomnością tak w nauczycielach, iako też w uczniach szlachetną emulacyą wzbudzać, a tem więcey marszałek powiatowy, iako gospodarz i naczelnik obywatelów, będzie miał sobie za miłą powinność zaszczycać publiczne examina szkolne swoią przytomnością; lecz żeby to miało być obowiązkiem, do urzędu iego przywiązanym, uniwersytet nie widzi koniecznej potrzeby, gdy dozor szkół w Zasadach powszechnego oświecenia y w ustawach dla uniwersytetu i szkół iego wydziału iest opisany.

4. Aby nauczyciele prywatni, guwernerowie, metrowie byli examinowani.—Uniwersytet równie rozumie ten artykuł być zaiętym w punkcie 11 Zasad powszechnego oświecenia, y w szczegulnych przepisach będzie wyiaśniony.

5. Aby ten, który wszystkie klassy odbędzie y z nauki, którą brał, oddzielny examen wyda, był wolny od konieczności służenia w woysku.—Uniwersytet uważa, iż do stopniów otrzymanych w uniwersytecie przywiązane rangi, na mocy Zasad powszechnego oświecenia y dyplomatu uniwersytetu, wedle prawa krajowego są temu żądaniu odpowiadaiące.

6. Aby zaświadczenia szkolne na elekcyach były składane.—Uniwersytet uważa, iż ten artykuł zaięty iuż w punkcie wyżpomienionym 24 Zasad powszechnego oświecenia.

7. Wizytator, zastanawiaiąc się nad wychodzącemi uczniami ze szkół, którzy, nie będąc niczem zaięci, zdaią się, iż szukaią w próżniactwie odszkodować lata strawione w pracy, podaie proiekt, aby z młodzieży, wychodzącey ze szkół, marszałek powiatowy mógł wezwać 6-ściu lu[b] ośmiu do posługi publiczney, np. w rewizyi szkołek parafialnych, w śledztwach zdarzonych i t. d., y że część mogła by zasiadać w sądach «cum voto consultivo», y gdy do tego ranga y do urzędów pierwszeństwo będzie przywiązane, młodzi w ten czas pożyteczne zatrudnienia znalezli by y teoryą z doświadczeniem połączyli by.—Uniwersytet sądzi, iż urządzenie to, podane przez wizytatora, było by pożyteczne, lecz one zależy od woli Naywyższey władzy y przechodzi granicę szkolnych urządzeń.

8. Wizytator żąda, aby miasto, gdzie gymnazyum będzie, to iest w Krzemieńcu, mogło być wolne od konsystencyi woyska, y aby w mieyscach, gdzie będą szkoły powiatowe y parafialne, domy dla uczniów przez marszalka powiatowego z zwierzchnością mieyscową były wydzielone y wolne od kwaterunku.—Uniwersytet zna dobrze niedogodność w pomieszczeniu uczniów w iednych domach z żołnierzami y wielki ztąd nieporządek szkolny; przeto w tey mierze ma honor upraszać waszey xiążęcey mości o ogulne urządzenie dla wszystkich szkół.

9. Żąda wizytator, aby zalecone było przyięcie do akt bez opłaty zapisów funduszów dla szkół.—To żądanie uniwersytet udzielnie waszey xiążęcey mości przedstawia.

10. Wizytator, znayduiąc, iż Grekorossyiskich kapłanów synowie, przymuszeni w szkole dyecezalney Ostrogskiey uczyć się, nie korzystaią z dobrodzieystwa iednostayney edukacyi w kraju, żąda, aby kapłanom Grekorossyiskim wolność zostawiona była oddawania synów do szkół powiatowych.—To żądanie wizytatora uniwersytet sądzi być zgodne z Zasadami powszechnego oświecenia y do zdania waszey xiążęcey mości przedstawia.

11. Wizytator, zastanawiaiąc się nad szkołami utrzymywanemi przez zgromadzenia zakonne, żąda, aby osoby zakonne do obowiązków szkolnych nie były przypuszczonemi bez poprzedniczego examinu, aby przemiana ich y przenoszenie było za wiedzą uniwersytetu, aby emerytura dla osob zakonnych, którzy się nauczycielstwu publicznemu poświęciły, była w zgromadzeniu zapewniona, ogułem aby takie osoby należały do hierarchii szkolney.—Uniwersytet znayduie punkt pierwszy żądania wizytatora urządzony przez ukaz o Seminarium Generalnem; w dalszych zaś punktach rozumie, iż zgromadzenia zakonne same urządzenia poczynią, zwłaszcza gdy zasługa zakonnych osob publiczney edukacyi iest zasługą zgromadzenia, a zatem osoby te znaydą w zgromadzeniu swóy szacunek y zasługę; poddanie zaś ich hierarchii szkolney, z wyięciem z hierarchii zakonney, było by zerwaniem porządku potrzebnego w zgromadzeniach zakonnych y zatrudnieniem pomocy dla szkół, która teraz może być spodziewana od zgromadzeń zakonnych.

II. Urządzenia, które wizytator sądzi zależące od uniwersytetu y waszey xiążęcey mości.

1. Wizytator żąda, aby urządzenia tymczasowe, w szkołach przez iego uczynione y w rozdziale 4-m raportu umieszczone, ieśli uznane będą za dobre, były do wykonania polecone.—Uniwersytet w tych urządzeniach dwa punkta uważa być godnemi zastanowienia: [nayprzód,] szczepienie wakcyny dla dzieci jak iest pożyteczne, tak rodziców należy zachęcać, aby przed oddawaniem do szkół dzieciom ospę krowią zaszczepić kazali, lecz [uniwersytet] nie sądzi, aby przymus w tey mierze na obywatelów szkolne urządzenia mogły rozciągać, y lubo rodzice w tem nieczuli, lub inaczey przekonani, narazić mogą y inne dzieci na chorobę przykrą; gorliwość raczey w oświeceniu rodziców powinna bydź na to za śrzodek obrana; powtóre, zalecone zapisywanie urodzenia płci oboiey, małżeństw y śmierci w powiecie sądzi niepodobne do uskutecznienia dokładnego w szkołach, a mniey dokładna wiadomość w tym przedmiocie nie była by użyteczna y próżne zatrudnienie sprawiła by. Inne zaś urządzenia uniwersytet rozumie być godne polecenia do wykonania.

2. Wizytator, szczegulnieyszą uwagę obracaiąc na moment ten, kiedy uczeń przechodzi na świat, żąda, aby uczeń przed porzuceniem szkół miał sobie wystawiony obraz świata y ludzi, z któremi ma żyć, przez wyznaczone na to osoby, aby świadectwo uroczyście mu było oddane, aby słowo uroczyste dał, że będzie starał się postępowaniem swoim na świecie przynieść zaszczyt wychowania, które odebrał.—Uniwersytet sądzi, iż w przepisach szczegulnych uwagi te wizytatora mogą bydź użytecznie zastosowane.

3. Co do uczniów spóźniaiących swe przybycie do klass, wizytator sądzi potrzebę urządzenia, aby ci, którzy by się spóźnili po wakacyach, zostali w klassie tey samey, w którey byli przed wakacyami.—Uniwersytet zna nieporządek w szkołach y szkodę dla uczniów, jaka wynika z takowego opóźnienia, lecz sądzi na to szukać śrzodków takich, które by skuteczne były bez narażenia na szkodę uczniów, czasem niewinnych, gdy rodziców w tym może być niebaczność.

4. Święta tabelne wizytator sądzi, iż niepowinne przerywać zabaw szkolnych, y żąda, aby szkoły w dni tabellarne swym porządkiem odbywały się. — Uniwersytet uwagę wizytatora względem dni tabellarnych znayduie istotną y sądzi, aby po wszystkich szkołach bieg nauk nie był przerywany w pomienione dni, gdyż uczniowie na nabożeństwie mogą łatwo[1] znaydować się przed szkołami, lub po godzinach rannych szkolnych.

5. Wizytator, wyrażaiąc potrzebę poprawienia niektórych xiąg elementarnych dawnych y wygotowania nowych, żąda podania na konkurs dzieła elementarnego o pedagogice i oświadcza, iż nadgrodę ma złożoną u siebie, czerw. 200, na medal dla tego, który pierwszeństwo otrzyma; podobnież, że damy Wołyńskie składaią u wizytatora czerw. 200 na medale — nadgrodę za dzieło elementarne, napisane dla edukacyi kobiet, y urządzenie konkursu na to dzieło żąda.—Uniwersytet w tem przedmiocie zniesie się z wizytatorem, y gdy nadgroda będzie zabespieczona, konkurs ogłosi.

6. Wizytator z funduszów, zebranych od obywatelów, chce 2000 złł. mieć przeznaczonych na nauczycielów powiatowych po opatrzeniu gymnazyum; do nadgrody tey naypilnieyszy nauczyciel (czy świecki, czy zakon[n]ik) ma mieć prawo, pod którym uczniowie naywiększy postępek uczynią.—Uniwersytet chęć tę wizytatora, w czasie swoim maiącą się uskutecznić, znayduie chwalebną y pożyteczną.

7. Co do biblioteki w szkołach powiatowych y parafialnych, wizytator z powodu światłych uwag dzieli z nich na dwa rodzaie

---

[1] Въ подлинникѣ это слово написано дважды.

dzieła: na potrzebne y na pomocne; innych bez pozwolenia zwierzchności mieścić nie pozwala y żąda zlecenia na wygotowanie regularne tych dwóch rodzaiów dzieł. — Uniwersytet ogulny ten podział dzieł w bibliotece sądzi być potrzebną regułą w zaprowadzeniu bibliotek, y wygotowanie regestru tych dzieł — pracą bardzo potrzebną y pożyteczną.

8. Żąda wizytator systematycznego porządku w układzie bibliotek gymnazyicznych. — Takowy porządek w przepisach szczegulnych uniwersytet zna być potrzebnym do umieszczenia.

9. Aby uczniom nauka religii była pożytecznie podawana, wizytator żąda, aby kazania były kursem systematycznym nauki Rzymsko-moralney, y oświadcza się postarać o pisarzów na wygotowanie kazań takowych.—Uniwersytet sądzi, iż takowe dzieło było by pożądane, y gorliwość wizytatora w zachęceniu pisarzów do podobnego dzieła, które przez fakultet teologiczny powinno być przeyrzane, prawdziwą przysługę w oświeceniu przyniosła by.

10. Co do obserwacyi meteorologicznych, wizytator oświadcza, iż spodziewa się z Warszawy instrumentów, iednostajnie robionych, y żąda instrukcyi od uniwersytetu.— Uniwersytet iuż dał odpowiedź wizytatorowi, iż przy nadsyłaiących się exemplarzach kilku narzędzi meteorologicznych, robiących się w Wilnie, dla porównania z Warszawskiemi, przeszle razem instrukcyą.

III.

Co do szczegulnych urządzeń, wizytator podaie: 1) aby szkoła powiatowa w Kowlu była zaprowadzona, złożona z nauczycielów płatnych; 2) aby w Teofilpolu była poruczona do utrzymania xx. Trynitarzów; 3) aby, zamiast szkoły powiatowey w Ostrogu, xx. Karmelitom była poruczona w Wszomierzu w powiecie Owruckim; 4) aby szkoła w Ołyce, dotąd utrzymywana przez xx. świeckich, była ulepszona, do czego spodziewa się pomocy od dziedzica xiążęcia Dominika Radziwiłła, który z małoletności wychodzi; 5) aby szkoła powiatowa w Berdyczowie utrzymywana [była] przez xx. Karmelitów, którzy nauczycielów świeckich opłacaią; 6) aby w Lubarze przy xx. Bazylianach była zostawiona szkoła powiatowa, a xx. Dominikanie konwikt tylko utrzymywali. Tu wizytator wyraża swoie zdanie, przeciwne um[n]ożeniu korporacyinych zakonnych ustanowień i oraz tworzeniu konwiktu.—Uniwersytet żądania wizytatora, tu wymienione, znayduie dogodne publiczney edukacyi, y szkoły wyliczone są pomieszczone na liście szkół powiatowych w gubernii Wołyńskiey, która się przy ninieyszym przedstawieniu wyżey dołączyła. Co do konwiktu xx. Dominikanów w Lubarze, uniwersytet sądzi, iż ten konwikt powinien by być, stosownie do Zasad powszechnego oświecenia, pomocą dla uczniów, do szkoły publiczney chodzących, którzy by w nim znalezli dla siebie mieszkanie, wygody y dozor.

Daley wizytator żąda, aby w szkołach Łuckich, w których seminarzyści [1], podług uchwały duchowieństwa 20 8bra 1803, maią się uczyć matematyki, fizyki, nauki ogrodniczey y rolniczey, było dodano dwóch nauczycielów, y radząc włożenia obowiązku odbywania powinności kapelana przy szkołach na kanonika y scholastyka, na które godności edukacyina władza ma prawo podawania osob, pensyą kapelana chce mieć obroconą na fundusz professorów, dodać się maiących.—Uniwersytet, gdy w proiekcie urządzenia szkół podał czterech nauczycielów starszych na szkoły powiatowe, rozumie, iż nauki, na szkoły powiatowe przepisane, będą ułatwione. Nadto, gdy do seminaryum przyimuiący się kandydaci do stanu duchownego powinni świadectwa przynosić o skończonych szkołach powiatowych przynaymniey, y przeto posyłanie seminarzystów do szkoły powiatowey nie sądzi być rzeczą istotną, aby to było prawidłem ogulnym. Chyba by byli przyięci

[1] Въ подлинникѣ: «seminaryum».

do seminaryum tacy, którzy by szkół powiatowych nie skończyli, takich zwierzchność duchowna może posyłać do szkół publicznych.

Naostatek wizytator żąda, aby konwikta w Łucku y Krzemieńcu, na które od Kommissyi Edukacyiney były wyznaczone złł. 12500, a które konwikta iuż dawniey ustały, były powrócone.—Uniwersytet rozumie, iż ten artykuł należy do uwagi po urządzeniu poprzedniczem szkół, które są pierwsze przed fundowaniem konwiktów.

Wyszczegulniwszy uniwersytet waszey xiążęcey mości tak żądane urządzenia w raporcie jw. wizytatora, iako też opinią swoią, gdy o gymnazyum y szkołach parafialnych udzielnie proiekta jw. wizytatora z udzielną opinią swoią waszey xiążęcey mości przedstawia, tu uwagi swoie o ofiarach zgromadzeń zakonnych, szkoły powiatowe utrzymuiących, wyżey w rozdziale 3 w punkcie 7 raportu wyszczegulnionych, ma honor następne dołączyć:

Gdy z Funduszu Edukacyinego na niektóre szkoły, utrzymywane przez zgromadzenia zakonne, dotąd dopłaca się, uniwersytet przeto w roku 1803 w przedstawieniu z № 1204, przed doniesieniem wizytatora, opinią swoią waszey xiążęcey mości przesłał, iż pierwsza ofiara od zgromadzeń zakonnych bydź powinna—zastąpienie z dochodów klasztornych summy tey, która im się dopłaca z Funduszu Edukacyinego, y dla tego:

Nayprzód, gdy xx. Piarom w Międzyrzeczu z Izby Skarbowey Wołyńskiey corok wydawanem iest rubli 500 srebrem, uniwersytet sądzi, iż zastąpienie tego wydatku szkolnego przez klasztor było by ofiarą znaczną y można by na tey ofierze przestać, nie wchodząc w rachunek niepewny y trudny pięciu procentów zapłaty od konwiktorów, co wizytator między ofiarami dla szkół chce mieć policzonym.

Powtóre, gdy xx. Bazylianom w Włodzimierzu z teyże Izby Skarbowey Wołyńskiey dopłaca się rubli 200 srebrem, takowy wydatek równie powinien by być zastąpionym przez ofiary z funduszów xx. Bazylianów.

Potrzecie, uniwersytet uważa, że podobne zdarzenia w innych guberniach zachodzą, iako to w gubernii Podolskiey—w Barze y gubernii Mińskiey—w niektórych miastach, y przeto że w tym przedmiocie potrzebna reguła iednostayna.

Dnia 22 maia 1804 roku. № 456.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48190, карт. 1519.)

218.—1804 мая 28. О назначеніи пенсіи бывшему адъюнкту Виленскаго университета Н. Томашевскому за 21-лѣтнюю службу.

Всеподданнѣйшій докладъ министра народнаго просвѣщенія.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: «Быть по сему. Александръ». Въ С.-Петербургѣ, маія 28-го дня 1804 года.

Виленскій университетъ представилъ попечителю своему, тайному совѣтнику князю Чарторыскому, о награжденіи бывшаго въ немъ адъюнкта Николая Томашевскаго за отличныя заслуги пенсіономъ. Томашевскій съ 1775 по 1780 годъ былъ учителемъ въ Гродненскомъ училищѣ; потомъ, принятъ будучи въ Виленскій университетъ адъюнктомъ, обучалъ въ немъ основаніямъ математики по 1795 годъ, съ жалованьемъ по 300 рублей, исправляя при томъ должность и секретаря физическаго отдѣленія, за что получалъ жалованья по 150 рублей серебромъ. Университетъ, соображая сію службу Томашевскаго, находитъ, что онъ за безпрерывное обученіе юношества съ 1775 по 1795 годъ, на основаніи прежняго устава, пріобрѣлъ право на полученіе пансіона 150-ти рублей серебромъ, квартиры и стола при училищѣ; но, уважая высшую должность его въ званіи адъюнкта при университетѣ съ 1781-го

по 1795-й годъ, полагаетъ соразмѣрнѣйшимъ службѣ его награжденіемъ обращеніе въ пансіонъ адъюнктскаго его жалованья, на что согласенъ и попечитель. Хотя же въ Высочайшемъ Актѣ утвержденія Виленскаго университета постановлено опредѣлять полный пансіонъ за отличныя достоинства и заслуги профессоровъ и адъюнктовъ, когда они послужатъ въ сихъ званіяхъ 25 лѣтъ, но, съ другой стороны, нельзя не принять во уваженіе, что Томашевскій продолжалъ службу свою, когда имѣлъ еще всю силу прежній университетскій уставъ, постановляющій пенсію за 16 лѣтъ, и при томъ двадцатилѣтняя служба его замѣчается университетомъ съ отличнѣйшей стороны. Убѣждаясь всѣми означенными причинами, на основаніи того же Акта утвержденія, беру смѣлость испрашивать Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества повелѣнія производить Томашевскому пенсіонъ по триста рублей серебромъ на годъ изъ суммъ, состоящихъ въ распоряженіи Виленскаго университета.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 36287, карт. 563.)

219.—1804 мая 29—декабря 24. О составленныхъ визитаторомъ училищъ Ѳ. Чацкимъ проектахъ учрежденія Волынской гимназіи и устройства приходскихъ училищъ въ Волынской губерніи.

1) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Uniwersytet przy raporcie wizytatora szkół w guberniach Wołyńskiey, Podolskiey y Kijowskiey, taynego konsyliarza, członka uniwersytetu, kawalera jp. Czackiego, [o] odbytey wizycie szkół gubernii Wołyńskiey, odebrał proiekt: 1) urządzenia gymnazyum Wołyńskiego w mieście powiatowym Krzemieńcu, y przy nim: 2) urządzenia konwiktu dla usposobienia nauczycielów parafialnych, 3) urządzenia ćwiczeń uczniów budownictwa y mechaniki praktyczney, ogrodnictwa y rolnictwa praktycznego, chirurgii, sztuki położniczey, tudzież sztuki leczenia bydląt, 4) urządzenia seminaryum panien, sposobiących się na guwernantki domowe córek obywatelskich,—z dołączonym udzielnym przedstawieniem, zawieraiącym obszerny y światły wykład powodów do takowych urządzeń.

Po pilnem roztrząśnieniu zamiarów wizytatora, które mu znane światło y gorliwość iego o dobro powszechnego oświecenia, oraz cnota obywatelska podały, uniwersytet postanowił, przy przedstawieniu w autentyku waszey xiążęcey mości jak pomienionego proiektu, tak też obiaśnienia, dołączyć y pod zdanie waszey xiążęcey mości poddać następne uwagi y opinią swoią.

W ogólności uniwersytet rozumie, nayprzód, iż proiekt, podany w tłómaczeniu, powinien znaleść swoie sprostowanie dla formy y porządku przepisanego, iako też do wyrazów y stylu, oraz kształtu zwyczaynego y właściwego ustaw; powtóre, że ogulne tylko prawidła, te, które, od czasowych okoliczności nie zależąc, maią być stałemi, monarszem potwierdzeniem mogą być zaszczycone, do których szczegulne przepisy wedle mieyscowych okoliczności maią być stosowane, a zatem że w pomienionym proiekcie wiele szczegulnych urządzeń powinno być zostawionych doświadczeniu y potrzebney poprawie, lub odmianie; potrzecie, że gdy gubernia Wołyńska iest w wydziale uniwersytetu Wileńskiego, szkoły przeto tameczne w ustawach, 17 maia 1803 nayłaskawiey potwierdzonych, maią iuż dla siebie prawidła ogólne przepisane, od których oddalać się niepowinne, tylko tam, gdzie z istoty rzeczy zachodzić będzie potrzeba, y przeto uniwersytet rozumie, że tytuły urzędników szkolnych y inne tym podobne wyrazy dla iednostayności powinne być do ustaw zastosowane.

W szczegulności zaś uniwersytet uwagi swoie w pięciu podziałach, stosownie do podziału proiektu wyż-rzeczonego, umieszcza.

I. Co do prawideł ogulnych, w proiekcie położonych.

1. W punkcie pierwszym wizytator klasztor Bazylianów podaie do potwierdzenia przy gymnazyum. Uniwersytet nie ma wiadomości, ieżeli ułożona iest rzecz z xx. Bazylianami y ieżeli oni przystaią na odstąpienie tego domu dla gymnazyum.

2. W punkcie piątym wizytator kładzie, aby wybieranie dochodów gymnazyalnych było poruczono dyrektorowi gymnazyum. Uniwersytet [sądzi], iż to z czasem znaczne zatrudnienie przynieść może y że dyrektor gymnazyum być może narażony na nienawiści y spory między obywatelami, y rozumie, iż, przy udzielnym urządzeniu y zabespieczeniu, wybieranie dochodów gymnazyalnych stałych przez Izbę Skarbową było by dogodnieyszym, doczesne zaś dochody y ofiary mogą być przyimowane przez dyrektora gymnazyum.

3. W tymże punkcie piątym nakaz wpisywania zapisów funduszowych do aktów powiatowych bez żadney opłaty uniwersytet sądzi nowym dobrodzieystwem dla edukacyi, ale dla uniknienia wszelkiey wątpliwości rozumie być potrzebą dodanie wyrazu: «funduszów, podaiących się do aktów przez fundatora, lub przez plenipotenta, prawnie umocowanego».

4. W punkcie 12 wizytator kładzie wolność przedstawienia przez się na ten raz dożywotnich urzędników gymnazyalnych. Uniwersytet nie znayduie istotney potrzeby, aby w tem oddalono się od przepisanego w ustawach wyboru urzędników szkolnych, gdy pełniący pilnie swoie obowiązki mogą być na swych urzędach potwierdzani, tym bardziey, że od uniwersytetu, a nie od podległych sobie będą wybierani.

II. Co do urządzenia gymnazyum Wołyńskiego.

1. Uniwersytet zastanawiał się nad porządkiem nowym, przez wizytatora podanym, co do rozkładu nauk, przepisanych dla gymnazyum, y uważa, że cztery klassy pierwsze wizytator przeznacza na ięzyki, to iest: 1) Rossyiski, 2) Polski y Łaciński, 3) Francuzki, 4) Niemiecki, dodaiąc do nich arytmetykę, naukę moralną y geografią, a przeto że uczniowie wszyscy przez 4 lata ięzyków maią się uczyć; sześć zaś klass wyższych do osobnych kursów nauk,—to iest: 1) matematyki elementarney y logiki, 2) fizyki, 3) historyi naturalney y chemii, 4) historyi powszechney, 5) prawa, 6) literatury,—tak rozkłada, iż każdy kurs ma być dwóletni, y uczniowie przez pierwsze dwa lata maią słuchać matematyki, logiki y historyi powszechney, przez drugie dwa lata—fizyki y prawa, przez trzecie dwa lata—chemii, historyi naturalney, oraz literatury, a zatem w ciągu lat 10 kończy się edukacya gymnazyalna, która ma być z obowiązku dla wszystkich uczniów w gymnazyum.

Uniwersytet zna dobrze, iż dotąd ieszcze iest zagadnieniem dla świata uczonego, jaki by był sposob naylepszy w edukacyi publiczney, y ten przez nowe doświadczenia co-raz doskonali się y poprawia; lecz każdy przy swoich zaletach ma i swoie niedostatki. Wizytator wprawdzie w podanym proiekcie stosował się do przyrodzenia uczniów, gdy pierwsze 4 lata poświęca na ćwiczenie pamięci ludzkiey, dalsze zaś sześć na oświecenie rozumu. Uniwersytet iednak, z doświadczenia sądząc, znayduie: nayprzód, iż zamiar w proiekcie podanym na uczenie dzieci czterech ięzyków w przeciągu lat czterech przynaymniey, biorąc ogułem uczniów gymnazyum z pospolitą zdatnością, iest mniey podobny w skutku, nauczenie się bowiem ięzyka iakiego, prócz nauki pierwszych prawideł grammatycznych y wyrazów, potrzebuie długiego ćwiczenia y wprawy, które znacznieyszego czasu wyciągaią; powtóre, że uczenie się razem

czterech języków y czterech grammatyk różnych iest obciążeniem y nieiakimsi zatrudnieniem dziecinnego umysłu, który, pierwiey nie będąc mocnym w iednym języku y nie maiąc grammatyki wrażoney iednego języka, nie iest w stanie zrobienia porównania y ułatwienia nauki innych języków; potrzecie, że gdy różnych języków nauka nie rozumie się zasadą gruntownego oświecenia, lecz tylko pomocą y ułatwieniem do obszernieyszey społeczności z ludźmi y do korzystania z innych światła, przeto uniwersytet nie sądzi, aby wszyscy uczniowie do wszystkich wyż-wyrażonych języków równie przykładać się byli obowiązani y aby mniey zdatni do języków przez zatrzymanie dłuższe w pierwszych klassach byli pozbawieni istotnych nauk, w których mogli by postąpić. Y dla tego uniwersytetu opinią iest, iż uczniowie w pierwszych klassach w grammatyce języka Polskiego y Łacińskiego powinni być ugruntowani y do wyższych klass przysposobieni, inne zaś języki aby ułożone były tak, iżby uczniowie w całym ciągu edukacyi przy gymnazyum mogli języków uczyć się y co-raz więcey w nich doskonalić się, każdy podług swoiey sposobności y potrzeby. Do czego należy przydać naukę rysunków, ustawami przepisaną, którey wizytator, w proiekcie podanym, w rozkładzie nauk nie umieścił.

Co do sześciu zaś klass wyższych, w których wizytator dwóletnie kursa przeznacza, uniwersytet znayduie: nayprzód, iż w proiekcie podanym ta sama iest niedogodność, którey uniwersytet stara się zaradzić we wszystkich szkołach, to iest, iż [gdy] dwóletni kurs nauki w iedney klassie zakłada się, nauczyciel przymuszony iest udzielny czas poświęcić dla pierwszoletnich przybyłych uczniów, kiedy drugoletni uczniowie czas daremnie tracą, y nawzaiem gdy nauczyciel daie naukę dla drugoletnich, pierwszoletni bezczynnie siedzą, y przeto uniwersytetu opinią iest, aby kursa nauk w gymnazyach były na każdą klassę iednoroczne: wtedy z większym pożytkiem czas szkolny był by przepędzony; powtóre, że [w] rozkładzie nauk, pod tytułem «nauczyciel matematyki», zamiast trygonometryi sferyczney, którą zostawić można nauczycielowi matematyki wyższey, mogła by być dodana część 2-ga geometryi, to iest solidometria, y że nauka geometryi teoryczney z praktyką miernictwa powinna być połączona; potrzecie, że pod tytułem «nauczyciel fizyki» wyliczone przedmioty, które naukę fizyczną składać maią, nie zaymuią istotnie potrzebney nauki ogulney; poczwarte, że ogułem, gdy każdy nauczyciel po 9 godzin tylko na tydzień w klassach ma dawać naukę, może być trudność wytłumaczenia w iednym roku przedmiotów przepisanych.

2. Co do czterech kursów, które, oprócz wyż-przepisanych gymnazyalnych, wizytator za wydatkowe kładzie y na które uczniowie pilnieysi z własney ochoty mogą chodzić, iako to: grammatyki języka Greckiego, grammatyki powszechney języków Słowiańskich, bibliografii, budownictwa y mechaniki praktyczney, — uniwersytet kurs bibliografii rozumie być mniey istotnym, zwłaszcza że uczniowie tę wiadomość od nauczycielów oddzielnych nauk powźmą.

3. Co do matematyki wyższey y astronomii, który kurs wizytator dla ochoczych uczniów zostawuie po odbytych kursach gymnazyalnych, uniwersytet sądzi, iż zafundowanie tego kursu przy gymnazyum Wołyńskim w ten czas by mogło mieć mieysce, gdyby dostatecznie inne potrzeby opatrzone zostawiły na to fundusz, zwłaszcza że koszt teraz były potrzebny na dodanie nauczyciela rysunków y sprostowanie rozkładu gymnazyalnego nauk tak, aby kursa były iednoroczne y aby języki tak zostały ułożone, iżby w całym ciągu edukacyi gymnazyalney uczniowie mogli w nich się doskonalić.

4. Co do szczegulnych ustanowień, jako to: wydoskonalenia nauczycielów szkół parafialnych, chirurgów, akuszerek, konowałów y ogrodników, na iaki koniec udzielne ustanowienia przy gymnazyum Wołyńskim wizytator podaie, to iest: 1) ogrodnictwo y rolnictwo praktyczne, 2) budownictwo y

mechanika praktyczna, 3) anatomia y fizyologia, 4) chirurgia y sztuka położnicza, 5) sztuka leczenia bydląt,—uniwersytet zna ważność y pożytek tych ustanowień, ale razem iest przekonany, iż takowe ustanowienia, aby mogły być użytecznemi, potrzebuią oddzielnych znacznych nakładów y kosztów, oraz szczegulnego urządzenia. Takim ustanowieniem szczegulniey rozumie być szkołę chirurgii, sztuki położniczey y sztuki leczenia bydląt: lubo wizytator w swoim objaśnieniu wyraża, iż przy gymnazyum Wołyńskim nie zamierza ukształcenia sławnych i uczonych, lecz praktycznych chirurgów, akuszerek y konowałów,—opuściwszy iednak, że w dzisieyszym podziale nauk każda nauka ma związek z wielu innemi, których znajomość pomaga do iey doskonałości, tak iż chirurg potrzebuie wiele wiadomości, które by praktykę iego w różnych zdarzeniach kierowały, uniwersytet zastanawia się iedynie, iż ani chirurg, ani akuszerka do praktyki nie mogą być usposobieni bez szpitala, w którym by pod ręką biegłego mistrza licznym y rozmaitym przypadkom, oraz sposobom zaradzenia nie przypatrzyli się y do nich nie wprawili się; szpital zaś praktyczny powinien być przy szpitalu wielkim chorych, który by rozmaite przypadki istotne do nauki mógł dostarczać dla szpitala praktycznego; o podobnym zaś szpitalu w mieście Krzemieńcu uniwersytet nie wie, ani w proiekie podanym nie znayduie myśli w tey mierze wizytatora wyiaśnionych. Z resztą uniwersytet zastanawia się nad tem: ieżeli examinowanie y patentowanie chirurgów y akuszerek w podanym proiekcie, nie zależąc prawdziwie iak od zdania dwóch tylko nauczycielów, to iest od nau[czy]ciela chirurgii y anatomii, będzie dostateczne w porównaniu do przepisanych pospolicie examinów dla poświęcaiących się na usługę chirurga, lub akuszerki. Y przeto uniwersytet sądzi, iżby pożyteczniey było, nim ustanowienie to przy gymnazyum Wołyńskim będzie doprowadzone do swoiey doskonałości za powiększeniem funduszu y zaprowadzeniem potrzebnych porządków, aby tym czasem do uniwersytetu uczniowie do chirurgii y uczenice do sztuki położniczey byli przysyłani, zkąd by z mnieyszym kosztem usposobieni powrocili do posługi publiczney w gubernii Wołyńskiey.

5. W paragrafie drugim rozdziału pierwszego proiektu wizytatora uniwersytet znayduiąc pomieszczony nakaz rodzicom szczepienia krowiey ospy dzieciom przed oddaniem ich do szkół, rozumie się być obowiązanym powtórzyć uwagę, którą waszey xiążęcey mości przy extrakcie raportu wizytatora z № 456 przesłał, to iest, że przez takowe urządzenie dzieci by raczey niewinne ulegali karze, gdy by to im miało trudnić weyście do szkół, y uniwersytetu iest opinią, że oświecenie same rodziców skuteczniey, aniżeli przymus, żądaniu zbawiennemu wizytatora odpowie.

6. W tymże pomienionym paragrafie wizytator żąda stół wspólny w gymnazyum mieć zaprowadzony. Uniwersytet widzi chwalebny zamiar wizytatora w tym urządzeniu, lecz z doświadczenia przekonany iest, iż zaprowadzony stół wspólny ciągnie za sobą wiele nieprzyzwoitości, którym niepodobno zaradzić. Uniwersytetu opinia iest, aby powszechnie po zgromadzeniach szkolnych była zostawiona wolność, podług mieyscowych okoliczności y składu osob, stół wspólny utrzymywać, lub udzielny. Co do różnicy zaś, którą wizytator kładzie między nauczycielami bezżennemi[1] y żonatemi, uniwersytet znayduie w tym oddalenie się od ustaw, 18 maia 1803 [roku] potwierdzonych, nie z istoty rzeczy wynikaiące, istotną bowiem rzeczą iest w nauczycielach zdatność; y przeto uniwersytetu opinią iest, że przywiązanie bezżenności do urzędu prefekta gymnazyum, czyli, podług ustaw, pomocnika dyrektora gymnazyum, nie powinno by mieć mieysca w ustawach dla gymnazyum Wołyńskiego.

7. Naostatek uniwersytet rozumie, iż, stosownie do ustaw, w proiekcie wizyta-

[1] Въ подлинникѣ описка: «bezimiennemi».

tora powinno by się odmienić, zamiast rektora, dyrektora gymnazyum, a na mieyscu tytułu professora powinien by się używać tytuł nauczyciela, zamiast rektora—dozorca szkół powiatowych i t. d.

8. Co do etatu pensyów dla nauczycielów, gdy one przez wizytatora są położone stosownie do funduszu, iakiego się spodziewa, y gdy podwyższenie ich z czasem za powiększenie funduszu zakłada, uniwersytet rozumie, iż stałey reguły nie można teraz w tey mierze położyć, y ogułem sądzi, iż rozkład nauk y dalsze szczegulne urządzenia, iako zależące od doświadczenia y od gorliwości obywatelów y wizytatora, w zapewnieniu funduszu stałego powinne by być zostawione szczegulnym przepisom.

III. Co do urządzenia konwiktu dla sposobiących się na nauczycielów szkół parafialnych.

1. Rozdział drugi proiektu wizytatora zaymuie urządzenie konwiktu dla sposobiących sie na nauczycielów szkół parafialnych. W tym ustanowieniu uniwersytet znayduie chwalebny zamiar y gorliwe starania wizytatora o rozszerzenie światła pożytecznego we wszystkich stanach ludzi przez zapewnienie zdatnych nauczycielów na szkołki parafialne. W urządzeniu tego ustanowienia, tak pożytecznego, uniwersytet zastanawia się tylko nad tem, iż edukacya dla szkół parafialnych, w proiekcie przepisana, zdaie się być nadto obszerna w stosunku do ich powołania: tak usposobieni mogą tęsknić do lepszego losu y nie chcieć być nauczycielami szkół parafialnych; przynaglenie zaś urzędowne do tego mniey pożyteczne będzie y częstokroć sprawi wyniesienie się tak usposobionych ludzi w inne strony. Można by zaś stosowniey do ich powołania położyć naukę początków rysunków y regestratury fabryczney, ekonomiczney i t. d., zamiast matematyki y prawa w swoiey rozciągłości.

2. Co do wybierania uczniów ze szkół parafialnych do pomienionego konwiktu, gdy między dziewiątym y 12 rokiem wieku maią się wybierać uczniowie ze szkół parafialnych, przeto uniwersytet sądzi, iż wybor ten powinien być za zezwoleniem rodziców, a w tych niedostatku—ich krewnych, lub opiekunów, i—gdy będą ze wsi iakiey—właściciela dóbr. Równie, gdy po 4 leciech edukacyi w konwikcie ma być dawana submissya, iako będzie nauczycielem w szkołach parafialnych, którey submissyi uniwersytet nie sądzi, aby była koniecznie potrzebną, y ta submissya, czynić się maiąca w małoletności, powinna by być za dozwoleniem rodziców, albo i właściciela dóbr.

3. Co do zasługi w punkcie 4 paragrafu 5 w rozdziale 3 proiektu wizytatora dla nauczycielów szkół parafialnych, położone przez wizytatora przyznanie szlachectwa osobistego dla nauczyciela szkół parafialnych, który by przez 10 lat pełnił z pożytkiem obowiązki, a po 19 leciech pilney służby—szlachectwa y na potomków,—uniwersytet uważa: ieżeli wyraz, w proiekcie położony: «zostaie szlachcicem klassy pierwszey» nie ma się rozumieć klassy 3-ey. Jeżeliby podobało władzy Naywyższey przywileiem tym gorliwych y pilnych nauczycielów szkół parafialnych zaszczycić, uniwersytet nie wątpi, iż podług zdania wizytatora było by to wielką pobudką tak w usposobieniu się na nauczycielów, jako też w pełnieniu pilnym y pożytecznym obowiązków nauczycielskich. Co do uwolnienia zaś od poddaństwa tych, którzy ze wsi czyiey usposobili się na nauczycielów szkół parafialnych, gdy za zezwoleniem właścicielów dóbr będą przyimowani, dobrodzieystwo to dla nauczycielów szkół parafialnych było by tem samem za zgodą właścicielów dóbr.

IV. Co do urządzenia ćwiczeń uczniów budownictwa y mechaniki praktyczney, ogrodnictwa y rolnictwa praktycznego, chirurgii y sztuki położniczey, oraz sztuki leczenia bydląt.

1. Uniwersytet kursa pomienione rozumie za szkoły udzielne, które aby pożytecznemi zrobić, potrzeba udzielnych znacznych

nakładów y nauczycielów dobranych; przez praktyczną bowiem naukę wyliczonych przedmiotów niemożna sobie wystawiać, tylko naukę prawideł, podług których w praktyce postąpić należy, y uczenie praktycznego budownictwa, lub praktyczney mechaniki, w innym znaczeniu przy gymnazyum iest niepodobne. Wszystko więc będzie zależeć od urządzenia pomienionych szkół y od doboru nauczycielów; pożytek przeto z tych szkół zaprowadzaiących się nie może być wcześnie przewidziany, lecz bardziey żądany y spodziewany. Co do chirurgii zaś y sztuki położniczey, uniwersytet swoią opinią wyraził wyżey, w rozdziale drugim swoich uwag; tu tylko nad patentowaniem chirurgów przez dyrektora gymnazyum uniwersytet zastanawia się, y uważa, iż dla iednostaynego porządku y powszechney wiary uczniowie, po odbytych naukach w gymnazyum w szkole chirurgiczney, mogli by na examen do uniwersytetu bydź przysłani y patenta brać podług swoiey zdolności. To ma się rozumieć o patentach dla kobiet, co do sztuki położniczey. Gdyż różnica, którą wizytator kładzie, że patent dyrektor gymnazyum ma dawać wolney praktyki w gubernii Wołyńskiey tylko, a patent od uniwersytetu sądzi być potrzebnym dla tego, kto by w innych guberniach chciał się posługą chirurgiczną zaymować, nie może mieć mieysca (chirurgi bowiem y akuszerki równa zdatność na każdym mieyscu iest potrzebna), uniwersytetu więc opinią iest, aby dyrektor gymnazyum dawał dokładne świadectwo o odbytych naukach, a po examinie patent w uniwersytecie otrzymany, na mocy punktu 11 dyplomatu, da mu wolną praktykę w Imperyum.

2. Taxa, czyli opłata, od patentów położona, lubo iest usprawiedliwiana przez wizytatora, podług zdania iednak uniwersytetu zdaie się bydź urządzeniem bardzo szczegulnym y przeto nie może się mieścić w rzędzie prawideł, mogących zyskać monarsze potwierdzenie, zwłaszcza że fundusz z tego na szpital nie może być znaczny.

3. Włożony obowiązek na nauczycielów rolnictwa y botaniki—obieżdżania co-rok ogrodów powiatowych, zdaie się, że powinien być ograniczony, y że dosyć by było, aby w każdym roku część pewną ich obiechali; inaczey może być trudność pogodzenia obowiązku obiazdu z obowiązkiem nauczycielskim, kiedy y iedno y drugie na czas letni wypadaią.

V. Co do urządzenia seminaryum przy gymnazyum Wołyńskim sposobiących się na guwernantki domowe córek obywatelskich.

1. Uniwersytet w tem nowym ustanowieniu, tak pożytecznym dla rodzaiu ludzkiego, znayduie nowe dowody czynney y światłey gorliwości wizytatora, którego cnocie obywatelskiey winny szacunek oddaiąc, uniwersytet po przeyrzeniu całego planu, który we wszystkich swoich stosunkach dokładnie iest wyszczegulniony, względem dwóch punktów tylko uwagi swoie umieszcza: nayprzód, gdy seminaryum to w proiekcie pod[d]aie się pod protekcyą nayiaśnieyszey Imperatorowey, przeto tem samem, na mocy Zasad powszechnego oświecenia punktu 11, wyięte iest z-pod dozoru uniwersytetu; że zaś w układzie wizytatora, tak z powodu dochodów, maiących się oddawać przez dyrektora gymnazyum vice-mistrzyni, iako też że dyrektor y nauczyciele gymnazyum wchodzą do rady mistrzyni, naostatek, że nauczyciele gymnazyum są obowiązani do dawania lekcyi [we] wspomnionym seminaryum,—zachodzą stosunki między seminaryum guwernantek y gymnazyum, a tem samym — między uniwersytetem. Lecz te stosunki nie mogą być przyczyną naymnieyszych sporów między uniwersytetem y wielką mistrzynią: uniwersytet bowiem raz przepisanych ustaw nieodstępnie będzie się pilnował, zostaiąc pod zwierzchniczą władzą kuratora uniwersytetu y ministra oświecenia. Nie ma przeto potrzeby wprowadzać do uniwersytetu z tey okoliczności nowego y ustawami nie obiętego porządku, ani

kłaść w urządzeniu seminaryum rozwiązania przez nayiaśnieyszą Imperatorową sporów między uniwersytetem y wielką mistrzynią, które spory w żadnym względzie być nie mogą.

2. W proiekcie podanym wizytator kładzie obowiązek na panny, w pomienionym seminaryum na funduszu wychowane, aby przez lat 10 w domach obywatelskich zaymowały się edukacyą za pensyą złł. 600. Ten [obowiązek] może być odstręczeniem zdatnych panien od seminaryum, a w dalszych względach nie tylko niepożyteczny, ale przeciwny zamierzonemu celowi: przymus bowiem podobny zmnieyszy ochotę, pilność y gorliwość, bez których nic [nie będzie pożytku] przy naywiększych talentach w guwernantce. Opinią więc uniwersytetu iest: po skończoney edukacyi, zostawić wolność pannom, wychodzącym z seminaryum, zaymowania się obowiązkiem guwernantki, póki się podoba, przy wolney umowie zawsze o nadgrodę stosownie do iey sposobności y talentów.

Naostatek uniwersytet rozumie, iż dla samego ćwiczenia sił ciała y potrzebnego ruchu powinne być zaprowadzone w seminaryum lekcye tańców, które w poiekcie wizytatora są opuszczone.

Co do udzielnego przedstawienia wizytatora, zawieraiącego powody do wyżrzeczonego proiektu urządzenia gymnazyum y innych przy nim ustanowień, uniwersytet znayduie w tem objaśnieniu światłe zamiary wizytatora, który całe swe staranie poświęcił dla dobra powszechnego y który na wezwanie monarsze, w dyplomacie dla uniwersytetu Wileńskiego nayłaskawiey wyrażone, w guberniach, wizycie iego poruczonych, przy pomocy gorliwey obywatelów, usiłuie stan oświecenia podnieść do stopnia tey doskonałości, która by y wezwaniu monarszemu, y powszechnemu pożytkowi odpowiedziała. Chce wizytator, aby gubernia Wołyńska, Podolska y Kijowska miały ułatwione dla siebie oświecenie: ten sam zamiar iest uniwersytetu, który ma za obowiązek naypierwszy do tego pomagać wszystkiemi sposobami, które podług ustaw są mu zostawione. Żąda wizytator, aby dla tych gubernii w gymnazyum Wołyńskim były urządzone nauki w wyższym stopniu y przydane udzielne ustanowienia dla przybliżenia większego pożytku publicznego: żądanie to wizytatora iest żądaniem uniwersytetu, który, nie maiąc w przedmiocie iak tylko dobro oświecenia w wydziale, swemu dozorowi poruczonym, wszystkie ustanowienia, z których pożytek większy na edukacyą publiczną spływał, ma za ofiarę czynioną krajowi y dobru publicznemu. Z obowiązku więc swego uniwersytet, gdy nad proiektem wizytatora zastanawia się, w urządzeniach podanych nie szuka, iak tylko większego dobra publicznego, oraz rzetelnego y trwałego pożytku z tych urządzeń dla kraju y dla obywatelów. Przekonany iest uniwersytet, iż większey szkoły zaprowadzenie dla guberniów Wołyńskiey, Podolskiey y Kijowskiey było by pożyteczne; lecz zna, ile dostateczne opatrzenie y dokładne urządzenie większych szkół potrzebuie nakładów y funduszów, jak kosztowne utrzymanie zdatnych nauczycielów. Tem samem zdaniem y wizytator powodowany, szkołę większą w Krzemieńcu proiektuiąc, mieści ią w rzędzie gymnazyów y w stosunku z uniwersytetem Wileńskim, w którego wydziale znayduie się. W takim względzie zatem, gdy stosunek między uniwersytetem y szkołami w wydziale iego tak w Zasadach powszechnego oświecenia, iako też w dyplomacie y ustawach znayduie się dostatecznie opisany, uniwersytet sądzi, iż ten sam stosunek między gymnazyum Wołyńskim nowo-urządzonem y uniwersytetem powinien by być zostawiony, y excepcye w tey mierze dla gymnazyum Wołyńskiego, nie mogąc żadney korzyści przynosić, naruszały by iednostayność porządku w wydziale uniwersytetu Wileńskiego.

Przy proiekcie urządzenia gymnazyum Wołyńskiego y innych przy nim ustanowień, wizytator dołączył tabellę ofiar obywatelskich na fundusz tak na gymnazyum,

iako też na inne ustanowienia, oraz szkoły powiatowe y parafialne. Uniwersytet, roztrząsaiąc takową tabellę, przeięty został uczuciem uwielbienia dla gorliwości y cnoty obywatelów Wołyńskich, którzy z maiątków swoich wedle możności śpieszyli się ofiarą po większey części wieczystey składki wspierać starania wizytatora dla dokładnieyszego wypełnienia zamiarów dobroczynnych nayłaskawszego Monarchy w ugruntowaniu szczęścia narodowego na powszechnem oświeceniu, y takową tabellę ofiar z umieszczonemi uwagami, które sądził być potrzebnemi, dwie szczegulne pod literami *A* i *B*, oraz iedną ogulną pod literą *C* [1], przy ninieyszym przedstawieniu do zdania waszey xiążęcey mości poddaiąc, ma honor wysoki szacunek gorliwości y zasługi tak obywatelów Wołyńskich, iako też wizytatora, waszey xiążęcey mości przedstawiać.

Po wyłożeniu więć wszystkich uwag y opinii uniwersytetu względem proiektu urządzenia gymnazyum Wołyńskiego, nie pozostaie, [iak] tylko uwaga nad funduszem, do pomienionego proiektu istotnie potrzebnym, y uniwersytet znayduie, nayprzód, iż w proiekcie podanym wizytator kładzie:

	Ruble srebrem.	Kop.
1. Na utrzymanie gymnazyum Wołyńskiego y opłatę wszystkich nauczycielów roczny wydatek potrzebny.	15200	
2. Na utrzymanie konwiktu dla nauczycielów szkół parafialnych	2735	
3. Na seminaryum guwernantek	13240	
Summa więc ogulna wydatku, teraz położonego, a który sam wizytator uznaie być ieszcze niedostatecznym (tak np. ma w przedsięwzięciu powiększyć pensye dla wielu nauczycielów, y na inne opatrzenie) wynosi.	31172	
Powtóre: w tabelli zaś ogulney ofiar na gymnazyum Wołyńskie y inne ustanowienia przy nim, nie licząc tych, które uniwersytet położył w rubryce ieszcze spodziewanych, podług podania wizytatora iest dochod roczny zł. 142884 1/3, co zredukowane na ruble wynosi	21432	70
Do czego dodaiąc summę z Funduszu Edukacyinego, etatem na gymnazyum przeznaczone rubli 5300, czyli, podług przedstawienia uniwersytetu [2] pod datą 17 apryla roku teraźnieyszego z № [343].	5700	
Summa więc ogólna dochodu rocznego, ieszcze całkowicie nie zapewnionego, być by mogła rubli	27132	70
A zatem nie dostawało by na wydatki, w proiekcie podane	3939	30

W takim zdarzeniu uniwersytet uważa, iż podane urządzenie gymnazyum Wołyńskiego y innych przy nim ustanowień nie może we wszystkich swoich częściach zaraz być zupełnie zaprowadzone, lecz przychodzi do skutku z czasem zapewnionych źrzódeł funduszu, którego powiększeniem wizytator zaymuie się y owoców starania swoiego przy gorliwości obywatelskiey spodziewa się. Przy tem uniwersytet, maiąc uwagę, iż pierwsze zakłady znacznego wydatku udzielnego wyciągaią, tym bardziey rozumie, iż zaprowadzenie razem wszystkich ustanowień podanych iest niepodobne.

Dnia 29 maia 1804 roku. № 530.

2) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Wizytator szkół guberniów Wołyńskiey, Podolskiey y Kijowskiey, tayny konsyliarz y kawaler, członek honorowy uniwersytetu, przy proiekcie urządzenia gymnazyum Wołyńskiego podał udzielny proiekt urządze-

---

[1] Ни одного изъ этихъ приложеній въ дѣлѣ не находится. [2] Послѣ этого въ подлинникѣ стоитъ лишнее слово: «szkół».

nia szkół parafialnych po miastach, miasteczkach y wsiach w gubernii Wołyńskiey, który chce mieć zaszczycony Naywyższym potwierdzeniem. Uniwersytet w tym proiekcie znaydnie zamiary gorliwe wizytatora w założeniu zasady powszechnego oświecenia przez ufundowanie szkołek iednostaynych parafialnych; lecz gdy zaprowadzenie szkołek parafialnych y ich utrzymanie zależy od mieyscowych okoliczności y gdy fundusz na nie zawisł od oświeconey gorliwości obywatelów y mieszkańców miast y wsiów, a częstokroć od ich sposobności, uniwersytet sądzi, iż w proiekcie urządzenia szkół parafialnych wzór tylko ma się podać, podług którego z czasem one mogły by się w różnych mieyscach zaprowadzić y udoskonalić. Zna uniwersytet, iż dobry stan szkoły parafialney zależy od dostatecznego funduszu, proporcyonalna bowiem nadgroda, przeznaczona dla nauczyciela, zapewni szkole większą w nim ochotę, pilność y zdatność; y tę myśl swoyą uniwersytet, z powodu pierwszego proiektu podanego o szkołach parafialnych, otworzył wizytatorowi, który w teraźnieyszym proiekcie podniosł fundusz potrzebny na zaprowadzenie szkoły parafialney. Ale gdy ten fundusz częścią w ziemi, częścią w zakładach gospodarskich, częścią w składce [1] zbożowey, częścią w robociźnie, y naostatek w gotowym groszu iest założony, ztąd wypadła potrzeba wielu drobnych urządzeń, które wizytator umieszczaiąc w proiekcie swoim, zdaie się, iż całe urządzenie pod[d]ał wielkim trudnościom w praktyce, które trudności uniwersytet sądził być swoim obowiązkiem wyiaśnić w następnych uwagach, y te do zdania waszey xiążęcey mości przedstawia, przy dołączaiącym się w autentyku pomienionym proiekcie o urządzeniu szkół parafialnych.

1. Co do funduszu w ziemi oznaczaiącego się dla nauczycielów szkół parafialnych y nakładów pierwszych na narzędzia rolnicze y gospodarskie (raz było),—uniwersytet uważa, iż podobny fundusz dla wielu właścicielów może być niestosowny do ich ekonomicznych względów y rodzić kwestyą o gatunek gruntu y sianożęci, wyznaczaiących się tak dalece, że wedle mieyscowych okoliczności w iednym mieyscu przeznaczenie wyrażonego gruntu być może wielkim funduszem, w drugim mieyscu małym; to samo, co do pierwszych nakładów, mogą być kwestye o dobroć narzędzi, bydła i t. d. Z tego powodu fundator szkoły parafialney, pod[d]any werifikacyi czyli sprawdzeniu przy zaprowadzeniu szkołki parafialney, może poczytać sobie to za ciężar y w chęci swoiey do uczynienia funduszu być niejako zawieszonym y wstrzymanym. Równie obowiązek, na właścicielów dóbr włożony, strzeżenia inwentarza gospodarskiego przy szkole parafialney y nieopuszczania się w gospodarstwie samego nauczyciela, a ztąd przesyłania raportów różnym zwierzchnościom, to iest edukacyiney y marszałkowi powiatowemu, oraz podania się wyrokowi tych zwierzchności, może być zastanowieniem dla wielu do podobnego funduszu.

2. Uniwersytet zastanawia się nad przywiązaniem utrzymania gospodarstwa do obowiązków nauczycielskich, a ieszcze bardziey—nad obowiązkiem dawania ordynaryi przez nauczyciela 2-giey klassy nauczycielowi klassy pierwszey, y uważa, iż zaięcie się gospodarstwem nauczyciela może go odrywać od obowiązków iego istotnych y przyczyniać mu wiele zatrudnienia z powodu zdawania sprawy y odpowiedzi przed różnemi zwierzchnikami, dozoru gospodarstwa y strzeżenia inwentarza; a bardziey ieszcze oddawanie ordynaryi może go wystawić na wiele kwestyi, sporów y niespokoyności. Wizytator tak w funduszu w gruncie na szkoły parafialne, iako też w obowiązku gospodarstwa, włożonym na nauczyciela, zakłada naukę praktycznego gospodarstwa rolniczego; lecz gdy w wieyskich szkołach latem uczniowie maią zostawać w domu dla pomocy rodziców y

[1] Въ подлинникѣ: «w składzie».

święte dni po pracach potrzebne im są do spoczynku, uniwersytet nie znayduie, aby w szkołach parafialnych była łatwość okazania robot gospodarskich rolniczych.

3. Co się tycze zaś proiektu wizytatora, aby dzieci od szóstego roku były oddawane do szkoły parafialney y, przez dwa lata, y zimą y latem do szkołki chodzili, uniwersytet rozumie, iż w tym wieku czas ieszcze dzieciom powinien być zostawiony do wzmocnienia sił, a zatem że wczesne było by ich posyłanie do szkołki y że, uważaiąc obeyście się wieśniaków, pospolicie była by trudność posyłania latem dzieci do szkół.

4. Wizytator w urządzeniu swoim, dla zabespieczenia zaprowadzaiących się porządków w szkołach parafialnych, poddaie pod dozor mieyscowey zwierzchności edukacyiney, to iest naybliżey—dozorcy szkół powiatowych (z obowiązkiem, aby dwa razy w roku ie obieżdżał), y pod dozor y zwierzchnictwo marszałka powiatowego. Uniwersytet rozumie, iż szkoły parafialne powinne sobie mieć zapewnioną pomoc y zaszczyt od wszystkich, a szczegulniey od mieyscowey zwierzchności, plebanów, od rządu ziemskiego y marszałka powiatowego, który może mieć wiadomość dokładną o szkołach parafialnych w swoim powiecie y który może każdego czasu obeyrzeć, który zawsze gorliwym staraniem swoim może przyłożyć się do zafundowania ich przez zachęcenie obywatelów; lecz żeby szkoły parafialne w urządzeniu swoim y dozorze miały zależeć od tylu różnych zwierzchności, uniwersytet nie sądzi, aby się to mogło zgodzić z prostym porządkiem, y dla tego obowiązek, przez wizytatora włożony na marszałków powiatowych, zwierzchnictwa nad szkołami parafialnemi — uniwersytet rozumie być mniey potrzebnym. Równie obieżdżanie ich dwa razy na rok przez dozorcę szkół powiatowych, któremu niema na to położonego wydatku, uniwersytet znayduie trudnem do uskutecznienia y mniey istotnem, gdy mieyscowa zwierzchność łatwo być może ciągłym strożem, a wizyta szkół parafialnych przez dozorcę, raz w roku pilnie odbyta, będzie dostateczną.

5. Co do przedmiotu nauk w szkołach parafialnych, uniwersytet rozumie, iż ten w punkcie 40 ustaw dla uniwersytetu Wileńskiego iest dostatecznie wyiaśniony, y w ogólnym urządzeniu szkół parafialnych obszernieyszy plan nauk założony zaprowadzenie y urządzenie tychże szkół zatrudniać[1] będzie. Pożyteczne zamiary wizytatora w przydaniu wielu przedmiotów użytecznych do nauki w szkołach parafialnych mogą być pomieszczone w niektórych szkołach, które z czasem opatrzone będą dostatecznieyszym funduszem y którym mieyscowe okoliczności do tego posłużą. To samo rozumie się o od[d]zielney szkole dla dziewcząt, która, żądać należy, aby według planu wizytatora mogła się zaprowadzić.

Uniwersytet przeto, maiąc z iedney strony te uwagi względem proiektu podanego o szkołach parafialnych, z drugiey strony przekonany będąc, iż naypierwszą rzeczą iest zaprowadzenie wszędzie szkół parafialnych, których dotąd iest bardzo mała liczba, kiedy nawet wiele miast powiatowych nie maią szkoły parafialney, a zatym że dla ułatwienia wprowadzenia pomienionych szkół rozumie, iż wszystkie trudności dla fundatorów w zakładaniu szkołek, iako też dla rodziców wieyskich w oddawaniu dzieci do szkół, w proiekcie ogólnym urządzenia szkół parafialnych usunięte, — ma honor wyrazić swoią opinią następną: że, gdy w Zasadach powszechnego oświecenia w punktach 4, 32, 42, y w ustawach w punktach 37 y 40, dostateczne y stosowne ogólne przepisy dla szkół parafialnych są umieszczone, w szczegulnym więc urządzeniu tychże szkół parafialnych, do pomienionych nayprzód prawideł nayprościeyszym porządkiem y wedle mieyscowych okoliczności stosuiąc się, powinna być zostawio-

---

[1] Послѣ этого слова въ подлинникѣ стоитъ лишнее: «się».

na wolność zaprowadzenia takiey szkoły parafialney, osobliwie wieyskiey, iaka komu wedle iego sposobności, dobrey chęci y oświecenia będzie się zdawać; tą drogą może być ułatwione pomnożenie liczby szkół parafiałnych; a plan wizytatora teraźnieyszy, zostawiony do uskutecznienia tam, gdzie się znaydzie łatwość y sposobność, oraz dobroczynna hoyność fundatora, z czasem mógł by się stawać co-raz powszechnieyszy; teraz obrocony w prawidło ogólne, mógł by znaleść w sobie przeszkodę do chwalebnego zamiaru.

Dnia 29 maia 1804 roku. № 531.

3) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Przesłane od taynego konsyliarza y kawalera, członka honorowego uniwersytetu, wizytatora szkół guberniów Podolskiey, Wołyńskiey y Kijowskiey, razem z planem urządzenia gymnazyum Wołyńskiego, pisma: 1) do waszey xiążęcey mości od jp. Czackiego, 2) od grafa Wo[r]cella, marszałka gubernii Wołyńskiey, 3) od tegoż do jw. ministra oświecenia, 4) od tegoż do jw. ministra [spraw] wnętrznych, 5) tłumaczenie Ruskie o gymnazyum Wołyńskim poprawione,—uniwersytet waszey xiążęcey mości przedstawia. Dnia 29 maja 1804 roku. № 532.

4) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Uniwersytet za przybyciem do Wilna jw. taynego konsyliarza Czackiego, wizytatora szkół, zaiął się przeyrzeniem całego planu gymnazyum Wołyńskiego, w Krzemieńcu zaprowadzić się maiącego, gdzie gorliwość obywatelów przez oświadczone ofiary hoyne podała sposobność do zaprowadzenia obszernieyszego gymnazyum dla większego y prętszego oświecenia tych prowincyi odległych, y spólnie z autorem tego planu starał się obiaśnić y iak naydokładniey wyłożyć wszystkie przepisy dla gymnazyum y stosunki iego z uniwersytetem; y tak na nowo przeyrzany y wyiaśniony y we wszystkich trudnościach ułatwiony pomieniony plan ten dołączony, iako zbiór tych wszystkich ustanowień, które maią dostateczny fundusz y cechę prawdziwą dla kraju użyteczności, uniwersytet ma honor waszey xiążęcey mości przedstawić. Gdy zaś uniwersytet w przedstawieniu swoim z № 530 uwagi względem rzeczonego planu waszey xiążęcey mości przesłał, teraz ma honor wyszczególnić odmiany główniejsze, w tymże planie uczynione, następne:

Naprzód. Tablice wszystkie, wskazuiące czas dawania [lekcyi?], oraz odzienia y stołu w szkołach guwernantek y w konwikcie nauczycielów parafialnych, iako potrzebuiące sądu doświadczenia, a zatem które mogą podpadać odmianie, opuszczonemi zostały w podaiącym się planie [1].

Powtóre. Urzędnicy gymnazyowi y powiatowi są tak nazwanemi, jak chcą mieć ustawy dla wydziału Wileńskiego; tytuł tylko professorów zostawiony iest sprawiedliwie tym, którzy w gymnazyum wyższych kursów uczyć maią.

Potrzecie. Kursa jednoletnie acz były w planie podanym oznaczone, teraz zostały bardziey wyiaśnione.

Poczwarte. Odwoływanie się do ustaw Kommissyi Edukacyiney, byłey za czasów Polskich, iest opuszczone.

Popiąte. Co do ięzyków, których dawanie zostawione podług planu jw. Czackiego w czterech pierwszych klassach, jako mogą[ce] mieć swoie korzyści, lecz dodane zostało zapewnienie doskonalenia się w językach dla uczniów, chodzących na wyższe kursa.

Poszóste. Co do szkoły chirurgów y sztuki położniczey, te celnieysze nastąpiły od-

[1] Въ подлинникѣ послѣ этого слѣдуютъ два лишнихъ слова: «których przepisanie».

miany: 1-mo, dodano patologią y materyą chirurgiczną, tudzież chirurgią prawną y anatomią porównaną; 2-do, włożono obowiązek na rząd gymnazyowy uwiadomić wysyłaiące miasto lub obywatela o uczniu, ieśli iest niezdatny lub niemoralny; 3-tio, wymazane dołączone taxy od patentowania: nie wielki ztąd był by pożytek, a zawsze uchybione było by prawidło, że nauka publiczna powinna być darmo dawaną; 4-to, dodanie trzeciego professora dla przydanych nauk zostało zapewnione; 5-to, wszystkie monstra, wydarzone w guberniach Wołyńskiey, Podolskiey y Kijowskiey, odesłane być maią do Krzemieńca; że zaś powinne być robione uwagi z doświadczeń, tablice chorob, rodzin, śmierci przesyłane do lekarzów powiatowych być maią, których tablic uniwersytet wzor poda; 6-to, co do kobiet położniczych, przepisano, aby samego mechanizmu uczyły się. Instrukcya zaś do całego planu dawania nauk chirurgicznych przepisana przez jp. Franka professora.

Posiódme. Co do szkoły panien: 1) odmienione zostało imię seminaryum na szkołę; 2) tablice nauk, wygod y ubioru do osobnych urządzeń odesłano; 3) lekcye tańców w tey szkole przydano; 4) był obowiązek włożony w planie, aby wychodząca guwernantka z tey szkoły przez lat pięć była obowiązana w[e] własnym powiecie za 600 złł. na rok służyć: przemieniono w tym sposobie, iż wielka mistrzyni tę zapłatę przeznaczy y ustanowi; 5) było w planie, że, w przypadku sporu między wielką mistrzynią a uniwersytetem, nayiaśnieysza Imperato[ro]wa takowy spor ułatwi: ten artykuł opuszczonym został.

Po takowych zgodnie z autorem uczynionych w planie poprawach, uniwersytet, znayduiąc wiele w tym planie korzyści y pożytku dla oświecenia publicznego, ma honor następne zanosić prozby do waszey xiążęcey mości:

Naprzód, gdy gubernia Wołyńska tak szlachetne zrobiła ofiary, szukaiąc większego stopnia oświecenia, pragnie mieć większe gymnazyum, w związku z uniwersytetem Wileńskim, y szkoły dla nauczycielów parafialnych y panien sposobiących się na guwernantki, nowe zaprowadzenia y prawdziwe pożytki obiecuiące, przydaie tudzież szkołę cyrulików, lub położniczych, konowałów, mechaników praktycznych y ogrodników, —o potwierdzenie przeto takowego planu, w którym części wszystkie y ustanowienia są ściśle z sobą połączone, waszey xiążęcey mości uniwersytet uprasza.

Powtóre, gdy szkoła panien, sposobiących się na guwernantki, iest ważną, dla dania więc iey świetności, dla upowszechnienia systematycznego wychowania kobiet, nakoniec dla ziednania większey wziętości temu nowemu ustanowieniu, życzona iest powszechnie protekcya nayiaśnieyszey Imperatorowey panuiącey, oddaiąc do zdania waszey xiążęcey mości, czyia opieka dla szkoły panien ma być proszona. Uniwersytet przeto uprasza waszey xiążęcey mości o wyiednanie opieki nayiaśnieyszey Imperatorowey dla szkoły panien.

Potrzecie, gdy zapisy na gymnazyum Wołyńskie w większey części są takie, iż uskutecznienie ich od daty potwierdzenia ofiary ma nastąpić, przeto, podług doniesienia jw. Czackiego y umowy tychże zapisów, dochody na gymnazyum nie odbieraią się, a jw. Czacki, stosownie do woli waszey xiążęcey mości, zapisy oblatował w aktach y świadectwo dopełnienia tego zlecenia waszey xiążęcey mości przesłał. Przeto uniwersytet ma honor waszey xiążęcey mości upraszać o protekcyą w przyśpieszeniu potwierdzenia zapisów y uchwał, oraz o pozwolenie, aby Dubionski y Starokonstantynowski powiaty zniosły się z jw. Czackim o ofiarę, którą większa część tych powiatów podpisała.

Nakoniec, gdy gorliwość partykularnych obywatelów tyle dla publicznego dobra robi, potrzebna iest pomoc rządu dla zaprowadzenia porządku w mieście gymnazyowym Krzemieńcu z intrat tegoż miasta; niekosztowne te ułatwienia przyłożą się wiele do porządku y wygody w mieście.

Uniwersytet przeto ma honor upraszać waszey xiążęcey mości o wyiednanie zlecenia Jego Cesarskiey Mości jw. Essenowi, gubernatorowi woiennemu guberniów Wołyńskiey y Podolskiey, aby jw. Czackiemu dawał potrzebną pomoc y ułatwienie.

Przy tym przedstawieniu uniwersytet ma honor donieść waszey xiążęcey mości, że gabinet fizyczny dla gymnazyum Wołyńskiego, zakupiony w Paryżu przez jw. Czackiego, wizytatora szkół, po przeyrzeniu regestru iego w uniwersytecie, znaleziony został zupełny y we wszystkie instrumenta, do tego przedmiotu stosowne, opatrzonym. Inne zaś potrzebne zakłady podług złożoney wiadomości przez jw. Czackiego są szczęśliwie dochowywane.

Dnia 24 Xbra 1804 roku. № 2386.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48190, карт. 1519.)

220.—1804 іюня 12—октября 26. Объ удаленіи изъ Винницкаго училища префекта и учителей, вслѣдствіе возникшихъ между ними раздоровъ.

1) Постановленіе Виленскаго университета.

Postanowienie Imperatorskiego Wileńskiego uniwersytetu względem składaiących dotąd zgromadzenie nauczycielskie w szkole Winnickiey.

Uniwersytet na sessyi swoiey rządowey dnia 17 marca 1804 roku czytał doniesienie jw. taynego konsyliarza y kawalera jp. Czackiego, wizytatora szkół w guberniach Wołyńskiey, Podolskiey y Kijowskiey, z numerem 131, pod datą 28 lutego roku idącego, z Winnicy, względem zażaleń od nauczycielów szkoły Winnickiey na przełożonego teyże szkoły y nawzaiem, które do uniwersytetu y do jw. wizytatora były przesłane a które postanowieniem uniwersytetu z numerem 795 roku 1803 jw. wizytatorowi do weyrzenia na mieyscu zostały ćoddane, y poruczywszy komitetowi, z członków uniwersytetu złożonemu, przeyrzenie całego dzieła w tym przedmiocie, dołączonego przez jw. wizytatora do pomienionego doniesienia, urządzenie tymczasowe jw. wizytatora, przez które dla przywrocenia szkolnego porządku obowiązki przełożonego szkoły Winnickiey polecone zostały Dobrzańskiemu, uniwersytet w postanowieniu swoim, z numerem 323 jw. wizytatorowi przesłanym, potwierdził.

Dnia zaś 9 iunii uniwersytet na sessyi swoiey rządowey, po przeczytaniu opinii komitetu wyż-rzeczonego y po roztrząśnieniu wszystkich dowodów zażaleń wzaiemnych między nauczycielami y przełożonym szkoły Winnickiey, przez szczegół wyiaśnionych z dołączonemi dowodami, oraz po przeyrzeniu obiaśnienia, komitetowi, z członków uniwersytetu złożonemu, pod datą dnia 18 maia roku idącego 1804 w Wilnie osobiście przez jp. Świneckiego, byłego przełożonego szkoły Winnickiey, podanego, z niemałem zadziwieniem znalazł, iż w zgromadzeniu nauczycielskim w Winnicy, przez niedostatek zgody, ufności y wzaiemnego porozumienia się, gdzie szło o dobro publiczne, między członkami zgromadzenia zaczęły się od roku 1798 spory, kłotnie, y zgromadzeniu nauczycielskiemu y duchowi powołania czynności przeciwne, które z pogorszeniem młodzi szkolney y publiczności, zatrudzeniem zwierzchności nieustannem, co-raz rosnąc, zatarły potrzebny porządek szkolny y karność wszelką, zerwały związek istotny w zgromadzeniu, a osoby, iedne zaięte wzaiemnem nagannym podeyściem, drugie do różney strony przeciągane, wdały się w zatrudnienia niezgodne z powołaniem nauczycielskim.

W takim zdarzeniu niespodziewanym w hierarchii szkolney uniwersytet znayduie wielu godnych sądu, który by przykładną karę ná winnych rozciągnął. Lecz gdy uważa, iż początek y wzrost nieporządku y zamieszania w zgromadzeniu nauczycielskim Winnickim nastąpił w czasie, kiedy szkoły publiczne ieszcze nie miały dla sie-

bie ugruntowanych pewnych prawideł, przeto uniwersytet, nie wchodząc daley w osobiste wzaiemne zażalenia członków zgromadzenia nauczycielskiego, ale maiąc w zamiarze dobro edukacyi y porządek szkolny, oraz potrzebę zabespieczenia się od podobnego zdarzenia, postanowił skład osob ninieyszy zgromadzenia nauczycielskiego w Winnicy rozwiązać, y rozwiązuie, a j. panu Michałowi Świneckiemu, byłemu przełożonemu w Winnicy [1], który od daty 18 maja 1803, jako nie wybrany od uniwersytetu, tymczasowie do dnia 28 lutego 1804 roku ten urząd sprawował, zostawia się wolność podania się do obowiązku nauczycielskiego, do którego za zdatnego uznanem zostanie, w innym mieyscu, a nie w Winnicy. Nauczycielom zaś jpp. Maxymilianowi Chróścielskiemu, Adamowi Zaiączkowskiemu, Maciejowi Kopiejowskiemu y Janowi Szydłowskiemu przeznaczyć się ma mieysce do pełnienia obowiązków podług ich zdatności w innych szkołach, a nie w Winnicy, z tem zastrzeżeniem, iż nie maią być umieszczeni w iednem zgromadzeniu szkolnem, ale każdy w innym. Naostatek, jpp. Jan Tustanowski y Kazimierz Komarnicki nauczyciele, gdy zdatność ich powołaniu odpowiadać będzie, mogą razem w iednem zgromadzeniu mieścić się, lecz nie maią zostać w Winnicy.

Uniwersytet, zaradzaiąc tym postanowieniem szkolnemu porządkowi, jak z iedney strony podaie sposobność członkom byłym zgromadzenia nauczycielskiego w Winnicy, że przez pilność swoią y zachowanie ustaw y porządku szkolnego, oddaleni od wzaiemnych zayściów y sporów, trafią niepamięcią ukryć wydarzone zdrożności y na równy zaszczyt z innemi współpracuiącemi w stanie nauczycielskim zasługiwać, tak z drugiey strony w omylonym tym swoim oczekiwaniu będzie znaglonym do rozciągnienia surowości prawa na winnych.

Takowe postanowienie swoie uniwersytet jw. wizytatorowi szkół guberniów Wołyńskiey, Podolskiey y Kijowskiey przesyłaiąc [1], ogłoszenie onego tak jp. Michałowi Świneckiemu, byłemu przełożonemu, jako też nauczycielom szkoły Winnickiey, temuż jw. wizytatorowi poruczyć postanowił.

Dnia 12 iunii 1804 roku. № 562.

2) Предложеніе Виленскаго университета визитатору училищъ Ѳ. Чацкому.

Uniwersytet czytał doniesienie jw. taynego konsyliarza y kawalera jp. Czackiego, wizytatora szkół w guberniach Wołyńskiey, Podolskiey y Kijowskiey, z numerem 295, y wchodząc w słuszność uwag jw. wizytatora, iż postanowienie uniwersytetu, z numerem 562 przesłane, względem zgromadzenia nauczycielskiego w Winnicy, będzie mogło łatwiey być y zupełnie uskutecznione przy zaprowadzeniu gymnazyum, urządzenie przeto jw. wizytatora uniwersytet potwierdził, to iest: aby jp. Kopiiowski y Zaiączkowski zostali w Winnicy, aby jp. Komarnicki do Łucka, a na iego mieysce jp. Żurakowski do Winnicy—byli przeniesieni, równie aby jp. Szydłowski na mieysce Rutkowskiego do Kamieńca, a jp. Porębnicki do Winnicy na iego mieysce, y jp. Korsak do Kamieńca—byli użyci, jp. Tustanowski na mieysce jp. Abramowicza do Kamieńca, a na tego mieysce j. pan Stupnicki do Winnicy; podobnież na uchylenie od obowiązków nauczycielskich j. panów Rutkowskiego y Abramowicza, jako niezdatnych, uniwersytet zgadza się; jp. Woyciechowskiego zaś, nauczyciela w szkole Niemirowskiey, na prożbę iego uwalnia, a zastępstwo iego do urządzenia jw. wizytatora zostawuie. Przy czem uniwersytet uwagę swoią, wyrażoną w piśmie z numerem 947, powtarza względem zastosowania

[1] Въ представленіи попечителю отъ 26-го іюня 1804 г., за № 607 (см. дѣло № 48190, карт. 1519), университетъ напоминаетъ, что на эту должность Свинецкій былъ «od zwierzchności ziemskiey dawniey wyznaczonym».

[1] Въ подлинникѣ: «przesłać».

układu szkół powiatowych do nowego urządzenia, y jw. wizytator raczy, gdzie potrzeba, podać naypierw[i]ey osoby zdatne na kapelanów y nauczycielów na ięzyk Rossyiski. Wszystko zaś to oddaie uniwersytet gorliwości jw. wizytatora, który zdaniem swoim osądzi, co być może uskutecznionem, a co dalszemu czasowi ma być zostawionym. Dnia 18 septembra 1804 roku. № 958.

3) Предложеніе Виленскаго университета визитатору училищъ Ѳ. Чацкому.

Uniwersytet na prośbę, podaną pod datą 7 oktobra teraźnieyszego 1804 roku przez j. pana Świneckiego, byłego przełożonego w szkołach publicznych w Winnicy, który, na mocy zostawionego mu w postanowieniu uniwersytetu z numerem 562 pozwolenia podania się do obowiązków nauczycielskich, upraszał przeznaczenia siebie na nauczyciela wymowy y złożył świadectwo o odbywanych naukach w uniwersytecie Krakowskim, poruczył mu urząd nauczyciela literatury Łacińskiey y Polskiey, oraz nauki moralney w szkole powiatowey Pińskiey, daiąc mu sposobność okazania talentów nauczycielskich, gdy do obowiązków przełożonego okazał się zupełnie niezdatnym. O czem uniwersytet jw. wizytatora szkół w guberniach Wołyńskiey, Podolskiey y Kijowskiey uwiadamia. Dnia 26 oktobra 1804 roku. № 2129.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48204, карт. 1520.)

221.—1804 іюня 12—августа 3. О духовныхъ мѣстахъ, уступленныхъ Виленскому университету для представленія на нихъ заслуженныхъ учителей духовнаго званія.

1) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Na mocy konkordat, zaszłych między byłą Kommissyą Edukacyiną za rządów Polskich y biskupami różnych dyecezyi, zostały przeznaczone y zapewnione place w kapitułach katedralnych dla osob duchownych, zasłużonych w stanie nauczycielskim, które taż Kommissya Edukacyina miała podawać y prezentować. W niektórych kapitułach za rządów Polskich ieszcze konkordaty te do skutku przyprowadzone zostały, iako w kapitule Kijowskiey w Żytomierzu na dwie kanonie Kommissya Edukacyina prezentowała osoby. W innych zaś kapitułach, iako Łuckiey y Kamienieckiey, dla zaszłych odmian w kraju, konkordaty pomienione skutku swego oczekiwały, który teraz przez światłych biskupów rzeczonych dyecezyi, usiłuiących odpowiedzieć zamiarom nayłaskawszym nayiaśnieyszego Imperatora J. M-ci w rozszerzaniu oświecenia publicznego, został urządzony y zapewniony. Jw. biskup Łucki przesłał do uniwersytetu akt kapituły Łuckiey pod datą 29 apryla roku idącego (którego aktu kopia tu się dołącza[1]), y, oprócz scho[la]steryi-prelatury, dwie kanonie katedralne w kapitule Łuckiey, teraz posiadane: iedną—przez jx. Znami[e]rowskiego, drugą—przez jx. Dobrowolskiego, stosownie do konkordatu dla osob, zasłużonych w stanie nauczycielskim, maiących się podawać przez zwierzchność edukacyiną, przeznacza. W dyecezyi zaś Kamienieckiey uchwałą duchowieństwa dnia 3 marca teraźnieyszego roku, również dla uskutecznienia konkordatu, kanonie dwie katedralne, posiadane teraz przez jxx. Barczewskiego y Pawłowskiego kanoników, do prezentowania przez zwierzchność edukacyiną w czasie zawakowania są oddane. Uniwersytet, nie maiąc przepisanego prawidła w ustawach względem pomienionych beneficiów, w nadgrodę dla osob duchownych, zasłużonych w stanie nauczycielskim, maiących się oddawać, ma honor przedstawiać waszey xiążęcey mości potrzebę przepisu, ieżeli na wyż-

---

[1] Упоминаемаго здѣсь приложенія въ дѣлѣ нѣтъ.

rzeczone beneficya osoby maią być wybierane przez uniwersytet (stosownie do punktu 21 Aktu potwierdzenia) y podawane do zdania waszey xiążęcey mości y potwierdzenia jw. ministra oświecenia publicznego. Teraz zaś, gdy w kapitule Kijowskiey w Żytomierzu, po zeyściu z tego świata jx. Michała Kinarowicza dnia 20 februar. roku idącego, zawakowała kanonia, na którą podawanie osoby należy do zwierzchności edukacyiney, y jx. Antoni Woliński, nauczyciel prawa y nauki moralney w szkole Żytomirskiey, tak od jw. biskupa Łuckiego, iako też od przełożonego tey szkoły do pomienioney kanonii iest w uniwersytecie zalecony, o którego zasługach w stanie nauczycielskim przez ciąg lat 22-ch uniwersytet maiąc świadectwo, tegoż jx. Antoniego Wolińskiego nauczyciela na kanonią w Żytomierzu, wakuiącą po jx. Michale Kinarowiczu, waszey xiążęcey mości przedstawia. Dnia 12 iunii 1804 r. № 565.

2) Представленіе ректора Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа (съ приложеніемъ).

Uniwersytet w przedstawieniu swoim z № 565 przesłał waszey xiążęcey mości wiadomość, naprzód, o placach katedralnych w dyecezyach Łuckiey, Podolskiey y Kijowskiey, które na mocy konkordat, między Kommissyą Edukacyiną za rządów Polskich z iedney strony, a między biskupami y kapitułami z drugiey strony zaszłych, oraz na mocy uchwały duchowieństwa, dla osob duchownych, w stanie nauczycielskim zasłużonych, są przeznaczone; powtóre, w pomienionym przedstawieniu uniwersytet upraszał waszey xiążęcey mości o przepis dla siebie, aby na takowe place mógł wybierać y podawać osoby duchowne, w stanie nauczycielskim zasłużone, lub nauką szczególniey zalecone; potrzecie, na wakuiący ieden z wyż-rzeczonych placów, to iest na kanonią w katedrze Kijowskiey w Żytomierzu, ma[1] sobie od jw. biskupa Łuckiego y od przełożonego szkoły Żytomirskiey zaleconego jx. Wolińskiego, nauczyciela szkoły Żytomirskiey. Na zalecenie zaś waszey xiążęcey mości mam honor składać następne objaśnienie do wyż-rzeczonego przedstawienia uniwersytetu:

Naprzód, co do dwóch kanoniów y prelatury-scholasteryi w katedrze Łuckiey, oddanych do prezentowania przez władzę edukacyiną, składam waszey xiążęcey mości autentyczny akt kapituły Łuckiey z potwierdzeniem jw. biskupa Łuckiego pod literą *A*, który akt, będąc urzędowym, żadney uroczystości nie potrzebuie.

Powtóre, co do dwóch kanonii w katedrze Kijowskiey, która przeniesiona iest do Żytomierza, dołączam extrakt autentyczny konkordaty z aktów Kommissyi byłey Edukacyiney pod literą *B*, gdzie w punkcie trzecim iest wyrażone tak ze strony jw. biskupa, jako też ze strony kapituły, zaręczenie dwóch kanonii, oddanych do prezentowania przez władzę edukacyiną, y Kommissya Edukacyina była iuż na te kanonie podawała osoby.

Potrzecie, co do dwóch kanonii w kapitule Kamieniec-Podolskiey, składam autentyczną uchwałę duchowieństwa tey dyecezyi, pod datą 3 marca 1804 uczynioną, pod literą *C*, w którey w punkcie trzecim pod literą *b* kanonie dwie są przeznaczone do prezentowania przez władzę edukacyiną[2].

Podług wyż-wyszczególnionych dowodów więc udzielną listę placów katedralnych, na nadgrodę dla osob duchownych, zasłużonych w dziele oświecenia publicznego, do podawania przez władzę akademicką podanych, pod literą *D* dołączaiącą się, waszey xiążęcey mości przedstawiam. Zatwierdzone te place dla osob duchownych, w stanie nauczycielskim zasłużonych, na wzor dyplomatem oznaczonych placów w kapitule

---

[1] Въ подлинникѣ: «maiąc».

[2] Приложенія подъ литерами *A*, *B* и *C* въ дѣлѣ не находятся.

Wileńskiey y Żmudzkiey, lubo funduszu znacznego obiecywać nie mogą, gdyż niektóre zgoła żadnego nie maią, ale przez zaszczyt swóy nadgrodą staną się dla osob duchownych.

Dnia 3 augusta 1804 roku. № 717.

Приложеніе.

Lista placów katedralnych, na nadgrodę dla osob duchownych, zasłużonych w dziele publicznego oświecenia, do podawania przez władzę edukacyiną oddanych.

1. W kapitule Łuckiey: a) kanonia, fundowana na dziesięcinie w Krasnem y Targowicy, teraz posiadana przez jx. Walentego Znamierowskiego; b) kanonia nad liczbę, posiadana teraz przez jx. Gaspra Dobrowolskiego; c) prelatura-scholasterya.

2. W kapitule Kijowskiey, czyli Żytomirskiey, dwie kanonie.

3. W kapitule Kamieniec-Podolskiey (kiedy zawakuią): a) kanonia, którą teraz posiada jx. Barczewski; b) kanonia, którą teraz posiada jx. Pawłowski.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48190, карт. 1519.)

222.—1804 іюня 15—1810 августа 12. О выборѣ въ профессоры Виленскаго университета иностранцевъ: Капелли, Абихта, Гродека, Боянуса и Таренги.

1) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Na sessyi nadzwyczayney powszechnego zebrania professorów dnia 13 miesiąca iunii teraźnieyszego uniwersytet, po długim zastanowieniu się i pilnem rostrząśnieniu, przystąpił do wyboru na katedry wakuiące kandydatów tych, którzy przepisowi w punkcie 22-m ustaw zadość uczynili, i o których tak niepospolitey zdatności, iako też sposobie myślenia zgodnem z ich powołaniem, powzięta została dostateczna wiadomość, i przez wota sekretne na professorów w Imperatorskim uniwersytecie Wileńskim wybrał:

Naprzód, do katedry prawa cywilnego i kryminalnego znacznieyszych dawnych i teraźnieyszych narodów—j. m. pana Ludwika Capelli z Rzymu, doktora prawa, członka królewskiey akademii literatury w Pistoia, który w dissertacyi swoiey w ięzyku Łacińskim, do uniwersytetu przysłaney, okazał gruntowną i głęboką znajomość, potrzebną do pożytecznego dawania kursu pomienioney nauki, oraz dał poznać iasny sposob wykładania oney, i o którego talentach uniwersytet s[z]czególne świadectwo odebrał od sławnego Fabbroniego, członka swego honorowego.

Powtóre, do katedry logiki i metafizyki, lub też filozofii moralney (gdyż uniwersytet sądził dalszemu czasowi zostawić oznaczenie iedney z tych katedr)—j. m. p. Jana Henryka Abichta, professora obu tych nauk dotąd w Erlangen, którego gruntowna nauka i niepospolite talenta z dzieł wielu publicznych i z kursów filozoficznych, w Erlangen dawanych, iest znana, i który w dissertacyi, do uniwersytetu w ięzyku Łacińskim przesłaney, sposob swóy wykładania nauk filozoficznych dał poznać.

Potrzecie, do katedry literatury Łacińskiey—j. m. x. Pawła Tarenghi z Rzymu, który dzieła swoie, w Łacińskim ięzyku wydane na świat, do uniwersytetu przesłał i w nich znaiomość, moc i gruntowność swoię w ięzyku Łacińskim okazał, i o którego talentach w literaturze Łacińskiey i Greckiey świadectwa dostateczne z Rzymu uniwersytet miał nadesłane.

Poczwarte, do katedry literatury Greckiey—j. m. p. Gottfrida Ernesta Grödeck, członka królewskiey akademii nauk w Gettyndze, który, podaiąc się na tę katedrę, przy katalogu wielu dzieł, przez się wydanych, przysłał do uniwersytetu dzieło w Niemieckim ięzyku, pod tytułem «An-

tiquarische Versuche», i w nim głęboką znajomość literatury dawney okazuiąc, wyświeca oraz swóy talent i zdatność do ięzyka Greckiego, i który, od lat kilkunastu zamieszkały w kraju Polskim, w iednem z naypierwszych domów obywatelskich, tym większe pożytki na urzędzie professorskim obiecuie, im więcey oswoiony iest z ięzykiem i geniuszem prowincyi, wydziałem Wileńskiego uniwersytetu zaiętey.

Popiąte, do katedry sztuki leczenia bydląt—doktora j. m. p. L. Bojanus, medyka i członka aktualnego rady regencyi Darmstadskiey, oraz członka towarzystw medycznych w Jena, w Paryżu i Londynie i «Towarzystwa badaczów natury człowieka», który w dissertacyi, przysłaney do uniwersytetu w ięzyku Niemieckim, okazał i sposob swóy myślenia i wys[z]czegulnił rozbiór pomienioney nauki równie z gruntowną znaiomością, iako też obszerną erudycyą, i który, będąc uczniem w medycynie sławnych professorów Huffelanda i Franka, dla ugruntowania się w nauce leczenia bydląt zwiedził szkoły tey nauki sławnieysze w Ewropie, iako to: w Charenton, w Paryżu, w Londynie, w Hannowerze, w Berlinie, Dreznie i w Wiedniu.

Uniwersytet przeto, na mocy punktu 22 ustaw, wybranych wyż-pomienionych professorów do katedr wakuiących ma honor waszey xiążęcey mości przedstawiać i upraszać o approbatę waszey x-cey mości i o potwierdzenie jw. ministra oświecenia publicznego.

Hieronim Stroynowski N. B. K. Ł., rekt. uniw. Wileń. S. Malewski profes., sekr. uniwer. № 567. Dnia 15 iunii 1804. Wilno [1].

2) Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Dnia 10 7bra teraźnieyszego jp. Abicht, professor logiki i metafizyki, z Erlangen do Wilna przybył. O czem uniwersytet waszey x-cey mości ma honor donieść. H. Stroynowski N. B. K. Ł., rekt. uniw. Sekr. rządu un. Stan. Odachowski. № 927. 7bra 11 dnia 1804. Wilno.

3) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Uniwersytet w piśmie swoim z № 727 [1] miał honor waszey x-cey mości donieść, iż na drogę dla jp. Abichta przesłał do Erlangen rubli 300, który gdy, przybywszy do Wilna, odwołuiąc się do warunków, pierwiastkowie założonych przy ofiarowaniu się na katedrę do uniwersytetu Wileńskiego, to iest: naprzód—rubli 600 na drogę, powtóre—liczenia mu pensyi od daty uwolnienia się od obowiązków w Erlangen, upraszał o dopełnienie dla niego pomienionych warunków,—uniwersytet, uważaiąc, iż te dwa warunki zawsze za istotne przez jp. Abichta były podawane, i że koszta podrożne z Erlangen do Wilna są przenoszące summę założonych, oraz że warunek co do daty liczenia pensyi iest warunkiem powszechnie zakładanym w uniwersytetach Niemieckich od wszystkich, którzy, maiąc pewny plac, na nowy są wzywani, przeto postanowił jp. Abichtowi dopłacić drugie 300 rubli na koszta podrożne i pensyą od 20 iulii m-ca przeszłego (daty uwolnienia się od obowiąz-

[1] Представленіе попечителя министру народнаго просвѣщенія съ просьбою объ утвержденіи Абихта, Гродека и Боянуса въ должностяхъ профессоровъ Виленскаго университета, отъ 3-го августа 1804 г., за № 75, находится въ дѣлѣ № 6641, карт. 168. Министръ утвердилъ помянутыхъ лицъ въ ихъ должностяхъ письмомъ къ попечителю отъ 8-го августа того же года, за № 368, находящимся въ дѣлѣ № 39785, карт. 1137. Попечитель съ своей стороны увѣдомилъ объ этомъ университетъ письмомъ отъ 13-го августа того же года, за №80, помѣщеннымъ въ дѣлѣ № 36287, карт. 563. Въ томъ же дѣлѣ есть письмо князя А. Чарторыйскаго Виленскому университету отъ 28-го сентября 1804 г., за № 112, изъ котораго видно, что П. Таренти былъ утвержденъ министромъ въ должности профессора университета 20-го сентября.

[1] Упоминаемое здѣсь донесеніе университета находится въ дѣлѣ.

ków w Erlangen) aż do 1 7bra teraźnieyszego, rubli 166 kop. 66½, dla tegoż jp. Abichta z kassy swoiey wydać. O czem uniwersytet ma honor waszey x-cey mości donieść i o potwierdzenie na ten nieuchronny wydatek upraszać. H. Stroynowski N. B. K. Ł., rekt. uniw. Wil. Sekr. rządu un. St. Odachowski. № 948. 7bra 14 dnia 1804. Wilno.

4) Отношеніе министра народнаго просвѣщенія къ попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Милостивый государь мой, князь Адамъ Адамовичь! Сдѣланное Виленскимъ университетомъ постановленіе о выдачѣ прибывшему въ оный профессору Абихту жалованья сего года іюля съ 20-го, какъ со дня прекращенія онаго въ прежнемъ мѣстѣ служенія его, по 1-е сентября, всего ста шестидесяти шести рублей шестидесяти [шести] копѣекъ съ половиною серебромъ, я утверждаю. Пребываю съ истиннымъ почтеніемъ вашего сіятельства покорнымъ слугою. Г. Петръ Завадовскій. № 508. Октября 10-го 1804.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 39785, карт. 1137.)

5) Предложеніе попечителя Виленскаго учебнаго округа Виленскому университету.

Stosownie do pisma pod № 948, w którym uniwersytet doniosł mi, iż na skutek zrobioney umowy z jp. Abicht, professorem katedry filozofii w uniwersytecie, osądził rzeczą sprawiedliwą wypłacić wspomnionemu professorowi rubli srebrnych trzysta na dopełnienie rubli 600, które mu przyrzeczone były na koszta iego podroży z Erlangen do Wilna, oddzielnie zaś postanowił zaliczyć dla jp. Abicht rubli 166 kopiejek 66½ w nadgrodę pensyi, którą on utracił w Erlangen od dnia 20 m-ca iulii, iako od czasu uwolnienia się od obowiązków, podałem opinią uniwersytetu do potwierdzenia jw. ministra oświecenia publicznego, który oświadczył na to swoie zezwolenie. Adam x. Czartoryski. 19 octobra 1804. Petersburg. № 120.

6) Предложеніе попечителя Виленскаго учебнаго округа Виленскому университету.

Odebrawszy pismo pod № 567, w którym uniwersytet doniosł mi o zaszłym wyborze jp. Ludwika Capelli, doktora prawa y członka królewskiey akademii w Pistoja, na urząd professora uniwersytetu do katedry prawa cywilnego y kryminalnego znacznieyszych starożytnych y teraźnieyszych narodów, chociaż miał bym przełożyć niektóre uwagi względem dzieł jp. Capelli, iakie mi były kommunikowane, uważaiąc iednak, że dalsze wstrzymanie potwierdzenia wyboru jp. Capelli mogło by w czymkolwiek kompromitować uniwersytet, skłoniłem się podać go do aprobaty jw. ministra oświecenia publicznego, który potwierdził na dniu 10 teraźnieyszego miesiąca jp. Capelli w stopniu ordynaryinego professora [1], o czem śpieszę się donieść uniwersytetowi. Adam x. Czartoryski. № 121. 20 oktobra 1804. Petersburg.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 36287, карт. 563.)

7) Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Jp. Ludwik Capelli, wybrany na urząd professora prawa cywilnego i kryminalnego dawnych i teraźnieyszych narodów, dnia 8 9bra teraźnieyszego przybył do

[1] Капелли утвержденъ въ должности профессора Виленскаго университета письмомъ министра къ попечителю отъ 10-го октября 1804 г., за № 509, находящимся въ дѣлѣ № 39785, карт. 1137.

Wilna. Który gdy na drogę, za zaręczeniem ministra Cessarsko-Rossyiskiego, wziął u bankiera w Wiedniu czer. złł. 100, uniwersytet przeto, podług oznaczenia swego po rubli 300 srebrem na koszta podroży dla przybywaiących z zagranicy professorów, postanowił takowe rubli 300 dla jp. Capelli opłacić i z nich czerwonych złł. sto bankierowi do Wiednia odesłać. O czem uniwersytet ma honor waszey x-cey mości donieść. H. Stroynowski N. B. K. Ł., rekt. uniw. S. Malewski prof., sekr. uniwer. № 2197. 9bra—dnia 1804. Wilno.

8) Отношеніе министра народнаго просвѣщенія къ попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Милостивый государь мой, князь Адамъ Адамовичь! Сочиненный профессоромъ Виленскаго университета г. Каппелли на Италіянскомъ языкѣ сонетъ, доставленный ко мнѣ отъ вашего сіятельства, я представлялъ Государю Императору. Его Величество, принявъ сочиненіе сіе съ благоволеніемъ, повелѣлъ увѣдомить объ ономъ автора. Сообщая о семъ, пребываю съ истиннымъ почтеніемъ вашего сіятельства покорнымъ слугою. Г. Петръ Завадовскій. № 623. Декабря 14-го 1804.

9) Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Dnia 16 Xbra teraźnieyszego jp. Ludwik Capelli, professor cywilnego i kryminalnego prawa znacznieyszych dawnych i teraźnieyszych narodów, w przytomności członków uniwersytetu i wielu gości rozpoczął lekcye swoie przedmową, w którey, po wyłożeniu obszerniey zamiaru i pożytków z nauki prawa różnych narodów, okazał sposob dawania oney z pożytkiem, a zastanawiaiąc się szczególniey nad prawem Rzymskim, wyłożył rozbiór iego z wymienieniem, które rozdziały zasługuią na pilnieyszą uwagę, a które do historyczney wiadomości tylko należą. O czem uniwersytet ma honor waszey x-cey mości donieść. H. Stroynowski N. B. K. Ł., rekt. un. S. Malewski profes., sekr. uniwer. № 2358. Xbra 18 dnia 1804. Wilno.

10) Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Dnia 23 ianuaryi teraźnieyszego jp. Grodek, professor literatury Greckiey, rozpoczynaiąc kurs lekcyi swoich, czytał przemowę publiczną, w którey, przy okazaniu pożytków z literatury Greckiey co do powszechnego oświecenia, dowiodł oraz, iż dzieła autorów Greckich, przetłómaczone na ięzyki inne, nie mogą wydać tych wszystkich pożytków, iakie w oryginalnym ięzyku, który właściwą swoię ma doskonałość, mogą bydź czerpane. O czem uniwersytet ma honor waszey xiążęcey m-ci donieść. H. Stroynowski N. B. K. Ł., rekt. uniw. S. Malewski profes., sekr. uniwer. № 90. 25 ianuar. 1805. Wilno.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 39785, карт. 1137.)

11) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа министру народнаго просвѣщенія (съ приложеніемъ).

Лудвигъ-Генрихъ Боянусъ, докторъ медицины, обществъ врачебныхъ Парижскаго и Лондонскаго, также Парижскаго общества испытателей человѣка членъ, который, на основаніи устава, въ университетскомъ совѣтѣ 13 іюня 1804 года избранъ на вакантную кафедру скотнаго лѣченія профессоромъ и 8-го августа 1804 же года утвержденъ вашимъ сіятельствомъ въ томъ званіи, прибылъ въ Вильно къ своей должности 20-го числа прошедшаго маія. По здѣланному съ нимъ чрезъ ректора именемъ университета условію заключено, чтобъ по обширности сей

науки, сверхъ главнаго курса и одного дополнительнаго, за кои положено по штату 1500 руб., возложить на сего профессора и другой дополнительный курсъ съ прибавленіемъ къ тому жалованью особо 500 рублей. Но о семъ второмъ дополнительномъ курсѣ не было упомянуто при подачѣ къ утвержденію г. Боянуса, потому что университетъ не былъ еще тогда удостовѣренъ о скоромъ прибытіи его въ Вильно по увольненіи отъ Дармстадтской службы, послѣдовавшемъ $\frac{10\text{ апр.}}{29\text{ март.}}$ сего года. Представляя нынѣ о семъ, съ приложеніемъ *здѣланнаго* съ нимъ условія, испрашиваю на то утвержденія вашего сіятельства [1]. К. Адамъ Чарторыскій. № 92. 21 іюня 1806.

Приложеніе.

Переводъ условій, заключенныхъ ректоромъ Виленскаго университета съ докторомъ Боянусомъ.

1. Г. докторъ Боянусъ имѣетъ пользоваться всѣми выгодами и преимуществами, всемилостивѣйше пожалованными всѣмъ профессорамъ Виленскаго университета, а въ особенности предоставленными профессорамъ врачебнаго отдѣленія, въ сословіе коего вступаетъ онъ въ качествѣ публичнаго ординарнаго профессора.

2. Ежегодное жалованье его имѣетъ состоять изъ двухъ тысячь рублей серебромъ—съ тѣмъ, что на него возлагается преподаваніе главнаго курса и двухъ дополнительныхъ.

3. Сверхъ того, опредѣляется ему пристойная квартира.

4. На путевыя издержки его изъ Дармстада до Вильна назначается ему двѣсть червонныхъ.

5. Отпускъ жалованья г. Боянусу начаться долженъ со дня увольненія его отъ Дармстадской службы.

Подписалъ: Іеронимъ Стройновскій, ректоръ.

Съ подлиннымъ вѣрно. Старшій письмоводитель, к. а. В. Анастасевичъ.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6641, карт. 168.)

12) Отношеніе министра народнаго просвѣщенія къ попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Милостивый государь мой, князь Адамъ Адамовичь! По представленію вашего сіятельства я согласенъ, чтобы профессору Греческой словесности Гроддеку, которому поручено преподаваніе курса Латинской словесности, производимо было въ жалованье за оный по тысячи рублей въ годъ до того времени, пока откроется надобность имѣть для сего предмета другаго профессора. Пребываю съ истиннымъ почтеніемъ вашего сіятельства покорнымъ слугою. Г. Петръ Завадовскій. № 351. Маія 22-го 1808.

13) Предложеніе министра народнаго просвѣщенія Виленскому университету.

Императорскому Виленскому университету.

Попечитель Виленскаго учебнаго округа, г. тайный совѣтникъ князь Чарторыскій, по причинѣ той, что при университетѣ кафедра нравоучительной философіи доселѣ никѣмъ не замѣщена, да и надежды не предвидится въ скорости замѣстить ее, признаетъ полезнымъ препоручить оную, вмѣсто дополнительнаго курса, ординарному профессору логики и метафизики Абихту, съ прибавкою за то къ его жалованью пятисотъ рублей серебромъ на счетъ сей вакантной кафедры, съ тѣмъ, что онъ предварительно представитъ попечителю методъ своего ученія съ показаніемъ избранныхъ въ образецъ писателей. Будучи на сіе согласенъ, полагаю производство профессору Абихту сего прибавочнаго жало-

[1] Представленіе утверждено министромъ 24-го іюня.

ванья опредѣлить съ того времяни, когда онъ начнетъ преподаваніе курса упомянутой науки.

На подлинномъ подписалъ: Графъ Алексѣй Разумовскій. № 870. Августа 12-го дня 1810.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 39785, карт. 1137.)

223.—1804 іюля 13—октября 30. О выборѣ Свислочи, имѣнія графа Тышкевича, мѣстомъ для постройки Гродненской гимназіи.

1) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Uniwersytet w proiekcie urządzenia szkół w wydziale swoim, przesłanym waszey xiążęcey mości przy przedstawieniu pod datą 17 apryla roku idącego, wyraził opinią swoią o potrzebie zaprowadzenia gymnazyum w gubernii Grodzieńskiey. Kładąc tym czasem kilka mieysc do obioru na wygodnieysze założenie tegoż gymnazyum, starał się też przez dyrektora szkół gubernii Grodzieńskiey, pod czas obiazdu przez niego szkół, dokładną powziąć wiadomość o miasteczku Świsłoczy, dziedzicznym jw. Tyszkiewicza, byłego referendarza Lit., powszechnie z porządku y wygody zachwalonym, y po dokładnem wyexaminowaniu całey rzeczy znalazł, iż miasto Świsłocz, w powiecie Wołkowyskim, położone iest prawie w środku gubernii Grodzieńskiey, w mieyscu zdrowym, pagórkowatym, nad rzeką Świsłoczą, nayporządniey zabudowanym y utrzymywanym, y nad wszystkie mieysca, które by się w gubernii Grodzieńskiey mogły znaleść, do utrzymania szkół naywygodnieysze. Albowiem:

Nayprzód, w gubernii Grodzieńskiey, złożoney z ośmiu powiatów, prócz miasta gubernskiego Grodna y powiatowych Nowogródka, Słonima y Brześcia, inne miasteczka powiatowe tylko imię miast maią, ale ani porządnego zabudowania, ani mieszkańców wiele, prócz samych Żydów, nie zawieraią.

Powtóre. Z pomienionych zaś miast Grodno, dla położenia swego na brzegu gubernii, w mieyscu odległem od lasów, zaięte znacznem kwaterunkiem, przy drogości wielu artykułow wyższey aniżeli w Wilnie, kosztowne y prawie niepodobne utrzymanie się uczniom czyni, gdzie z tych powodów liczba uczniów zawsze mierna y niżey sta była. Co do Nowogródka, ten w położeniu swoim na mieyscu górzystym, bez wody żywey, mniey zdrowym iest, iak się okazuie z raportów wizytatorskich, gdzie zawsze naywiększa liczba uczniów chorych. W Słonimie założenie gymnazyum wyciągało by kosztu znacznego na zakłady domów szkolnych, y szkoła Żyrowicka o milę od tego miasta, utrzymywana oddawna porządnie przez zgromadzenie xx. Bazylianów, zdaie się uwalniać od kosztów w tym mieyscu na zaprowadzenie szkół. Naostatek Brześć, położony nad samą granicą Austryacką, mniey ieszcze dogodnem mieyscem być może dla gymnazyum.

Z tych przyczyn uniwersytet, maiąc ze strony dziedzica miasta Świsłoczy, jw. grafa Tyszkiewicza, orderów Orła Białego y ś. Stanisława kawalera, byłego referendarza Lit., wspaniale ofiarowane budowle wszystkie, potrzebne dla gymnazyum, w mieyscu wygodnym, z obowiązkiem ich wieczystego utrzymywania, przywiązanym do dobr iego niczem nie obciążonych, z ofiarą zaraz tysiąca czerwonych złł. na potrzebne urządzenia tych budowów, przy umieszczonych następnych tylko warunkach, aby miasto Świsłocz wolne było od postoiu woyskowego y aby w przypadku przeniesienia ztamtąd gymnazyum budowy pomienione do dziedzica wrociły się,—osądził rzeczą do edukacyi publiczney pożyteczną pomienione miasto Świsłocz obrocić na mieysce do zaprowadzenia gymnazyum dla gubernii Grodzieńskiey, w którym mieyscu założone gymnazyum ułatwiło by edukacyą

dla młodzieży powiatów Brzeskiego, Kobryńskiego, Prużańskiego, Wołkowyskiego, Słonimskiego y Grodzieńskiego, iako wkoło tego mieysca położonych; a przez łatwość dostarczenia produktów, bliskość lasów, a tym samem—mniey kosztowne utrzymanie się, uboższey nawet liczney tameczney szlachcie podała by się sposobność edukacyi ich synów. Naostatek, w mieyscu wolnem od iuryzdykcyi ziemskich, konsystencyi woyskowey y innych okoliczności, które zazwyczay w miastach publicznych przeszkodą są do postępku w edukacyi, porządek y karność szkolna potrzebna była by utrzymywana.

Uniwersytet przeto, te wszystkie uwagi roztrząsnąwszy, ma honor do zdania waszey xiążęcey mości przedstawiać tak swoią opinią za mieyscem na gymnazyum dla gubernii Grodzieńskiey w mieście Świsłoczy, iako też[1] ofiarę wyż-rzeczoną jw. grafa Tyszkiewicza, łącząc prozbę, aby uniwersytet pismem waszey xiążęcey mości mógł być upoważniony tak do przyięcia ofiary pomienionego jw. grafa Tyszkiewicza, iako też weyścia z nim w umowę o [tem, aby] szczegulne urządzenia, raz uczynione y do aprobaty podane, następców dziedziców Świsłoczy równie obowiązywały.

Dnia 13 iulii 1804 roku. № 664.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48190, карт. 1519.)

2) Увѣдомленіе отъ Виленскаго университета графу Тышкевичу.

Uniwersytet odebrał w piśmie jo. xięcia j. m-ci kuratora uniwersytetu y szkół iego wydziału z numerem 102, pod datą 10 septembra roku idącego, uwiadomienie, iż Cesarz Jego Mość, maiąc sobie w dokładzie przez jw. ministra oświecenia publicznego podaną jw. hrabi Tyszkiewicza, bywszego referendarza Litewskiego y wielu orderów kawalera, ofiarę patryotyczną dla dobra powszechnego oświecenia w budowach dla gymnazyum w mieście dziedzicznym Świsłoczy, z obowiązkiem, do dobr nazawsze przywiązanym, utrzymania tychże budowów, oraz przeznaczenia 1000 czerwonych złł. na pierwsze przerobienie tych budowów, nayłaskawiey potwierdzić raczył, przy zabespieczeniu, iż, w przypadku przeniesienia gymnazyum, budowy pomienione do dziedzica powracaią, y przy wydanym rozkazie do jw. ministra woiennego, aby woysko z ko[n]systencyi w Świsłoczy teraz było sprowadzone y aby nadal też miasto, wyiąwszy nieuchronną potrzebę, postoiem woyskowem nie było zaymowane. O takowym zaszłym Naywyższym potwierdzeniu uniwersytet postanowił jw. hrabi[ego] Tyszkiewicza, dziedzica Świsłoczy, uwiadomić, y kopie tak pisma pomienionego jo. xięcia kuratora, jako też[1] pism w tym przedmiocie jw. ministra oświecenia publicznego do jo. xięcia j. m. kuratora, oraz jw. ministra woiennego do jw. ministra oświecenia publicznego, dołączyć, z oświadczeniem, iż uniwersytet będzie czekał na postanowienie jw. hrabi Tyszkiewicza co do czasu y sposobu zaprowadzenia gymnazyum w Świsłoczy; y dla ułatwienia jw. hrabiemu układu wszystkich szczegółów uniwersytet obowiązał w. j. pana sowietnika nadwornego Kossakowskiego, dyrektora szkół gubernii Grodzieńskiey, który wszystkie potrzebne objaśnienia jw-mu hrabi tak co do planu domu, jako też co do dalszych punktów złoży. Dnia 18 septembra 1804 roku. № 956.

3) Письмо ректора Виленскаго университета къ графу Тышкевичу.

Jaśniewielmożny mości dobrodzieju!

Uniwersytet zaraz po odebraniu potwierdzenia przez Jego Cesarską Mość ofiary

[1] Въ подлинникѣ: «iuż».

[1] Послѣ этого въ подлинникѣ стоитъ лишнее слово: «kopie».

jw. w. m. pana dobrodzieja na gymnazyum, zaprowadzić się maiące w Świsłoczy, miał honor przesłać jw. w. m. panu dobrodziejowi na pocztę Grodzieńską uwiadomienie o tem potwierdzeniu Naywyższym z przyłączonemi kopiami [pism] jo. xięcia j. m-ci kuratora do uniwersytetu, jw. ministra woiennego do jw. ministra oświecenia, i jw. ministra oświecenia do jo. xięcia j. m. kuratora. Lecz gdy dyrektor szkół Grodzieńskich w. jp. Kossakowski donosi, że takowe pisma, dnia 18 septembra miesiąca zeszłego na pocztę oddane, dotąd do rąk jw. w. m. pana dobrodzieja nie doszły, śpieszę się z przesłaniem jw. w. m. panu dobrodziejowi duplikaty pomienionych pism, które, ofiarę jw. w. m. pana dobrodzieja dla dobra edukacyi uwieczniaiąc, ugruntuią oraz wiekopomną pamiątkę cnoty iego obywatelskiey i tey dobroczynney pomocy, które w późne pokolenia przenosić będą[1] uczucia uszanowania i wdzięczności.

Ja zaś z obowiązku mego będę miał za naymilszą powinność z swey strony to wszystko dopełnić, cokolwiek przybliżyć może uskutecznienie zamiarów jw. w. m. pana dobrodzieja w zaprowadzeniu gymnazyum w Świsłoczy. Y gdy dyrektor szkół Grodzieńskich w. j. pan Kossakowski, nadworny sowietnik, doniosł, że już ze strony jw. w. m. pana dobrodzieja poczynione są urządzenia do przerobienia domów, y na to nie już summa pierwiastkowo ofiarowana—czerwonych złł. 1000, ale nowym darem powiększona—1300, za rewersem jw. Wawrzeckiego chorążego została zaliczona, mam honor jw. w. m. panu dobrodziejowi zapewnienie złożyć, iż ze strony uniwersytetu będzie przesłane umocowanie dla jp. Szaniawskiego, komornika Brzeskiego (który ofiarował posługę w przerobieniu domów, wyznaczonych przez jw. w. m. pana dobrodzieia na gymnazyum), do przyimowania częściami pomienioney summy y do użycia iey na przedmiot oznaczony.

Co do zabespieczenia ze strony uniwersytetu na przypadek pożaru, żądanie w tem, wyrażone w liście jw. chorążego Wawrzeckiego, uniwersytet sądzi być rzeczą słuszną, i to się stosownie do życzenia jw. w. m. pana dobrodzieja uskuteczni.

Przy czem niosąc moie naypowinnieysze osobiste uszanowanie, mam honor zostawać jw. w. m. pana dobrodzieja.....

Dnia 30 oktobra 1804 roku. № 2151.

(Арх. Мин. Нар. Пр., №48204, карт. 1520.)

224.—1804 іюля 13. Просьба учителя Могилевской духовной семинаріи К. Китовича о принятіи его въ учительскую семинарію при Виленскомъ университетѣ.

Прошеніе учителя Могилевской духовной семинаріи К. Китовича (собственноручное).

Grekoross[y]iskiego Mohilowskiego seminarium od poetyckiego nauczyciela Konstantina Kitowicza naypokornieysza prozba.

Ja niżeypis[z]ący się, chcąc być pomies[z]czony w liczbie kandydatów przy Imperatorskim Wileńskim uniwersytecie, którzy mają zastępować mie[y]sca nayczycielów gymnasicznych, odważam się w tym naypokornieyszą moią w. m. panu dobrodziejowi podać prozbę. Przyłączam tuż kopię attestatu danego mnie od Petersbur[g]skiey Alexandronewsk[i]ey akademyi, w którey ia uczyłem się cztery lata różnym naukam y ięzykom; teraz że zostaie się nauczycielem w Mohilewskim seminarium. Racz, wielmożny panie dobrodzieju, tę pokornieyszą moią prozbę wn[i]eść do Imperatorskiego Wileńskiego uniwersytetu, abym zastąpił mie[y]sce kandydatskie. K tey prozbę własną ręką przyłożył Mohilowskiego seminarium poetycki nayczyciel Konstantin Kitowicz. Roku 1804, 13 jul.

(Арх. Мин. Нар. Пр., №36295, карт. 563.)

---

[1] Въ подлинникѣ: «będzie».

225.—1804 іюля 14—сентября 14. О новомъ устройствѣ и новыхъ штатахъ гимназій и уѣздныхъ училищъ въ Виленскомъ учебномъ округѣ.

1) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа министру народнаго просвѣщенія (съ двумя приложеніями).

Честь имѣю представить на разсмотрѣніе вашего сіятельства сочиненное Виленскимъ университетомъ, на основаніи общаго его устава, предначертаніе о устроеніи училищъ въ его округѣ. При семъ прилагается также и предначертаніе штатовъ для пяти на первой случай гимназій и для 11-ти уѣздныхъ училищъ, коихъ скорѣйшее образованіе или открытіе признано нужнѣе. Изъ сихъ предположеній университета, найденныхъ мною соотвѣтственными пользѣ наукъ и способствующими къ лучшимъ успѣхамъ учащихся, почитаю должнымъ отложить до времени то, чтобъ опредѣленная по штату его сумма: на визитаторовъ училищъ—4000 руб. и на содержаніе учительской семинаріи—4500 руб., была перенесена на штаты училищъ, какъ дѣйствительно служащая больше къ ихъ пользѣ. Въ разсужденіи суммы, вообще нужной на содержаніе училищъ по упомянутымъ штатамъ, я предварительно относился къ г. государственному казначею. Прилагая здѣсь въ копіи отзывъ его ко мнѣ для лучшаго соображенія съ университетскимъ предначертаніемъ, не могу не согласиться на изъясненные въ немъ способы къ уменьшенію ощутительнаго недостатка, представляющагося съ перваго взгляда на состояніе поезуитскихъ суммъ, на ежегодный съ нихъ доходъ и на тѣ надобности Виленскаго округа, коихъ удовлетвореніе отъ нихъ единственно зависитъ. Изъ сихъ способовъ его, объ изъясненныхъ въ 1-й и 2-й статьѣ отзыва, то-есть о присоединеніи полупроцентныхъ и суператы къ общей массѣ поезуитскаго сбора (по изключеніи изъ государственнаго дохода), также о причисленіи къ той же массѣ употребляемыхъ теперь суммъ на военное въ Вильнѣ училище и на жалованье лютеранскимъ пасторамъ въ 3-хъ губерніяхъ, покорнѣйше при семъ же прошу доложить Государю Императору и испросить, чтобъ Виленское военное училище присоединено было или къ таковому же Гродненскому, или по новому образованію кадетскихъ корпусовъ перемѣщено въ Смоленскъ; домъ же, теперь онымъ занимаемый, яко необходимо нужный университету, отданъ былъ бы въ его распоряженіе. Сумма, на помянутыхъ пасторовъ издерживаемая, относится къ числу тѣхъ суммъ, о перенесеніи коихъ на другіе доходы, для облегченія поезуитскихъ, имѣлъ я честь испрашивать ходатайства вашего сіятельства отъ 14-го ноября прошедшаго 1803 года съ № 156. За симъ, если въ число 15000 руб., полагаемыхъ по предначертанію университета на пансіоны эмеритовъ, будетъ входить повремянно, оставаясь отъ убылыхъ, сумма 11178 руб., производимая теперь на эмеритовъ и поезуитовъ въ округѣ по прежнему положенію Эдукаціонной Коммиссіи, на содержаніе же училища въ Кіевѣ опредѣлено по примѣрному исчисленію, Высочайше утвержденному въ 17 день марта 1803 года: то къ начатію образованія училищъ по сему предначертанію и уклонены будутъ главнѣйшія затрудненія. Оставляя теперь требованіе суммы по тому же примѣрному исчисленію на Бѣлорусскія училища на недолгое время, покорнѣйше при семъ прошу ваше сіятельство сообщить г-ну министру финансовъ о предписаніи ассигновать въ отпускъ, кому отъ университета назначено будетъ, деньги слѣдующія на училища въ Кіевѣ, изъ коихъ образованіе гимназіи въ ономъ городѣ нужно начать въ непродолжительномъ времени. К. Адамъ Чарторыскій. № 66. 14 іюля 1804.

Приложенія:

а) **Предначертаніе устроенія училищъ въ округѣ Императорскаго Виленскаго университета сообразно съ Высочайше утвержденными «Предварительными правилами народнаго просвѣщенія» и общимъ уставомъ того жъ университета и училищъ его округа** (съ двумя таблицами и четырьмя проектами штатовъ [1]).

Открытыя училища въ осьми губерніяхъ, составляющихъ округъ Виленскаго университета, будучи прежде подвѣдомы генералъ-губернаторамъ или губернаторамъ, по зависимости отъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, другія—состоя подъ бо́льшимъ или меньшимъ вліяніемъ епархіальныхъ епископовъ, иныя же—находясь подъ единственнымъ распоряженіемъ духовныхъ обществъ, кои по волѣ своей избирали образъ ученія,—неминуемо во всякой губерніи долженствовали имѣть различный училищный порядокъ. А потому:

1-е. Въ Литовскихъ губерніяхъ: Виленской и Гродненской, училища, препорученныя духовнымъ обществамъ, руководствовались по большей части уставомъ бывшей Польской Коммиссіи о воспитаніи (Эдукаціонной).

2-е. Въ губерніяхъ Минской, Подольской, Кіевской и Волынской порядокъ, заведенный въ училищахъ прежде 1793 года, хотя и былъ сохраненъ въ теченіи десяти лѣтъ, но прибавляемыми предписаніями Приказовъ Общественнаго Призрѣнія столько смѣшанъ и разстроенъ, что и учители въ исполненіи онаго, и ученики въ пріобрѣтеніи отъ наукъ пользы, великія чувствовали затрудненія.

3-е. Въ губерніяхъ Витебской и Могилевской народныя училища слѣдовали порядку, предписанному въ уставѣ Коммиссіи объ оныхъ училищахъ. Однакъ, исключая главныхъ училищъ, состоящихъ въ губернскихъ городахъ, всѣ прочія въ уѣздахъ, будучи подчинены начальству и смотрѣнію городничихъ, существенно болѣе сходствуютъ въ расположеніи наукъ съ приходскими, нежели съ уѣздными училищами, и руководствуясь случайно опредѣленными нѣкоторыми учителями, не могли быть въ хорошемъ состояніи.

4-е. Езуитскія училища имѣли свой прежній образъ ученія, а Піарскія—также особенный.

5-е. Училища же Базиліанскія и Доминиканскія отчасти придерживались Езуитскаго и Піарскаго порядка, отчасти же слѣдовали предписаніямъ устава бывшей Польской Коммиссіи о воспитаніи. Выборъ книгъ обыкновенно зависѣлъ отъ мнѣнія учительскаго; училищныя пособія, какъ-то: библіотеки, математическія и физическія орудія, собранія, доставляемы были нѣкоторымъ училищамъ только по усердію духовныхъ обществъ. Вообще однакъ таковыхъ предметовъ находилось мало.

При таковомъ состояніи училищъ, родители, пекущіеся о воспитаніи своихъ дѣтей, часто колебались въ мысляхъ своихъ, въ какое училище преимущественно [1] посылать ихъ. Побуждаясь же таковымъ попеченіемъ и при томъ желая доставить имъ лучшее наставленіе, нерѣдко переводили ихъ изъ одного училища въ другое, къ великому вреду юношества и невозвратимо теряя дорогое его время.

Училища, не имѣя точныхъ правилъ, часто принуждены бывали удовлетворять

---

[1] Польскій оригиналъ настоящаго «Предначертанія», подъ заглавіемъ: «Proiekt urządzenia szkół w wydziale Imperatorskiego Wileńskiego uniwersytetu stosownie do Zasad powszechnego oświecenia y ustaw, dla tegoż uniwersytetu y szkół iego wydziału przepisanych», былъ доставленъ Виленскимъ университетомъ своему попечителю при представленіи отъ 17-го апрѣля 1804 г. за № 343. Въ дѣлѣ № 48190, карт. 1519, помѣщена копія этого Польскаго проекта, и по ней сдѣланы здѣсь въ споскахъ нѣкоторыя замѣчанія.

[1] Въ Польскомъ текстѣ нѣтъ соотвѣтствующаго этому слова.

желанію родителей, подверженныхъ естественной слабости къ дѣтямъ. Отъ сего происходилъ въ одномъ училищѣ различной порядокъ и разныя науки для учениковъ, когда одни изъ нихъ освобождались отъ ученія Латинскаго языка, другіе—отъ геометріи, иные же—отъ прочихъ наукъ; отъ сего бывалъ неравной пріѣздъ или собраніе [1] въ училища, отпускъ въ домы—на сколько кому было угодно, и другіе безпорядки, сопряженные съ училищнымъ послабленіемъ и со вредомъ въ воспитаніи юношества.

Что̀ касается до способа обученія, то онъ, завися отъ выбора учителей, опредѣляемыхъ часто не взирая на ихъ званіе и на особенную къ тому сродность, какую они имѣть должны, ничѣмъ инымъ былъ, какъ только слѣпымъ подражаніемъ, или каковъ былъ извѣстенъ учителю, то-есть тотъ, которымъ онъ самъ руководствованъ. Отъ сего проистекало ненужное отягощеніе памяти обучаемаго юношества, безъ точнаго истолкованія самаго предмета, и тому подобныя затрудненія.

Наконецъ, во многихъ мѣстахъ училища, не имѣя должныхъ пособствованій и защиты, часто были безпокоимы полицейскими распоряженіями; училищный порядокъ разстроивался, какъ скоро домы, назначенные для воспитанія юношества, занимаемы были подъ воинской постой, или для присутственныхъ мѣстъ, театра, тюремъ и проч.

Таковые и симъ подобные безпорядки въ училищахъ Виленскаго округа во время прошедшаго обозрѣнія и особенными предписаніями, гдѣ оказалась бо́льшая надобность, отчасти уже исправлены и отвращены. Такъ наприм., въ училищахъ Бобруйскомъ, Мозырскомъ и Винницкомъ мѣста учителей и начальниковъ заняты способнѣйшими; а объ улучшеніи училищъ, содержимыхъ духовными обществами, университетъ удостовѣренъ чрезъ начальниковъ тѣхъ обществъ. Касательно же дальнѣйшаго устроенія училищъ препоручилъ онъ визитаторамъ, избраннымъ на сей 1804 годъ, нужныя статьи. А поелику усовершенствованіе народнаго просвѣщенія и всеобщаго воспитанія юношества требуетъ при томъ особенныхъ многихъ пособій, кои можно пріобрѣсть только чрезъ прилѣжное стараніе, какъ напримѣръ: приготовленіе способныхъ къ сей службѣ людей, сочиненіе учебныхъ книгъ, заведеніе библіотекъ, орудій и проч., то университетъ, имѣя обязанностію стараться о приведеніи училищъ до той степени, дабы онѣ, будучи усовершенствованы сообразно «Предварительнымъ правиламъ народнаго просвѣщенія» и уставу его, могли соотвѣтствовать Высочайшимъ благимъ намѣреніямъ, клонящимся къ распространенію полезныхъ наукъ, признаетъ нужнымъ слѣдующее распоряженіе, относящееся къ числу и составу училищъ его округа:

1-е. Изъ числа духовныхъ обществъ, состоящихъ въ Виленскомъ округѣ, одни съ давняго времени (какъ-то: Езуитское, Піарское, Базиліанское, Доминиканское), а другія позже (напр.: Кармелитское, Бернардинское и Францисканское) приняли на себя содержаніе во многихъ мѣстахъ открытыхъ училищъ. Университетъ въ числѣ 69 таковыхъ училищъ, исключая [1] тѣхъ, кои почтены [2] приходскими или конвиктами, нашелъ 44 училища, содержимыя оными обществами. Почему сію ихъ услугу, нарочито сберегающую ижди-веніе на училища, почитая онъ весьма полезною для государства, надѣется какъ по отзывамъ начальниковъ оныхъ обществъ, такъ и по долгу, предписанному для духовныхъ въ именномъ Высочайшемъ указѣ о Главной Семинаріи для Римскокатолическаго и уніятскаго духовенства, что

---

[1] Послѣднимъ четыремъ словамъ въ Польскомъ текстѣ соотвѣтствуетъ выраженіе: «nie regularne zebranie».

[1] Въ Польскомъ текстѣ: «orgбcz».

[2] Тамъ же: «policzonych».

они въ порученныхъ имъ училищахъ заведутъ единообразный порядокъ и способъ ученія, и самыя училища улучшатъ къ вящ[ш]ей пользѣ юношества. Основываясь на семъ, университетъ содержимыя духовными обществами училища, заведенныя и кои имѣютъ заведены быть впредь, числомъ 47, полагаетъ входящими въ общее устроеніе Виленскаго округа—съ тѣмъ, что онѣ имѣютъ быть содержимы, какъ предписано въ уставѣ, и снабдѣны полнымъ числомъ учителей, также въ особенности каждое—начальникомъ и духовникомъ.

2-е. Два открытыя училища, содержимыя сословіемъ Евангеликовъ-реформатовъ въ Кейданахъ и въ Луцкѣ, одно въ Немировѣ—изъ вклада графа Потоцкаго, одно въ Олыкѣ, свѣтскими священниками содержимое, а при томъ 8 народныхъ училищъ въ Могилевской и Витебской губерніи, имѣютъ остаться на особенномъ содержаніи. По сему же предначертанію предполагается имѣть на *щотъ* Эдукаціоннаго Фундуша только 5 гимназій и 12 уѣздныхъ училищъ.

3-е. Университетъ, разсуждая о расположеніи учебныхъ предметовъ въ училищахъ, замѣтилъ невыгоду и безполезность прежняго расположенія въ томъ, что [1] предписано было дву[х]годичное продолженіе науки, и ученики, остающіеся на другой годъ, долженствовали половину времени, между тѣмъ какъ учитель изъясняетъ для перволѣтнихъ, терять напрасно, и обратно. Почему университетъ на основаніи 38 статьи общаго устава, по коей въ гимназіи позволяется прибавить учителя исторіи и географіи, и по силѣ 39 статьи онаго жъ устава, почитаетъ нужнымъ для ускоренія хода наукъ въ училищахъ и для пользы учащихся прибавить одного старшаго учителя въ гимназіяхъ и въ уѣздныхъ училищахъ. Итакъ, при устроеніи училищъ полагается въ гимназіи 7 старшихъ и 4 младшихъ учителей, а въ уѣздномъ училищѣ 4 старшихъ и 3 младшихъ. По такому числу учителей здѣлано росписаніе наукъ и времени, изображаемое на приложенной у сего таблицѣ подъ букв. *A, B.*

4-е. Университетъ, дѣлая расположеніе открытыхъ училищъ, имѣлъ въ виду, дабы, сообразно съ «Предварительными правилами народнаго просвѣщенія», было по крайней мѣрѣ по одной гимназіи въ каждой губерніи и по одному уѣздному училищу въ каждомъ уѣздѣ, и при томъ чтобъ сходственно съ уставомъ преподавались въ нихъ всѣ науки, ни мало не уклоняясь отъ сего правила. Но замѣтивъ изъ опыта, что открытыя училища въ неуѣздныхъ городахъ меньше имѣютъ препятствія ихъ выгодамъ и тишинѣ, считаетъ онъ полезнымъ для училищъ оставить ихъ тамъ, гдѣ донынѣ находились. Почему, взирая не на уѣздные города, но на взаимное разстояніе училищъ однѣхъ отъ другихъ въ разныхъ мѣстахъ и на положеніе уѣздовъ, не назначаются открытыя училища въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ, ибо жители могутъ удобно посылать своихъ дѣтей въ ближайшія училища.

5-е. Университетъ, находя многія училища изъ содержимыхъ духовными обществами, имѣющія по 6 классовъ или разрядовъ, не только не уменьшаетъ числа классовъ, но почитаетъ нужнымъ привесть ихъ въ большее совершенство, и для того въ нѣкоторыхъ училищахъ, содержимыхъ духовными обществами, положены классы и науки такъ, какъ предписано имѣть въ гимназіяхъ. Нѣкоторыя изъ оныхъ обществъ приняли уже сію обязанность, а отъ другихъ ожидается равнаго сему усердія.

6-е. Университетъ, получивъ отъ прошедшаго обозрѣнія обстоятельнѣйшія свѣдѣнія о училищахъ Виленской, Гродненской и Минской губерній, полагаетъ въ нынѣшнемъ предначертаніи полный штатъ онымъ училищамъ. Что касается до учи-

---

[1] Въ Польскомъ текстѣ добавлено: «w iedney klassie».

лищъ Волынской, Подольской и Кіевской губерніи, онѣ предполагаются сходно съ уставомъ; къ улучшенію же ихъ имѣютъ способствовать приношенія жителей оныхъ губерній и усердіе визитатора Чацкаго, почему объ нихъ университетъ представитъ особенно. Затѣмъ, изъ числа прочихъ [1] училищъ Витебской и Могилевской губерніи: содержимыя духовными обществами входятъ въ нынѣшнее устроеніе; народныя Россійскія, о коихъ нужны обстоятельнѣйшія свѣдѣнія, университетъ поручаетъ избранному на сей годъ визитатору изслѣдовать, въ какомъ онѣ точно состояніи, какую приносятъ пользу и какой нужно имъ дать образъ для ихъ усовершенствованія. Слѣдовательно, о сихъ послѣднихъ представлено будетъ по полученіи рапорта отъ визитатора, а между тѣмъ оставляются онѣ на прежней степени.

7-е. Въ разсужденіи издержекъ на училища университетъ, оставляя содержимыя духовными обществами — на всемъ ихъ иждивеніи, содержимыя Евангелики-реформатами—на иждивеніи синода того жъ исповѣданія, Немировское—на содержаніи, опредѣленномъ графомъ Потоцкимъ, а народныя—на *щот*ъ городскихъ складчинъ, предполагаетъ въ выдачу изъ Эдукаціоннаго Фундуша производить на гимназію съ прибавленнымъ однимъ учителемъ, сообразно штатному назначенію, въ годъ по 5700 руб. сереб., а на пять гимназій вообще 28500 руб. серебромъ, на каждое уѣздное училище съ прибавленіемъ одного учителя 2820 руб., а на 12 такихъ училищъ 33840 руб. серебромъ.

Сверхъ того, поелику въ уставѣ предоставлено учителямъ право по выслуженіи назначенныхъ лѣтъ получать по смерть п*а*нсіонъ, то университетъ полагаетъ на сей предметъ на Виленскую, Гродненскую, Минскую и Волынскую губерніи—на каждую по 3000 руб., а на Подольскую и Кіевскую, по малости ихъ, таковую жъ сумму на обѣ вмѣстѣ, что̀ и составитъ 15000 руб. сер.

Починка, пристройка, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ новое построеніе училищныхъ домовъ, отправленіе кандидатовъ для занятія учительскихъ мѣстъ, случающіяся чрезвычайныя обозрѣнія или изслѣдованія [1] и тому подобные предметы требуютъ чрезвычайныхъ издержекъ. Почему университетъ, признавая нужнымъ назначеніе особенной на сіи издержки суммы, полагаетъ здѣсь на Виленскую, Гродненскую, Минскую и Волынскую губернію по 1000 руб. въ годъ, а на Подольскую и Кіевскую вмѣстѣ 1000 руб., всего 5000 р. серебромъ.

Иждивеніе на визитаторовъ училищъ и на приготовленіе кандидатовъ къ учительскому званію существенно относится къ пользѣ училищъ, а потому университетъ находитъ нужнымъ, чтобъ опредѣленная по штату его сумма на сіи два предмета, на первый 4000 р., а на вторый, то-есть на учительскую семинарію, 4500 руб., всего 8500 руб. сереб., перенесена была на штаты училищъ его округа, въ послѣдствіи чего та же самая сумма обращена была бы университетомъ на другія собственныя его надобности.

По таковому разчисленію университета нужно будетъ на училища его округа въ годъ 90840 рублей серебромъ.

8-е. Основываясь на семъ, университетъ сочинилъ проектъ штата училищъ его округа съ назначеніемъ мѣстъ, гдѣ имъ быть, и кѣмъ онѣ будутъ содержимы, также—сколько требуется иждивенія на нихъ на *щот*ъ Эдукаціоннаго Фундуша. Таковый проектъ пріобщается подъ буквами *C*, *D*, *E*.

Подробныя же замѣчанія, относящіяся къ каждой губерніи особенно, заключаются въ слѣдующихъ статьяхъ:

---

[1] Въ Польскомъ текстѣ нѣтъ соотвѣтствующаго этому слова.

[1] Въ Польскомъ текстѣ: «śledztwa».

9-е. Въ Виленской губерніи, раздѣленной на 11 уѣздовъ, содержится на *щотъ* Эдукаціоннаго Фундуша одна только гимназія, а 14 училищъ имѣютъ быть содержимы духовными обществами, къ коимъ университетъ *здѣлалъ* отношеніе, требуя отъ нихъ удостовѣренія, что они будутъ содержать и снабдѣвать нужнымъ училища — своимъ иждивеніемъ, согласно съ предписаніями устава, какъ въ сей, такъ и въ прочихъ губерніяхъ; то-есть, въ каждомъ уѣздномъ училищѣ, кромѣ особеннаго начальника и духовника, должно быть 4 старшихъ и 3 младшихъ учителей языковъ и рисованія. Въ Крожахъ у ксензовъ Кармелитовъ, поелику тамъ доселѣ было 6 классовъ и великое число учениковъ, науки и классы должны быть заведены, какъ предписано для гимназій. Пятнадцатое училище содержимо сословіемъ Евангеликовъ-реформатовъ.

Сіи училища расположены такъ, что въ каждомъ уѣздѣ будетъ по крайней мѣрѣ по одному уѣздному училищу, какъ видно изъ приложенной росписи подъ букв. *E, F,* исключая Завилейскаго уѣзда, въ которомъ училище доселѣ содержалось ксензами Францисканами въ мѣстечкѣ Колтынянахъ, за три мили отъ уѣзднаго города Свѣнцянъ, ибо тѣсное и невыгодное положеніе онаго мѣстечка, а отъ того проистекающее затрудненіе ученикамъ имѣть квартиры, также лѣкаря, лѣкарства и другія нужныя для ученія пособія, препятствовали содержать тамъ съ пользою училище. И потому университетъ, возложивъ на Колтынянскихъ ксензовъ Францискановъ долгъ имѣть хорошее приходское училище, призналъ нужнымъ, чтобъ прежнее уѣздное перевести оттуда по начатіи будущаго училищнаго года. Произшедшая отъ того надобность уѣзднаго училища для Завилейскаго уѣзда очень выгодно удовлетворена будетъ, *естьли* таковое училище возобновлено будетъ въ Поставахъ (въ Минской губерніи): такимъ образомъ, между тѣмъ, по причинѣ выгоднаго положенія онаго города, воспользуются училищемъ оба уѣзда: Вилейскій и Завилейскій.

10-е. Въ Гродненской губерніи, состоящей изъ 8 уѣздовъ, находится 7 открытыхъ училищъ, кои расположены такъ, что когда уѣзды Лидскій и Слонимскій имѣютъ по два, Гродненскій, Новогрудскій и Брестскій по одному училищу, то въ остальныхъ трехъ: Волковыскомъ, Пружанскомъ и Кобрынскомъ, не состоитъ ни одного. Изъ сихъ семи училищъ въ двухъ, то-есть въ Гроднѣ у ксс. Доминикановъ и въ Жировицахъ у ксс. Базиліанъ, въ коихъ было доселѣ по 6 классовъ, университетъ намѣренъ завести тѣ же науки и классы, какъ предписано для гимназій.

Въ Волковыскомъ уѣздѣ до сего времени было училище (уѣздное) въ мѣстечкѣ Лысковѣ и содержалось ксс. Миссіонарами. Но какъ университетъ не удостовѣренъ, чтобъ оно и впредь содержимо было по уставу, то почитаетъ нужнымъ завесть уѣздное училище на *щотъ* Эдукаціоннаго Фундуша или въ уѣздномъ городѣ Волковыскѣ, гдѣ и прежде было училище, или въ другомъ способномъ мѣстѣ, какое будетъ избрано такъ, чтобъ оно могло служить при томъ для уѣздовъ Кобрынскаго и Пружанскаго, въ коихъ заводить особенныя уѣздныя училища, по причинѣ малаго пространства оныхъ уѣздовъ, еще не усматривается надобности.

Хотя въ Гродненской губерніи назначаются два такія училища, въ коихъ будутъ преподаваться тѣ же науки, каковыя предписаны для гимназій, однакъ университетъ сверхъ того признаетъ нужнымъ завести еще гимназію въ уѣздныхъ городахъ Брестѣ или въ Новогрудкѣ.

11-е. Въ Минской губерніи, состоящей изъ 10 уѣздовъ, находилось открытыхъ училищъ 8 и одна гимназія въ губернскомъ городѣ Минскѣ, изъ коихъ три содержимы были духовными обществами, а одно—сословіемъ Евангеликовъ-реформатовъ. Сіи училища расположены такъ, что въ уѣздахъ Дис[н]енскомъ, Слуцкомъ и Пинскомъ находится ихъ по два, въ Мо-

зырскомъ и Бобруйскомъ по одному, въ прочихъ же 4-хъ уѣздахъ: Вилейскомъ, Игуменскомъ, Борисовскомъ и Ржечицкомъ, до сего времени нѣтъ ни одного. Университетъ признаетъ нужнымъ завесть по крайней мѣрѣ одно уѣздное училище для Ржечицкаго уѣзда, находящагося въ дальнемъ разстояніи отъ училищъ, въ самомъ уѣздномъ городѣ Ржечицѣ, или въ другомъ способнѣйшемъ [1] мѣстѣ. Уѣзды Борисовскій и Игуменскій могутъ пользоваться ближайшими училищами.

Въ Вилейскомъ же уѣздѣ, въ которомъ прежде было уѣздное училище въ Поставахъ, коего учители получали жалованье на *щотъ* Эдукаціоннаго Фундуша, и уничтоженное за нѣсколько лѣтъ Минскимъ Губернскимъ Правленіемъ, университетъ признаетъ нужнымъ возстановить то самое училище по причинѣ оставшихся въ цѣлости училищныхъ зданій.

Въ Слуцкомъ уѣздѣ до сего времени было [2] два училища, въ уѣздномъ городѣ Слуцкѣ: одно—уѣздное, коего учителямъ производится жалованье изъ Эдукаціоннаго Фундуша. Университетъ предполагаетъ перенесть оное въ городъ Несвижъ, принадлежащій князю Доминику Радзивиллу, поелику близъ онаго находится много дворянства, и въ самомъ городѣ осталось выгодное зданіе послѣ бывшаго тамъ открытаго училища, уничтоженнаго за нѣсколько лѣтъ Губернскимъ Правленіемъ. Другое же, содержимое сословіемъ Евангеликовъ-реформатовъ, имѣетъ остаться, какъ и нынѣ, въ ихъ вѣдѣніи въ Слуцкѣ съ тѣмъ, чтобъ оно устроено было по уставу.

Въ Пинскѣ училище до сего времени содержалось изъ Эдукаціоннаго Фундуша. Но какъ тамъ нѣтъ выгоднаго жилища для учителей, ни дому для училища, поезуитскій же отданъ Грекороссійскому архимандриту, который за отдѣленную подъ учителей и училище очень невыгодную часть онаго требуетъ въ годъ по 100 руб. изъ Эдукаціоннаго Фундуша, то университетъ находитъ нужнымъ поручить оное училище обществу Францисканскому, съ обязанностію содержать его по уставу.

Почему въ Минской губерніи, когда вмѣсто училищъ, содержимыхъ изъ Эдукаціоннаго Фундуша въ Слуцкѣ и Пинскѣ, имѣютъ заведены быть на *щотъ* онаго Фундуша въ Несвижѣ и Поставахъ, то прибавится надобность издержки на одно только училище въ Ржечицкомъ уѣздѣ.

12-е. Въ Волынской губерніи, состоящей изъ 12 уѣздовъ, находится 10 открытыхъ училищъ. Они расположены такъ, что въ уѣздахъ Луцкомъ, Ровенскомъ и Житомирскомъ находится ихъ по два, въ Дубенскомъ, Кременецкомъ, Владзимирскомъ и Овруцкомъ по одному, въ Ковельскомъ же, Острогскомъ, Заславскомъ, Староконстантиновскомъ и Новгородъ-Волынскомъ ни одного не было. Въ числѣ сихъ училищъ содержатся 6 духовными обществами, одно — свѣтскими священниками (въ Олыкѣ), а 3—изъ Эдукаціоннаго Фундуша. Университетъ, сходно съ мнѣніемъ г. визитатора Чацкаго, полагаетъ быть гимназіи Волынской губерніи въ Кременцѣ; а въ Ковлѣ, по его же мнѣнію и по желанію жителей, приносящихъ пособіе на первоначальное заведеніе, назначаетъ уѣздное училище на *щотъ* Эдукаціоннаго Фундуша; также въ Теофильполѣ и въ Острогѣ, или въ другомъ мѣстѣ. Изъ послѣднихъ двухъ первое имѣетъ быть содержимо Тринитарскимъ, а второе—Кармелитскимъ обществомъ.

13-е. Въ Подольской губерніи, раздѣленной на 12 уѣздовъ, находилось до сего времени 4 уѣздныя училища, то-есть въ Каменецкомъ, Винницкомъ, Брацлавскомъ и Могилевскомъ уѣздахъ; въ остальныхъ же осьми: Проскуровскомъ, Лятичевскомъ, Литынскомъ, Гайсинскомъ, Балтовскомъ, Ямпольскомъ, Ольгопольскомъ и

---

[1] Въ Польскомъ текстѣ: «dogodnieyszym».

[2] Въ Польскомъ текстѣ нѣтъ соотвѣтствующаго этому слова.

Ушицкомъ не было ни одного уѣзднаго училища. Изъ нихъ одно содержалось ксензами Базиліанами, второе (въ Немировѣ) — изъ вклада графа Потоцкаго, а два — изъ Эдукаціоннаго Фундуша. Университетъ, соображаясь съ мнѣніемъ визитатора и съ желаніемъ обывателей, назначаетъ гимназіи быть въ Винницѣ, а уѣздному училищу на щотъ Эдукаціоннаго Фундуша въ Гайсинѣ.

14-е. Въ Кіевской губерніи до сего времени находятся только три [1] открытыя училища: одно главное народное — въ губернскомъ городѣ Кіевѣ, а два уѣздныя — въ Уманѣ и Каневѣ, содержимыя ксензами Базиліанами. Университетъ для устроенія училищъ въ сей губерніи сообразно съ надобностію и пользою, также для назначенія гимназіи, ожидаетъ обстоятельнаго изъясненія отъ визитатора, и для того оставилъ ихъ въ штатѣ на прежнемъ положеніи.

Въ сихъ трехъ губерніяхъ: Волынской, Подольской и Кіевской, здѣланы жителями и дворянствомъ нарочитыя пожертвованія на исправленіе состоянія училищъ, также на разныя при училищахъ въ пользу наукъ заведенія. А какъ визитаторъ Чацкій имѣетъ представить особенное мнѣніе, сообразное съ мѣстными обстоятельствами, о каждой изъ сихъ губерній касательно устроенія въ нихъ училищъ, то университетъ по полученіи его донесеній имѣетъ также подать особенное объ нихъ свое мнѣніе, а нынѣ полагаетъ и въ нихъ прибавленіе учителей въ гимназіяхъ и уѣздныхъ училищахъ. О Волынской же губерніи тотъ же визитаторъ доставилъ полной планъ заведенію въ ней училищъ, съ своими замѣчаніями, по разсмотрѣніи коихъ университетъ не преминетъ представить онаго въ непродолжительномъ времени.

15-е. Въ Витебской губерніи, состоящей изъ 12 уѣздовъ, находится 10 открытыхъ училищъ, кои расположены такъ, что въ уѣздахъ: Витебскомъ находится ихъ 3, Полоцкомъ 2, Велижскомъ, Невельскомъ, Динебургскомъ, Дрисенскомъ и Лепельскомъ по одному; въ прочихъ же пяти, т.-е. Себежскомъ, Городковскомъ, Люцынскомъ, Рѣжицкомъ и Суражскомъ до сего времени нѣтъ ни одного. Изъ числа сихъ 10 училищъ одно въ Витебскѣ, называемое главнымъ народнымъ; въ Полоцкѣ, Велижѣ и Нев[е]лѣ меньшія училища; сверхъ того въ Витебскѣ, Полоцкѣ и Динебургѣ находятся содержимыя ксензами Езуитами, въ Лепельскомъ уѣздѣ — ксс. Доминиканами (въ мѣстечкѣ Ушачѣ) и въ Витебскѣ — ксс. Піарами.

Въ двухъ изъ сихъ училищъ, т.-е. въ Витебскомъ Піарскомъ и Полоцкомъ Езуитскомъ, университетъ признаетъ нужнымъ завести классы и науки, какъ предписано по уставу для гимназіи, и о семъ предметѣ сдѣлано уже къ начальникамъ тѣхъ обществъ отношеніе, съ требованіемъ удостовѣренія, что они обязываются содержать оныя училища въ такомъ видѣ.

Бывшій въ прошедшемъ году визитаторъ г. Севергинъ изъяснилъ свое мнѣніе, что онъ признаетъ нужнымъ завести уѣздныя училища въ Себежскомъ, Люцинскомъ и Копыс[с]комъ уѣздахъ. Университетъ поручилъ вновь избранному визитатору обстоятельнѣе о томъ освѣдомиться на мѣстѣ.

Сверхъ того жители Велижскаго уѣзда и самаго города Велижа въ поданной прозьбѣ изъяснили свое жаланіе, дабы, вмѣсто народнаго тамошняго училища, поручено было содержаніе уѣзднаго ксензамъ Миссіонерамъ. Университетъ препроводилъ таковую прозьбу въ копіи къ визитатору онаго духовнаго общества кс. Полю, отъ коего не получилъ еще рѣшительнаго отвѣта, поелику ксс. Миссіонеры не свершили еще съ жителями онаго уѣзда своихъ условій. По полученіи обстоятельнаго отвѣта касательно помянутаго училища, представлено будетъ мнѣніе университета, а между тѣмъ поручено визи-

[1] Въ подлинникѣ ошибка: «два». Исправлено по Польскому тексту.

татору освѣдомиться о семъ на мѣстѣ и донести.

16-е. Въ Могилевской губерніи, состоящей изъ 12 уѣздовъ, находится 8 училищъ. Они расположены такъ, что уѣзды Могилевской, Оршанской и Мстиславской имѣютъ по 2, Чаусовскій и Копысскій по одному, въ прочихъ же семи уѣздахъ: въ Сѣнненскомъ, Рогачевскомъ, Бѣльскомъ, Чериковскомъ, Старобыховскомъ, Бабиновицкомъ и Климовицкомъ, нѣтъ ни одного училища. Изъ сихъ 8-ми училищъ: въ Могилевѣ одно именуется главнымъ народнымъ, а 3, то-есть въ Мстислав[л]ѣ, Оршѣ и Чаусахъ, малыми училищами. Кромѣ сихъ народныхъ, въ Могилевѣ, Мстислав[л]ѣ и Оршѣ находятся Езуитскія, а одно въ Толочинѣ—Базиліанское.

Изъ прошедшаго обозрѣнія университетъ не почерпнулъ ясныхъ свѣдѣній о состояніи народныхъ училищъ, какъ главныхъ, такъ и малыхъ, въ обѣихъ сихъ Бѣлорус[с]кихъ губерніяхъ; а потому и мнѣніе свое объ нихъ отлагаетъ до окончанія обозрѣнія сего года, надѣясь получить объ нихъ въ то время точное понятіе. Касательно малыхъ училищъ, объ нихъ заключаетъ университетъ только то, что они ближе подобны приходскимъ, нежели такимъ уѣзднымъ, какія по новому уставу имѣть предписано.

Въ училищахъ, содержимыхъ духовными обществами въ сихъ двухъ губерніяхъ, нужно, по мнѣнію университета, завести единообразный порядокъ, какой и въ прочихъ училищахъ его округа, о чемъ и препоручено постараться избранному на сей годъ визитатору, прелату Кундзичу, надѣясь, что онъ отвратитъ всѣ могущія въ томъ встрѣтиться затрудненія, а особливо въ Езуитскихъ, въ коихъ всегда наблюдался ихъ особенный способъ ученія. Начальники [1] же духовныхъ Доминиканскаго, Піарскаго и Базиліанскаго обществъ учинили уже отзывы, что они въ порученныхъ имъ училищахъ, состоящихъ и въ Бѣлорусскихъ губерніяхъ, совершенно наблюдать будутъ всѣ предписанія, какія для прочихъ будутъ предписаны.

На подлин. подп.: Унив. ректоръ І. Стройновскій Н. Е. К. Л. Секретарь унив. правл. С. Одаховскій.

---

[1] Въ Польскомъ текстѣ: «prowincyalowie».

А) Расположеніе времени и часовъ въ гимназіи, имѣющей 7 старшихъ и 4 младшихъ учителей, изъ коихъ каждому старшему достанется учить въ недѣлю 20, а каждому младшему 16 часовъ, съ тѣмъ, что во всякомъ классѣ теченіе науки кончится въ одномъ году, а потому опредѣляется и пребываніе во всякомъ классѣ прилѣжнымъ ученикамъ не болѣе одного года.

Классы.				
	Въ первомъ и второмъ классѣ учители имѣютъ особенныхъ учениковъ и изъ одного класса въ другой не переходятъ.			
I.	Грамматика Латинско-Польская и переводъ классическихъ писателей 9 часовъ въ недѣлю.	Ариѳметика 6 часовъ. Обученіе письму 2 часа.	Начальныя правила географіи 2 часа.	Правоученіе и Латинскія выписки изъ авторовъ 1 часъ.
II.	Въ семъ классѣ продолженіе наукъ идетъ такимъ же порядкомъ, какъ и въ первомъ.			
	Въ слѣдующихъ пяти классахъ 5 учителей, каждый наблюдая свой предметъ, переходитъ изъ одного класса въ другой, такъ что ученикамъ во всякомъ классѣ въ недѣлю будутъ преподавать науки 5 особенныхъ учителей въ пяти особенныхъ предметахъ.			
	Учитель Латинскаго языка и словесности.	Учитель математики и логики.	Учитель физики и естественной исторіи.	Учитель правоученія и правъ или закона.	Учитель исторіи и географіи.
III.	Словесность и Латинскій языкъ 9 часовъ въ недѣлю.	Продолженіе ариѳметики и начальныя правила геометріи 4 часа.	Естественная исторія 3 часа.	Правоученіе 2 часа.	Исторія и географія 2 часа.
IV.	Словесность и Латинскій языкъ 3 часа въ недѣлю.	Геометрія и начальныя правила алгебры 6 часовъ.	Естественная исторія и общая физика 5 часовъ.	Правоученіе и законъ 3 часа.	Исторія и географія 3 часа.
V.	Словесность и Латинскій языкъ 3 часа въ недѣлю.	Математика 4 часа.	Естественная исторія и физика 6 часовъ.	Правоученіе и законъ 3 часа.	Исторія и географія 4 часа.
VI.	Словесность и Латинскій языкъ 3 часа въ недѣлю.	Математика 4 часа.	Естественная исторія и физика 4 часа.	Правоученіе и законъ 5 час.	Исторія и географія 4 часа.
VII.	Словесность и языкъ Латинскій 2 часа въ недѣлю.	Логика 2 часа.	Естественная исторія и физика 2 часа.	Политическая экономія 7 час.	Исторія и географія 7 час.

Младшіе учители: языковъ Россійскаго, Французскаго, Нѣмецкаго и рисованія раздѣляютъ свое преподаваніе на 4 класса, то-есть: для начинающихъ обучаться два класса, одинъ для успѣвающихъ и одинъ для оканчивающихъ ученіе.

Классы языковъ.		Языки: Россійск.	Французскій.	Нѣмецкій.	Рисованіе.
I.	Начинающихъ.	Въ недѣлю 5 ч.	Въ недѣлю 4 ч.	Въ недѣлю 4 ч.	Въ недѣлю 3 ч.
II.	Начинающихъ.	» » 4 »	» » 5 »	» » 3 »	» » 4 »
III.	Успѣвающихъ.	» » 3 »	» » 4 »	» » 5 »	» » 4 »
IV.	Оканчивающихъ.	» » 4 »	» » 3 »	» » 4 »	» » 5 »

Духовникъ, сверхъ ежедневнаго церковнослуженія и отправленія по званію своему духовныхъ требъ, а въ праздники — проповѣдыванія слова Божія, имѣетъ преподавать въ каждое воскресенье въ училищѣ христіанское ученіе по полудни 1 часъ.

В) Расположеніе часовъ и наукъ въ уѣздныхъ училищахъ, имѣющихъ по 1 старшихъ и по 3 младшихъ учителей, изъ коихъ каждому старшему достанется обучать въ недѣлю 20, а младшему 16 часовъ, съ тѣмъ, что во всякомъ классѣ теченіе науки кончится въ годъ, а посему такое жъ время опредѣляется для прилѣжныхъ учениковъ быть въ одномъ классѣ.

Классы.				
I.	Латинско-Польская грамматика съ переводомъ выписокъ изъ классическихъ авторовъ, въ недѣлю 9 часовъ.	Ариѳметика и обученіе чистописанію 8 час.	Правила географіи 2 часа.	Нравоученіе 1 часъ.
	Въ слѣдующихъ трехъ классахъ 3 учители, каждый наблюдая свой предметъ, переходитъ изъ одного класса въ другой, такъ что ученикамъ будутъ преподаваться науки въ недѣлю въ каждомъ классѣ тремя особенными учителями въ 3-хъ особенныхъ предметахъ.			
	Учитель Латинскаго языка и словесности.	Учитель математики, физики и естественной исторіи.	Учитель нравоученія, логики, исторіи и географіи.	
II.	Латинскій языкъ и словесность 9 часовъ въ недѣлю.	Ариѳметика, начальныя правила геометріи и естественной исторіи 7 час.	Нравоученіе, исторія съ географіею 4 часа.	
III.	Латинскій языкъ и словесность 7 часовъ.	Геометрія и начальныя правила алгебры, физики и естественной исторіи 7 час.	Нравоученіе, законъ, исторія съ географіею 6 час.	
IV.	Латинскій языкъ и словесность 4 часа.	Математика, физика и естественная исторія 6 час.	Право, начальныя правила политической экономіи и логика 10 часовъ.	

Младшіе учители: языковъ Россійскаго, Нѣмецкаго или Французскаго, и рисованія раздѣляютъ свои предметы на 3 класса.

Классы.		Россійскій языкъ.	Нѣмецкій или Французскій.	Рисовальное искусство.
I.	Начинающихъ.	Въ недѣлю 6 час.	Въ недѣлю 5 час.	Въ недѣлю 5 час.
II.	Успѣвающихъ.	» » 5 »	» » 6 »	» » 5 »
III.	Оканчивающихъ.	» » 5 »	» » 5 »	» » 6 »

Духовникъ, сверхъ ежедневнаго церковнослуженія по утру и отправленія духовнаго долгу, также сказыванія проповѣди по праздникамъ, имѣетъ преподавать христіянское ученіе въ училищѣ въ воскресенье 1 часъ по полудни.

Замѣчанія, относящіяся къ расположенію времени и часовъ для училищъ, изъясненному въ таблицахъ, пріобщенныхъ подъ буквами *A*, *B*.

1-е. Въ расположеніи времени и часовъ для наукъ въ училищахъ университетъ сохранилъ порядокъ, какой введенъ былъ Польскою Эдукаціонною Коммиссіею. Не смотря на противныя сперва мнѣнія многихъ, опытъ доказалъ, что полезенъ для учениковъ и выгоденъ для учителей такой способъ ученія въ училищахъ, по коему ученики, перешедши въ гимназіи два первые классы, а въ уѣздныхъ училищахъ первой классъ, въ слѣдующихъ классахъ слушаютъ уроки вмѣстѣ съ прочими изъ наукъ, предписанныхъ по уставу, въ часы, назначенные разными учителями. Оставалось только исправить то, что продолженіе науки въ нѣкоторыхъ классахъ предписано было на два года, что весьма было невыгодно для учениковъ. Университетъ, по нынѣшнему устроенію, расположилъ продолженіе наукъ во всякомъ классѣ такимъ образомъ, что ученики, вступающіе въ училища по надлежащемъ ихъ приготовленіи и прилѣжные, въ уѣздныхъ въ теченіе 4-хъ лѣтъ, а въ гимназіи въ 7 лѣтъ оканчиваютъ школьной курсъ наукъ; меньше же прилѣжные и меньше приготовленные могутъ въ одномъ классѣ повторять тѣ самыя науки въ слѣдующемъ году.

2-е. Въ пріобщенныхъ здѣсь таблицахъ университетъ назначилъ общее число часовъ въ недѣлю для всякой науки и на всякой классъ особенно въ гимназіяхъ и особенно въ уѣздныхъ училищахъ, такъ что всякая наука преподаваема будетъ въ недѣлю 20 часовъ, и столько же часовъ достанется имѣть труда всякому учителю.

3-е. Для облегченія средства, чтобъ ученики могли обучаться языкамъ и рисовальному искусству въ теченіи всего того времени, пока находятся въ училищахъ, университетъ раздѣляетъ обученіе всякаго языка и рисованія въ уѣздныхъ училищахъ на три класса, а въ гимназіи на четыре, и располагаетъ, чтобъ всякому учителю доставалось преподавать уроки въ недѣлю 16 часовъ, и столько же времени занимались ученики тѣми самыми предметами [1].

D) Предначертаніе штата открытыхъ училищъ Виленскаго округа сообразно съ университетскимъ уставомъ, съ изъясненіемъ, кѣмъ они имѣютъ быть содержимы, и сколько требуется на нихъ суммы изъ Эдукаціоннаго Фундуша [2].

	Серебромъ. Руб.	Коп.
. . . . .		
На Волынскую гимназію, которая имѣетъ быть заведена въ Кременцѣ, какъ и на прочія, полагается изъ Эдукаціоннаго Фундуша.	5700	—
Остальную сумму, по начертанію г. визитатора Чацкаго, обыватели имѣютъ сложить своими приношеніями.		
. . . . .		
На содержаніе Кіевскаго главнаго народнаго училища до сего времени отпускается на шесть Эдука-		

[1] Содержаніе дальнѣйшихъ четырехъ приложеній, обозначенныхъ литерами *C*, *D*, *E* и *F*, въ сжатомъ видѣ передано въ помѣщаемыхъ ниже (стлбц. 1056—1062) двухъ приложеніяхъ къ всеподданнѣйшему докладу графа П. В. Завадовскаго, Высочайше утвержденному 30-го іюля 1804 г. Поэтому обозначенное буквою *C* «Предначертаніе штата открытыхъ училищъ округа Виленскаго университета сообразно съ уставомъ онаго, съ изъясненіемъ, кѣмъ они имѣютъ быть содержимы, и сколько требуется на содержаніе ихъ изъ Эдукаціоннаго Фундуша», содержащее штаты училищъ Виленской, Гродненской и Минской губерній, здѣсь совсѣмъ опускается, а изъ таблицъ подъ буквами *D*, *E* и *F* приводятся только тѣ данныя, которыхъ нѣтъ въ упомянутыхъ двухъ приложеніяхъ къ всеподданнѣйшему докладу.

[2] Въ этомъ «Предначертаніи» содержатся штаты училищъ Волынской, Подольской и Кіевской губерній.

		Серебромъ. Руб.	Коп.
	ціоннаго Фундуша ежегодно 3736 руб. 46 коп. Университетъ оставляетъ отпускъ сей суммы по прежнему до дальнѣйшаго устроенія училищъ сей губерніи, а именно:		
Учители:	Директоръ училища	500	—
	Два учителя высшихъ классовъ .	800	—
	2-го высшаго класса.	275	—
	2-го низшаго класса.	200	—
	рисованія	150	—
	1-го класса	150	—
	Нѣмецкаго языка	300	—
	Директору на квартиру и дрова .	125	—
	Двумъ учителямъ на квартиры .	200	—
	Имъ на дрова.	50	—
	Всѣмъ учителямъ на свѣчи. . .	65	70
	На отопленіе училищнаго дому .	228	—
	» трехъ сторожей.	108	—
	» газеты	20	—
	» училищныя надобности . . .	56	5
	» награжденія ученикамъ. . .	25	—
	» физическіе опыты	20	—
	» починку печей	151	11
	» разные мелочные расходы. .	20	—
	» библіотеку.	237	60
	» математическія орудія . . .	55	—
	Итого	3736	46

. . . . . .

F) Предначертаніе штата открытыхъ училищъ въ Бѣлорусскихъ губерніяхъ.

Университетъ, предоставляя дальнѣйшему времяни устроеніе главныхъ и другихъ народныхъ училищъ въ Бѣлорус-[с]кихъ губерніяхъ, пока соберетъ обстоятельнѣйшія свѣдѣнія отъ избраннаго вновь визитатора, полагаетъ ихъ здѣсь въ прежнемъ состояніи, и предначертываетъ образованіе содержимыхъ только духовными обществами, сходственно съ новымъ уставомъ.

I. Училища Витебской губерніи въ уѣздахъ:

Витебскомъ. Витебское главное народное: директоръ, онъ же и начальникъ училища; учители: IV класса, III класса, II класса, I класса, Россійскаго, Нѣмецкаго языковъ, рисованія.....

Полоцкомъ. Полоцкое народное: начальникъ училища; учители: II класса и I класса.....

Велижскомъ. Велижское народное: начальникъ училища; учители: II класса, I класса, рисованія.....

Невельскомъ. Невельское народное: начальникъ училища; учители: II класса, I класса.....

II. Училища Могилевской губерніи въ уѣздахъ:

Могилевскомъ. Могилевское главное народное: директоръ, онъ же и начальникъ училища; учители: IV класса, III класса, II класса, I класса, Нѣмецкаго языка, рисованія.....

Мстиславскомъ. Мстиславское народное: начальникъ; учители: II класса, I класса, рисованія.....

Оршанскомъ. Оршанское народное: начальникъ; учители: II класса, I класса, рисованія.....

Чаусовскомъ. Чаусовское народное: начальникъ; учители: II класса, I класса, рисованія.

Чериковскомъ: Чериковское народное: начальникъ; учители: II класса, I класса, рисованія.....

F) Перечень, сколько требуется суммы на содержаніе училищъ въ Виленскомъ округѣ.

	Серебромъ. Руб.	Коп.
. . . . .		
На главное Кіевское народное училище.	3736	46
. . . . .		
На четырехъ визитаторовъ училищъ въ осьми губерніяхъ Виленскаго округа	4000	—
На содержаніе учительской семинаріи для приготовленія учителей въ училища Виленскаго округа . .	4500	—
Всего вообще.	91756	46

Примѣчаніе. Въ 7-й статьѣ сего «Предначертанія о устроеніи училищъ» университетъ положилъ было на Кіевское училище, какъ и на

прочія, 2820 р. Но какъ, до дальнѣйшаго образованія училищъ въ Кіевской губерніи, Кіевское народное оставаться имѣетъ на прежнемъ положеніи, то и сумма на оное оставлена та самая, какая теперь отпускается изъ Минской Казенной Палаты на *щотъ* Эдукаціоннаго Фундуша—3736 руб. 46 коп., почему и общій итогъ потребной на округъ суммы—90840 руб.—увеличивается 916 руб. и 46 копейками.

Подлин. подписали: Ректоръ Іеронимъ Стройновскій Н. Е. К. Л. Секретарь универ. правленія С. Одаховскій.

Переведено вѣрно. Титулярный совѣтникъ Анастасевичъ.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6636, карт. 168, присоед. къ дѣлу № 6563, карт. 971, часть 1. Срвн. № 39231, карт. 1041.)

б) Отношеніе государственнаго казначея Ѳ. А. Голубцова къ попечителю Виленскаго учебнаго округа отъ 23-го іюня 1804 г., за № 1893.

Въ слѣдствіе почтеннѣйшаго письма вашего сіятельства отъ 1-го числа сего мѣсяца, при которомъ изволили доставить ко мнѣ записку о суммѣ, потребной для устрояемыхъ въ Виленскомъ округѣ училищъ по новому уставу, препровождая при семъ на соображеніе ваше, милостивый государь мой, составленные по приказанію моему въ Экспедиціи о государственныхъ доходахъ: подъ № 1-мъ—*щотъ* объ окладномъ поезуитскомъ доходѣ, сколько онаго по какимъ губерніямъ вступаетъ, и сколько гдѣ какихъ расходовъ на *щотъ* онаго назначено и теперь предполагается; по[дъ] № 2-мъ—вѣдомость о долговыхъ суммахъ, Приказами Общественнаго Призрѣнія розданныхъ, сколько ихъ по которымъ губерніямъ числится, и сколько въ которомъ году поступить долженствуетъ капитала и процентовъ; подъ № 3-мъ—*щотъ* о наличныхъ поезуитскихъ суммахъ, поступившихъ въ Казенныя Палаты изъ недоимокъ и изъ долговъ, которые назначены на особые по училищной части расходы, и наконецъ подъ № 4-мъ—краткой ра*щотъ* о годовыхъ доходахъ и расходахъ со включеніемъ и вновь назначенныхъ [1],—имѣю честь вашему сіятельству сообщить, что по настоящему теперь числу окладнаго поезуитскаго дохода (котораго, какъ изъ *щота* подъ № 1-мъ изволите увидѣть, на нынѣшній годъ изчислено 150160 руб. 64 $^{3}/_{4}$ коп.), буде бы всѣ изъ тѣхъ расходовъ, которые но *щотъ* ихъ по росписаніямъ назначены, *щитать* слѣдующими къ дальнѣйшему производству безъ всякаго при вновь назначаемыхъ изъятія, выходило бы въ такомъ случаѣ недостатка на удовлетвореніе всѣхъ требующихся по части Виленскаго округа расходовъ 69301 рубль съ копѣйками; и хотя безъ сомнѣнія полагать можно, что извѣстное вашему сіятельству представленіе господина министра народнаго просвѣщенія въ Правительствующій Сенатъ о прибавкѣ на оцѣночныя имѣніямъ суммы и на розданные капиталы еще одного процента ап[п]робовано будетъ, и такимъ образомъ окладнаго поезуитскаго дохода съ нынѣшняго же года прибавится еще по крайней мѣрѣ до 30000 рублей въ годъ, но и за всѣмъ тѣмъ въ томъ случаѣ, буде бы изъ прежнихъ расходовъ всѣ оные остались, какъ выше значитъ, безъ всякихъ исключеній, недостатокъ для нихъ простирался бы до 40000 руб.

Къ достиженію однакоже возможности привесть *з*дѣланное теперь со стороны университета о гимназіяхъ и училищахъ предположеніе въ настоящее съ 1-го сентября сего года дѣйствіе, представляется мнѣ способъ сократить означенной недостатокъ слѣдующимъ образомъ:

1-е. Въ *щотѣ* подъ № 1-мъ значитъ, что съ недвижимыхъ поезуитскихъ имѣній, сверхъ того дохода, которой предоставленъ на содержаніе училищъ, поступаетъ

---

[1] Всѣ поименованныя здѣсь четыре вѣдомости находятся въ дѣлѣ и, вмѣстѣ съ настоящимъ отношеніемъ, въ копіяхъ представлены были попечителемъ Виленскаго учебнаго округа министру народнаго просвѣщенія.

въ общій государственный доходъ полупроцентнаго сбора по губерніямъ Минской, Волынской, Подольской, Кіевской и Бѣлорус[с]кимъ 4678 руб. $13^3/_4$ коп., и по всѣмъ тѣмъ же губерніямъ, а такъ же и по Литовскимъ, прибавочнаго дохода подъ названіемъ «суперaты»—3427 руб. $76^1/_2$ коп., а всего 8105 руб. $90^1/_4$ коп. Поелику же тотъ и другой доходъ происходитъ изъ собственности фундаторовъ, отъ которыхъ даны были недвижимыя имѣнія существовавшему въ Польшѣ ордену Езуитовъ на просвѣщеніе единственно юношества и на дѣла Богу угодныя, полупроцентныя же ден[ь]ги по Литвѣ и по самой сеймовой конституціи 1793 года соединены съ прочимъ процентнымъ сборомъ и обращались и прежде на университетъ, да и нынѣ входятъ въ общую доходовъ поезуитскихъ массу, то и полагалъ бы я, чтобы какъ полупроцентныя по прочимъ губерніямъ, такъ и суперaтныя ден[ь]ги, которыя велѣно было причислять въ общій государственной доходъ потому только, что во время существованія республики обращались онѣ на содержаніе войскъ, можетъ быть—и изъ необходимой по тогдашнимъ обстоятельствамъ нужды, предоставлены уже были такъ же на содержаніе училищной по Виленскому округу части. Въ прочемъ же доходъ подъ названіемъ «суперaты», буде предполагаемая переоцѣнка недвижимымъ имѣніямъ состоится, болѣе и существовать тогда не можетъ, ибо и оной, яко прибавочной въ тѣхъ имѣніяхъ, долженъ будетъ войти въ общую оцѣнку.

2-е. Въ числѣ расходовъ, которые теперь на щотъ окладнаго поезуитскаго дохода по росписаніямъ назначены, между прочимъ отпускается на военное въ Вильнѣ училище 7305 руб. и на жалованье пасторамъ лютеранскимъ въ губерніяхъ Минской, Волынской и Подольской 1200 руб. Тотъ и другой расходъ, яко вовсе къ университету не принадлежащій и которой, сколько изъ переписокъ извѣстно, университетъ къ своему вѣдомству и не относитъ, долженъ бы, по мнѣнію моему, обращенъ быть или на государственные доходы, или на другія какія-либо суммы. И ежели бы ваше сіятельство какъ на то, такъ и на другое обстоятельство изволили быть согласны, въ такомъ случаѣ на оба оныя нужно будетъ испросить особое Высочайшее Его Императорскаго Величества повелѣніе, которое, чрезъ кого слѣдуетъ, исходатайствовать зависитъ будетъ отъ васъ, милостивый государь мой.

3-е. Расходъ, предполагаемой на чрезвычайныя издержки, которой, какъ изъ письма вашего сіятельства и записки при ономъ приложенной видно, заключается изъ 5000 руб., естьли онъ и не единовременной, какъ то я предполагаю и въ ращотѣ подъ № 4-мъ изъяснено, а каждогодной, долженъ, кажется, упадать на щотъ тѣхъ особыхъ поезуитскихъ суммъ, которыя означены въ щотѣ подъ № 3-мъ, поелику таковыхъ денегъ и въ штатахъ на гимназіи и уѣздныя училища Виленскаго округа не полагается.

Три сіи статьи могли бы уменьшить вышеозначенной въ доходѣ поезуитскомъ недостатокъ до 21611 рублей; естьли же сверхъ всего того принимать справедливымъ и примѣчаніе, здѣланное въ ращотѣ подъ № 4-мъ, что остающееся теперь въ Вильнѣ повѣтовое училище и два директора, для которыхъ назначено по росписаніямъ 3242 руб. 50 коп., должны будутъ войти въ составъ вновь предполагаемой тамъ гимназіи, и сказанныхъ денегъ производить будетъ уже ненужно, а назначенные по тѣмъ же росписаніямъ 11178 руб. въ пенсіонъ эмеритамъ или заслуженнымъ входятъ въ число тѣхъ 15000 рублей, которые теперь по предначертанію университета на пенсіоны полагаются, то съ уменьшеніемъ и еще въ двухъ сихъ статьяхъ расходовъ, составляющихъ вообще 14360 руб. 50 коп., недостатокъ затѣмъ въ окладномъ поезуитскомъ доходѣ на всѣ изъ онаго расходы, по настоящему предположенію слѣдующіе, выходилъ бы уже не болѣе, какъ только до 3330 рублей, которые весьма, кажется, удобно за-

имствовать изъ особыхъ суммъ, означенныхъ въ *щот*ѣ подъ № 3-мъ.

А чтобы и сего самаго недостатка не могло существовать на нѣкоторое продолжительное время, особливо же когда упомянутой переоцѣнки имѣніямъ по какимъ-либо обстоятельствамъ вскорѣ послѣдовать не можетъ, то въ подкрѣпленіе поезуитскаго дохода, сверхъ присоединенія къ оному вышеозначенныхъ полупроцентныхъ и суператныхъ денегъ, полагаю я и приличнымъ и справедливымъ обратить въ оной и тѣ капитальныя монастырскія суммы, состоящія подъ названіемъ «погалліційскихъ», которыя розданы были отъ Краковской академіи и остались на имѣніяхъ, вошедшихъ въ Россійскіе предѣлы; поелику и сіи капиталы, уповательно, произошли не иначе, какъ изъ доброхотныхъ отъ разныхъ лицъ подаяній на предметы тоже благотворительные, а доходъ съ нихъ поступаетъ теперь въ общую государственныхъ приходовъ массу потому только, что и оной во время существованія республики употребляемъ былъ на содержаніе войскъ. Объ одной изъ сихъ капитальныхъ суммъ, состоящей на графѣ Прото-Потоцкомъ, есть у меня вопросъ и отъ вашего сіятельства. Но какъ я не имѣю еще объ нихъ всѣхъ достаточныхъ и полныхъ свѣденій, то по собраніи оныхъ и по полученіи нужнаго на сей случай разрѣшенія отъ господина министра финансовъ, къ которому *здѣ*лано уже отъ меня отношеніе, не оставлю о дальнѣйшемъ по оному и со стороны его предположеніи увѣдомить васъ, милостивый государь мой, въ свое время.

Что принадлежитъ до вопроса вашего сіятельства, въ письмѣ вашемъ мнѣ *здѣ*ланнаго, въ состояніи ли будутъ всѣ Казенныя Палаты производить отпускъ на училища денегъ каждая того числа, сколько по которой губерніи потребно, и какія можно *здѣ*лать заимствованія отъ избытка поезуитскаго сбора денегъ въ одной изъ тѣхъ Палатъ, *ес*ли бы случился недостатокъ онаго въ другой,—нужнымъ почитаю предварить васъ, милостивый государь мой, что, по мѣрѣ вступаемаго въ каждой губерніи поезуитскаго дохода, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, особливо же въ Виленской (какъ то изволите, ваше сіятельство, примѣтить изъ *щот*а подъ № 1-мъ), было бы онаго много недостаточно на тѣ расходы, которые по симъ губерніямъ назначены и вновь опредѣляются; но отъ меня, къ избѣжанію всѣхъ по сему случаю затрудненій и остановокъ въ отпускахъ, еще предъ началомъ нынѣшняго года *здѣ*лано распоряженіе, по которому Казенныя Палаты производятъ настоящіе теперь расходы изъ общей массы всѣхъ по тѣмъ губерніямъ государственныхъ приходовъ, а въ замѣнъ того, излишекъ поезуитскаго сбора по другимъ [губерніямъ] обращается уже въ статскіе доходы, и само по себѣ, въ общемъ отъ окладныхъ поезуитскихъ сборовъ остаткѣ, какой долженъ быть за годовыми расходами, назначенными на *щот*ъ оныхъ въ росписаніяхъ, съ окончаніемъ года произведенъ будетъ ра*щот*ъ. Такимъ же точно образомъ, коль скоро получено будетъ отъ вашего сіятельства рѣшительное увѣдомленіе, полагаю я поступить и при вновь назначаемыхъ теперь на училища Виленскаго округа расходахъ, доколѣ не *здѣ*лано будетъ другаго общаго о сборѣ доходовъ поезуитскихъ распоряженія. Но въ семъ настоящемъ случаѣ нужнымъ почитаю здѣсь примѣтить, что въ запискѣ, при письмѣ вашего сіятельства приложенной, между про*тчим*ъ изъяснено, что исчисленные на вновь по предположенію университета устроямыя училища 79520 руб. нужно имѣть въ готовности съ 1-го сентября сего 1804-го года; я же напротиву того, по примѣру обыкновенныхъ на сежегодные расходы отпусковъ, *щи*таю, что въ число годовыхъ суммъ, какія точными и непремѣнными по увѣдомленію вашего сіятельства окажутся, нужно будетъ произвесть въ нынѣшнемъ году отпускъ по расчоту, сколько на одну сентябрскую треть причтется,—на что самое, какъ и

въ разсужденіи вышесказанныхъ расходовъ, производимыхъ теперь на повѣтовое въ Вильнѣ училище и въ пенсіонъ эмеритамъ, точно ли съ назначеніемъ новыхъ на то̀ суммъ должны они будутъ прекратиться, и буду я ожидать рѣшительнаго отъ вашего сіятельства увѣдомленія, прося покорнѣйше вмѣстѣ съ тѣмъ извѣстить меня и о томъ, въ чье имянно распоряженіе вновь полагаемыя суммы отпускать надлежитъ и по которое время продолжить прежній на училища отпускъ, которой, какъ усмотрѣть изволите изъ *щота* подъ № 1-мъ, производится теперь на *щотъ* поезуитскихъ суммъ изъ доходовъ, принадлежащихъ Остаточному Казначейству.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 39870, карт. 1139.)

2) Всеподданнѣйшій докладъ министра народнаго просвѣщенія (съ двумя приложеніями).

На подлинномъ докладѣ рукою г. министра написано: «Докладывано 30 іюля. Государь Императоръ соблаговолилъ на все представляемое, кромѣ перевода кадетскаго корпуса».

Учебная часть въ округѣ Виленскаго университета показываетъ отличные успѣхи и вскорѣ достигнетъ совершенства ревностнымъ попеченіемъ тамошняго университета и совокупными пособіями духовныхъ обществъ и гражданъ къ заведенію и возвышенію училищъ для пользы народной. Попечитель сего университета, тайный совѣтникъ князь Чарторыскій, представилъ мнѣ вновь составленное университетомъ на основаніи собранныхъ на мѣстѣ визитаторами вѣрныхъ свѣденій предначертаніе о устроеніи училищъ въ его округѣ. По сему предначертанію въ губерніяхъ Виленскаго округа назначено къ открытію 65 училищъ съ 1-го сентября сего года, изъ коихъ пять губернскихъ гимназій и одиннадцать уѣздныхъ училищъ въ губерніяхъ Виленской, Гродненской, Минской, Волынской и Подольской должны получать свое содержаніе изъ поезуитскихъ доходовъ, прочія же 49 училищъ, показанныя въ приложенной у сего росписи, которыя донынѣ содержались духовными обществами, остаются на ихъ же иждивеніи и будутъ образованы—нѣкоторыя въ гимназіи, а остальныя въ уѣздныя училища. По таковому расположенію останется университету устроить въ послѣдствіи времени только народныя училища въ Кіевской и двухъ Бѣлорусскихъ губерніяхъ, къ чему онъ, по полученіи ожидаемыхъ отъ визитаторовъ свѣденій, немедленно и приступитъ. Всеподданнѣйше поднося у сего штаты учебнымъ заведеніямъ, долженствующимъ получать содержаніе свое изъ помянутыхъ поезуитскихъ доходовъ, обязанностію поставляю изъяснить, что доходы съ поезуитскихъ имѣній принадлежали сперва ордену Езуитскому, а по упраздненіи онаго и по отобраніи всѣхъ недвижимыхъ имѣній и денежныхъ капиталовъ обращены были въ пользу бывшей республики Польской, по постановленію коей въ 1775-мъ году на сеймѣ, въ Варшавѣ бывшемъ, раздѣлены на два рода: съ денежныхъ капиталовъ, по раздачѣ ихъ подъ залоги частнымъ людямъ, положено платить процентовъ по пяти со ста, а съ недвижимыхъ имѣній, по оцѣнкѣ ихъ сообразно получаемымъ съ нихъ доходамъ, опредѣлено вносить ежегодно по четыре съ половиною со ста. Послѣ сего въ 1789-мъ году, двумя сеймовыми конституціями, къ четыремъ съ половиною процентамъ, съ капиталовъ по оцѣнкѣ имѣній получаемымъ [1], прибавлено еще по полупроценту; да сверхъ того съ тѣхъ имѣній, по которымъ оказалось, по изысканію нарочно отправленныхъ тогда коммиссаровъ, умноженіе доходовъ противъ исчисленныхъ прежнею люстраціею, постановлено взыскивать ежегодно весь

[1] Въ подлинникѣ: «получаемыхъ».

сей прибавокъ въ казну подъ названіемъ «суператы», которая съ вышеозначеннымъ полупроцентомъ и поступаетъ не въ сумму поезуитскую, а въ общіе государственные доходы. Поелику же изъ доходовъ поезуитскихъ содержаніе свое имѣютъ не только Виленскій университетъ, но и подвѣдомыя ему училища; при томъ, по мѣрѣ распространенія нынѣ оныхъ согласно съ Высочайше утвержденными Вашимъ Императорскимъ Величествомъ «Предварительными правилами народнаго просвѣщенія», требуется также и большее количество на нихъ расхода: то для подкрѣпленія сихъ доходовъ всеподданнѣйше представляю, не благоугодно ли будетъ Вашему Императорскому Величеству:

1-е. Вышеозначенный полупроцентный съ поезуитскихъ имѣній *зборъ*, составляющій 4678 руб. $13^3/_4$ коп., равнымъ образомъ и упомянутый прибавочный доходъ подъ названіемъ «суператы»—3427 руб. $76^1/_2$ коп., всего 8105 руб. $90^1/_4$ коп.,—поелику тотъ и другой доходъ происходитъ изъ собственности фундаторовъ, отъ которыхъ даны были недвижимыя имѣнія существовавшему въ Польшѣ ордену Езуитовъ единственно на просвѣщеніе юношества и на дѣла богоугодныя,—предоставить на содержаніе училищъ по Виленскому округу.

2-е. Въ числѣ расходовъ, которые теперь на *щетъ* окладнаго поезуитскаго дохода назначены, между прочимъ отпускается на военное въ Вильнѣ училище 7305 рублей, и на жалованье тремъ лютеранскимъ пасторамъ въ губерніяхъ Минской, Волынской и Подольской, по 400 руб. каждому, всего 1200 рублей. Тотъ и другой расходъ, яко вовсе къ университету не принадлежащій, не соизволите ли, Ваше Величество, обратить на государственные доходы, а суммы сіи присоединить къ общей массѣ поезуитскихъ доходовъ, на училища опредѣленныхъ?

3-е. Поелику университетъ въ занимаемомъ нынѣ тамошнимъ военнымъ училищемъ домѣ, всегда университету принадлежавшемъ, имѣетъ необходимую надобность, то попечитель университета проситъ, дабы оный отданъ былъ въ распоряженіе университета, а военное училище или присоединено было къ таковому же Гродненскому, или, по новому образованію кадетскихъ корпусовъ, перемѣщено въ Смоленскъ.

Представляя объ ономъ Вашему Императорскому Величеству, *имѣю* смѣлость испрашивать на все сіе Высочайшаго разрѣшенія.

Приложенія:

а) Роспись училищамъ въ округѣ Виленскаго университета, состоящимъ на иждивеніи духовныхъ обществъ.

Въ Виленской губерніи:

Четырнадцать уѣздныхъ училищъ сей губерніи имѣютъ содержаться духовными обществами, а одно—сословіемъ Евангеликовъ-реформатовъ, безъ иждивенія суммы Эдукаціоннаго Фундуша, и будутъ устроены съ 1-го сентября сего года сообразно уставу, то-есть, кромѣ особеннаго начальника и проповѣдника, будетъ въ нихъ по 4 старшихъ и по 3 младшихъ учителей, исключая Крожскаго училища, въ которомъ науки и классы расположены будутъ, какъ въ гимназіи. Таковыя училища состоятъ въ уѣздахъ:

Ковенскомъ: Ковенское, въ городѣ Ковнѣ, содержатъ кс. Францискане.

Ошмянскомъ: Борунское, въ мѣстеч. Борунахъ, [содержатъ кс. Базиліане].

Вилькомирскомъ: Вил[ь]комирское, въ мѣст. Вил[ь]комирѣ, содержатъ кс. Піаре. Трашкунское, въ мѣст. Трашкунахъ, содержатъ кс. Бернардины.

Тельшевскомъ: Тельшевское, въ г. Тельшахъ, содержатъ кс. Бернардины. Кальварійское, въ мѣст. Кальваріи, содержатъ

кс. Доминикане. Кретинговское, въ мѣст. Кретингѣ, содержатъ кс. Бернардины [1].

Россіенскомъ: Россіенское, въ г. Россіенахъ, содержатъ кс. Піаре. Датновское, въ мѣст. Датновѣ, сод. кс. Бернардины. Крожское, въ мѣст. Крожахъ, содержатъ кс. Кармелиты Обутые. Кейданское, въ мѣст. Кейданахъ, содержитъ сословіе Евангеликовъ-реформатовъ.

Шавельскомъ: Подубис[с]кое, въ мѣст. Подубисѣ, содержатъ кс. Базиліане.

Упитскомъ: Поневѣжское, въ мѣст. Поневѣжѣ, сод. кс. Піары.

Троцкомъ: Меречское, въ мѣст. Меречѣ, сод. кс. Доминикане.

Брацлавскомъ: Видское, въ мѣст. Видцахъ, сод. кс. каноники регулярные.

Въ Гродненской губерніи:

Въ сей губерніи 7 уѣздныхъ училищъ имѣютъ содержать отъ себя духовныя общества. Въ нихъ заведены будутъ науки и классы сходно съ университетскимъ расположеніемъ для уѣздныхъ училищъ, состоящихъ изъ 4-хъ классовъ и 4-хъ учителей. Сверхъ того, полагается два училища: Гродненское кс. Доминикановъ и Жировицкое кс. Базиліановъ, въ коихъ науки [и] классы заведены будутъ, какъ предписано для гимназій. Таковыя училища суть въ уѣздахъ:

Лидскомъ: Лидское, въ гор. Лидѣ. Щучинское, въ мѣст. Щучинѣ. Содержатъ [оба] кс. Піаре.

Новогрудскомъ: Новогрудское, въ гор. Новогрудкѣ, сод. ксен. Доминикане.

Бржестскомъ: Бржестское, въ гор. Бржестѣ, сод. кс. Базиліане.

Слонимскомъ: Слонимское, въ гор. Слонимѣ, сод. кс. каноники регулярные. Жировицкое, въ мѣст. Жировицахъ, сод. кс. Базиліане.

Въ Минской губерніи:

Въ сей губерніи 3 уѣздныя училища имѣютъ содержаться духовными обществами, и одно—сословіемъ Евангеликовъ-реформатовъ. Училища сіи состоятъ въ уѣздахъ:

Слуцкомъ: Слуцкое, содержитъ сословіе Евангеликовъ-реформатовъ.

Дис[н]енскомъ: Березвецкое, въ мѣст. Бер[е]звечѣ, содержатъ кс. Базиліане. Лужецкое, въ мѣст. Лужкахъ, содер. кс. Піаре.

Пинскомъ: Пинское, въ городѣ Пинскѣ, сод. кс. Францискане.

Въ Волынской губерніи:

Въ сей губерніи будутъ содержаться 8 уѣздныхъ училищъ на иждивеніи духовныхъ обществъ, и одно—на иждивеніи свѣтскихъ священниковъ. Таковыя училища состоятъ въ уѣздахъ:

Луцкомъ: Домбровицкое, въ мѣст. Домбровицѣ, сод. кс. Піаре.

Житомирскомъ: Бердичевское, въ г. Бердичевѣ, сод. кс. Кармелиты Босые.

Владзимирскомъ: Владзимирское, въ гор. Владзимирѣ, сод. кс. Базиліане.

Дубенскомъ: Олыцкое, въ г. Олыкѣ, сод. свѣтскіе священники (Римскокат. испов.).

Острогскомъ: Острогское, въ мѣст. Острогѣ, сод. кс. Кармелиты [Босые].

Новоградволынскомъ: Любарское, въ гор. Любарѣ, сод. кс. Базиліане.

Ровенскомъ: Межирѣцкое, въ [мѣстечкѣ] Межирѣчѣ, сод. кс. Піаре.

---

[1] Въ приложеніи *C* къ «Предначертанію устроенія училищъ въ округѣ Виленскаго университета» (см. выше, стлбц. 1044) объ этомъ училищѣ сдѣлано слѣдующее примѣчаніе: «Касательно Кретингговскаго училища университетъ получилъ прозьбу г-на Потоцкаго, помѣщика Кретинги, который изъясняетъ въ ней желаніе, дабы въ ономъ мѣстечкѣ позволено было завесть уѣздное училище, и пріемлетъ на себя склонить ксс. Бернардиновъ содержать оное. По обширности и по многолюдству Тельшевскаго уѣзда, въ коемъ оба уѣздныя училища, Тельшевское и Кальварійское, наполнены учащимися, а при томъ поелику и прежде, при Польскомъ правительствѣ, въ Кретингѣ было открытое училище, университетъ признаетъ нужнымъ завесть нынѣ тамъ уѣздное училище».

Овруцкомъ: Овруцкое, въ мѣст. Овручѣ, сод. кс. Базиліане.

Староконстантиновскомъ: Теофил[ь]польское, въ мѣстечкѣ Теофил[ь]полѣ, имѣютъ содержать кс. Тринитары.

Въ Подольской губерніи:

Въ сей губерніи одно уѣздное училище будетъ содержимо изъ вкладу графа Потоцкаго, и одно—на иждивеніи ксензовъ Базиліановъ, въ слѣдующихъ уѣздахъ:

Брацлавскомъ: Немировское, въ мѣст. Немировѣ, сод. изъ доходовъ графа Потоцкаго. Оно имѣетъ быть устроено по примѣру уѣздныхъ училищъ.

Могилевскомъ: Барское, въ мѣст. Барѣ, сод. ксен. Базиліане. Исправленіе и устроеніе онаго, по причинѣ великаго стеченія учениковъ, предоставлено времени.

Въ Кіевской губерніи:

Въ сей губерніи два уѣздныя училища содержатся кс. Базиліанами, въ уѣздахъ:

Богуславскомъ: Каневское, въ мѣст. Каневѣ.

Уманскомъ: Уманское, въ городѣ Уманѣ.

Въ Бѣлорус[с]кихъ губерніяхъ.

Въ сихъ губерніяхъ содержимыя духовными обществами уѣздныя училища суть слѣдующія:

I. Въ Витебской губерніи, въ уѣздахъ:

Витебскомъ: Витебское, въ гор. Витебскѣ, содержится кс. Піарами, въ коемъ имѣютъ быть заведены науки и классы, какъ предписано для гимназій. Витебское, сод. ксензами Езуитами, устроено по уставу, какъ уѣздное училище.

Полоцкомъ: Полоцкое, сод. кс. Езуитами; въ немъ преподаются тѣ же науки, и раздѣлено оно на столько классовъ, какъ предписано въ уставѣ для гимназій.

Дюнебур[г]скомъ: Дюнебургское, въ г. Дюнебургѣ, сод. кс. Езуиты.

Забѣльскомъ: Забѣльское, въ мѣст. Забялахъ, сод. кс. Доминикане.

Лепельскомъ: Ушацкое, въ мѣст. Ушачѣ, сод. кс. Доминиканами.

II. Въ Могилевской губерніи, въ уѣздахъ:

Могилевскомъ: Могилевское, въ гор. Могилевѣ, содержимое ксензами Езуитами, имѣетъ устроено быть, какъ предписано для уѣздныхъ училищъ.

Мстиславскомъ: Мстиславское. } Содержатся кс. Езуитами.

Оршанскомъ: Оршанское, въ гор. Оршѣ. } Содержатся кс. Езуитами.

Копыс[с]комъ: Толочинское, въ мѣстечкѣ Толочинѣ, содержится кс. Базиліанами. } Содержатся кс. Езуитами.

Имѣютъ устроены быть какъ уѣздныя.

б) Штатъ расходовъ изъ Эдукаціоннаго Фундуша на гимназіи и уѣздныя училища въ Виленскомъ учебномъ округѣ.

Штатъ одной гимназіи, имѣющей содержаніе свое изъ поезуитскихъ доходовъ.		Ежегодно. Серебромъ рубли.
Директоръ гимназіи		800
Помощникъ его изъ старшихъ учителей		120
Старшіе учители:	физики	400
	математики	400
	нравоученія и правъ	400
	словесности	400
	исторіи и географіи	400
	Польской и Латинской грамматики 1-го класса	300
	Польской и Латинской грамматики 2-го класса	300
Духовникъ и проповѣдникъ		300

Младшіе учители: языковъ:	Россійскаго	240
	Французскаго	240
	Нѣмецкаго	240
	рисованія	240
На содержаніе библіотеки и учебныхъ пособій		240
» » гимназіи, дрова, свѣчи и служителей		680
Итого на одну гимназію		5700

А на пять гимназій въ губерніяхъ: Виленской, Гродненской, Минской, Волынской и Подольской 28500

Штатъ одному уѣздному училищу, имѣющему содержаніе свое изъ поезуитскихъ доходовъ.	Ежегодно. Серебромъ рубли.
Смотритель училища	320
Четыре старшихъ учителя: 4-го, 3-го, 2-го и 1-го классовъ, каждому по 300 руб.	1200
Духовникъ и проповѣдникъ	300
Три младшихъ учителя: Россійскаго, Французскаго или Нѣмецкаго языковъ, и рисованія, каждому по 200 руб.	600
На содержаніе училища, книги, дрова, свѣчи и проч.	400
Итого на одно уѣздное училище	2820

А на один[н]адцать уѣздныхъ училищъ въ губерніяхъ Гродненской на 1, въ уѣздѣ Волковыскомъ; Минской на 5, въ уѣздахъ: Бобруйскомъ, Мозырскомъ, Слуцкомъ, Вилейскомъ и Рѣчицкомъ; Волынской на 3, въ уѣздахъ: Луцкомъ, Ковельскомъ и Житомирскомъ; Подольской на 2, въ уѣздахъ: Каменецкомъ и Гайсинскомъ, кои всѣ содержаніе имѣютъ изъ поезуитскихъ доходовъ 31020

Сверхъ того изъ поезуитскихъ суммъ ежегодно серебромъ:

На пенсіоны заслуженнымъ: по губерніямъ: Виленской, Гродненской, Минской и Волынской—на каждую по 3000 руб., Подольской же и Кіевской—на обѣ 3000 руб., всего	15000 р.
На чрезвычайныя издержки для училищъ по упомянутымъ же губерніямъ: по четыремъ первымъ—на каждую по 1000 руб., а по двумъ послѣднимъ—на обѣ вмѣстѣ 1000 руб., всего	5000 р.
Итого изъ поезуитскихъ суммъ ежегодно	79520 р.

3) Высочайшій рескриптъ министру финансовъ, графу Васильеву.

Господинъ министръ финансовъ, графъ Васильевъ! Министръ народнаго просвѣщенія представилъ Мнѣ новое образованіе училищъ по округу Виленскаго университета, требующее, по прибавленію расходовъ, новой издержки изъ поезуитскихъ суммъ, отъ которыхъ училища сего округа получаютъ свое содержаніе. А какъ съ недвижимыхъ поезуитскихъ имѣній получаемый ежегодно сверхъ того дохода, который опредѣленъ на училища, полупроцентный сборъ по губерніямъ Минской, Волынской, Подольской, Кіевской и Бѣлорус[с]кимъ—4678 рублей 13 [н] три четверти копѣекъ, равнымъ образомъ по всѣмъ онымъ же губерніямъ, также и по Литовскимъ, прибавочный доходъ подъ названіемъ «суператы»—3427 рублей 76 съ половиною копѣекъ, а всего вообще 8105 рублей 90 съ четвертью копѣекъ, поступаютъ въ общій государственный, а не въ поезуитскій доходъ, суммы же сіи происходятъ изъ собственности фундаторовъ, отъ которыхъ даны были недвижимыя имѣнія существовавшему въ Польшѣ ордену Езуитовъ единственно на просвѣщеніе юношества и на дѣла богоугодныя,—для того повелѣваю: 1) какъ помянутый полупроцентный сборъ, такъ и прибавочный до-

ходъ, отъ сего времени предоставить на содержаніе училищной части по Виленскому округу; и 2) отпускаемые изъ поезуитскаго же дохода на военное въ Вильнѣ училище 7305 рублей и на жалованье тремъ лютеранскимъ пасторамъ въ губерніяхъ Минской, Волынской и Подольской — по 400 рублей каждому, всего 1200 рублей, въ разсужденіи того, что сіи расходы къ Виленскому университету не принадлежатъ, обратить на государственные доходы, а помянутыя суммы присоединить къ общей массѣ поезуитскихъ доходовъ, опредѣленныхъ на училища, подвѣдомыя университету. Препоручая вамъ сдѣлать потребныя распоряженія къ приведенію сего положенія въ надлежащее дѣйствіе, пребываю впрочемъ вамъ благосклоннымъ.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано такo: Александръ. Въ С.-Петербургѣ. Августа 20 дня 1804 года.

Контрасигнировалъ г. Петръ Завадовскій.

4) Отношеніе министра народнаго просвѣщенія къ государственному казначею Θ. А. Голубцову.

Милостивой государь мой Федоръ Александровичъ! По представленію господина попечителя Виленскаго округа, князя Адама Чарторискаго, я прошу ваше превосходительство изъ суммы, опредѣленной на училищныя заведенія, ассигновать изъ Кіевской Казенной Палаты съ 1-го сентября сего года положенные по штату на Кіевскую губернскую гимназію и тамошнее уѣздное училище ден[ь]ги: на первую—пять тысячъ двѣсти пятьдесятъ, а на послѣднее—тысячу двѣсти пятьдесятъ рублей, и выдавать оныя подъ росписку того, кому пріемъ оныхъ отъ Виленскаго университета будетъ препорученъ. Пребываю съ истиннымъ почтеніемъ вашего превосходительства покорнымъ слугою. Графъ Петръ Завадовскій. № 374. Августа 20-го 1804.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6636, карт. 168. Присоед. къ дѣлу № 6563, карт. 971, часть 1.)

5) Предложеніе Виленскаго университета визитатору училищъ Θ. Чацкому.

Uniwersytet przy piśmie swoim z numerem 915 przesłał jw. wizytatorowi excerpt z proiektu urządzenia szkół. Teraz, odebrawszy od jw. podskarbiego Imperyalnego uwiadomienie, iż wydał assygnacye, aby Izby Skarbowe od pierwszego septembra idącego za tercyał opłaciły na szkoły stosownie do podanego urządzenia, postanowił poruczyć jw. wizytatorowi wedle iego zdania, znajomości osob y mieyscowych okoliczności, oraz sposobności, zaprowadzenie razem lub częściami nowego urządzenia w szkołach powiatowych. Co do zachodzących zaś trudności, uniwersytet spodziewa się znaleść ułatwienie z czasem, gdy jw. wizytator zupełne objaśnienie poweźmie o summie assygnowaney z kopii.

Uniwersytet, gorliwości jw. wizytatora y iego światłu poruczywszy staranie o szkołach w pomienionych trzech guberniach, zostawił iego zdaniu dobor nauczycielów zdatnych, y przeto podane urządzenie w szkołach Kamienieckich względem nauczycielów w rapporcie z numerem 258 uniwersytet potwierdza z dołączeniem uwag: naprzód, czy by nie wypadało w szkole Kamienieckiey teraz zaprowadzić nowego urządzenia? powtóre, że jp. Tylkowski, gdy lata wysłużył, mógł by podany być do pensyi emerytalney, dawniey oznaczoney, złotych 1000 na rok; potrzecie, że jp. Myszkowski mógł by zostać do przeznaczenia mu innego mieysca tym czasem w Kamieńcu Podolskim; poczwarte, że do ięzyka Francuzkiego nikt się w Wilnie nie stawił. Równie, co do przeniesienia nauczycielów ze szkoły Winnickiey stosownie do postanowienia z numerem 562, uniwersytet zo-

stawuie do uskutecznienia jw. wizytatorowi w czasie, który za naysposobnieyszy osądzi, y w sposob, jaki za naydogodnieyszy znaydzie.

Dnia 11 septembra 1804 roku. № 930.

6) Предложеніе Виленскаго университета визитатору училищъ Ѳ. Чацкому.

Uniwersytet dla wiadomości jw. wizytatora przesyła kopią pisma jw. podskarbiego Imperyalnego z numerem 2725, do uniwersytetu przesłanego, z którego jw. wizytator powźmie wiadomość dokładną o assygnowanych summach na szkoły, iego wizycie poruczone, y od pierwszego septembra teraźnieyszego za tercyał ieden wypłacić się maiących, do jakowey wiadomości przeto zastosuie jw. wizytator proiekt urządzenia szkół na rok idący. Uniwersytet rozumie, że gdy zaraz stosownie do tego rozkładu szkoły nie będą mogły być zaprowadzone, summy wzmiankowane, ieśli zostaną od Izb Skarbowych wypłacone, mogą posłużyć na pierwsze zakłady.

Co do gymnazyum w Kijowie y szkoły powiatowey, uniwersytet odebrał pismo jo. xięcia kuratora j. m-ci z uwiadomieniem, iż jw. podskarbi Imperyalny Gołubcow wydał assygnacyą do Izby Skarbowey Kijowskiey, aby wypłaciła za tercyał ieden od pierwszego septembra teraźnieyszego na gymnazyum rubli 1750, a na szkołę powiatową tameczną 416 rubli y 66 kop. z summy, etatem 17 marca na szkoły w Imperyum oznaczone[y], jakowe summy w swym czasie do odebrania z Izby Skarbowey uniwersytet porucza jw. wizytatorowi, lub kogo na to jw. wizytator wyznaczy. Przy czem, kopią pomienionego pisma jo. x-cia j. m-ci kuratora dołączaiąc, uniwersytet czeka podania od jw. wizytatora osob zdatnych na nauczycielów w pomienionych szkołach.

Dnia 14 septembra 1804 roku. № 947.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48204, карт. 1520.)

---

226. —1804 іюля 14. О пожертвованіи Виленскому университету неизвѣстнымъ лицомъ двухсотъ червонныхъ на изготовленіе бюстовъ Императора Александра I и Польскаго короля Владислава Ягеллона I.

Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа министру народнаго просвѣщенія.

Милостивый государь, графъ Петръ Васильевичъ! Неизвѣстная особа доставила въ Виленскій университетъ двѣсти червонныхъ на сдѣланіе изъ мрамора двухъ бюстовъ: нынѣ царствующаго Государя Императора и Польскаго короля Владислава Ягеллона I. Сія особа изъясняетъ причину, побудившую ее къ таковому усердію, что Его Императорское Величество совершилъ начатое Владиславомъ для просвѣщенія народа въ Литвѣ. При томъ оная жъ особа предоставила себѣ дополнить помянутую сумму, сколько потребно будетъ на окончаніе ея намѣренія. О чемъ имѣю честь извѣстить ваше сіятельство, пребывая съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію, милостивый государь, вашего сіятельства покорнѣйшій слуга. К. Адамъ Чарторыскій. № 67. 14 іюля 1804 [1].

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6635, карт. 168.)

---

227. —1804 іюля 21—декабря 4. Объ изданіи цензурнаго устава и о выборѣ Виленскимъ университетомъ цензоровъ на слѣдующій годъ.

1) Выписка изъ журнала Главнаго Правленія Училищъ отъ 21-го іюля 1804 года.

Статья I. Слушано предложеніе его сіятельства министра, при коемъ препровождены въ копіяхъ докладъ его и при немъ

---

[1] На полѣ этого документа сдѣлана надпись: «Принято къ свѣденію».

уставъ о цензурѣ и штатъ цензурному комитету въ Санктпетербургѣ, утвержденные Его Императорскимъ Величествомъ. Опредѣлено: образованіе цензурнаго комитета въ Санктпетербургѣ на основаніи сего устава и штата предоставить господину попечителю Санктпетербургскаго округа, для чего и препроводить къ нему при выпискѣ сей статьи, равнымъ образомъ для свѣденія и надлежащаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія и къ прочимъ господамъ попечителямъ копіи съ оныхъ; устава же для общаго употребленія отпечатать тысячу двѣсти экземпляровъ, и на сей конецъ учинить надлежащее распоряженіе.

Вѣрно: Экспедиторъ Александръ Бируковъ. № 373. Его сіятельству, господину попечителю Виленскаго округа.

2) Отношеніе канцеляріи Главнаго Правленія Училищъ въ канцелярію попечителя Виленскаго учебнаго округа.

Канцелярія Главнаго Училищъ Правленія препровождаетъ при семъ въ канцелярію его сіятельства, господина попечителя Виленскаго округа, вос[е]мнадцать экземпляровъ устава о цензурѣ, изъ числа оныхъ—10 для университета и 8 для гимназій по Виленскому округу. Ноября 17-го дня 1804 года. № 581. Экспедиторъ Петръ Аникіевъ.

3) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Uniwersytet, przy piśmie waszey x-cey mości z № 127 pod datą 26 8bra teraźnieyszego roku odebrawszy ustawy dla censury, przez Jego Cessarską Mość dnia 9 iulii roku idącego zatwierdzone, starał się zaraz dla swego wydziału ie przedrukować w ięzykach Rossyiskim i Polskim dla zupełney wiadomości wszystkich, a mianowicie drukarnićw i księgarzy. Co dopełniwszy, gdy cenzorom, w roku 1803, dnia 1-go 8bra obranym na rok i w piśmie waszey x-cey mości pod datą dnia 28 8bra z № 143 potwierdzonym, rok obowiązków iuż upłynął, przystąpił do wyboru cenzorów na mocy ustaw punktu 15, i przez wota sekretne za cenzorów ksiąg na rok następny, na sessyi powszechnego zebrania professorów dnia 1-go Xbra teraźnieyszego, wybrał czterech professorów: naprzód, jx. kanonika Konstantego Bogusławskiego, professora wysłużonego teologii, dziekana oddziału nauk moralnych i politycznych, z tegoż oddziału, który urząd cenzora dotąd sprawował; powtóre jx. Filipa Golańskiego, professora Pisma Ś-go, dawniey zaś literatury, z oddziału literatury i sztuk wyzwolonych, który dotąd także obowiązki cenzora dopełniał; potrzecie, jp. Ignacego Reszki, professora astronomii, z oddziału nauk matematycznych i fizycznych; poczwarte, jp. Andrzeia Matusewicza, professora sztuki położniczey, z oddziału nauk medycznych. Takowy wybor do zdania waszey x-cey mości i potwierdzenia przedstawiąc, uniwersytet ma honor waszey x-cey mości donieść, iż, dla wypełnienia rychłego ustaw nowo-zatwierdzonych dla cenzury, wybranym cenzorom zaięcie się obowiązkami swemi natychmiast poruczył, którzy, pilnuiąc się prawideł, w ustawach ogólnych dla komitetów cenzury przepisanych, maią oraz zachować przepis, w punkcie 15 ustaw uniwersytetu Wileńskiego dla cenzorów umieszczony; uniwersytet bowiem znayduie, iż ustawy ninieysze, przepisuiąc ogulne prawidła dla komitetów cenzury, zostawuią ie w stosunku swoim dawnieyszym z uniwersytetem. H. Stroynowski N. B. K. Ł., rekt. uniw. S. Malewski profes., sekr. uniwer. № 2283. Xbra [1] 4 dnia 1804. Wilno.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 39826, карт. 1137.)

---

[1] Въ подлинникѣ описка: «8bra».

228.—1804 іюля 30—1811 января 1. Объ отдачѣ находящагося въ Вильнѣ дома, называемаго «алюмнатскимъ», для помѣщенія Главной Духовной Семинаріи.

1) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа министру народнаго просвѣщенія (съ приложеніемъ).

При устроеніи Главной Семинаріи въ Вильнѣ для Римскокатолическаго духовенства, назначенной по именному Высочайшему указу, данному Правительствующему Сенату въ 18 день іюля прош. 1803 года, встрѣтилось первѣйшее затрудненіе, что для помѣщенія оной нѣтъ приличнаго дому. Г. митрополитъ Сестренцевичъ въ отношеніи ко мнѣ отъ 29-го прошедшаго марта, въ копіи у сего прилагаемомъ, изъясняетъ, что въ такомъ затрудненіи можетъ быть однимъ только пособіемъ каменный домъ въ Вильнѣ подъ названіемъ «алюмнатскаго», незаконно проданный Брестскимъ епископомъ Булгакомъ г-ну Пусловскому за 9000 руб. серебромъ. По неимѣнію въ семъ случаѣ другихъ средствъ, нужнымъ нахожу представить вашему сіятельству о испрошеніи у Государя Императора, дабы, во-первыхъ, повелѣно было дѣло о продажѣ онаго дома разсмотрѣть, если причины, приведенныя въ отношеніи г. митрополита по сдѣланнымъ въ Римскокатолической Коллегіи справкамъ, покажутся недостаточными къ доказательству, что таковая продажа учинена незаконно и съ убыткомъ духовнаго имущества; а въ слѣдствіе того, оной домъ съ принадлежащимъ къ нему садомъ отданъ бы былъ для помянутой Семинаріи. Въ прочемъ, какъ г. Пусловскій изъ всей суммы, слѣдующей за оный домъ, заплатилъ только третью часть, а остальныя двѣ разложены на пять лѣтъ впередъ, считая съ іюля мѣсяца пр. 1803 года, то онъ не понесъ бы урону, еслибы оказана была та милость, чтобъ ему изъ казны возвращены были заплаченныя имъ до сего времени деньги, не составляющія и половины всей суммы, которыя потомъ могли бы быть взысканы съ виновнаго въ убыточной продажѣ. К. Адамъ Чарторыскій. № 74. 30 іюля 1804.

Приложеніе.

Отношеніе Римскокатолическаго митрополита С. Сестренцевича къ попечителю Виленскаго учебнаго округа отъ 29-го марта 1804 года.

По поводу полученнаго мною Виленскаго университета отъ ректора Стройновскаго на мое къ нему отношеніе отзыва, что онъ для помѣщенія Главной въ Вильнѣ Семинаріи удобнаго тамъ дому не находитъ, я, для споспѣшествованія къ исполненію по сей части имяннаго Высочайшаго отъ 18 іюля пр. 1803 г. указа, чинилъ особо по дѣламъ Римскокатолической Коллегіи всевозможныя выправки и, усматривая по онымъ, что въ Вильнѣ нѣтъ удобнѣйшаго для Семинаріи дому, какъ состоящій тамъ въ самоближайшемъ разстояніи отъ университета, такъ называемый «алюмнатскій», долгомъ почитаю объ немъ донести вашему сіятельству и предварительно учинить краткое ему описаніе.

Сей домъ есть каменный, выстроенъ въ 1582 году папою Римскимъ Григоріемъ XIII на алюмнатъ, т.-е. для обученія готовящихся къ духовному сану нѣсколька унитскихъ клериковъ (гдѣ послѣ, по папскому же позволенію, обучались и Латинскіе), и имѣетъ собственный свой огородъ. Отъ заложенія сего дому по 1799 годъ по фундушу ежегодно присылаемо было изъ Рима на содержаніе воспитывающихся въ немъ по 2700 р., а послѣ, по случаю бывшихъ въ Италіи военныхъ замѣшательствъ, когда присылка таковаго содержанія пресѣклась, а съ тѣмъ вмѣстѣ—и надежда содержать оный алюмнатъ изъ Римскихъ доходовъ, то бывшій здѣсь при Россійскомъ дворѣ папскій нунцій, архі-

епископъ Литта, получивъ донесеніе отъ преосвященнаго Виленскаго епископа Коссаковскаго, что оной алюмнатъ отягощенъ долгами на 18000 злотыхъ Польскихъ и что за недоставленіемъ обыкновеннаго содержанія болѣе не можетъ существовать, призналъ удобнѣйшимъ средствомъ воспитывавшихся въ немъ перевести въ другое мѣсто Брестской унитской епархіи, а помянутый алюмнатскій домъ со всѣми состоящими въ Вильнѣ къ нему принадлежностями поручилъ Брестскому епископу Булгаку продать съ публичнаго торгу, сдѣлавъ прежде публикацію по предписаніямъ каноническихъ правилъ, а изъ вырученныхъ за оный денегъ заплативъ показанный долгъ, остальныя затѣмъ обратить на воспитаніе клириковъ; и на сей конецъ далъ нунцій епископу Булгаку 2-го марта 1799 года отъ себя инструкцію. Епископъ Булгакъ, по полученіи оной, велѣлъ бывшему въ томъ алюмнатскомъ домѣ ректору, Базиліану Лешинскому, вторичный подать себѣ *щотъ*, въ которомъ Лешинскій къ вышеписанному долгу 18000 зл. Пол. прибавилъ еще надѣланныхъ имъ на разныя мелочи въ немаломъ количествѣ своихъ издержекъ, а послѣ и епископъ на *щотъ* того же дому показалъ таковыя жъ издержки, что вмѣстѣ и составило 20030 злот. 13 грошей. Епископъ въ томъ же 1799 году отдалъ оный домъ подъ залогъ за 3000 р. серебромъ Слонимскому маршалу Пословскому на 3 года, а по истеченіи сего срока, т.-е. въ 1802 г. іюля 23-го, какъ онъ послѣ Коллегіи доносилъ, не имѣя на тотъ домъ купца, который бы далъ бо́льшую полагаемую цѣну, нижѐ такого, который бы заплатилъ 9000 руб. серебр., продалъ тотъ домъ вѣчно ему же, Пословскому, за 9000 рублей серебромъ. Пословскій, изъ сей суммы вычтя помянутыя данныя имъ епископу по закладной на тотъ домъ 3000 руб. сер., или по тогдашнему курсу—1000 червонцевъ, на 2000 черв., или на 6000 руб. сер., далъ на себя обязательное письмо платить ежегодно 5-й процентъ, который имѣлъ быть обращенъ на воспитаніе клериковъ, а сумму 2000 черв. заплатить считая отъ 1-го іюля 1803 г. чрезъ 5 л., т.-е. 1-го іюля 1808 г. Что́ же касается до огорода, то состоящую подъ онымъ землю, съ ветхимъ деревян[н]ымъ строеніемъ и заборомъ, отдалъ онъ, епископъ, въ 1799 году въ вѣдомство Виленскихъ Базиліановъ, съ коими хотя и учинилъ было условіе, чтобъ имъ оной огородъ продать за 300 червон., но они по причинѣ изъясненныхъ въ инструкціи нунція Литты словъ, чтобы по уплатѣ долгу остальные фундуши оставлены были впредь до распоряженія апостольской столицы, удержались дѣлать съ нимъ окончательное положеніе и взять во владѣніе оный огородъ[1] за показанную сумму.

Такимъ образомъ описавъ состояніе алюмнатскаго дому, приступаю къ тѣмъ побужденіямъ, по каковымъ можетъ онъ и долженъ теперь обращенъ быть на Семинарію, а имянно:

1-е. Епископъ Булгакъ, по полученіи отъ папскаго нунція инструкціи, заложилъ сей домъ 1799 года, а въ 1802 году и совсѣмъ продалъ безъ представленія о томъ въ Римскокатолическую Коллегію и безъ испрошенія на таковую продажу Высочайшаго соизволенія, а за симъ—съ нарушеніемъ Высочайше утвержденнаго въ 3 д. нояб. 1798 г. о церквахъ и монастыряхъ Римскокатолическаго исповѣданія регламента, коимъ всякія духовныя стяжанія запрещено продавать, дарить и вымѣнивать безъ особливаго монаршаго соизволенія, что́ самое подтверждено и Высочайше же конфирмованными въ 11 д. декабря 1800 года пунктами и въ 13 д. ноября 1801 г. о церковномъ и духовномъ правительствѣ Римскокатолическаго закона положеніемъ, по которымъ монастырей и церквей имѣніи и капиталы долженствуютъ сохраняться въ цѣлости и безъ ущерба на правѣ казенныхъ имѣній, а принадлежащія къ онымъ зданія и фундуши,

[1] Въ подлинникѣ: «домъ».

которые предопредѣлены для семинарій, училищъ и богадѣленъ, имѣютъ оставаться для означеннаго токмо употребленія. Слѣдовательно, хотя и было нунція Литты на продажу того дому дозволеніе, однако оно не освобождало епископа отъ возложеннаго оными Высочайшими узаконеніями долга имѣть на то монаршее соизволеніе и не давало ему ни малѣйшаго права безъ представленія о томъ, куда слѣдуетъ, свершить помянутую продажу.

2-е. А хотя епископъ Булгакъ, какъ изъ дѣла оказывается, предъ отдачею подъ залогъ дому относился къ г. Виленскому граж. губернатору, но и сей не болѣе отписалъ къ нему, какъ только то, что онъ, епископъ, соотвѣтственно порученію въ инструкціи или въ довѣренности, отъ нунція ему данной, можетъ принять тѣ средства, кои къ исполненію ему порученнаго за удобныя признавать будетъ.

3-е. Въ инструкціи нунція Литты дозволено продать оный домъ по оцѣнкѣ съ публичнаго торгу; но таковаго торгу вовсе не было, ибо епископъ самъ признается, что онъ продалъ Пусловскому только для того, что не имѣлъ якобы купца, который бы далъ больше полагаемой имъ цѣны.

А наконецъ, 4-е, не могу умолчать и о томъ, что на сію продажу принесена уже и въ Правительствующій Сенатъ отъ Бѣлорус[с]каго Базиліанскаго провинціала Новаковскаго жалоба, и Сенатъ насланнымъ въ Коллегію отъ 9 ноября 1803 г. указомъ предоставилъ Новаковскому доказывать, по нахожденію того проданнаго имѣнія въ Брестской епархіи, той епархіи у епископа Булгака, а Коллегіи велѣно отъ сего послѣдняго требовать объясненіе, которое и еще отъ него потребовано.

Изъ сихъ обстоятельствъ усмотрите, в. с., что продажа означеннаго алюмнатскаго дому, какъ безъ всякихъ формальностей и въ противность вышеупомянутымъ Высочайшимъ узаконеніямъ учиненная, есть неправильна и должна быть уничтожена; а посему прошу в. с. о представленіи Его Императорскому Величеству и испрошеніи, чтобъ помянутой алюмнатской домъ съ принадлежащимъ къ нему огородомъ, какъ онъ отъ начала своего по фундушу опредѣленъ былъ для алюмната или семинаріи и потому всегда былъ и есть духовнымъ зданіемъ и стяжаніемъ, такъ и теперь чтобъ обращенъ былъ вмѣстѣ съ огородомъ на такой же предметъ, т.-е. на помѣщеніе Главной Духовной Семинаріи въ Вильнѣ; а Пусловскому, яко въ противность Высочайшихъ узаконеній купившему фундушовое духовное имѣніе, можно предоставить производить искъ о претензіяхъ и убыткахъ на продавцѣ, гдѣ слѣдуетъ по законамъ.

Съ подлиннымъ вѣрно. Титулярный совѣтникъ В. Анастасевичъ [1].

2) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа министру народнаго просвѣщенія.

Римскокатолической Духовной Коллегіи 2-й департаментъ сообщилъ Виленскому университету копію указа Правительствующаго Сената 3-го ашелляціоннаго департамента отъ 20 февраля сего года о состоящемъ въ Вильнѣ такъ называемомъ «алюмнатскомъ» домѣ, для надлежащаго исполненія. Симъ указомъ уничтожена незаконная продажа онаго дому г. Пусловскому, и велѣно университету, отобравъ оный домъ въ свое вѣдомство, какъ отданный ему по предположенію на Главную Духовную Семинарію, доплатить, что будетъ слѣдовать, г. Пусловскому изъ своихъ суммъ въ дополненіе заплаченной за

---

[1] Далѣе въ дѣлѣ помѣщенъ всеподданнѣйшій докладъ министра народнаго просвѣщенія съ краткою передачею содержанія приведенныхъ здѣсь двухъ документовъ и съ надписью, сдѣланною министромъ: «Докладывано 20-го августа. Велѣно сообщить министру юстиціи, чтобъ предложилъ Сенату въ скорости разсмотрѣть и рѣшить дѣло». Сообщеніе министру юстиціи, князю П. В. Лопухину, послано 22-го августа 1804 года.

оный суммы. Но какъ университетъ не имѣетъ о семъ предписанія отъ своего начальства, то и проситъ разрѣшенія. Я, также не имѣя таковаго предписанія отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, долгомъ почитаю представить о семъ вашему сіятельству. К. Адамъ Чарторыскій. № 92. 3 маія 1810.

3) Записка о домѣ, называемомъ «алюмнатскимъ», въ городѣ Вильнѣ.

Въ августѣ мѣсяцѣ 1804 году попечитель Виленскаго учебнаго округа, тайный совѣтникъ князь Чарторыскій, представилъ г-ну министру народнаго просвѣщенія, чтобы опредѣлить для помѣщенія Главной Духовной Семинаріи въ Вильнѣ домъ, называемый «алюмнатскимъ», незаконно проданный по препорученію нунція Литты Брестскимъ епископомъ Булгакомъ г-ну Пусловскому за 9000 руб. серебромъ, за который заплатилъ онъ только третью часть, а достальныя деньги имѣетъ платить въ сроки; попечитель предполагалъ, чтобы Пусловскому изъ казны возвращены были заплаченныя имъ деньги, которыя потомъ взыскать бы съ виновнаго продавца. По докладу объ ономъ г-на министра, Государь Императоръ Высочайше повелѣлъ сообщить министру юстиціи, чтобъ предложилъ Сенату въ скорости разсмотрѣть и рѣшить дѣло о семъ домѣ. Въ февралѣ 1805 года попечитель, по причинѣ той, что дѣло объ алюмнатскомъ домѣ еще не окончано было, представилъ г-ну министру объ исходатайствованіи для помѣщенія Главной Семинаріи оставшагося по смерти митрополита Грекоунитскаго Ростоцкаго дома, который хотя требовалъ поправокъ, но могъ употребленъ быть къ основанію въ немъ Семинаріи. Государь Императоръ, по докладу г-на министра, повелѣлъ отдать для помѣщенія Семинаріи сей домъ. Въ апрѣлѣ 1807 года визитаторъ училищъ Виленскаго округа, тайный совѣтникъ Чацкій, представилъ г-ну министру, что единственнымъ удобнымъ помѣщеніемъ для Виленской Главной Семинаріи есть тамошній Августинскій монастырь съ принадлежащими къ нему строеніями; въ слѣдствіе чего, по докладу г-на министра, монастырь сей и отданъ для семинаріи, о чемъ и Правительствующему Сенату донесено. Въ 1808 году, маія 16 дня, по докладу г-на министра, митрополитскій домъ, прежде того назначенный для Семинаріи, обращенъ для помѣщенія принадлежащихъ Виленскому университету заведеній, какъ-то: анатомическаго театра, школы скотолѣченія и проч. Нынѣ попечитель представляетъ, что указомъ Правительствующаго Сената уничтожена незаконная продажа Пусловскому алюмнатскаго дома, который предписано отдать Виленскому университету, какъ назначенный для Главной Духовной Семинаріи, а Пусловскому заплатить, что будетъ слѣдовать, изъ университетскихъ суммъ въ возвратъ заплаченной имъ за оный суммы. Изъ дѣла не видно: 1) чтобы алюмнатскій домъ принадлежалъ теперь вѣдомству Министерства Просвѣщенія; хотя онъ прежде назначенъ былъ для Главной Семинаріи, но въ послѣдствіи отданъ для помѣщенія оной Августинскій монастырь; 2) на какое употребленіе домъ сей нынѣ назначается; 3) сколько суммы слѣдуетъ возвратить Пусловскому; 4) можетъ ли университетъ получить обратно деньги, назначаемыя Пусловскому, какъ прежде предполагалось, съ виновнаго продавца.

4) Запросъ изъ департамента министра народнаго просвѣщенія въ канцелярію 2-го департамента Римскокатолической Духовной Коллегіи.

Департаментъ министра народнаго просвѣщенія проситъ канцелярію 2-го департамента Римскокатолической Духовной Коллегіи доставить оному копію съ указа Правительствующаго Сената 3-го аппелляціоннаго департамента 20-го февраля сего года о состоящемъ въ Вильнѣ такъ

называемомъ «алюмнатскомъ» домѣ и объяснить: какое по сему указу въ Коллегіи опредѣленіе послѣдовало? Мая 7 дня 1810 года. № 135.

5) Отвѣтъ канцеляріи 2-го департамента Римскокатолической Духовной Коллегіи (съ приложеніемъ).

Въ департаментъ министра народнаго просвѣщенія изъ канцеляріи Римскокатолической Духовной Коллегіи 2-го департамента препровождается при семъ требуемая копія съ указа Правительствующаго Сената 3-го апелляціоннаго департамента отъ 20-го февраля сего года о состоящемъ въ Вильнѣ такъ называемомъ «алюмнатскомъ» домѣ. При чемъ канцелярія честь имѣетъ извѣстить, что, по состоявшейся 22-го числа того жъ февраля резолюціи, о надлежащемъ по оному Правительствующаго Сената указу исполненіи и объявленіи Базыліянскаго ордина ксензу Лешинскому предписано изъ Коллегіи марта 1-го числа указомъ Бржескому унитскому епископу Булгаку, каковыми дано знать и прочимъ епархіяльнымъ архіереямъ, какъ-то: Полоцкому, Луцкому и управляющему Виленскою митрополич[ь]ею епархіею, нареченному епископу-суф[ф]рагану Головнѣ, съ препровожденіемъ каждому изъ нихъ съ онаго Правительствующаго Сената указа точной копіи; таковая жъ копія сообщена изъ Коллегіи и Виленскому университету, а Правительствующему Сенату о всемъ томъ донесено рапортомъ. Но о исполненіи со стороны епископа Булгака и Лешинскаго по означенному предписанію—рапорта въ Коллегіи еще не получено. Маія 10-го дня 1810 года. № 139. Секретарь Осипъ Климовичъ.

Приложеніе.

Указъ Правительствующаго Сената 2-му департаменту Римскокатолической Духовной Коллегіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ, въ общемъ первыхъ трехъ департаментовъ собраніи, слушали записку изъ дѣла о Виленскомъ алюмнатскомъ домѣ, проданномъ епископомъ Булгакомъ Слонимскому маршалу Пусловскому за 9000 рублей серебромъ, и о прочемъ. Приказали: хотя не видно по дѣлу, чтобы алюмнатской домъ въ Вильнѣ, устроенный папою Григоріемъ XIII-мъ 1582-го года, былъ когда-либо присвоенъ и утвержденъ въ собственность какого духовнаго ордена, или заведенія республики Польской; но какъ и единое долговремянное употребленіе его для готовящихся къ духовному сану унитскихъ, а иногда и Латинскихъ клириковъ, подъ наблюденіемъ Езуитовъ и Базыліяновъ, принадлежность онаго къ имѣніямъ духовнымъ означаетъ весьма явственно,—то всѣ производимыя епископомъ Булгакомъ и ректоромъ Лешинскимъ причины въ оправданіе сдѣланнаго послѣднимъ о продажѣ того дома представленія бывшему въ Санктъ-Петербургѣ папскому послу графу Литтѣ, а первымъ и дѣйствительнаго той продажи исполненія безъ вѣдома настоящаго правительства, весьма неосновательны и предшествовавшимъ тому Императорскимъ уставамъ совершенно противны; ибо, за состояніемъ оныхъ, графъ Литта ни въ санѣ духовномъ, ни въ лицѣ папскаго министра, ничего подобнаго распоряжать не имѣлъ права мимо здѣшняго министерства. Почему учиненную епископомъ продажу алюмнатскаго дома въ частныя руки, яко противную законамъ, уничтожить; домъ сей отдать со всѣми къ нему принадлежностями въ вѣдомство и употребленіе учрежденной въ Вильнѣ для Римскокатолическаго духовенства Семинаріи, съ надлежащею всему тому описью; деньги, отъ маршала Пусловскаго полученныя какъ за домъ, такъ и заимообразно, ему возвратить безъ процентовъ—за то, что онъ вошелъ въ ссуду подъ имѣніе духовное въ противность запрещенія и потомъ купилъ оное не согласно съ довѣренностію, безъ публичнаго торга; недостающее же количе-

ство денегъ, по причинѣ платежа долговъ, дополнить изъ суммъ, принадлежащихъ училищному департаменту, въ зависимость коего означенной домъ поступаетъ; а ректора Лешинскаго Виленскому университету въ расходахъ, имъ произведенныхъ, и въ законности долговъ по его инструкціямъ и документамъ счесть, и ежели окажется съ его стороны какая въ томъ произвольность, въ такомъ случаѣ, все незаконно имъ истраченное взыскавъ съ него, а въ случаѣ несостоянія—съ епископа Булгака, которой отчетамъ Лешинскаго о долгахъ и расходахъ далъ полную вѣру и утвержденіе, обратить въ капиталы училищнаго департамента въ замѣну вышеупоминаемой маршалу Пусловскому доплаты; затѣмъ поступки епископа Булгака и ректора Лешинскаго, которые приписать должно единой неосмотрительности, оставить безъ дальнѣйшаго взысканія. О чемъ Римскокатолической Духовной Коллегіи послать указъ, подлинное жъ объ ономъ алюмнатскомъ домѣ дѣло при семъ препровождается. Февраля 20-го дня 1810 года. Подлинное подписали: Оберъ-секретарь Василій Рябининъ. Въ должности секретаря Андрей Солодовниковъ. Сенатскій регистраторъ Григорій Кобылинъ.

Съ подлиннымъ вѣрно. Секретарь Осипъ Климовичъ.

6) Отношеніе министра народнаго просвѣщенія къ попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Милостивый государь мой, князь Адамъ Адамовичь! Для Главной Духовной Семинаріи въ Вильнѣ назначенъ былъ сперва домъ, называемый «алюмнатскимъ», потомъ — оставшійся по смерти митрополита Грекоунитскаго Ростоцкаго домъ, который въ послѣдствіи обращенъ на помѣщеніе университетскихъ заведеній, какъ-то: анатомическаго театра, школы скотолѣченія и прочаго; напослѣдокъ опредѣленъ для Семинаріи Августинскій монастырь съ принадлежащими къ нему строеніями, въ которомъ оная теперь и находится. По рѣшенію Правительствующаго Сената предписано нынѣ упомянутый алюмнатскій домъ отдать для означенной Семинаріи; но какъ для оной опредѣлено уже помѣщеніе, то нужно мнѣ знать: надобенъ ли онъ для Семинаріи, и если надобенъ, не находится ли удобности внести слѣдующія за него деньги изъ семинарской, а не изъ университетской казны, также—сколько таковыхъ денегъ причитается отдать маршалу Пусловскому, и не будутъ ли онѣ послѣ того возвращены, какъ Сенатъ въ рѣшеніи своемъ изъяснятъ? Ожидая о семъ вашего увѣдомленія, пребываю съ истиннымъ почтеніемъ вашего сіятельства покорнымъ слугою. Г. Алексѣй Разумовскій. № 236. Маія 17, 1810.

7) Рапортъ Виленскаго университета министру народнаго просвѣщенія.

Римскокатолической Духовной Коллегіи 2-ой департаментъ сообщилъ университету въ копіи полученный онымъ указъ Правительствующаго Сената изъ 3-го апелляціоннаго департамента по 1-му отдѣленію отъ 20-го февраля прошлаго 1810 года за № 153, коимъ повелѣно находящійся въ Вильнѣ домъ папскій, «алюмнатомъ» называемый, отдать съ принадлежностями въ вѣдомство и употребленіе учрежденной въ Вильнѣ для Римскокатолическаго духовенства Семинаріи, деньги, за сей домъ ректоромъ Лешинскимъ отъ маршала Пусловскаго полученныя, возвратить, а ректора Лешинскаго Виленскому университету въ разходахъ, имъ произведенныхъ, и въ законности долговъ по его инструкціямъ и документамъ счесть. По отношенію университета и по предписанію Виленскаго Губернскаго Правленія, здѣшняя городовая полиція домъ сей по описи 23 ноября прошедшаго года отдала въ вѣдомство Семинаріи, а университетъ по-

слалъ требованіе къ ректору Лешинскому, дабы представилъ бумаги и документы, изъясняющіе собственность и принадлежности сего дома, а также опись состоянія, въ какомъ отданъ былъ маршалу Пусловскому, для приступленія послѣ къ снятію отчета съ онаго ректора Лешинскаго и къ исполненію во всей силѣ указа Правительствующаго Сената. О чемъ университетское Правленіе симъ вашему сіятельству покорнѣйше доноситъ. Ректоръ Иванъ Снядецкій. № 1. Генваря 1-го дня 1811 года.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6640, карт. 168. Присоед. къ дѣлу № 6559, карт. 1087.)

229.—1804 августа 7—сентября 17. О предположеніяхъ къ учрежденію гимназіи въ Кіевѣ.

1) Предложеніе Виленскаго университета визитатору училищъ Ѳ. Чацкому.

Postanowiono w St.-Petersburgu, aby na gubernie Wołyńską, Podolską y Kijowską korpus kadetów był założony w mieście Kijowie, y z tego powodu uniwersytet otrzymał zalecenie, aby niezwłocznie przystąpił do urządzenia gymnazyum w pomienionym mieście, gdzie by młodzież woyskowa mogła odbierać przyzwoite wychowanie y gdzie by nauki, dla gymnazyum przepisane w punkcie 35 Zasad powszechnego oświecenia, były dawane w ięzyku Rossyiskim. Na skutek więc pomienionego zalecenia uniwersytet postanowił, przy dołączoney kopii pisma jo. xięcia j. m. kuratora z numerem 72, poruczyć wizytatorowi szkół w guberniach Wołyńskiey, Podolskiey y Kijowskiey, jw. taynemu konsyliarzowi y kawalerowi, j. panu Czackiemu, iżby chciał swoią pomocą, jako bliżey wiadomy mieyscowych okoliczności, ułatwić y przyśpieszyć urządzenie pomienionego gymnazyum w Kijowie, y aby osoby zdatne na nauczycielów w tymże gymnazyum, ieśliby się znalazły, uniwersytetowi dla przedstawienia jo. xięciu j. m. kuratorowi podał. Przy czem uniwersytet dołącza tom V «Периодичнаго Сочиненія», rozsyłaiącego się po wszystkich szkołach. Dnia 7 augusta 1804 roku. № 723.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48204, карт. 1520.)

2) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Wizytator szkół [w guberniach] Wołyńskiey, Podolskiey y Kijowskiey jp. Czacki w doniesieniu swoim z № 289 przełożył, naprzód, uwagi swoie względem zaprowadzenia w gimnazyum w Kijowie nauk w ięzyku Rossyiskim, okazuiąc, iżby dobrodzieystwem wielkim dla obywatelów gubernii Kijowskiey było, gdyby w gymnazyum dla pomienioney gubernii dozwolono nauki w ięzyku Polskim dawać; powtóre, ieśliby postanowienie, w piśmie waszey xiążęcey mości z № 72 wyrażone, było nieodmiennym, żąda wskazania dla siebie, z kim ma się znosić, aby plan gymnazyum w Kijowie mógł bydź zastosowany do płanu korpusu kadetów. Uniwersytet, co do pierwszego, pilnuiąc się poruczenia waszey xiążęcey mości, w piśmie wyż-rzeczonym przesłanego, nie ośmiela się waszey xiążęcey mości przedstawiać swoiey opinii, y kopią tylko doniesienia jw. wizytatora dołączaiąc, do zdania waszey xiążęcey mości uwagi iego podaie; a zaś co do oznaczenia, z kim znosić się należy względem ułożenia planu gymnazyum w Kijowie, żeby w nim y kadeci mogli brać nauki potrzebne, uniwersytet ma honor waszey xiążęcey mości upraszać o przepis w tey mierze. Dnia 7 7bra 1804 roku. № 913.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48190, карт. 1519.)

3) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа министру народнаго просвѣщенія.

Милостивый государь, графъ Петръ Васильевичъ! По случаю назначенія уже суммы къ отпуску на гимназію и уѣздное училище въ Кіевѣ, я предписывалъ Виленскому университету принять нужныя мѣры къ скорѣйшему тамъ открытію наипаче гимназіи, въ которой имѣютъ пользоваться и кадеты предназначаемаго въ оном городѣ корпуса, при чемъ замѣтилъ, чтобъ науки преподавались на Россійскомъ языкѣ, какъ въ древнемъ Россійскомъ городѣ. Г. визитаторъ Чацкій, къ обозрѣнію коего относятся и училища Кіевской губерніи, извѣстясь о семъ, представляетъ университету свое мнѣніе, что онъ нужнѣйшимъ находитъ обучать въ Кіевѣ на Польскомъ языкѣ, основываясь особенно на томъ, что: 1-е, въ сей губерніи находится шляхты 43597, а мѣщанъ 15427, изъ коихъ въ училищѣ только 51; 2-е, что тамошнее дворянство въ мѣстахъ судебныхъ употребляетъ природной свой Польской языкъ; 3-е, что юношество одного округа, наставляемо будучи не на одномъ своемъ языкѣ, оказало бы неравные успѣхи; 4-е, что вклады на содержаніе училищъ и по Кіевской губерніи наипаче составляются изъ приношеній Польскаго дворянства. Имѣя честь сообщить о семъ вашему сіятельству, долгомъ поставляю прибавить, что сколь сіи причины г. визитатора сами по себѣ ни основательными кажутся, но нельзя оставить безъ уваженія, съ одной стороны, той надобности, которую имѣетъ въ усовершенствованіи себя болѣе въ Россійскомъ языкѣ сіе самое Польское юношество, приготовляясь къ службѣ новому своему отечеству, а съ другой стороны—такъ сказать необходимости въ Россійскомъ же языкѣ для юношества Малороссійскихъ вообще, и наипаче за-Днѣпрскихъ жителей, которые изъ давнихъ временъ привыкли посылать своихъ дѣтей въ Кіевъ преимущественно предъ прочими городами, такъ что, не взирая на новое раздѣленіе округовъ и принадлежность ихъ теперь къ части, подвѣдомой будущему Харьковскому университету, нельзя надѣяться, чтобъ они скоро обратили дѣтей своихъ въ другія училища, гдѣ будутъ обучать по-Россійски, и коихъ даже точное время открытія еще неизвѣстно. Сверхъ же того, не обошлось бы безъ неудовольствія и отъ самыхъ Кіевлянъ, еслибы они чрезъ введеніе въ училища ихъ неупотребляемаго ими Польскаго языка принуждены были изъ своего губернскаго города посылать въ другую губернію дѣтей, обыкновенно до сего времени воспитываемыхъ по-Россійски. По таковымъ не меньше примѣчательнымъ побужденіямъ я отложилъ мнѣніе г-на визитатора Чацкаго до времени, дабы сообразить оное болѣе съ обстоятельствами и по тому правильнѣе заключить, можетъ ли оно сопряжено быть со всеобщею пользою. Имѣю честь быть съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію, милостивый государь, вашего сіятельства покорнѣйшій слуга. К. Адамъ Чарторыскій. № 111. 17 сент. 1804.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6486, карт. 164.)

230.—1804 августа 21—сентября 17. Объ увеличеніи жалованья учителямъ Французскаго и Нѣмецкаго языковъ въ Виленскомъ университетѣ съ возведеніемъ ихъ на степень адъюнктовъ.

1) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Na sessyi powszechnego zebrania professorów dnia 9 augusta teraźnieyszego uniwersytet, przyiąwszy oświadczenie ze strony jp. Piotra Albrychta, byłego dotąd nauczyciela iężyka Niemieckiego w uniwersytecie, że żąda być od obowiązków nauczycielskich uwolnionym, y maiąc podanego na mieysce

iego jp. Beniamina Frideryka Haustein, rodem z Saxonii, który złożył zaświadczenie o odbytych naukach w uniwersytecie Lipskim y który, w gymnazyum Mińskim przez lat dwie będąc nauczycielem ięzyka Niemieckiego y Francuzkiego, dał dowod swoiey zdatności y pilności, na mocy przeto punktu 5 Aktu potwierdzenia, iednomyślnością wotów sekretnych wybrał na nauczyciela ięzyka Niemieckiego w uniwersytecie Wileńskim. Y takowy wybor swóy do zdania waszey xiążęcey mości uniwersytet przedstawuiąc, ma honor upraszać o potwierdzenie. Dnia 21 augusta 1804 roku. № 846.

2) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Uniwersytet na sessyi swoiey rządowey dnia 16 augusta teraźnieyszego roztrząsał prożbę nauczyciela jp. Hausteina, który, przyimuiąc wybor nauczyciela ięzyka Niemieckiego w uniwersytecie, co do pensyi przekładał, iż 300 rubli srebrem, dotąd płacone dla nauczyciela ięzyka Niemieckiego przy uniwersytecie, są pensyą nadto szczupłą, y że przeniesienie się z gymnazyum Mińskiego, gdzie miał pensyi roczney rubli 500 srebrem y skarbowe mieszkanie, było by dla niego umnieyszeniem iego losu. Z tego powodu zastanawiał sie uniwersytet nad oznaczeniem pensyi dla nauczycielów ięzyków w uniwersytecie, y uważaiąc, że nauczyciele ięzyków przy uniwersytecie maią uczniów pospolicie iuż doskonalaiących się, a zatem wyższą powinni mieć zdatność y więcey być wyćwiczeni w dobrym stylu, oraz uważaiąc drogość utrzymania się w Wilnie, sądził, iż dla zdatnych nauczycielów ięzyków przy uniwersytecie [pensya] 500 rubli srebrem, tak iak dla adjunktów, oznaczona z summy w ustawach w punkcie—, była by stosowną y odpowiadaiącą; a zatem tak dla jp. Haysteina, nowo-wybranego nauczyciela ięzyka Niemieckiego, iako też dla jp. Pinabela, nauczyciela ięzyka Francuzkiego, który, dotąd maiąc 450 rubli srebrem pensyi, kilkakrotne prożby o podwyższenie iey zanosił, uniwersytet po rubli 500 srebrem przeznaczył od 1 7bra następuiącego 1804 [r.]. A z uwagi na talenta, jakie nauczyciel ięzyków w uniwersytecie powinien posiadać i iaki[e] teraźnieysi wspomnieni nauczyciele posiadaią, prożbę ich o stopień adjunkta w uniwersytecie uznał za sprawiedliwą. Takową opinią swoią za przeznaczeniem po rubli 500 srebr. pensyi na rok dla nauczycielów: ięzyka Francuzkiego j. pana Pinabela i ięzyka Niemieckiego jp. Hausteina, z policzeniem ich w stopniu adjunktów, do zdania waszey xiążęcey mości [uniwersytet] przedstawuiąc, ma honor upraszać o potwierdzenie. Dnia 21 augusta 1804 roku. № 847.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48190, карт. 1519.)

3) Предложеніе попечителя Виленскаго учебнаго округа Виленскому университету.

Stosownie do pisma pod № 846 y 847, w których uniwersytet, donosząc mi o wyborze jp. Benjamina Fryderyka Hausztein, rodem z Saxonii, na nauczyciela ięzyka Niemieckiego w uniwersytecie, osądził rzeczą sprawiedliwą przyznać mu tytuł adjunkta uniwersytetu y wyznaczyć mu pensyi roczney rubli srebrnych pięćset, rosciągaiąc też same korzyści do jp. Pinabel, nauczyciela ięzyka Francuskiego, który dotąd odbierał tylko rubli 450 na rok, podałem to do potwierdzenia, y iuż jw. minister oświecenia publicznego na dniu 9 teraźnieyszego miesiąca aprobował jpp. Haustein y Pinabel w stopniu adjunktów uniwersytetu z wyznaczeniem dla każdego z nich po rubli srebrnych pięćset z summy, położoney w etacie w punkcie 59. Adam x. Czartoryski. № 107. 17 septembra 1804. Petersburg.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 36287, карт. 563.)

231.—1804 августа 24. О распоряженіи Виленскаго университета, чтобы каждое изъ подвѣдомыхъ ему учебныхъ заведеній подписалось по меньшей мѣрѣ на одинъ экземпляръ словаря Линде.

Предложеніе Виленскаго университета визитатору училищъ Ѳ. Чацкому.

Uniwersytet, widząc użyteczność dykcyonarza języków Słowianskich, nad którym pracuie znany z swoich talentów mąż jp. Linde, postanowił, aby przy każdey szkole przynaymniey ieden exemplarz tego dzieła znaydował się, y przeto prenumeratę na nie dla szkół w gubernii Mińskiey z summy 6000 rubli na pierwsze opatrzenie szkół zalecił, a do zgromadzeń zakonnych żądania swoie, aby podobnie uczyniły, przesłał, co i do szkół Białoruskich rozciągnął. Urządzenie zaś prenumeraty na wyż-rzeczone dzieło dla szkół w guberniach Wołyńskiey, Podolskiey y Kijowskiey staraniu jw. wizytatora porucza. Dnia 24 augusta 1804 roku. № 857.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48204, карт. 1520.)

232.—1804 августа 24. О закрытіи пансіона Циммермана въ Шкловѣ.

Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Uniwersytet odebrał doniesienie od wizytatora szkół w guberniach Mińskiey, Mohylowskiey y Witebskiey, jx. Kundzicza professora, iż, pod czas wizyty swoiey w mieście Szkłowie, w gubernii Mohylowskiey, utrzymywaną pensyą przez jp. Cim[m]ermana dla edukacyi dzieci płci oboiey znalazł nie tylko nieużyteczną, ale ze szkodą znaczną dla dzieci; samego zaś jp. Cim[m]ermana, jako w nałogu piiaństwa będącego, wcale niezdatnego do edukacyi—tak dalece, iż sądził rzeczą konieczną zamknąć pomienioną pensyą. Uniwersytet to zdanie wizytatora potwierdził y pomienioną pensyą zamknął, o czem ma honor waszey xiążęcey mości donieść. Dnia 24 augusta 1804 roku. № 859.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48190, карт. 1519.)

233.—1804 августа 27. О приглашеніи профессоровъ Краковскаго университета Шейдта и Чеха на должности директоровъ училищъ въ Подольской и Волынской губерніяхъ.

Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа министру народнаго просвѣщенія.

Визитаторъ Чацкій согласилъ на особенныхъ условіяхъ двухъ профессоровъ Краковскаго университета: химіи и естественной исторіи г. Шейдта, математики и секретаря онаго жъ университета г. Чеха, принять званіе директоровъ училищъ, перваго въ Подольской, а втораго въ Волынской губерніяхъ. Заключенныя съ ними условія состоятъ въ томъ, чтобъ: 1-е, оставаться имъ въ директорскомъ званіи безсмѣнно до смерти, и при томъ быть профессорами въ своихъ гимназіяхъ: Шейдту—химіи и ботаники вмѣстѣ, или одной ботаники, а Чеху—выш*ей* математики; 2-е, получать въ годъ жалованья каждому за директорское и профессорское званіе по 1600 руб. сереб., котораго выдача имѣетъ начаться здѣсь съ того времени, когда оная кончится въ Австріи; 3-е, по прошествіи двѣнадцати съ половиною лѣтъ въ ихъ званіяхъ, считая отъ выѣзда ихъ изъ Кракова, имѣютъ получать эмеритальнаго или заслуженнаго пенсіона по 1000 руб. сереб.; 4-е, пользоваться имъ чиномъ и выгодами наравнѣ съ университетскими Виленскими профессорами; 5-е, на путевыя издержки для

ботаническихъ изысканій г-ну Шейдту и обоимъ на объѣздъ училищъ по директорской должности имѣютъ выдаваемы быть особо деньги. Къ сему г. Чацкій прибавилъ, что изъ состоящихъ въ его распоряженіи вкладныхъ денегъ будутъ возвращены имъ издержки за перевозъ пожитковъ; дѣти же ихъ: Шейдта сынъ и дочь, а Чеха дочь, имѣютъ быть воспитываемы въ приличныхъ имъ училищныхъ заведеніяхъ на казенномъ содержаніи. Въ слѣдствіе того Виленскій университетъ доставилъ мнѣ избраніе ихъ директорами училищъ помянутыхъ губерній. Изъ числа сихъ условій я нахожу только первыя три статьи несообразными съ Высочайше утвержденнымъ уставомъ сего университета. Но какъ устроеніе гимназій Волынской и Подольской губерній предполагается гораздо обширнѣе противу прочихъ, по большей части на *щот*ъ собираемыхъ отъ тамошнихъ обывателей нарочитыхъ вкладовъ,—а потому и начальники, коимъ имѣетъ препоручено быть исполненіе сего плана, требуются съ чрезвычайными способностями. Когда же таковыми найдены г. Шейдтъ [1] и Чехъ по многимъ объ нихъ письменнымъ свидѣтельствамъ и по особеннымъ свѣдѣніямъ, то и нужно ихъ отличить особенными выгодами; ибо въ противномъ случаѣ, еслибы и они наравнѣ съ прочими директорами Виленскаго округа подвергались перемѣнѣ чрезъ 4 года по уставу, то сіе не только не допустило бы ихъ усовершенствовать новообразуемыхъ частей, но, и того болѣе, не могло бы ихъ склонить размѣняться постоянными профессорскими мѣстами на кратковременныя директорскія, и при томъ внѣ ихъ отечества. Касательно ихъ жалованья, пенсіона чрезъ $12^1/_2$ лѣтъ и другихъ денежныхъ выдачь, не означенныхъ въ штатѣ, или превышающихъ положенное въ немъ, г. Чацкій объясняетъ, что все то, не касаясь поезуитскихъ суммъ, имѣетъ быть дополняемо изъ собранныхъ отъ обывателей приношеній. Ожидая истинной пользы отъ пріобрѣтенія такихъ людей, каковы суть профессоры Шейдтъ и Чехъ, имѣю честь представить объ нихъ вашему сіятельству на утвержденіе и при томъ покорнѣйше прошу исходатайствовать Высочайшее соизволеніе на *здѣ*ланныя съ ними вообще вышеписанныя условія, исключительно для нихъ первыми статьями отъ порядка, предписаннаго уставомъ Виленскаго округа, отступающія. При семъ долженъ я упомянуть, что, по утвержденіи г. Шейдта [1] директоромъ Подольской губерніи, находящійся тамъ нынѣ въ сей должности титулярный совѣтникъ Мышковскій останется излишнимъ; но какъ визитаторъ Чацкій отзывается объ немъ съ хорошей стороны и свидѣтельствуетъ, что онъ имѣетъ больше способности быть директоромъ Россійскихъ училищъ, коими и прежде управлялъ довольно времени, то имѣю честь препоручить его благоусмотрѣнію вашего сіятельства, для опредѣленія его въ другомъ какомъ-либо университетскомъ округѣ. К. Адамъ Чарторыскій. № 91. 27 август. 1804 [2].

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6647, карт. 168.)

234.—1804 сентября 1—4. О женскомъ пансіонѣ Базиліанокъ монастыря Св. Троицы въ Минскѣ.

1) Предписаніе Виленскаго университета директору училищъ Минской губерніи.

Uniwersytet, maiąc z rapportu wizytatora szkół zaświadczenie, iż Bazylianki

[1] Въ подлинникѣ ошибка: «Чеха».

[2] Далѣе въ дѣлѣ помѣщена копія всеподданнѣйшаго доклада министра народнаго просвѣщенія съ подробною передачею содержанія настоящаго представленія и съ надписью: «На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано такъ: «Быть по сему. Александръ». Въ Санктпетербургѣ, сентября 3-го дня 1804 года». Замѣчаніе о Мышковскомъ, сдѣланное въ концѣ представленія князя А. Чарторыйскаго, во всеподданнѣйшемъ докладѣ совсѣмъ опущено.

[1] Въ подлинникѣ описка: «Шмидтъ».

Mińskie pożytecznie posługą w edukacyi dziewcząt zaymuią się, przedstawił do zwierzchności edukacyi gorliwość y użyteczność publiczną zgromadzenia pomienionych Bażylianek Mińskich, y przeto porucza dyrektorowi szkół gubernii Mińskiey, aby, zgromadzenie Bazylianek Mińskich uważaiąc jako institutum pożyteczne w edukacyi publiczney, a tym samym zasługuiące na względy szczególne, był pomocą temuż zgromadzeniu w utrzymaniu iego przy posłudze w edukacyi publiczney, y w zachodzących zdarzeniach, przeciwnych pomienionemu celowi, do uniwersytetu donosił. Dnia 1 septembra 1804 roku. № 889.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48204, карт. 1520.)

2) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

W mieście gubernskim Mińsku dawniey były dwa klasztory Bazylianek: ieden pod tytułem Ś. Ducha, drugi pod tytułem Ś. Troycy. Pierwszy, na mocy ukazu ś. p. Imperatorowey Katerzyny Drugiey, oddany został Ś. Synodowi Grekorossyiskiemu do iego urządzenia; w drugim zaś zgromadzenie zakonnic Bazylianek, utrzymuiące się do tych czas, poświęciło śię zupełnie posłudze w edukacyi publiczney y, przy szczupłym funduszu swoim, edukacyą porządną dla dziewcząt zaprowadziło u siebie, tak iż wizytatorowie y dyrektor gymnazyum, w świadectwie swoim pochwalaiąc gorliwość y pilność pomienionych Bazylianek, które uboższe uczenice własnym kosztem utrzymuią, pensyą tę, mieszczącą w sobie dziewczęta różney religii, iako użyteczną y potrzebną, do potwierdzenia podali. Uniwersytet, staraiąc się dla płci żeńskiey przyzwoitą edukacyą zapewnić, gdy przy świadectwie wyż-pomienionym wizytatorów szkół y dyrektora gymnazyum Mińskiego od samychże panien Bazylianek oświadczenie na piśmie odebrał, iż, poświęcaiąc się usłudze w edukacyi publiczney, żądaią przyięcia tey ofiary y potwierdzenia ich przedsięwzięcia, sądził, iż zapewnienie y utwierdzenie zgromadzenia Bazylianek Mińskich w ich chwalebnym przedsięwzięciu pożyteczne było by dla dobra edukacyi płci żeńskiey, y przeto ma honor waszey xiążęcey mości przedstawić oświadczenie pomienionych Bazylianek Mińskich y upraszać, aby gorliwość tych zakonnic mogła być zaszczycona aprobatą waszey xiążęcey mości. Dnia 4 7bra 1804 roku. № 900.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48190, карт. 1519.)

235.—1804 сентября 3. О пожертвованіи дворянъ Мозырскаго уѣзда на поправку училищнаго дома въ Мозырѣ и, въ отдѣльности, Мозырскаго подкоморія Ленкевича—на приходское училище въ селеніи Санюкахъ.

Всеподданнѣйшій докладъ министра народнаго просвѣщенія.

Попечитель Виленскаго округа, тайный совѣтникъ князь Чарторыскій, доноситъ [1] о приношеніи, сдѣланномъ дворянствомъ Мозырскаго уѣзда на исправленіе училищнаго дома въ Мозырѣ. Оно состоитъ въ собраніи со всѣхъ помѣщичьихъ и духовныхъ имѣній того уѣзда, по числу душъ, съ каждой по двѣ копейки серебромъ. При чемъ Мозырскій подкоморій Ленкевичъ на приходское училище въ селеніи Санюкахъ отдалъ для приходскаго учителя [2] около четырехъ десятинъ годной земли, садъ, и позволилъ рубку въ своемъ лѣсу для отопленія и нужной постройки [3]. Виленскій

---

[1] Представленіе князя А. Чарторыйскаго отъ 24-го августа 1804 г., за № 84, о пожертвованіяхъ дворянъ Мозырскаго уѣзда, находится въ дѣлѣ.

[2] Въ представленіи попечителя здѣсь прибавлено слово: «уволоку».

[3] Въ представленіи попечителя къ этому добавлено: «съ тѣмъ только условіемъ, что оная земля возвращается къ помѣщику въ случаѣ несостоянія сего училища».

университетъ, представивъ попечителю надлежащія доказательства о таковыхъ приношеніяхъ, свидѣтельствуетъ объ усердномъ содѣйствіи къ тому Мозырскаго училища смотрителя Ломановича, которому подотчетно поручено распоряженіе помянутыми деньгами, по взнесеніи ихъ при наступающемъ осеннемъ срокѣ сбора податей, и заведеніе въ Санюкахъ приходскаго училища—съ тѣмъ, чтобъ онъ постарался и о умноженіи его содержанія: ибо, прибавляетъ университетъ, сколько впрочемъ первоначальныя приношенія тамошнихъ обывателей ни ощутительны, но для надлежащаго устроенія назначенныхъ просителями предметовъ недостаточны [1].

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6643, карт. 168.)

236.—1804 сентября 5—1805 января 18. О переводѣ Виленскаго военнаго училища въ Гродну и присоединеніи его къ Гродненскому кадетскому корпусу.

1) Отношеніе министра народнаго просвѣщенія къ Литовскому военному губернатору, барону Л. Л. Беннигсену.

Милостивый государь мой, баронъ Леонтій Леонтьевичъ! По представленію г-на попечителя Виленскаго округа, князя Адама Адамовича Чарторыскаго, удостовѣряясь въ томъ, что заведеніе въ городѣ Вильнѣ кадетскаго корпуса стѣсняетъ выгоды, нужныя тамошнему университету, занятіемъ подъ оной строеній, которыя по настоящему распространенію университета потребны оному необходимо, о чемъ я докладывалъ Государю Императору, и по Его Высочайшей волѣ отношусь къ вашему высокопревосходительству, прося васъ увѣдомить меня: находите ли вы удобнымъ, какъ того желается, чтобы кадетовъ перевести изъ Вильны въ Гродно, присоединить къ учащимся въ школѣ Гродненской? Симъ образомъ возвратится въ распоряженіе университета домъ, который ими занимается. Въ ожиданіи получить сообщеніе вашихъ мыслей на сіе предположеніе, имѣю честь быть съ истиннымъ почтеніемъ вашего высокопревосходительства покорнѣйшимъ слугою. Г. Петръ Завадовскій. № 432. С.-Петербургъ. Сентября 5, 1804.

2) Отношеніе Литовскаго военнаго губернатора, барона Л. Л. Беннигсена, къ министру народнаго просвѣщенія [1] (съ приложеніемъ).

Милостивый государь, графъ Петръ Васильевичъ! На почтеннѣйшее отношеніе вашего сіятельства отъ 5-го минувшаго сентября подъ № 432-мъ отвѣтствовать честь имѣю, что предполагаемое вашимъ сіятельствомъ пріобщеніе учениковъ Виленскаго военнаго училища къ отдѣленію Грод[н]енскаго кадетскаго корпуса не только удобно, но и полезно, потому что чрезъ то и здѣшній университетъ получитъ свой домъ, который теперь занятъ подъ военное училище, и казнѣ содержаніе и обученіе кадетовъ дешевле станетъ въ одномъ мѣстѣ. Но при таковомъ онаго военнаго училища перемѣненіи, обязываюсь представить вашему сіятельству:

1-е. При здѣшнемъ военномъ училищѣ состоятъ два чиновника, особенно усердствующіе о воспитывающемся въ немъ юношествѣ: господинъ директоръ—подполковникъ Сартори и инспекторъ—капитанъ Людвикъ, оба люди достойные: первый, продолжая съ похвалою [2] чрезъ много

---

[1] На этомъ докладѣ сдѣлана надпись: «Докладывано сентября 3 дня 1804 года. Государь Императоръ повелѣлъ объявить приносителямъ благоволеніе». О Высочайшемъ повелѣніи министръ сообщилъ попечителю письмомъ отъ 6-го сентября, за № 435.

[1] На этомъ отношеніи рукою графа П. В. Завадовскаго сдѣлана надпись: «Докладывано 15 октября. Государь Императоръ, соизволяя на переводъ кадетскаго корпуса изъ Вил[ь]на въ Гродно, повелѣлъ о прочихъ статьяхъ снестись съ министромъ внутреннихъ дѣлъ».

[2] Въ подлинникѣ: «съ похвальною».

лѣтъ до согбенной старости службу по кавалеріи, находился во многихъ сраженіяхъ и наконецъ, по дряхлости здоровья, блаженныя памяти Государемъ Императоромъ Павломъ Петровичемъ отставленъ отъ службы съ ношеніемъ мундира и пенсіею въ годъ по 600 руб. ассигнаціями, и въ слѣдствіе представленія о немъ покойнаго генералъ-фельдмаршала князя Репнина опредѣленъ въ томъ училищѣ директоромъ съ жалованьемъ по 450 руб. серебромъ въ годъ сверхъ пенсіи, которой однакожъ лишился въ прошломъ году. Единую милость осмѣливаюсь испросить у вашего сіятельства, дабы, въ случаѣ уничтоженія того училища, соблаговолили исходатайствовать у Государя Императора оному Сарторію прежнюю его въ отставку пенсію по чину кавалерійскаго подполковника—600 руб. въ годъ, а о капитанѣ Людвикѣ—дабы опредѣленъ былъ въ другое мѣсто.

2-е. Какъ сумма, опредѣленная на содержаніе Грод[н]енскаго кадетскаго корпуса, соразмѣряема съ положеннымъ числомъ въ ономъ кадетовъ, которая достаточна быть не можетъ за пріобщеніемъ къ корпусу учениковъ изъ уничтожаемаго здѣшняго училища, то нужно по сей же мѣрѣ умножить сумму, на содержаніе по нынѣшнему положенію Грод[н]енскихъ кадетъ опредѣленную.

3-е. Кадетской корпусъ въ Гроднѣ помѣщенъ въ верхнемъ этажѣ дворца бывшихъ королей Польскихъ весьма стѣсненно, почему какъ шефъ онаго, такъ и нѣкоторые изъ учителей жительствуютъ, да и корпусной гошпиталь находится — въ казенныхъ строеніяхъ на Г[о]родницѣ, въ довольномъ отдаленіи отъ корпуса. Къ сему пріобщаются еще двѣ неудобности: 1-е, кадеты, выходя изъ воротъ, видимы на улицахъ и тѣмъ не мало отвлекаются отъ предмета ученія; и 2-е, дворецъ,—зданіе, наименованія своего достойное,—отъ помѣщенія въ немъ корпуса преждевременно приходитъ въ ветхость. Въ слѣдствіе Высочайшей воли Государя Императора, соизволившаго, во время присутствія въ Гроднѣ, при обозрѣніи кадетскаго корпуса, всемилостивѣйше повелѣть мнѣ, по неудобности помѣщать кадетовъ въ томъ дворцѣ, *приискать* для жительства ихъ *другіе зданія*, и какъ я не нашелъ на сіе выгоднѣйшаго строенія, какъ на Г[о]родницѣ то, въ которомъ помѣщается господинъ гражданской губернаторъ, коего официны или боковые строенія занимаются, какъ выше сказано, подъ шефомъ, учителями и гошпиталемъ кадетскимъ, и при которомъ имѣется обширной садъ,—то представилъ всеподданнѣйше Его Императорскому Величеству о покупкѣ у нынѣшняго президента Грод[н]енскаго Главнаго Суда 1-го департамента, Дзековскаго, дома для жительства гражданскаго губернатора, какъ ваше сіятельство усмотрѣть соизволите изъ прилагаемой при семъ съ того всеподданнѣйшаго моего донесенія копіи, о чемъ сношеніе имѣлъ я въ прошломъ году также и съ его сіятельствомъ господиномъ внутреннихъ дѣлъ министромъ, графомъ Викторомъ Павловичемъ Кочубеемъ. Ваше сіятельство оказали бъ Грод[н]енскому кадетскому корпусу истинное благодѣяніе и казнѣ пользу, *естлибъ* при предстоящей перемѣнѣ удостоили то мое представленіе вашимъ подкрѣпленіемъ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь пребыть навсегда, милостивый государь, вашего сіятельства покорнѣйшій слуга. Баронъ Беннигсенъ. № 2580. Вильна, октября 5-го дня 1804-го года.

Приложеніе.

Всеподданнѣйшее донесеніе Литовскаго военнаго губернатора, барона Л. Л. Беннигсена, отъ 21-го іюня 1802 года.

Состоящій въ губернскомъ городѣ Гроднѣ дворецъ занимается теперь кадетскимъ корпусомъ. Сіе зданіе, бывшее жилищемъ королей Польскихъ, расположено соотвѣтственно тому употребленію, для котораго было строено, но невыгодно крайне для

училища, довольно многочисленнаго. Кромѣ тѣсноты въ помѣщеніи кадетовъ, нѣтъ при немъ сада, толь необходимаго для физическаго воспитанія дѣтей; всѣ даже учители и офицеры, также и лазаретъ, расположены въ другихъ домахъ, отъ корпуса далѣе версты. А какъ казенныя строенія, находящіяся въ Гроднѣ, въ отдѣленіи, называемомъ Городницею, по количеству, пространству и мѣстоположенію своему весьма выгодны для помѣщенія всего во[о]бще кадетскаго корпуса со всѣми учителями, офицерами, служителями и лазаретомъ, и при томъ есть здѣсь же манежъ и пространной садъ, то и приказалъ я осмотрѣть сіи зданія и здѣлать смѣту, во что̀ можетъ обойтись починка и перестройка оныхъ при обращеніи ихъ на кадетскій корпусъ; а по таковымъ смѣтамъ вышло, что нужно на сіе 12421 рубль 10 коп. серебромъ. Предполагая очистить Городницкія строенія подъ корпусъ, надлежитъ перевести въ другой домъ господина гражданскаго губернатора, которой живетъ нынѣ въ главнѣйшемъ изъ зданій, на Городницѣ состоящихъ; но таковаго казеннаго нѣтъ во всей Гроднѣ. Узнавъ, что помѣщикъ Дзеконскій, имѣющій на Городницѣ довольно пространной домъ, въ три этажа, съ мебелями, въ коемъ Вашему Императорскому Величеству благоугодно было остановиться во время Высочайшаго присутствія въ Гроднѣ, намѣренъ его продать, и находя таковой домъ весьма выгоднымъ для жительства гражданскаго губернатора, я торговалъ его у помѣщика Дзеконскаго. Онъ, будучи не корыстолюбивъ и при томъ не хотя жить въ городѣ, соглашается домъ свой уступить за довольно низкую цѣну, требуя въ замѣнъ онаго со всѣми мебелями, службами и садомъ, казенной пивоварни, въ Гроднѣ состоящей, карчмы и каменнаго домика съ додачею 10000 рублей серебромъ. Таковой домъ оцѣненъ вмѣстѣ съ землею въ 30060 рублей серебромъ, требуемыя жъ въ замѣнъ пивоварня, карчма и домикъ—въ 12147 рублей 46¼ коп.; но при семъ вычислено и то̀, что на починку сихъ послѣднихъ нужно 2227 рублей 71 коп. Поелику же таковая пивоварня съ карчмою и еще особымъ трактиромъ награжденіемъ приноситъ казнѣ въ годъ дохода только 700 рублей, то по мнѣнію моему не только нѣтъ потери, но еще выгодно для казны, чтобъ означенныя пивоварня, карчма и домикъ отданы были Дзеконскому вмѣсто денегъ за домъ его съ придачею просимой суммы, которая вообще выходитъ гораздо ниже той, въ каковую оцѣненъ домъ его. А какъ казна на переводъ корпуса на Городницу и на покупъ дома для гражданскаго губернатора потеряетъ на заплату Дзеконскому 10000 рублей, на починку дома его 372 руб. 70 коп., на переправку и обновленіе всѣхъ строеній, гдѣ кадетскій корпусъ, 12421 рубль 10 коп., а всего 22793 рубли 80 коп. серебромъ, да лишится нѣсколькихъ строеній, приносящихъ казнѣ весьма мало дохода, а на починку требующихъ знатной суммы, въ замѣну же того очистится цѣлой дворецъ, могущій служить для высокихъ особъ, и исправятся всѣ строенія на Городницѣ, стоющія весьма большихъ суммъ и приходящія теперь въ упадокъ, также пріобрѣтется въ казну огромной каменной домъ съ службами и мебелями, а воспитанники кадетскаго корпуса получатъ выгодное и здоровое жилище съ садомъ и манежемъ и не будутъ никогда выходить изъ виду учителей и надзирателей своихъ, то и осмѣливаюсь я всеподданнѣйше просить Ваше Императорское Величество, не благоугодно ли будетъ Высочайше аппробовать предположеніе мое о переводѣ кадетскаго корпуса на Городницу и о покупкѣ у помѣщика Дзеконскаго дома для жилища гражданскаго губернатора [1].

---

[1] Далѣе въ дѣлѣ находится отношеніе министра народнаго просвѣщенія къ министру внутреннихъ дѣлъ, графу В. П. Кочубею, отъ 20-го октября 1804 г., за № 534, съ подробнымъ изложеніемъ содержанія двухъ послѣднихъ документовъ.

3) Отношеніе министра внутреннихъ дѣлъ, графа В. П. Кочубея, къ Литовскому военному губернатору, барону Л. Л. Беннигсену, отъ 18-го января 1805 года.

Честь имѣю препроводить у сего выписку изъ отношенія ко мнѣ г. министра просвѣщенія, изъ коего ваше высокопревосходительство усмотрѣть изволите о Высочайшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи, чтобъ военное училище, нынѣ въ Вильнѣ находящееся, переведено было въ Гродну и присоединено было къ тамошнему кадетскому корпусу. Для приведенія предположенія сего въ дѣйство, какъ изъ переписки вашей, милостивый государь мой, съ графомъ Петромъ Васильевичемъ Завадовскимъ усматриваю я, признаете вы нужнымъ купить домъ г. Дзеконскаго, предоставивъ ему разныя оброчныя статьи; но тутъ встрѣчаются разныя затрудненія, кои сообщить вашему высокопревосходительству я обязанностію своею поставляю. Неизвѣстно, во-первыхъ, какое положеніе для Гродненскаго кадетскаго корпуса сдѣлано будетъ при общихъ сихъ воинскихъ училищъ постановленіяхъ, и по опредѣленію числа воспитанниковъ не можно ли будетъ со всякою удобностію ограничиться тѣмъ помѣщеніемъ, которое нынѣ кадеты имѣютъ. При томъ по свѣденіямъ, взятымъ мною здѣсь отъ разныхъ людей, и корпусъ Гродненскій и городъ знающихъ, заключать должно, что многое бы въ измѣщеніи сего бывшаго королевскаго дворца и теперь сообразить можно было, что немалое число покоевъ совсѣмъ праздными находятся, и что разные чиновники кадетскаго корпуса слишкомъ обширныя занимаютъ жилища. По симъ уваженіямъ и по заключенію, что въ Гроднѣ должны находиться разныя опустѣвшія строенія, казнѣ принадлежавшія, кои при исправленіи могутъ быть употреблены, нельзя не признать, чтобъ казна не подверглась ненужной издержкѣ покупкою дома г. Дзеконскаго. Сообщая заключенія сіи вашему высокопревосходительству, я вмѣстѣ обязанностію имѣю увѣдомить васъ, милостивый государь мой, о Высочайшемъ соизволеніи, дабы вы обратили вниманіе ваше, чтобъ Виленское военное училище переведено было въ самой тотъ домъ, которой занимается кадетскимъ корпусомъ. Его Величество полагать изволитъ, что обращены быть могутъ на сіе какъ покои, нынѣ праздными остающіеся, такъ и квартиры въ домѣ семъ нѣкоторыхъ чиновниковъ или учителей, коихъ отлучка наименѣе для корпуса неудобною быть можетъ, и кои размѣщены быть могутъ или въ казенныхъ квартирахъ, буде каковыя найдутся, или въ партикулярныхъ нанятыхъ домахъ—до того времяни, пока окончательное положеніе о кадетскихъ корпусахъ въ государствѣ учинено будетъ. Я прошу покорнѣйше ваше высокопревосходительство доставить мнѣ въ непродолжительномъ времяни надлежащія по предмету сему свѣденія, для испрошенія по содержанію оныхъ окончательныхъ Высочайшихъ повелѣній.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6636, карт. 168. Присоед. къ дѣлу № 6563, карт. 971, часть 1.)

237.—1804 сентября 8—октября 31. О воспитанникахъ Слуцкой православной духовной семинаріи, желающихъ быть учителями Русскаго языка въ училищахъ Виленскаго округа.

1) Предписаніе Виленскаго университета директору училищъ Минской губерніи.

Uniwersytet postanowił po szkołach zaprowadzić nauczycielów języka Rossyiskiego, y przeto porucza dyrektorowi szkół gubernii Mińskiey, aby podał uniwersytetowi zdatne do tych obowiązków osoby, które by się znalazły. Z seminaryum

Słuckiego podał się wizytatorowi j. pan Piotr Baraczewski na nauczyciela języka Rossyiskiego w Słucku lub w Mozyrzu; przeto porucza się dyrektorowi szkół, aby pomienionego j. pana Piotra Baraczewskiego uwiadomił, iż uniwersytet zostawuie mu do obrania mieysca we Słucku lub w Mozyrzu nauczyciela języka Rossyiskiego. Co do jpp. Sołowiewicza y Jana Łoyki, którzy równie z seminaryum Słuckiego wizytatorowi na nauczycielów w szkołach publicznych podali się, uniwersytet porucza dyrektorowi szkół, aby się ich zapytał, ieżeli się podeymuią na nauczycielów języka Rossyiskiego? Uniwersytet dla nich przeznaczył mieysce w szkołach w gubernii Mińskiey. Razem dyrektor szkół ma się zapewnić, ieżeli się mogą łatwo uwolnić od obowiązków teraźnieyszych y kiedy? Dnia 8 septembra 1804 roku. № 923.

2) Предложеніе Виленскаго университета визитатору училищъ Ѳ. Чацкому.

Uniwersytet czytał doniesienie jw. wizytatora z numerem 292 względem nauczyciela Hołuba y postanowił jw. wizytatora uwiadomić, iż sprawiedliwe uwagi iego względem synów kapłańskich Ruskich, których od szkół publicznych urządzenie biskupów oddala, jo. xięciu kuratorowi przy rapporcie przedstawił y czeka w tey mierze postanowienia. Uniwersytet, maiąc przedstawić nauczycielów do rang, chciał by mieć od jw. wizytatora udzielne zdanie iego, którzy nauczyciele na takowe nadgrody zasłużyli, przy czem sądzi być rzeczą potrzebną, aby nauczyciele, prócz lat służby, złożyli kopie patentów na stopnie akademickie, któremi się szczycą, y w tym żąda pomocy y ułatwienia od jw. wizytatora. Dnia 11 septembra 1804 roku. № 929.

3) Предписаніе Виленскаго университета директору училищъ Минской губерніи.

Uniwersytet czytał doniesienie dyrektora szkół gubernii Mińskiey z numerem 189 i postanowił tegoż dyrektora uwiadomić, iż uniwersytet w pismach swoich pod numerami 923 i 2014 poruczył dyrektorowi, aby się zapewnił, ieżeli jp. Baraczewski i inni z seminaryum Słuckiego, którzy podali prozbę umieszczenia siebie w szkołach publicznych na nauczycielów, przyimą obowiązki nauczycielskie języka Rossyiskiego z wyraźnym warunkiem, ieśli otrzymaią uwolnienie od obowiązków w seminaryum. Przeto uniwersytet żadnego nie chciał inaczey przyimować do obowiązków szkolnych, tylko za okazanym uwolnieniem na piśmie z seminaryum[1], o czem dyrektor szkół jw. arcybiskupa Mińskiego Grekorossyiskiego powinien był zapewnić, gdy od niego miał w tey mierze zapytanie; i względem jp. Boraczewskiego uniwersytet odpowiada, iż bez uwolnienia z seminaryum nie będzie do szkół na nauczyciela przyięty. Przy czem uniwersytet porucza jp. dyrektorowi szkół gubernii Mińskiey, aby przesłał do uniwersytetu wiadomość, ieżeli z Izby Skarbowey Mińskiey odebrał 6000 rubli srebrem na pierwsze opatrzenie szkół. Dnia 31 oktobra 1804 roku. № 2158.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48204, карт. 1520.)

238.—1804 сентября 18. О торжественномъ публичномъ засѣданіи въ Виленскомъ университетѣ передъ началомъ новаго учебнаго года.

Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Dnia 15 teraźnieyszego 7bra, iako w dzień uroczysty koronacyą naiaśnieyszego Monarchy, zrana odprawiło się nabożeństwo w kościele akademickim, na którem wszystkie członki uniwersytetu i studenci, oraz na-

---

[1] Въ подлинникѣ послѣ этого находятся три лишнихъ слова: «żadnego nie przyimie».

uczyciele gimnazyum i uczniowie znaydowali. Z południa zaś o czwartey godzinie miane było publiczne posiedzenie uniwersytetu w sali bibliotecznej, nowo-przerobioney i malowaniem przez professora jp. Smuglewicza ozdobioney, które w przytomności licznie zgromadzonych gości zagaione zostało przez rektora uniwersytetu mową stosowną do uroczystości. Po czem astronom-obserwator, prałat Poczobut, czytał w ięzyku Polskim wiadomość o ciągu szczęśliwych i dokładnych obserwacyi nowych planet Cerery i Pallady, w obserwatorium Wileńskim przez się poczynionych, oraz o obserwacyach nowe*go* planety, w tych czasach przez astronomów w Bremen postrzeżone*go*. A jp. Langsdorf, przybyły professor wyższey stosowaney matematyki, miał dyssertacyą w ięzyku Łacińskim o wadach młynów wodnych, sposobie ich poprawienia i prawidłach, na które szczególniey uwaga miana bydź powinna przy budowaniu tychże młynów. Nakoniec jx. Golański, professor Pisma Świętego, mowił w ięzyku Polskim o cywilnym, kriminalnym i politycznym prawodawstwie Moyżesza, w księgach świętych zawartym. I tym uroczystym obrządkiem kursa nauk na ten rok szkolny w uniwersytecie otwarte zostały, o czem uniwersytet ma honor waszey xią-cey m-ci donieść. H. Stroynowski N. B. K. Ł., rekt. uniw. Sekr. rządu un. Stan. Odachowski. № 961. 7bra 18 dnia 1804. Wilno.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 39782, карт. 1137.)

239.—1804 сентября 28—ноября 27. О смерти опата Физикевича и о пожертвованномъ имъ фундушѣ на Каневское училище.

1) Отношеніе Виленскаго университета къ визитатору училищъ Ѳ. Чацкому.

Uniwersytet czytał doniesienie jw. wizytatora szkół w guberniach Wołyńskiey, Podolskiey y Kijowskiey, z numerem 310, w którym odebrał uwiadomienie o zeyściu z tego świata na dniu 8 septembra teraźnieyszego jx. Fizykiewicza, opata Kaniowskiego, męża w edukacyi publiczney zasłużonego. I gdy jw. wizytator przy zaradzeniu bespieczeństwa co do funduszu edukacyinego w szkołach, swoiey wizycie poruczonych, nabożeństwo za duszę ś. p. pomienionego opata, jako fundatora szkoły Kaniowskiey, zalecił, uniwersytet nie omieszka do innych szkół przesłać zalecenie, aby podobne nabożeństwo było odprawione. Dnia 28 septembra 1804 roku. № 991.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48204, карт. 1520.)

2) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Jx. Fizykiewicz, Bazylian, opat Kaniowski, mąż zasłużony w edukacyi publiczney, który, troskliwy o utrzymanie szkół publicznych w Kaniowie w gubernii Kijowskiey, oprócz starania o utrzymanie pomienionych szkół za życia swego, chcąc ie nazawsze zabespieczyć, kupił miasto Kamień, y toż miasto z dochodami z niego zapisał na szkołę powiatową, utrzymać się maiącą przez xx. Bazylianów, y pod rząd opatów Kaniowskich oddał,—co dowodzą reskrypt monarszy pod datą 18 februaryi 1802 roku do gubernatora woiennego na ów czas Kijowskiego, jp. Fensza, zatwierdzaiący pomieniony fundusz przy szkołach Bazyliańskich Kaniowskich, y wypis z xiąg Sądu Gł[ów]nego departamentu cywilnego Kijowskiego, w aktach którego zapisane iest ostatnie urządzenie funduszu pomienionego. W tem ostatnim urządzeniu fundator, po śmierci swoiey zostawuiąc administracyą rzeczonego funduszu przy opatach Kaniowskich, zwierzchni dozor nad tymże funduszem y szkołami porucza jw. taynemu konsyliarzowi, kawalerowi Tadeuszowi Czackiemu, a po nim — marszałkom gubernskim. Gdy

więc na dniu 8 7bra roku idącego 1804 rzeczony jx. Fizykiewicz, opat Kaniowski, zszedł z tego świata, jw. Czacki, stosownie do woli fundatora, uczynił zaraz staranie w opisaniu pomienionego funduszu y w zabespieczeniu iego dla szkół Kaniowskich. Teraz zaś w piśmie swoim do uniwersytetu jw. Czacki, wizytator szkół, pod datą 16 9bra teraźnieyszego, wyraża potrzebę istotną dla dobra szkoły Kaniowskiey, aby na opata Kaniowskiego, iako maiącego zarządzać szkołami y funduszem pomienionym szkolnym, osoba ze zgromadzenia Bazylianów była obierana y podawana albo przez jw. Czackiego, jako zwierzchni dozor nad tym funduszem z woli fundatora maiącego, albo przez władzę edukacyiną, pod którey opieką rzeczony fundusz zostaie, y w tymże piśmie swoim jx. Benedykta Rzeczyckiego, teraz superiora Krzemienieckiego xx. Bazylianów, który, przed lat wiele będąc nauczycielem y przełożonym szkół, z pochwałą od wizytatorów obowiązki swoie dopełniał, na opata Kaniowskiego podaie. Uniwersytet, przeyrzawszy rzecz całą, znalazł, iż, gdy opat Kaniowski udzielnego funduszu nie ma y gdy stosownie do woli fundatora szkołami y funduszem w Kaniowie ma zarządzać, rzeczą pożyteczną było by, aby na opata Kaniowskiego osoba ze zgromadze[nia] xx. Bazylianów, nayzasłużeńsza przez pełnienie obowiązków nauczycielskich w szkołach publicznych, a tem samem nayzdatnieysza do rządu szkół, była podawana porządkiem swoim, y że wybor tey osoby, iako ważny dla władzy edukacyiney, gdy by iey był zostawiony, był by zgodnym z dobrem edukacyi publiczney, nie czyniąc nikomu żadney uymy, gdyż dawniey, iako w starostwie, opactwo Kaniowskie było królewskie. I przeto uniwersytet, przy dołączeniu kopii pisma jw. Czackiego do uniwersytetu, oraz kopii reskryptu monarszego y funduszu, iako też pisma jw. Czackiego do waszey xiążęcey mości, ma honor przedstawić waszey xiążęcey mości prozbę o protekcyą waszey xiążęcey mości w zapewnieniu wyboru opata Kaniowskiego przez władzę edukacyiną. Dnia 27 9bra 1804. № 2255.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48190, карт. 1519.)

240.—1804 сентября 29—октября 21. О выходѣ въ отставку учителя Могилевскаго главнаго народнаго училища Г. Карпиловича и назначеніи на его мѣсто И. Захаржевскаго.

1) Предписаніе Виленскаго университета директору училищъ Могилевской губерніи.

Uniwersytet, odebrawszy uwiadomienie, iż Cesarz Jego Mość raczył łaskawie nauczyciela w szkole główney narodowey Mohylowskiey jp. Karpiłowicza przy uwolnieniu od obowiązków nauczycielskich zaszczycić wyższą rangą y pensyą dożywotnią rubli 400 na rok[1], postanowił dyrektorowi szkół gubernii Mohylowskiey poruczyć, aby podał kogo na nauczyciela na mieysce jp. Karpiłowicza, a jp. Szylinga uwiadomił, iż podaiący się na nauczyciela do szkoły główney narodowey do klassy wyższey examen w uniwersytecie musi odbywać. Dnia 29 septembra 1804 roku. № 996.

2) Увѣдомленіе отъ Виленскаго университета И. Захаржевскому.

Uniwersytet j. pana Jana Zacharzewskiego, tytularnego sowietnika, byłego nauczyciela ięzyka Rossyiskiego y rysunków w szkole publiczney Berezweckiey, po przeyrzeniu świadectw o iego nauce y postępowaniu, oraz po przekonaniu się z doniesie-

[1] 25-го іюля университетъ уволилъ Карпиловича на два мѣсяца въ Петербургъ для поправленія здоровья (см. въ этомъ же дѣлѣ предписаніе Виленскаго университета директору училищъ Могилевской губерніи за № 698, отъ 25-го іюля).

nia examinatorów o iego zdatności, przeznacza na nauczyciela w szkole główney narodowey Mohylewskiey na mieysce uwolnionego od obowiązków, byłego nauczyciela j. pana Karpiłowicza, y temuż jp. Zacharzewskiemu porucza, aby niezwłocznie na mieysce przeznaczenia swego stawał y dyrektorowi szkół Mohylewskich oznaymił się dla wprowadzenia przezeń do pełnienia obowiązków. Dnia 21 oktobra 1804 roku. № 2056.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48204, карт. 1520.)

241.—1804 октября 4. О выпискѣ жителемъ города Василя, Нижегородской губерніи, В. Сыромлею учебныхъ книгъ, употребляемыхъ въ Виленскомъ округѣ.

Письмо титулярнаго совѣтника В. Сыромли (собственноручное).

Въ Императорскій Виленскій университетъ.

Извѣстно учинилось въ Имперіи, что ученіе оного Императорскаго университета увѣнчало труды его старателей. Почему мнѣ стали пріятныя и нужныя книги, въ ономъ и въ округѣ его преподаваемыя, которыя ведутъ къ познанію о географіи, ариѳметикѣ, низшей геометріи, тригонометріи, логикѣ, краснорѣчіи, древней и новой исторіяхъ, физикѣ и о правоведѣніяхъ, не мен[ь]ше жъ Россійская грам[м]атика и елементарь Польскій, хотя бъ изъ нихъ другія были писанныя, либо и Польскія. Но какъ я по занимаемой должности не могу для покупки ихъ лично отлучит[ь]ся, прошу оной Императорскій университетъ на включаемыя у сего 25 руб. деньги прислать изъ просимыхъ книгъ, сколько купить можно будетъ, на имя мое въ городъ Василь, съ уплатой вѣсовыхъ и страховыхъ д[е]н[е]гъ на счетъ мой изъ посылаемыхъ д[е]н[е]гъ, и чего послѣдныя книги стоять будутъ, на кои д[е]н[е]гъ не станетъ, о томъ меня для отсылки и за оныя д[е]н[е]гъ не оставить предписаніемъ, поелику я намѣренъ о всѣхъ прописанныхъ наукахъ воспользоват[ь]ся отъ оного университета книгами. За что останусь университету благодарнымъ и снисхожденіе его въ пользу просвѣщенія прославлять буду съ моими сынами. Октября 4 дня 1804 года. Нижегородской губерніи, Васильскій експедиторъ, титулярный совѣтникъ Викентій Сыромля.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 36295, карт. 563.)

242.—1804 октября 9—ноября 21. О неисправномъ платежѣ Бѣлорусскими Базиліанскими монастырями денегъ на содержаніе женскаго училища при монастырѣ Базиліанокъ въ Витебскѣ.

1) Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа (съ приложеніемъ).

Uniwersytet odebrał doniesienie od wizytatora szkół jx. Kundzicza, iż czasu wizyty szkół znalazł u panien Bazylianek w klasztorze Ś. Troycy w mieście gubernskim Witebsk*im* utrzymywaną szkołę; dziewcząt biorących wychowanie iest 30 ubogich w uczeniu, które w roku przeszłym 1803 dnia 23 7bra przeniesione zostały z klasztoru Orszańskiego Bazylianek na skutek wydanego pod dniem 18 iunii 1803 roku z Rzymskiego Duchownego Kollegium ukazu, a na których utrzymanie, stosownie do ukazu imiennego pod dniem 21 marca 1800 roku, przez który opłata z klasztorów, dawniey na Trapistów oznaczona, obrocona została na utrzymanie szkoły ubogich dziewcząt, y w skutek urządzenia z Kollegium Rzymskokatolickiego pod dniem 17 febr. 1802 roku Białoruskich xx. Bazylianów klasztory składać powinne co-rok rubli 4500 : y w pierwszem półroczu do rąk y za kwitem starszey klasztoru opłacać. Pod

czas wizyty zaś okazało się, że gdy pp. Bazylianki klasztoru Ś. Troycy w Witebsku, dopełniaią[c] pilnie obowiązek wychowania dziewcząt ubogich, liczbę zamierzoną, to iest 30, utrzymuią, a nie tylko po upłynieniu półroka, ale nawet po 10 miesiącach wyszłych y połowy opłaty z klasztorów nie odebrały, ztąd przymuszone długi zaciągać y procenta opłacać, znayduiąc się w zatrudnieniu co do utrzymania dziewcząt y wychowania im poruczonego, upraszały, aby władza edukacyina tak opłatę zaległą dochodu oznaczonego przybliżyła, jako też nadal wnoszenie onego w czasie przepisanym zabespieczyła. Uniwersytet, znaiąc, ile niepewność opłaty oznaczoney przeszkadza do pożytków z funduszu, na ten chwalebny zamiar wydzielonego, y że panny Bazylianki Witebskie przy takim zatrudnieniu nie były by w stanie dopełnienia obowiązku, na nich włożonego, postanowił waszey xiążęcey mości przedstawić tu dołączaiącą się tabellę rozkładu, approbowanego przez Rzymskokatolickie Kollegium, opłaty na ten fundusz z klasztorów, z wyrażeniem, wiele który opłacił y wiele na którym zalega, oraz upraszać waszey xiążęcey mości o protekcyą za tym funduszem dla dobra publicznego, zwłaszcza — wychowania dziewcząt, które fundusze dotąd są dość rzadkie. Dnia 9 oktobra 1804 roku. № 1033.

Приложеніе.

Tabella opłaty

summy 4500 rublów, w pierwszym półroczu każdego roku wnosić się maiącey z klasztorów Białoruskich xx. Bazylianów, mocą ukazu imiennego y podług ukazów Rzymskokatolickiego Kollegium, na wychowanie 30 ubogich dziewcząt w klasztorze Ś. Troycy w Witebsk*im* pp. Bazylianek, licząc na każdey ubogiey uczenicy utrzymanie rubli 150 na rok.

Nazwisko klasztorów.	Wiele na rok powinno się opłacać. Rubli.	Wiele opłacono na rok idący. Rubli.	Wiele zalega. Rubli.
Klasztor zamkowy Polocki. . . .	1800	500	1300
» Taduliński	1000	1000	—
» Orszański.	410	—	410
» Machirowski.	153	—	153
» Sierociński	123	—	123
» Uszacki	51	—	51
» Syrycki	50	—	50
» Dobrohorski	118	118	—
» Bezwodzicki.	16	—	16
» Pustyński.	125	—	125
» Marywilski	58	—	58
» Małaszkowski	10	10	—
» Czereyski.	280	103	177
» Liszkowski	94	—	94
» Onufreyski	142	—	142
	4500	1731	2769

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48190, карт. 1519.)

2) Увѣдомленіе отъ Виленскаго университета Витебскому Базиліанскому женскому монастырю.

Uniwersytet, otrzymawszy w piśmie jo. xięcia iego mości kuratora swoiego za numerem 139, pod datą 12 nowembra teraźnieyszego do uniwersytetu pisanem, iż Rzymskokatolickie Duchowne Kollegium na kommunikacyą tegoż jo. xięcia j. m-ci kuratora ponowiło zalecenie swoie do przełożonych wszystkich klasztorów, na których opłata do panien Bazylianek zalega, ażeby niezwłocznie też opłaty pod surową exekucyą wnosili y odtąd żadnych trudności w opłatach nie czynili, postanowił o takowem zaleceniu Duchownego Rzymskokatolickiego Kollegium panny Bazylianki uwiadomić. O skutku takowego zalecenia, doniesienia będzie czekał uniwersytet od panien Bazylianek Witebskich, aby mógł jo. xięciu j. m-ci kuratorowi dać o tem wiadomość. Dnia 21 nowembra 1804 roku. № 2233.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48204, карт. 1520.)

243.—1804 октября 15. Объ отставкѣ учителей: Н. Мацевича, Я. Венсецкаго, Леманн, А. Стульгинскаго и Л. д'Аранкура, и назначеніи каждому изъ нихъ пожизненной пенсіи.

Всеподданнѣйшій докладъ министра народнаго просвѣщенія.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: «Быть по сему. Александръ». Въ Санктпетербургѣ, октября 15-го дня 1804 года.

Попечитель Виленскаго университета, тайный совѣтникъ князь Чарторыскій, представилъ мнѣ, что сей университетъ, при новомъ образованіи училищъ въ своемъ округѣ, съ 1-го числа минувшаго сентября уволилъ отъ службы, по слабости здоровья, старости и увѣчью, учителей уѣздныхъ училищъ: Бобруйскаго—Никодима Мацевича, Мозырскаго—Якова Вен[с]ецкаго, Пинскаго—Леманн, Минскаго губернскаго—Антонія Стульгинскаго и Виленской гимназіи—Лорана д'Аранкура. Во уваженіе же долговременной ихъ въ учительскомъ званіи службы, и именно: Мацевича 20-ти лѣтъ, Венсецкаго 22-хъ, Леманн и д'Аранкура по 24 года (изъ коихъ послѣднимъ обоимъ болѣе нежели по 70-ти лѣтъ отъ роду), а Стульгинскаго хотя 13-ти лѣтъ службы, но по чрезмѣрному прилѣжанію лишившагося здоровья, а особливо жъ повредившаго зрѣніе, университетъ признаетъ ихъ, на основаніи прежняго устава, заслуживающими пансіонъ, полагая производить имъ оный съ 1-го сентября сего года, каждому по сту пятидесяти рублей серебромъ въ годъ, по смерть ихъ. Хотя же по новому уставу сего университета, Вашимъ Императорскимъ Величествомъ въ 18-й день маія 1803 года утвержденному, положено производить учителямъ пенсію по выслугѣ ими 25-ти лѣтъ въ семъ званіи, но поелику сіи чиновники продолжали службу свою, когда имѣлъ еще все дѣйствіе свое прежній уставъ, постановляющій пенсію за 16-ть лѣтъ, при томъ обращаютъ они къ себѣ снисхожденіе старостію лѣтъ своихъ и дряхлостію здоровья, то сими уваженіями побуждаюсь ходатайствовать у Вашего Императорскаго Величества о всемилостивѣйшемъ повелѣніи производить имъ по смерть упомянутый пенсіонъ, по сту пятидесяти рублей серебромъ въ годъ, съ 1-го сентября сего года, изъ суммъ, состоящихъ въ распоряженіи Виленскаго университета.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6651, карт. 169.)

244.—1804 октября 19. О пожертвованіи Валицкимъ минералогической коллекціи Виленскому университету.

Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Uniwersytet po zniesieniu się z jw. Walickim, bywszym podstolim Koronnym, co do sprowadzenia z Warszawy kollekcyi mineralogiczney, ofiarowaney przez niego dla uniwersytetu, którey gdy katalog nie iest ułożony, postanowił wysłać do Warszawy jp. Znoskę, adjunkta swego, który by na mieyscu z plenipotentem jw. Walickiego pomienioną kollekcyą z należytą ostrożnością upakował y do Wilna przewiozł, gdzie na mieyscu całey kollekcyi katalog będzie ułożony, y raport dokładny waszey xiążęcey mości o tym szacownym darze jw. Walickiego zostanie przesłanym. Oprócz kollekcyi, w Warszawie będącey, jw. Walicki przesłał iuż do uniwersytetu zbiór kosztowny agatów y wielu droższych kamieni, iako część, należeć maiącą do ofiarowaney kollekcyi, która w katalogu ogólnem będzie opisana. O czem uniwersytet ma honor waszey xiążęcey mości donieść. Dnia 19 8bra 1804 roku. № 2033.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48190, карт. 1519.)

245.—1804 октября 28—31. О запрещеніи Виленскимъ университетомъ подчиненнымъ ему типографіямъ печатать книги безъ дозволенія цензуры.

1) Предписаніе Виленскаго университета Виленской Базиліанской типографіи.

Gdy, mimo kilkakrotnych zaleceń, uniwersytet z zadziwieniem niemałym czyta pisma, z drukarni Bazyliańskiey świeżo-wychodzące bez wiedzy y censury uniwersytetu, postanowił teyże drukarni zalecić i jak naypilniey zaleca, aby taż drukarnia pism, u siebie wydrukowanych, nie ważyła się nikomu wydawać pierwiey, póki przed uniwersytetem z swego postępku przeciw wyraźnym ukazom nie usprawiedliwi się, na które usprawiedliwienie się ma przełożony drukarni przesłać do uniwersytetu dnia dzisieyszego objaśnienie, na jakim fundamencie przyimował y drukował pisma bez pozwolenia, na piśmie danego od uniwersytetu, gdyż uniwersytet z obowiązku swego przystąpić musi do rozciągnienia kary, prawem przepisaney na nieposłusznych ukazom Naywyższym. Dnia 28 oktobra 1804 roku. № 2143.

2) Предписаніе Виленскаго университета ксендзу Р. Даниловичу.

Uniwersytet, widząc zbliżaiący się termin, w którym kalendarzyk polityczny na rok 1805 powinien iuż się drukować, a nie maiąc dotąd takowego kalendarzyka do censury podanego, postanowił jx. Daniłowiczowi obowiązek iego, w umowie przepisany, przypomnieć y porucza, aby pomieniony kalendarzyk był jak nayrychley podany do censury. Oraz z powodu, iż tenże jx. Daniłowicz wydrukował temi czasy pismo bez censury i pozwolenia, postanowiono, aby jx. Daniłowicz na urzędzie uniwersytetu dał udzielny rewers na siebie, jako bez censury y pozwolenia uniwersytetu nic drukować nie będzie. Dnia 31 oktobra 1804 roku. № 2161.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48204, карт. 1520.)

246.—1804 ноября 3—1805 апрѣля 1. Объ учрежденіи клинической школы при Виленскомъ университетѣ.

1) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа министру народнаго просвѣщенія.

Милостивой государь, графъ Петръ Васильевичъ! Виленскій университетъ, по прибытіи профессоровъ Франковъ, занялся учрежденіемъ клинической школы. По осмотрѣніи тамошнихъ госпиталей самымъ профессоромъ Франкомъ-отцемъ, найдено нужнымъ занять особенное мѣсто для клиническаго зданія, которое отыскать и устроить, какъ требуетъ наука клиники, отложено къ слѣдующей веснѣ. А между тѣмъ, дабы можно было основать временную клиническую школу и начать въ семъ же году преподаваніе практической врачебной науки, выбрана часть дому Виленскаго кастеляна, князя Матвѣя Радзивила, признаннаго способнымъ для сего по близкому своему положенію отъ госпиталя Сестръ Милосердія, въ коемъ пользуются около 200 больныхъ. Почему университетъ, нанявъ часть помянутаго дому въ прошедшемъ октябрѣ мѣсяцѣ, началъ приготовленіе покоевъ на 16 постелей для больныхъ, соображаясь въ томъ съ распоряженіями профессора клиники Франка. Увѣдомляя о семъ ваше сіятельство, имѣю честь быть съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію, милостивой государь, вашего сіятельства покорнѣйшій слуга. К. Адамъ Чарторыскій. № 130. 3 ноября 1804.

2) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа министру народнаго просвѣщенія.

Милостивый государь, графъ Петръ Васильевичъ! По устроеніи временной клиники при Виленскомъ университетѣ на 16 постелей въ домѣ бывшемъ князя Радзивила, недавно для сего купленномъ, и по перенесеніи туда 1-го числа прош. марта больныхъ, профессоръ Іо[аннъ]-Петръ Франкъ началъ тамъ при больныхъ читать лекціи практическаго врачеванія. Сіе новое при университетѣ заведеніе, основанное столь искуснымъ профессоромъ, открыло посвятившимъ себя врачебной наукѣ весьма выгодной случай образоваться въ семъ предметѣ, а гражданамъ подало великую надежду пріобрѣсть со временемъ въ странѣ своей искусныхъ врачей. Увѣдомляя о семъ ваше сіятельство, имѣю честь быть съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію вашего сіятельства покорнѣйшій слуга. К. Адамъ Чарторыскій. № 58. 1 апрѣля 1805.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6616, карт. 168.)

247.—1804 ноября 17—декабря 31. Объ увольненіи въ отпускъ учителя Кіевскаго главнаго народнаго училища М. Берлинскаго.

1) Предписаніе Виленскаго университета директору училищъ Кіевской губерніи.

Uniwersytet czytał doniesienie dyrektora szkoły główney Kijowskiey z dołączoną prozbą j. pana Maxymiliana Berlińskiego, nauczyciela w szkole Kijowskiey, o dozwolenie temuż nauczycielowi wyiazdu do St.-Petersburga na dni 29 dla ułatwienia interessów swoich, y postanowił uwiadomić dyrektora, iż takowe pozwolenie na wymieniony czas panu Berlińskiemu daie z tym warunkiem, iżby przez to nauki, przez niego dawane, nie cierpiały przerwy y uczniowie nie ponosili uszczerbku. Dnia 17 nowembra 1804 roku. № 2211.

2) Предписаніе Виленскаго университета директору училищъ Кіевской губерніи.

Uniwersytet w piśmie jo. xięcia j. m-ci kuratora z numerem 134, pod datą 17 decembra 1804 roku, został uwiadomiony, iż j. pan Berliński, nauczyciel szkoły głównej Kijowskiey, bawiąc w stolicy, otrzymał na prożbę swoią od jo. xięcia j. m. kuratora pozwolenie bawienia w Petersburgu ieszcze miesiąc ieden nad wyznaczony termin. O czem postanowiono dyrektora szkoły głównej Kijowskiey uwiadomić. Dnia 31 decembra 1804 roku. № 2427.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48204, карт. 1520.)

248.—1804 ноября 18—23. О новомъ устройствѣ врачебнаго отдѣленія въ Виленскомъ университетѣ по плану профессора П. Франка.

1) Представленіе попечителя Виленскаго учебнаго округа министру народнаго просвѣщенія (съ двумя приложеніями).

Виленскій университетъ представилъ мнѣ разсмотрѣнное имъ въ засѣданіи общаго собранія профессоровъ предначертаніе о устроеніи врачебнаго отдѣленія, поданное профессоромъ терапіи и клиники Петромъ Франкомъ. По сему предначертанію, какъ ваше сіятельство изволите усмотрѣть изъ приложеннаго перевода, полагается окончить изученіе врачебныхъ знаній въ 6 лѣтъ, при чемъ найдено необходимымъ къ назначеннымъ по уставу семи полнымъ и семи дополнительнымъ курсамъ онаго жъ отдѣленія прибавить по два. Такое прибавленіе умножаетъ непремѣнно и сумму, по штату на сію часть опредѣленную, такъ что вмѣсто 10500 руб. за преподаваніе врачебныхъ наукъ нужно теперь 17500 руб.; однако въ числѣ сей суммы разумѣется и прибавленіе, здѣланное противу обыкновеннаго профессорскаго жалованья обоимъ Франкамъ по заключеннымъ съ ними и Высочайше утвержденнымъ условіямъ. Равнымъ образомъ, при семъ расположеніи признано нужнымъ, по связи наукъ, соединить всеобщую терапію съ врачебнымъ веществословіемъ и поручить ее профессору послѣдняго Шпицнагелю; а въ замѣну принадлежности ея по вышесказаннымъ условіямъ профессору патологіи Іосифу Франку, назначено ему, какъ дополнительной курсъ, изъясненіе патологіи надъ больными и при вскрытіи тѣлъ. Увѣряясь, что такое предначертаніе для врачебной части, предложенное искуснѣйшимъ въ ней и опытнѣйшимъ г. Франкомъ, разсмотрѣнное университетомъ, не подвержено никакому сомнѣнію, чтобъ оно не было сопряжено съ выгодою учащихся и съ общею пользою, честь имѣю представить вашему сіятельству, дабы оно могло получить законную силу. Что же касается до суммы 7000 рублей, которая сверхъ положенной по штату на врачебное отдѣленіе потребна будетъ съ начала слѣдующаго года, вмѣстѣ съ приведеніемъ въ точное дѣйствіе сего росписанія наукъ и курсовъ,—я не утруждаю теперь ваше сіятельство прозьбою о исходатайствованіи отпуска ея въ дополненіе къ общей годовой университетской суммѣ, доколѣ представится въ ней крайняя надобность; и надѣюсь, что университетъ въ семъ случаѣ можетъ еще между тѣмъ изворотиться накопившимися у него отъ разныхъ статей нѣкоторыми остатками, хотя и съ трудностію—въ разсужденіи нарочитыхъ его въ текущемъ году издержекъ, относительно вознагражденія коихъ отчасти остается еще въ виду всемилостивѣйшее обнадеженіе пособія, послѣдовавшее при всеподданнѣйшемъ докладѣ о условіяхъ съ профессорами Франками. К. Адамъ Чарторыскій. № 142. 18 ноября 1804.

Приложенія [1]:

а) Росписаніе курсовъ отдѣленія врачебныхъ наукъ въ Виленскомъ университетѣ, съ показаніемъ, кому они поручены.

Главные курсы.	Дополнительные курсы.	Кому поручены преподавать.	Примѣчанія.
—	Курсъ начальной анатоміи.	—	Остается еще до времени никому не порученъ.
—	Курсъ фармакіи или аптекарской науки.	Профессору химіи Андрею Снядецкому.	—
1. Полная анатомія назначается преподавать въ часы главнаго и дополнительнаго курса, дабы могла быть окончена въ теченіи одного года.	—	Профессору анатоміи П. Лобенвейну.	—
2. Физіологія.	Гигіенія или наука о сохраненіи здоровья, врачебная полиція и судебная медицина.	Профессору физіологіи Ав. Бекю.	—
3. Патологія всеобщая и особенная.	Изъясненіе патологіи на больныхъ въ госпитали при вскрытіи тѣлъ.	Профессору патологіи Іос. Франку.	—
4. Матерія медика (врачебное вещество-словіе) вмѣстѣ со всеобщею терапіею.	Токсикологія, или наука о ядовитыхъ веществахъ, и способъ писать рецепты.	Профессору врачебнаго веществословія Фер. Шпицнагелю.	—
5. Особенная терапія.	—	Профессору особенной терапіи и клиники Іо[анну]-Петру Франку.	—
6. Врачебная клиника.	—		—
7. Практическая хирургія полная.	Хирургическая клиника и наука о бандажахъ.	Профессору хирургіи Я. Бріоте.	—
—	Теорія хирургіи.	Фридриху Пшковскому адъюнкту.	—
8. Повивальное искусство.	Практическая школа повивальнаго искусства.	Проф. повивальнаго искусства Андрею Матусевичу.	—
9. Скотное лѣченіе.	—	—	Дополнительной курсъ къ сей кафедрѣ имѣетъ образованъ быть по пріѣздѣ профессора.

[1] Оба приложенія, кромѣ своихъ отдѣльныхъ заглавій, имѣютъ еще одно общее: «Росписаніе курсовъ и наукъ врачебныхъ въ Императорскомъ Виленскомъ университетѣ сообразно съ проектомъ, поданнымъ отъ Австрійскаго надворнаго совѣтника, профессора особенной терапіи и клиники Петра Франка, и принятымъ въ общемъ засѣданіи профессоровъ 15-го октября сего 1804 года».

б) Росписаніе преподаванія врачебныхъ наукъ.

Студенты, имѣющіе посвятить себя для медицины, по окончаніи наукъ въ нижшихъ училищахъ должны будутъ въ университетѣ слушать курсы философскихъ наукъ и лекціи, руководствующіе ихъ ко врачебнымъ наукамъ. Почему для дополненія философскаго ученія, сообразно съ мнѣніемъ профессора клиники Франка, признано нужнымъ и полезнымъ прибавить курсъ начальной анатоміи, которую, какъ важную часть естественной исторіи, должны слушать не только приготовляющіеся ко врачебной наукѣ, но и другіе, а особливо посвящающіе себя физическимъ наукамъ, законоискусству и проч., съ тою разницею, что прочимъ предоставится на ихъ волю слушать сей курсъ, а опредѣлившимся для медицины почитаться будетъ обязанностію. Итакъ разумѣется, что студенты, переходящіе для врачебныхъ наукъ по окончаніи философскихъ курсовъ, слушали уже курсъ начальной анатоміи. Для приготовленныхъ такимъ образомъ учениковъ, которые запишутся для медицины и хирургіи, по причинѣ обширности и важности сихъ наукъ, преподаваніе оныхъ въ теченіи шести лѣтъ располагается слѣдующимъ порядкомъ:

Въ первомъ году:

1) Анатомія человѣческаго тѣла полная, въ теченіи одного года (школьнаго), съ изъясненіемъ физіологіи. 2) Анатомія животныхъ, а особливо домашнихъ. 3) Повтореніе курса химіи и курсъ фармакіи. 4) Повтореніе курса ботаники.

Во второмъ году:

1) Физіологія съ патологическими примѣчаніями. 2) Повтореніе курса анатоміи человѣческаго тѣла. 3) Препараты и разсѣченія анатомическія. Четвертая лекція въ семъ году не полагается въ разсужденіи довольно требуемаго времени на анатомическія разсѣченія, которыми ученики должны заниматься подъ смотрѣніемъ прозектора.

Въ третьемъ году:

1) Патологія всеобщая и особенная. 2) Изъясненіе патологіи надъ больными и патологическія разсѣченія. 3) Ученіе или теорія хирургіи. 4) Теорія повивальнаго искусства.

Въ четвертомъ году:

1) Матерія-медика соединяется съ общею терапіею. Токсикологія или наука о ядовитыхъ веществахъ, и способъ писать рецепты. 2) Первой курсъ хирургической клиники, въ коемъ ученики только слушаютъ и смотрютъ. 3) Практика повивальнаго искусства. 4) Врачебная клиника, въ которой ученики только слушаютъ и смотрютъ.

Въ пятомъ году:

1) Особенная терапія, первой курсъ. 2) Врачебная клиника, въ которой ученики привыкаютъ къ практикѣ. 3) Школа скотнаго лѣченія. 4) Гигіенія или наука о сбереженіи здоровья, врачебное благочиніе (полиція) и судебная медицина.

Въ шестомъ году:

1) Особенная терапія, второй курсъ. 2) Врачебная клиника, въ которой ученики дѣйствительно занимаются практикою. 3) Хирургическая клиника, въ которой ученики занимаются практикою. 4) Практическая фармакія въ университетской аптекѣ, которая сообразно съ тѣмъ будетъ устроена.

Примѣч. 1. Врачеваніе и хирургія составляютъ одну науку, а потому и полагается здѣсь, чтобъ ученики врачебнаго отдѣленія слушали оба сіи предмета, по окончаніи коихъ позволяется имъ посвятить себя практически особенно врачеванію или хир[ур]гіи. Здѣсь ничего не говорится о цирюльникахъ, о которыхъ имѣетъ быть особое положеніе.

Примѣч. 2. При таковомъ росписаніи наукъ особенное приложено вниманіе, чтобъ въ преподаваніи каждой показанъ былъ предметъ ея и употребленіе, чтобъ лекціи въ разныхъ частяхъ одной науки не были изъясняемы безъ показанія взаимной ихъ связи. И для того нужно, чтобъ учащійся въ первомъ году приготовлялся къ слѣдующему; и когда въ анатоміи изъясняемо будетъ употребленіе вообще части человѣческаго тѣла, то чрезъ то самое положится основаніе физіологіи, слѣдующей въ другомъ году; а въ физіологіи замѣчая ученикъ главнѣйшія болѣзни, коимъ подвержены орудія человѣческаго тѣла, приготовляется къ патологіи и т. д.

Примѣч. 3. Анатомія, будучи руководствомъ къ физіологіи и патологіи, должна быть ученикамъ хорошо изтолкована; но уважая назначенное число лѣтъ для врачебной науки, нельзя ихъ остановлять надъ одною частію безъ отнятія времени, нужнаго для другихъ частей науки. Итакъ они, для лучшаго понятія анатоміи, могутъ повторить ее въ другое время преподаванія, а курсъ долженъ кончиться въ годъ, чтобъ ученики могли *итти* по предписанной стезѣ. То же разумѣется и о другихъ помогательныхъ наукахъ, ведущихъ къ практическому врачеванію, которое должно задержать долѣе въ разсужденіи своей трудности и важности. Итакъ на надлежащее изъясненіе особенной терапіи, съ приложеніемъ ея, требуется половина времени, опредѣленнаго на врачебное ученіе: ибо, преподавая основанія терапіи, нужно повѣрять ихъ и изъяснять надъ больными, дабы пріобрѣсть привычку, которая дѣлаетъ врача практикомъ. Посему на особенную терапію и на клинику положено три года.

Примѣч. 4. Способъ научиться врачебной и хирургической словесности, и при томъ методологіи, изъясняетъ всякой профессоръ своимъ ученикамъ. Исторію же врачебной науки и хирургіи ученики могутъ находить сами въ тѣхъ писателяхъ, кои имъ будутъ даны или упомянуты.

Примѣч. 5. Сходно съ симъ росписаніемъ наукъ, ученики не могутъ быть записаны для слушанія врачебныхъ курсовъ, не имѣющіе особенной природной способности и не предъявившіе свидѣтельства о выдержанныхъ ими удовлетворительныхъ испытаніяхъ въ философскихъ курсахъ. Тѣ же, кои прилѣжно будутъ слушать предписанные курсы, по окончаніи всякаго года получатъ свидѣтельство, безъ котораго ученику, приходящему на курсы слѣдующаго года, не будутъ зачтены пройденные имъ курсы. Что касается до испытанія во врачебной наукѣ, то ученикамъ позволяется послѣ пятаго года требовать онаго, съ тѣмъ однакоже, что они не получатъ «патента» (свидѣтельства) прежде шестаго года, по окончаніи котораго дѣлается имъ испытаніе для позволенія вольной практики. Сіе испытаніе производится во врачебной и хирургической клиникахъ подъ предсѣданіемъ профессоровъ обѣихъ сихъ клиникъ, каждаго въ своей школѣ. Ученику поручаются три больные въ каждой клиникѣ для излѣченія подъ присмотромъ профессоровъ; сверхъ того онъ долженъ *здѣлать* въ хирургической клиникѣ три операціи надъ человѣческими мертвыми тѣлами, показанныя жребіемъ, которой вынимаетъ третіе лицо. Если онъ удовлетворитъ каждому изъ сихъ профессоровъ, тогда получаетъ отъ нихъ свидѣтельство, открывающее ему путь къ полученію патента на докторское званіе и право имѣть вольную практику.

Примѣч. 6. Профессоры анатоміи человѣческаго тѣла и животныхъ обязаны, при стараніи своемъ, чрезъ прозекторовъ ежегодно доставлять въ кабинетъ нѣкоторые совершенно приготовленные препараты. Такимъ образомъ со временемъ составится при клинической школѣ патологической кабинетъ, въ которомъ имѣютъ храниться болѣзненныя части человѣческаго тѣла съ ихъ исторіею. Къ пользѣ сего кабинета могутъ усердіемъ своимъ споспѣшествовать врачи и хирурги, при-

сылая для умноженія онаго таковыя же случившіяся имъ при лѣченіи части тѣла и проч.

Подлинное подписалъ: У. ректоръ І. Стройновскій Н. Е. К. Л.

Переведено вѣрно: Ст. письмоводитель т. с. Анастасевичъ.

2) Отношеніе министра народнаго просвѣщенія къ попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Милостивый государь мой, князь Адамъ Адамовичь! Доставленное мнѣ отъ вашего сіятельства предначертаніе о устроеніи въ Виленскомъ университетѣ врачебнаго отдѣленія, расположенное г. профессоромъ Франкомъ, читалъ я съ особеннымъ удовольствіемъ. Приятно для меня дать согласіе мое на сіе предначертаніе, какъ въ разсужденіи того, что оно сдѣлано толь знаменитымъ по сей части мужемъ, такъ и въ отношеніи той пользы, какую оно неминуемо произвесть имѣетъ. Пребываю съ истиннымъ почтеніемъ вашего сіятельства покорнымъ слугою. Г. Петръ Завадовскій. № 580. Ноября 23-го 1804.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 6616, карт. 168.)

249.—1804 ноября 23. Объ училищныхъ капиталахъ и процентахъ на имѣніяхъ князей Радзивиловъ.

Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Jw. tayny konsyliarz y kawaler jp. Czacki, wizytator szkół w guberniach Wołyńskiey, Podolskiey y Kijowskiey, znayduiąc między dobrami Wołyńskiemi jo. x-cia Dominika Radziwiłła, na przedaż oświadczonemi, y dobra Kołki pomieszczone, powtórzył doniesienie swoie o summie funduszowey edukacyiney, na tychże dobrach opartey—złł. 140000, z ostrzeżeniem, iż należało by ze strony Funduszu Edukacyinego mieć czułość o całość pomienioney summy. Uniwersytet przeyrzał dowody, w archywum Funduszu Edukacyinego będące, y znalazł, iż na mocy konwencyi między bywszą Kommissyą Edukacyiną y jo. Karolem xiążęciem Radziwiłłą, woiewodą Wileńskim, roku 1787 dnia 24 marca zawartey y w aktach Metryk Koronnych dnia 28 tegoż miesiąca y roku przyznaney, jo. Karol xiążę Radziwiłł, woiewoda Wileński, przyiął na siebie obowiązek zabespieczenia summ kapitalnych następnych, z upewnieniem opłaty procentu z dóbr Wołyńskich do Funduszu Edukacyinego: naprzód, summy kapitalney 60000 złł., na dobrach Medweży y Lisowie początkowie opartey; powtóre, summy kapitalney 140000 złł. na dobrach Kołkach y z przyległościami z fundacyi Teterowskiey, początkowie dekretem Kommissyi Edukacyiney za funduszową uznaney; potrzecie, summy kapitalney 6000 złł., na dobrach Strachowka byłey. Wszystkie te summy na siebie jo. Karol xiążę Radziwiłł, woiewoda Wileński, przyiął, y na nie udzielne zabespieczenie Kommissyi Edukacyiney złożyć y procenta regularnie wnosić do Funduszu Edukacyinego uręczył. Izba Skarbowa Wołyńska wprawdzie w wiadomości swoiey do uniwersytetu dochod od summy 140000 złł. na Kołkach na rok 7000 złł. policza; ale o dalszych summach nie ma wzmianki. Dobra Strachowka lubo odeszły w kordon Cessarski, iak uniwersytet dowiaduie się, ale procent od summy kapitalney 6000 złł. przez pomienioną konwencyą z dóbr Wołyńskich, razem od 140000 złł., powinien być opłacony. Z tych powodów uniwersytet sądzi, iż przy przedaży dóbr Radziwiłłowskich potrzebne iest zabespieczenie co do funduszu edukacyinego, na tychże dobrach opartego, zwłaszcza że z wiadomości, robiącey się w archiwum Funduszu Edukacyinego, wyświecą się znaczne należności Funduszowi Edukacyinemu y z dóbr Radziwiłłowskich w Litwie będących, a przeto iest potrzeba, aby z jo. Dominikiem xiążęciem Radziwił-

łem mógł nástąpić ogólny rozrachunek co do funduszu edukacyinego, na dobrach Radziwiłłowskich opartego, nie tylko co do summ kapitalnych, ale y co do zaległych procentów, które się obliczyć powinne. Gdy zaś należność Funduszowi Edukacyinemu na dobrach jo. xiążęcia Radziwiłła w różnych guberniach znayduie się opartą, dogodniey by było, aby ten rozrachunek w iednym mieyscu mógł być uczyniony, y ieżeli nie w stolicy samey, to przynaymniey w Wilnie, przy aktach Funduszu Edukacyinego. Takową opinią swoią uniwersytet ma honor waszey xiążęcey mości przedstawiać. Dnia 23 9bra 1804 roku. № 2237.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48190, карт. 1519.)

250.—1804 декабря 4. Просьба Виленскаго университета объ учрежденіи канцеляріи при цензурномъ комитетѣ.

Представленіе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Uniwersytet, zaymuiąc się wypełnieniem przepisów, zawartych w ustawach dla komitetów cenzury, dnia 9 iulii 1804 przez Jego Cesarską Mość zatwierdzonych, znayduie, iż, przy pomnożonych obowiązkach cenzury, istotnie potrzebne ustanowienie kancelaryi pod zawiadywaniem sekretarza dla cenzury stosownie do punktu 30 tychże ustaw. W ustawach uniwersytetu w punkcie 59 szczupła tylko pensya dla czterech cenzorów (po rubli sto na rok) iest położona, a na kancelaryą i sekretarza cenzury żadnego wydatku nie ma pomieszczonego. Dzielić zaś kancelaryą uniwersytetu i wydatki dla niey, w ustawach położone, na kancelaryą dla cenzury iest rzeczą niepodobną, gdyż kancelarya uniwersytetu oprócz tego ma wiele zatrudnienia, i wydatek, na nią położony w ustawach, w znaczney części zaięty na korrespondencyą kosztowną zagraniczną, zwłaszcza gdy dla niedostatku urządzenia na poczcie nic «franco» do uniwersytetu przychodzić nie może, iest nader szczupły. Przeto uniwersytet, tymczasowie zaradzaiąc temu niedostatkowi, jp. Witalisa Izbickiego, iednego z swoiey kancelaryi, którego zdatnym osądził, na sekretarza cenzury przeznaczył, zostawuiąc go przy pensyi dawney kancellaryskiey—rubli 150 srebrem na rok. O czem waszey x-cey mości donosząc, ma honor oraz prozbę swoią waszey x-cey mości składać o dozwolenie dla uniwersytetu ułożenia proiektu kancelaryi dla cenzury, maiącey się utrzymać z summy, oznaczyć się mogącey z artykułu na extraordynaryine wydatki, w punkcie 63 ustaw położonego. H. Stroynowski N. B. K. Ł, rekt. uniw. S. Malewski prof., sekr. uniwer. № 2284. Xbra 4 dnia 1804. Wilno.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 39827, карт. 1137.)

251.—1804 декабря 13—22. Правила для Піарскихъ конвиктовъ въ Вильнѣ и Межирѣчьѣ, данныя Виленскимъ университетомъ.

1) Przepisy dla konwiktu xx. Piarów Wileńskich.

Uniwersytet, zastanawiaiąc się nad istotną posługą jxx. Piarów Wileńskich, którzy, mieszcząc w domu swoim uczniów, przy dostarczaiącey się wygodzie, y dozor bliższy nad niemi utrzymuią, znayduie tę posługę stosowną do punktu 45 Zasad powszechnego oświecenia, a zatem wartą względów szczególnych y pomocy. Żeby zaś posługa ta miała w skutku wszystkie korzyści, których należy spodziewać się, uniwersytet osądził rzeczą potrzebną, nim ogólne przepisy dla konwiktów y pensyów wyidą, następne prawidła dla konwiktu xx. Piarów Wileńskich do zachowania podać:

1-mo. Każdy uczeń, przyimuiący się do konwiktu, powinien podać się dozorowi

bliższemu xx. y ogólnemu porządkowi mieyscowemu, tak co do nabożeństwa, jako też co do czasu wstawania y spoczynku, oraz rekreacyi y tym podobnych artykułów szczegulnych, które przez wizytatorów maią być zakonnotowane, bez względu, czy to będzie uczniem prywatnym przysposobiaiącym się do szkół publicznych, czy to uczniem chodzącym do gymnazyum, czyli też studentem słuchaiącym kursów w uniwersytecie.

2-do. Każdy wchodzący do pomienionego konwiktu ma podać regestr wszystkich rzeczy przy nim będących, którego kopia zostaie u przełożonego konwiktu, a druga kopia, zakonnotowana przez przełożonego, oddaie się konwiktorowi; i przełożony ma prawo weryfikować takowy regestr w każdym czasie, ieżeli wszystkie są rzeczy na regestrze wyszczegulnione, y czy dobrze są one utrzymywane.

3-tio. Każdy z konwiktorów przy weyściu do konwiktu winien iest złożyć u przełożonego konwiktu pieniądze, iakie mu będą dane, i to samo dopełniać za każdym nadesłaniem pieniędzy, a na wydatki brać od przełożonego konwiktu częściami y regestr wydatku podawać dla zakonnotowania.

4-to. Przy weyściu do konwiktu każdy konwiktor ma mieć rozłożone godziny dla siebie lekcyi szkolnych, lub kursów w uniwersytecie, y lekcyi prywatnych, oraz zabaw domowych, co ma bydź w xiędze na to sporządzoney zapisanym.

5-to. Wszyscy konwiktorowie w ciągu bawienia w konwikcie ani na moment nie maią być bez czułego nad sobą dozoru y świadka nieodstępnego wszystkich ich postępków, y przeto:

6-to. Wszyscy uczniowie y studenci, w konwikcie jxx. Piarów zostaiący, nie będą mogli nigdzie z konwiktu bez wiedzy y pozwolenia przełożonego konwiktu wychodzić pod żadnym tytułem, ani na lekcye do gymnazyum, ani na kursa do uniwersytetu, na które przy dozorze chodzić powinni, i dłużey nad oznaczone godziny bawić. Na szpacyer w czasach przepisanych, lub pozwolonych, wszyscy razem, lub udzielnie, zawsze iednak przy dodanym dozorcy wychodzić maią. Na teatr zaś [y] reduty żaden z konwiktorów chodzić nie ma, chyba by kto na to otrzymał od uniwersytetu pozwolenie.

7-mo. Nikt z konwiktorów nie będzie mógł przyimować wizyty, sprowadzać do siebie obce osoby, nawet dla repetycyi, bez wiedzy y pozwolenia przełożonego konwiktu.

8-vo. Żadnemu konwiktorowi nie będzie wolno mieć u siebie xiążki żadney, ani brać do czytania, która by nie była pierwiey okazana przełożonemu konwiktu i od niego dozwolona.

9-no. Wszyscy konwiktorowie, chodzący na lekcye do gymnazyum, lub na kursa w uniwersytecie, winni będą na examinach przepisanych znaydować się, y od tego obowiązku żaden konwiktor nie ma być wyłączonym.

10-mo. Jako uniwersytet zupełną ufność w gorliwości jxx. Piarów, zaymuiących się tą posługą publiczną, pokłada, tak do zaświadczeń, ustawą w punkcie 32 dla studentów przepisanych, za istotnie potrzebne poczytuie świadectwa od przełożonego konwiktu xx. Piarów o sprawowaniu się i obyczaiach każdego konwiktora.

11-mo. Jxx. Piarowie dwa razy na rok, to iest co-półrocze, będą przesyłać do uniwersytetu listę konwiktorów słuchaiących kursów publicznych, z wyrażeniem pod każdym: pilny, lub nie; zachowuiący się wedle przepisów, lub nie; zdrowia dobrego, lub słabego; w obyczaiach przykładny, lub nie; zwierzchności uległy, lub nie. Co do uczniów, chodzących na lekcye w gymnazyum, ma się zachować przepis dawny szkolny w podawaniu rapportów co-miesiąc.

12-mo. Prócz świadectwa wyż-rzeczonego, maiącego składać się w uniwersytecie dwa razy na rok, każdy konwiktor, staraiący się o zaświadczenie uniwersytetu z postępku w naukach lu[b] w słuchaniu kur-

sów w uniwersytecie, winien będzie złożyć świadectwo o swoim postępowaniu od przełożonego konwiktu.

13-tio. Gdy zachowanie wyszczegulnionych punktów iest istotne dla dobra edukacyi uczniów, pomieszczonych w konwikcie jxx. Piarów, przeto ktokolwiek by się znalazł z konwiktorów, który by niestosowaniem się do tych prawideł mieszał porządek mieyscowy, lub był zgorszeniem dla drugich, i nie chciał się poprawić, taki straci prawo mieszczenia się w konwikcie, y o takich zdarzeniach w każdym razie ma bydź niezwłocznie doniesionym uniwersytetowi, aby przez opóźnienie zasłużoney kary dla winnego inni konwiktorowie nie ponosili szkodę w przerwanym porządku.

13 Xbra 1804. № 2337.

2) Предложеніе Виленскаго университета визитатору училищъ Ѳ. Чацкому.

Imperatorski Wileński uniwersytet, po odebranym uwiadomieniu od jw. taynego konsyliarza i kawalera Tadeusza Czackiego, generalnego wizytatora w guberniach Wołyńskiey, Podolskiey i Kijowskiey, konwikt Międzyrzecki w gubernii Wołyńskiey urządza w takowym sposobie:

§ I. O celu i składzie konwiktu.

I. Konwikt iest zbiorem uczniów, którzy, razem z[e] wszystkiemi się uczą[c] przepisanych nauk, wspólne tylko maią mieszkanie i wygody pod bliższym dozorem professorów.

II. Konwiktorowie zatem są uczniami iedney szkoły z innemi uczniami, iedne są dla nich prawa, y żadnego pierwszeństwa nad uczniami szkolnemi nie maią.

III. To ustanowienie nie otrzymuie nazawsze potwierdzenia, lecz do lat piętnastu utwierdza się, po których władza edukacyina cofnąć może swoie pozwolenie, teraz dane na utrzymanie tego konwiktu.

IV. Professorowie, maiący bliższą baczność, są w obowiązku y prawach dozorców dom[ow]ych co do pilności.

V. Liczba konwiktorów podług teraźnieyszego urządzenia nie może bydź większa jak pięćdziesiąt. a) Pomnożą się zatem sale lub stancye, aby każdy uczeń miał osobny przedział, i aby pod żadnym pretextem dwóch lub więcey uczniów w iednym oddziale nie spało. b) Aby do liczby ośmiu koniecznie był ieden dozorca Piar, lub taki człowiek świecki, za którego regens i prefekt odpowiedzialność weźmą.

VI. Urzędnikami w konwikcie są: a) rektor; b) regens—co do wewnętrznego porządku; c) prefekt—co do nauk.

VII. Do czterech uczniów powinien być ieden służący; szczegulnego sługi nikt z konwiktorów mieć nie będzie, i usługuiący są sługami konwiktu, ale nie szczegulnych osob. Dla tego zaś ten stosunek liczby uczniów do iednego sługi wyraża się, iż ten służący, maiąc także obowiązki ucznia, przy większey usłudze nie wydołał by obowiązkom szkolnym i domowym.

VIII. Metrowie iedni są ustawnie mieszkaiący przy konwikcie, drudzy tylko na pewne godziny przychodzą, lub nakoniec sami uczniowie chodzić do nich są obowiązani.

IX. Czeladź domowa tey części kollegium należy do liczby sług konwiktorskich.

X. Prokurator ieden stanowi się od rektora w pomoc iemu (a ten od iego wyboru zależy)—Piar, lub świecki człowiek taki, za którego odpowiedzialność rektor przyimuie.

§ II. O władzy i powinnościach urzędników, nauczycielów i metrów.

I. Rektor iest zwierzchnikiem kollegium i konwiktu. On sprawia naywyższy w konwikcie dozor; nie może iednak nic odmienić, co albo iest w tey ustawie obiętym, albo co-rocznie w pierwszym tygodniu zaczęcia szkół przez skład nauczycielów większością głosów ułoży się.

II. Gdy by co któremu urzędnikowi lub nauczycielowi rektor poruczył, odbie-

raiący zlecenie ma prawo przełożyć; lecz ieśli przełożenie przyiętym nie zostanie, a rektor swoie postanowienie w protokuł zapisze, tedy bez żadnego oporu wykonanie nastąpi. Rektor zaś w ten czas z osoby wyższey władzy odpowie.

III. Toż samo służy do regensa y prefekta w ich wydziale, albo gdy zastępuią rektora.

IV. Jak stanowionemi i jak odmienionemi być mogą rektor, prefekt y nauczyciele, wydane w dniu dzisieyszym generalne urządzenie stanowi. Zwierzchność zakonna, razem szkolna, ma także moc y powinność rewizyi kassy szkolney czyli konwiktowey, sprostowania nieprawnie czynioney expensy, zrobienia oszczędności bez uięcia wygod, zniesienia się z wizytatorem, odbycia examinu uczniów, wiernego doniesienia o wszystkich przedmiotach do władzy edukacyiney.

V. Rektor koniecznie trzy razy na tydzień bydź powinien w czasie, w którym upatrzy, w kon[w]ikcie, i uważać ma to wszystko, co zwierzchnika zastanawiać powinno, y dać potrzebne zalecenia.

VI. Regens iest nieodstępny od dozoru konwiktu; wyiść nie może, póki ieden z professorów go nie zastąpi, i póki rektor nie pozwoli; rektor zaś, prócz wakacyi, nad trzy dni w roku wyiechania dozwolić nie ma władzy. On ieden wychodzącym uczniom do metra, nie będącego w kollegium, daie bilety do wyiścia, bez których uczeń uważa się za płochego i odprowadzonym po ukaranie zostaie. On naznacza rekreacye, pilnuie, aby o godzinie naznaczoney uczniowie szli spać i wstawali, aby dokładnie obowiązki pełnili. On nakoniec służących w konwikcie uczniom usuwać może. Zgoła cały rząd wewnętrzny domu co do uczniów i metrów do niego należy, i cała odpowiedzialność za to na niego spada.

VII. Prefekta szkolnego obowiązki są równe dla konwiktorów, jako iedney szkoły uczniów.

VIII. Prokurator utrzymuie pod zwierzchnim rządem rektora część przychodu, tabellą oznaczoną na wydatki stołowe, pomieszkania y czeladź konwiktu, ma dozor nad kuchnią; drwami, światłem i t. d., ma zwierzchność nad czeladzią domową. Wyszczegulnione obowiązki stanowią wykład iego praw i zatrudnień. On tylko samemu rektorowi podlega. Na niego skargi uczniowie, nauczyciele y czeladź zanosić mogą. On od rektora może być usunięty, gdyż cała odpowiedzialność za niego iest na rektorze.

IX. Professorowie przedzielą się na wydziały. Rektor, po wysłuchaniu rady od regensa, własną wolą ich wyznacza y pewną liczbę uczniów każdemu porucza; odtąd ten professor za swoich uczniów odpowiada. Gdy by zaś widział w drugim podziale jakową zdrożność, kol[l]egę uwiadomi y regensowi (gdy ostrzeżenie nie pomoże) przedstawi.

X. Metrowie są nauczycielami dobranemi. Oni za uczniów odpowiadaią w czasie dawania lekcyi. Oni maią protokuł opóźniaiących się, nie pilnych, lub zupełnie nie przychodzących uczniów, i ten protokuł co-sobota przez regensa podpisanym będzie.

XI. Wiele razy będzie rekreacya, lub uczeń dla gwałtowney przyczyny (którą regens lub rektor uzna) wyidzie z kollegium, naznacza się professor, a na rekreacyi będzie metr ieden tego ięzyka, którym mowić uczn[iow]ie między sobą maią. Idący na lekcyą metrów odprowadzonemi y przyprowadzonemi będą przez osoby oznaczone od regensa.

XII. Regens mieć będzie od nauczycielów wiadomość na piśmie co-tydzień o pilności lub wadach uczniów, aby ztąd umiał poznawać ich postępowania i skłonności.

XIII. Kaznodzieja, razem spowiednik, ieśliby osobnego spowiednika nie było, powinien mieć wolne, gdy zechce widzieć, protokuły wad i zasług uczniów, i owszem te mu kommunikowane będą.

XIV. Lekcye, których nie mogą dawać metrowie [1], iakie są ieżdżenie na koniu i pływanie, tańce y muzyka, w kollegium daią się.

---

[1] Въ подлинной рукописи: «Metrowie, którzy nie mogą dawać lekcyi».

§ III. O KONWIKT[OR]ACH I WEWNĘTRZNEM URZĄDZENIU.

I. Podział godzin iest następuiący:

a) w dnie szkolne:

Od $5^1/_2$ do szóstey wstawanie, ubieranie się, pacierze. Od szóstey do siódmey uczenie się lekcyi szkolnych i ięzyków. Od siódmey do ośmey msza, śniadanie, recytowanie lekcyi professorom. Od ośmey do dziesiątey lekcya publiczna w szkole. Od dziesiątey do iedenastey odczytanie lekcyi ięzyków i lekcya publiczna ięzyków w szkole. Od iedenastey do dwónastey obiad. Od dwónastey do drugiey gotowanie się na lekcyą szkolną poobiednią, czytanie, pisanie charakterów y recytowanie lekcyi professorom. Od drugiey do czwartey lekcya publicz[n]a w szkole. Od czwartey do piątey $^1/_2$ podwieczorek, odczytanie lekcyi ięzyków, iey recytowanie i lekcya ięzyków publiczna w szkole. Od pół do szóstey do pół do siódmey repetycye lekcyi z uczniami przez professorów na jutro. Od pół do siódmey do ośmey kollacya, rekr[e]acya. Od ośmey do dziewiątey pacierze, uczenie się lekcyi jutrzeyszych, lub prywatne czytanie. O dziewiątey udaią się na spoczynek, i nikt dłużey siedzieć nie może, chyba za pozwoleniem regensa, lub professora, którego dozorowi poruczony; ci zaś w tey mierze na zdrowie uczniów i pilność mieć wzgląd powinni. Nie daley iednak pozwolenie ma być posunięte, jak tylko do godziny dziesiątey.

b) w dnie rekreacyine:

Z rana też samo rozporządzenie czasu, co i w dnie szkolne aż do obiadu. Po obiedzie: do pierwszey—rekreacya; od pierwszey do drugiey rysunki; od drugiey do czwartey pisanie ok[k]upacyi szkolnych, czytanie prywatne, gotowanie się na lekcye ięzyków, podwieczorek; od czwartey do piątey lekcya publiczna ięzyków w szkole; od piątey aż do kollacyi repetycye szkolnych lekcyi na jutro. Reszta czasu tak rozporządzona iest, [jak] w dnie szkolne.

c) w niedziele y święta:

Od siódmey do ośmey wstawanie, ubieranie się, pacierze, czytanie prywatne. Od ośmey do iedenastey msza, śniedanie, pisanie ok[k]upacyi szkolnych, uczenie się lekcyi, czytanie prywatne. Od iedenastey do dwónastey słuchanie nauki chrześciańskiey, czyli kazania w kościele y «summy». Od dwónastey do drugiey obiad, rekreacya. Od drugiey do trzeciey rysunki. Od trzeciey do piątey uczenie się lekcyi, pisanie charakterów, czytanie prywatne, przytomność na nieszporach lub litaniach w kościele, i podwieczorek. Reszta czasu tak rozporządzona, jak w dnie rekreacyine po obiedzie.

II. Uczniowie równie uczyć się będą, i nauki prywatne przez władzę edukacyiną opuszczonemi nie zostaną. Można tylko przydać talenta, których nabywanie od woli rodziców i sposobności dzieci zależy.

III. Pilnieysi uczniowie wybrani będą za dziesiątkowych; oni dopilnuią, aby każdy z[e] współrowiesników uczył się i wad nie nabywał.

IV. W sporach, które między konwiktorami być mogą, naznacza się sąd z pięciu uczniów różnych lat podług ogulnych przepisów, jakie w tey mierze pod dniem dzisieyszym są wydane.

V. Prawidła zabaw są opisane dla wszystkich uczniów.

VI. Umowiwszy się prefekt z regensem, będą się starać we wszystkich zabawach, aby dobrzy uczniowie szkolni koniecznie y konwiktorowie bawili się, by cień różnicy uczniów w konwikcie y w mieście mieszkaiących nie został.

VII. Konwiktor dla tego, że iest pod bliższym dozorem professorów, przykładem być powinien pełnienia powinności. Zatem opóźniaiący się na czas, bez słusznych przyczyn, za pierwszym razem—w niższey pozostaie klassie, za drugim—do szkół przyiętym nie będzie; a niedopilnowanie tego przepisu regens y prefekt odpowiedzą

VIII. Pilność ma bydź naywiększa, aby ieden konwiktor nad drugiego nie miał

większych wygod, albo zbytku w sukniach. Dystynkcya iedna zasługi tylko być powinna. Konwiktorowie zapisanemi być powinni porządkiem abecadła. Urzędy ich oyców nie powinny być w zapisaniu przytaczane, ani w wołaniu dzieci.

IX. Nadgrody szkolne tyle do konwiktorów należą; ile do uczniów.

X. Gdy konwiktorowie są maiętnieysi, należy ich doprowadzać do dzieł miłosiernych i zbytnim uniesieniom dawać prawidła.

XI. Pod żadnym pozorem konwiktorowie nie będą bywać na redutach.

XII. Żaden z konwiktorów nie odbierze szkolnego świadectwa, póki wszystkich klass nie odbędzie. Kiedy będą mieli wychodzić, takie powinny być zachowane prawidła, jakie w dniu dzisieyszym ogulnie dla szkół przepisuią się.

§ IV. O KASSIE, PRZYCHODACH I WYDATKACH.

I. Kassa szkolna ma, naprzód, przychody ordynaryine, a te są:

	Złote.
a) Z ofiary jw. Steckiego chorążego	1500
b) » » zgromadzenia xx. Piarów	400
c) Ma przydatkowe od konwiktorów, rachuiąc 36 w średniey proporcyi, po zł. 800	28800
Ogul dochodu	30700

II. Przez dziesięć lat od piętnastego septembra 1803 podnosić opłaty nie wolno od konwiktorów, stosownie do uchwały zgromadzenia xx. Piarów.

III. Jakie maią mieć wygody konwiktorowie, tabella przez jw. wizytatora podpisana pokazuie.

IV. Wydatki są następuiące:

a) Pensye nauczycielów. Oprócz pensyi, brauey z kollegium po zł. 150.	Za obowiązek pełniony. Złote.	Za przyięty obowiązek dodatkowy. Zł.	W ogule. Zł.
Rektor	500	—	500
Prefekt i nauczyciel matematyki	400	—	400
Nauczyciel fizyki.	400	—	400
» wymowy.	400	—	750
Tenże za dodatkowy kurs ięzyka Francuzkiego . .	—	350	
Nauczyciel prawa	400	—	600
Tenże za lekcyą Francuzką w klassie pierwszey . .	—	200	
Nauczyciel klassy drugiey	250	—	250
» klassy 1	200	—	400
Tenże za lekcyą Rossyiską	—	200	
Nauczyciel Francuzki przybrany	1200	—	1200
» Niemiecki przybrany.	1000	—	1000
Jego pomocnik dla początkowych, dyrektor przy dobrey kondycyi	200	—	200
Kaznodzieia	300	—	300
Nauczyciel rysunków, że uczniów szkolnych uczy, oprócz stołu w kollegium i pensyi zkąd inąd	200	—	200
Ogul pensyi	5450	750	6200

	Złote.
b) Od każdego konwiktora za stół, stancyą, opał, światło i reparacyi tey części zł. 540, z czego maią kollegium i sługi potrzebne utrzymać, położywszy, że konwiktorów iest 36, uczyni wydatku.	19440
c) Na wydatki ogrodowe, doświadczenie gospodarcze, rocznie	1000
d) Na dzienniki y pamiętniki	400
e) Na pomnożenie biblioteki i instrumentów, na przemian, co-rok	3000
Summa	23840
Ta złączona z pensyą nauczycielów	6200
Uczyni wydatku w ogule	30040
Tę odtrąciwszy od ogulney summy przychodu	30700
Zostaie	660

Przychod ten iest brany od 36 konwiktorów. Jeżeli tedy pomnoży się percepta, taki roczny przychod ma się lokować jak kapitał przez dziesięć lat, aby od niego pomnażał się procent, który na emerytów-professorów obroconym zostanie. W dalszym czasie, ieżeli pomnoży się ten kapitał, będzie miany wzgląd na utrzymanie cho[ć] cząstkowe ubogich a naylepiey applikuiących się uczniów.

V. Co-rocznie przed wakacyami rachunek się zrobi i w protokuł zapisanym będzie.

VI. Jeden klucz ma być u rektora, a drugi u regensa.

VII. Wolno iest w dalszym czasie proiekt podać do odmiany zapłat, ieśli mieyscowe okoliczności wymagać będą.

Dan na sessyi powszechnego zebrania professorów Imperatorskiego Wileńskiego uniwersytetu, dnia 22 grudnia 1804 roku. № 2384.

(Арх. Мин. Нар., Пр., № 48204, карт. 1520.)

252.—1804 декабря 21. О пожертвованіи надворнымъ совѣтникомъ Яншинымъ дома въ Каменецъ-Подольскѣ для помѣщенія училища.

Донесеніе Виленскаго университета попечителю Виленскаго учебнаго округа.

Jw. Czacki, wizytator szkół w guberniach Wołyńskiey, Podolskiey y Kijowskiey, doniosł uniwersytetowi pod datą 26 9bra 1804, iż jp. Janszyn, nadworny konsyliarz, dom swóy murowany, o dwóch piętrach, z przynależącemi do niego officynami y innym zabudowaniem, w Kamieńcu Podolskim, na pomieszczenie szkół odstępuie, przy czem jw. wizytator wyrazył, iż poczynił urządzenia dla przyięcia prawa na tenże dom y na zrobienie inwentarza iego, co miał przesłać do uniwersytetu, który z przedstawieniem waszey xiążęcey mości oczekiwał na nadesłanie prawa darownego od jp. Janszyna na pomieniony dom. Teraz, gdy w piśmie waszey xiążęcey mości z № 150 uniwersytet uwiadomiony został, iż Cesarz Jego Mość raczył nayłaskawiey potwierdzić dar pomieniony dla szkół,

przez jp. Janszyna jw. ministrowi publicznego oświecenia oświadczony, przesłał natychmiast poruczenie jw. Czackiemu wizytatorowi, będącemu w ten moment w Wilnie, aby dom rzeczony jp. Janszyna w Kamieńcu Podolskim dla pomieszczenia szkół przyiął, z ostrzeżeniem, iż plany, dawniey na dom szkolny w Kamieńcu Podolskim podawane, nie są iuż potrzebne. O czem uniwersytet ma honor waszey xiążęcey mości donieść. Dnia 21 Xbra 1804 roku. № 2365.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48190, карт. 1519.)

253.—1804 декабря 22. Общія правила для устройства училищъ, данныя Виленскимъ университетомъ визитатору училищъ Ѳ. Чацкому.

Urządzenie generalne szkół, wydane jw. taynemu konsyliarzowi, członkowi uniwersytetu Wileńskiego, kawalerowi Czackiemu, wizytatorowi szkół w guberniach Wołyńskiey, Podolskiey y Kijowskiey.

Uniwersytet, rozważywszy uwiadomienia jw. taynego konsyliarza, gubernii Wołyńskiey, Podolskiey y Kijowskiey wizytatora y kawalera jp. Czackiego, w różnych przedmiotach, ogłasza, co następuie.

Naprzód:

a) Każdy zakonny nauczyciel w szkołach publicznych iest pod władzą edukacyiną, co do wszystkich obowiązków nauczyciela.

b) Prowincyał uważa się za przełożonego szkół zgromadzeń, iemu podległych, stosownie do ustaw.

c) Każdy nauczyciel powinien być albo iuż uczony w uniwersytecie lub dawniey w szkole główney Krakowskiey, albo wyexaminowany przez uniwersytet lub wizytatora, który stosowną do tego przedmiotu ma władzę. Rezolucya, zawieraiąca świadectwo i przypuszczenie do hierarchii szkolney, wydaie się tak examinowanemu nauczycielowi, y od tego momentu dopiero należy on istotnie do stanu nauczycielskiego. Nie maiący takowego przyięcia uważa się za tymczasowego zastępcę.

d) Kaznodzieja szkolny uważa się jak nauczyciel.

e) O wszystkich nauczycielach roczne uwiadomienia osobno przesyłać do uniwersytetu. Wizytator, dyrektor y prowincyał uważany jak przełożony szkolny.

f) Prowincyał, w dwoiakim—zwierzchnika zakonnego y szkolnego przełożonego—będąc obowiązku, bądź wizytatorowi, bądź uniwersytetowi przełoży w tak ważnym względzie, jak iest odmiana nauczycielów, swoie uwagi.

g) Nauczyciele nie będą obciążonemi obowiązkami klasztornemi.

Powtóre:

Każdy nauczyciel wyższych klass w gymnazyach y powiatowych szkołach w przedmiotach, które przepisywanemi będą, co dwa lata iedną rozprawę napisze, i tę uniwersytet osądzi.

Potrzecie:

Między uczniami takowy stanowi się sąd polubowny:

a) Dwie będą instancye.

b) Uczniowie w pierwszey y drugiey klassie pięciu, w wyższych klassach równie pięciu, sekretnemi kreskami obiorą. Przy tym obieraniu professorowie dla porządku zachowania będą przytomnemi, nie mieszaiąc się do tego wyboru. Każdy może kandydata podać. Obrany zostawać w tym obowiązku powinien.

c) Nie pilnych, winnych, do tego sądu professor, prefekt lub przełożony odsyła.

d) Ten sąd godzi, lub sądzi. Wielość zgod będzie zaletą sądu; wielość sądzonych spraw, na skargi uczniów, będzie dowodem niedokładnego sprawowania urzędu.

e) Jeśli potrzeba będzie w jakiey sprawie wyroku, wykonanie bez woli prefekta lub przełożonego następować nie może.

f) W gwałtownym przypadku zwierzchność szkolna nie odeszle do tego sądu winnego, ale ukarać iest mocna. Lecz taki przypadek powinien być rzadki, i roztropność wszelka się zachowa.

g) Każda klassa wybierze iednego censora. Tego obowiązkiem będzie, dowiedziawszy się, że jakikolwiek spor między uczniami zachodzi, lub nieprzyzwoitość nastąpiła, która ieszcze nie iest rozgłoszona, wezwie winnego lub winnych, napomni, i ieśli nie iest rzecz wielkiey wagi, w sekrecie zachowa. W przedmiotach, dwóch lub więcey klass uczniów obchodzących, censorowie porozumieią się. Te czynności powinnę być tak dopełnione, aby w naydelikatnieyszym sposobie czynione napomnienia przyniosły pożytek i uczyły razem, jak zwierzchność używa pierwiey łagodności, nim smutna nastąpi powinność karania, albo upowszechnienia winy przez wyrok.

h) Urzędowanie co dwa lata się odmienia. Śmierć, niebytność urzędnika czyni wakuiące mieysce. W ten czas równie sekretnemi kreskami następca obrany będzie.

i) Professor prawa starać się będzie dla wprawy temu sądowi dawać różne przypadki do ułatwienia. Równie ten sąd innym uczniom też same lub inne poda kwestye do ułatwienia. Wprawianemi także zostaną do pisania różnego rodzaju umow.

Poczwarte:

Xięga zasług y win postanawia się. Xięga zasług nadobnie powinna być oprawiona; w tey xiędze zapisuią się sposobem urzędowego aktu:

a) Naylepiey w iednym roku sprawuiący się;

b) Naylepiey uczący się.

c) Więcey zapisać nie można, jak dwóch z iedney klassy.

W xiędze win zapisywać nie można, tylko:

a) Za wyrokiem dwóch części zgromadzenia szkolnego,

b) Lub sądu uczniów dwóch części, gdy szkolne zgromadzenie poruczy to do rozwagi y wydaną opinią potwierdzi.

c) Nie pilnuiący lekcyi po trzechkrotnym na piśmie napomnieniu,

d) Złych obyczajów będący,

e) Mocno winny z różnych względów,

f) Taki mocą wyroku zapisany będzie.

g) Zmazać winę swoią może uczeń przez ciągłe dane postępki, czyn znakomity, lub zupełną poprawę. Wszelako na zniszczenie opinii potrzeba zgodnego wyroku sądu uczniów y szkolnego zgromadzenia.

Popiąte:

Każdy professor y nauczyciel powinien mieć dziennik wszystkich uczniów. Nie pilnuiący zawołani być maią od przełożonego, ostrzeżonemi i karanemi będą, albo odesłanemi zostaną do sądu uczniów. Te dzienniki wizytator ma uważać, podpisywać, y podług potrzeby tey wiadomości użyie.

Poszóste:

Zdrowie uczniów szczegulnym być powinno przedmiotem uwagi, i władzy szkolney (przełożonego, czyli prefekta) iest obowiązkiem:

a) Wiedzieć o wszystkich stancyach uczniów.

b) Kazać ie odmieniać, ieśli to mieszkanie wystawia na nie niezdrowie lub zepsucie obyczaiów.

c) Każdego przychodzącego ucznia y iego rodziców, lub kogo wypadnie, zapytać się o stanie zdrowia, chorob[ach] i t. d., i to zapisać; równie dowiedzieć się wypada z rostropnością o chorobach rodziców, aby w przypadku słabości wiedział przełożony, jaka z zbliżonych podobieństw może być choroba.

d) Jak tylko uczeń nie będzie miał ieszcze ospy, szkoła powinna wszystkiemi sposobami zachęcać, aby ospa zaszczepioną została.

e) Obchodząc prefekt stancye, uważać powinien: czy nie nadto w gorącu lub zim-

nie utrzymuią uczniów dozorcy lub gospodarze? czy otwierane są okna?

f) Uważać ma, iakie iest jadło: czy zdrowe, lub nie? jaki iest ubior ucznia,— w miarę potrzeby y możności zaradzi.

g) Na końcu roku sporządzać ma tabellę zgromadzenie szkolne: wiele było uczniów w średnim przecięciu? wielu umarło? wielu chorowało, i na jaką chorobę? jak taż sama choroba długo trwała w średnim przecięciu? Zawsze taka tabella w dalszym czasie powinna być porównywaną z przeszłego roku tablicą. Dodadzą się uwagi, jakich środków użyć potrzeba, aby umnieyszyć choroby.

h) Czas robienia tey tabelli oznacza się pierwszy dzień lipca.

i) Wszystkie pierzyny dla uczniów uchylaią się y niszczą.

Posiódme:

Rekreacye powin[n]y mieć pewny cel:

a) Aby młodzież biegała do celu, y nadgrody proporcyonalne wyznaczyć. Wszelkie inne bieganie bez emulacyi nie powinne mieć mieysce.

b) Bić się będą w kije, zręcznieysi uczyć będą, jak się składać i nacierać, i na dwie części niech się dzielą. Przemiana tych partyi naczelników niech się miesiącami odmienia, aby duch partyi nie stwarzał się, i ustawną odmianą aby szyk sprawności naczelnika, lub z układu wynikaiący, zawsze nie odmieniał się. Nieporządne zapasy naysurowiey zakazuią się.

c) Za każdą zmianą rolniczey roboty powinna młodzież prowadzoną być w pole; okaże się iey różnica iedney uprawy od drugiey, okażą się przyczyny. W wyższych klassach uczyć trzeba: dla czego w jakiey proporcyi sieią zboże? wiele morg ieden wyda zboża, siana i t. d.? wielu ludzi praca zatrudni do uprawy pola, zbioru i t. d.? jakie są prawidła wzięte rozmiaru?

d) Ogrodu nauka tam, gdzie iuż są lub będą ogrody gymnazyowe lub powiatowe, powinna być także przez doświadczenie dawaną. Ci, co lepiey uczyć się będą, w nadgrodę mieć maią dozor części ogrodu, zgoła aby zabawa y nadgroda zawsze była nie obciążaiącym ucznia materyałem do nauki y nauką samą.

Poośme:

Nayważnieyszy iest ten moment dla młodego człowieka, kiedy z szkolnego wychowania prechodzi do społeczności narodowey, kiedy, przestaiąc być podległym, zaczyna swoiey woli być panem. Tak nagłe przeyście powinno być usposobione z naywiększą pilnością. Stanowi się zatem:

a) Kto ma kończyć kursa nauk, w ostatnim roku szczegulniey będzie przedmiotem większey baczności nauczycielów.

b) Ośmiu lub dziewięciu niedzielami przed wakacyami przełożony szkoły w zgromadzeniu szkolnem poleci wychodzącą młodzież w tym sposobie, aby nauczyciel wyznaczony lub podeymuiący się przełożony posiadał ufność tego młodego człowieka.

c) Wszyscy nauczyciele dadzą temu naznaczonemu dozorcy świadectwo o zdatności y postępowaniu tego młodzieńca.

d) Taki wyznaczony nauczyciel w postaci łagodney przyiaciela bardziey, niż zwierzchnika, powinien mu okazać iego dostrzeżone wady lub skłonności, powinien mu dowieść równie nadużycia dowcipu, jak niedostatek wiadomości; powinien mu okazać społeczność; okaże mu, czego się chronić powinien w życiu publicznem y domowem. Przekonawszy, iaka nauka albo była przedmiotem iego uwagi, albo jaka mu iest potrzebna, wskaże mu drogę do dalszego w niey doskonalenia się. Jeśli uzna potrzebę, zaprowadzi go ten nauczyciel do domu różnych chorob, aby winny widział obecną karę.

e) Gdy tak usposobiony będzie uczeń, szkolna zwierzchność uwiadomi jw. marszałka powiatowego y zniesie się z nim, kiedy albo sam (czego naywięcey życzyć potrzeba), albo od niego uproszony zastępca ziedzie.

f) W tym dniu przełożony z całem szkolnem zgromadzeniem y uczniami mieć będą publiczne posiedzenie. Po odbytym nabożeństwie ieden z szkolnego zgromadzenia w mowie ma wystawić obowiązki obywatela. Odda szkoła przez ten obrządek ucznia społeczności narodowey y z swoiey władzy go wypuszcza. Jeden z uczniów wychodzących ma mieć mowę, i wszyscy, położywszy rękę na piersiach, przyrzekną, że będą odpowiadać prawidłom, które w tem szkolnem wychowaniu odebrali.

g) Ten akt zapisanym zostanie w xiędze osobney. Uczniowie wychodzący ią podpiszą, i szkoła uprosi jw. marszałka lub iego zastępcy, aby równie ją podpisał.

h) Świadectwa szkolne o odbytych kursach nie będą wydanemi, aż po tym uroczystym obrządku.

Podziewiąte:

Jednostayność bibliotek w szkołach powiatowych i mnieyszych gymnazyach iest rzeczą nader ważną. Wyznacza uniwersytet komitet, aby, zniosłszy się z jw. Czackim wizytatorem y z kim wypadnie, oznaczył, iakie są xiążki pierwszey potrzeby, iakie pomocne, y iakie są do udoskonalenia do tego stopnia, iaki w szkołach powiatowych y mnieyszych gymnazyach iest życzony, nieuchronnie potrzebne. Gdy zaś nauczyciele tego rodzaju szkół sami się doskonalić powinni, będą wyznaczone xiążki do tego wysokiego celu. Jednostayny sposob zrobienia regestru bibliotek powiatowych i gymnazyowych później nieco przepisanym i rozesłanym będzie.

Podziesiąte:

Instrumenta fizyczne y matematyczne, jakie koniecznie być maią w szkołach powiatowych, uniwersytet osobny regestr po szkołach rozeszle. Życzył by uniwersytet, aby iednostaynie mogły być robionemi, i w tey mierze szkoły Wołyńskie, Podolskie i Kijowskie do jw. taynego konsyliarza y kawalera Czackiego wizytatora, Litewskie i Białoruskie do uniwersytetu udadzą się.

Poiedenaste:

Kazań do szkolney młodzieży miewania sposob urządzony później zostanie. Teraz wizytatorowie od szkolnych kaznodziejów i od kogo wypadnie opinią w tey mierze odbiorą. Oświeceni ciż wizytatorowie doświadczeniem własnem y uwagami przełożonych, proiekta do uniwersytetu przeszlą.

Podwónaste:

Przyłożenie się do ogulnych potrzeb oświecenia iest miłą powinnością każdego członka hierarchii edukacyinego stanu. Zatem:

a) Podług osobney instrukcyi meteorologiczne obserwacye naydokładniey zapisywane być maią.

b) Cokolwiek w tym powiecie okaże się być godnego wiadomości w[e] względzie nauk, to wszystko ma być zapisanem. W południowych prowincyach jw. taynemu konsyliarzowi y kawalerowi Czackiemu wizytatorowi, w Litewskich zaś do uniwersytetu odsyłane uwiadomienia będą.

c) Ogulna instrukcya przeszle się, w jakim szczegulnie względzie pomocne wiadomości są potrzebnemi uniwersytetowi. Ktokolwiek gruntowne poweźmie wiadomości o ważnych przedmiotach, do oświecenia potrzebnych, z dokładnością ie wystawi y pożytek okaże, będzie miał prawo do nadgrody.

d) W wydziale Wołynia, Podola i Kijowa są przepisane szczegulne przedmioty do uwag i opisania. Dla innych szkół toż samo nastąpi urządzenie.

e) Starać się maią szkoły mieć wiadomość o liczbie urodzonych dzieci, śmierci, różnym rodzaiu chorob ludzi i bydląt w[e] własnych powiatach.

Potrzynaste:

Xiążki elementarne są ważnym do uwagi przedmiotem. Każda konstytucya rządu szkolnego potrzebuie rewizyi. Xiążki elementarne daią prawidła nauczycielom y uczniom. Uniwersytet wyznacza z swego grona komitet do tak ważnego przedsię-

wzięcia; aby zaś dokładnie tak ważny zamiar był dokonany, uniwersytet stanowi:

a) Uproszony [iest] jw. tayny konsyliarz y kawaler Czacki, wizytator w wydziale Wołyńskim, Podolskim i Kijowskim, ab uformował komitet z osob, które mu się zdawać będą. Dla Litewskich gubernii wy nacza uniwersytet komitet s osob dwóch dyrektorów gymnazyowych—Wileńskiego i Grodzieńskiego, tudzież przełożonego nad kandydatami. Które to komitety od szkół opisy rozważą i przedstawią uniwersytetowemu komitetowi.

b) Gdy wydział południowych prowincyi ma już w tym przedmiocie przepisy, stanowi się dla Litewskich y Białoruskich gubernii.

c) Od daty ninieyszey za dwa miesiące każdy nauczyciel do swego szkolnego zgromadzenia nad każdem dziełem, z którego uczy, przyniesie uwagi.

d) Przez następne sześć niedziel każdy nauczyciel odczyta drugiego uwagi.

e) Potem w ciągu iednego miesiąca zgromadzenie ułoży swoią opinią i sposobem adnexu szczegulne uwagi przeszle do właściwego komitetu.

f) Te wszystkie uwagi uniwersytetowy komitet ułoży y na powszechnem zgromadzeniu do rozwagi przedstawi.

Dan na sessyi powszechnego zebrania professorów Imperatorskiego uniwersytetu Wileńskiego, dnia 22 decembra 1804 roku. № 2376.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48204, карт. 1520.)

254.—1804 декабря 22. Правила для собиранія физическихъ и естественно-историческихъ свѣдѣній по Виленскому учебному округу, постановленныя Виленскимъ университетомъ.

1) Punkta do zebrania postrzeżeń y wiadomości w przedmiotach fizycznych w wydziale Imperatorskiego Wileńskiego uniwersytetu.

Gdy poznanie fizyczne własnego kraju w ogulności, a różnych iego płodów w szczegulności, tudzież rozmaitych mniey lub więcey rzadkich przyrodzonych wydarzeń, nader ważnym iest przedmiotem nauk; gdy z iedney strony osobne postrzeżenia, jakożkolwiek na pozor mylne, wzięte na pilną rozwagę staią się zasadą pożytecznych wynalazków, a z drugiey—i powszechne twierdzenia surowey krytyki y nieuprzedzonego i bezstronnego badania wytrzymać nie mogą; gdy w popularnych tradycyach, zasłoną zabobonności przyćmionych, kryią się niekiedy ważne dla fizyki, historyi naturalney, medycyny, rolnictwa i t. d. prawdy,—Imperatorski Wileński uniwersytet, niżeli będzie miał sposobność wysłania naturalistów ku fizycznemu we wszelkich względach zwiedzeniu krajów swoiego wydziału, żąda tem czasem stosownie do punktów niżey-wyrażonych zebrać w swoim wydziale za pośrzednictwem szkolnych zgromadzeń y gorliwości szczególnych obywatelów wszystkie postrzeżenia y wiadomości w przedmiotach fizycznych.

Naprzód. Czary są postrachem, a w wielu potrzebach ucieczką wszystkich bez wyiątku nieoświeconych narodów, a w oświeconych nawet—pracowitey, lecz ciemney ludu klassy. Pod tem nazwaniem zawiera się wiele przyrodzenia tajemnic, które albo w pewnych familiach dziedziczną są wiadomością, albo, przypadkowie od szczególnych osob odkryte, lecz zawistnie tajone, wynalazcom swym służą do dopięcia jakowych zamiarów. Siły tu przyrodzone wpływowi duchów się przypisuią; mistyczne obrządki łudzą oczy nie oswojonego z rzadkiemi widokami gminu; a naturalista nie zawsze sprawiedliwie gardzi tem, czego w stanie swych wiadomości tłumaczyć nie umie. Imperatorski Wileński uniwersytet żąda, czyli by nie można było łagodnemi i roztropnemi sposobami wybadać się od samychże ludzi, którzy o posiadanie czarodzieystwa

są posądzani: jakie są roślinne, zwierzęce, lub kopalne iesteństwa, których do swych zamiarów zażywaią? jakie są mianowicie rośliny, któremi ukąszenie węzów y gadzin, tudzież rozmaite inne wnętrzne y zewnętrzne choroby ludzi y bydła zamawiaią? bydła zrobaczałe leczą? pszczołom szkodzą, lub do swych barci zwabiaią? strzelby zamawiaią i od zamowy uwalniaią? na ludzi choroby, jako to kołtuny, ruptury, waryacye i t. d. nasyłaią y nazad odbieraią i t. d.? Nazwiska tych roślin, czas y sposob zbierania wymienić i, ieśli można, suche lub świeże w nasionach uniwersytetowi przesłać.

Powtóre. Medycyna popularna iuż nie pod nazwiskiem czarów, lecz taiemnych sposobów, wiele ma podobnież skutecznych śrzodków, które y oświeceni mycdey między celnieysze swe lekarstwa policzyli. Na ten koniec wyszczegulnić, gdzie y iakie zioła, owady lub inne płody używaią się na kołtuny, puchliny, gorączki, febry, suchoty, wściekliznę i t. d. Zioła te lub inne płody nazwiskami wyszczegulnić; gdzie rosną, jak się zbieraią i używaią,—wskazać; a świeże, suche, lub w nasionach, uniwersytetowi przesłać; podobnież—wody, którym lud w niektórych mieyscach cudowne leczenia własności przypisuie.

Potrzecie. Mieszkańce prowincyi naydokładniey znać mogą płody okolic swoich a maią sprawiedliwe prawo oczekiwania od uczonych dokładney instrukcyi, jak ie na wielorakie pożytki obracać mogą. Żąda więc uniwersytet wskazania y opisania mieysc, gdzie się znayduią rudy żelazne, wody słone, gorzkie, kuperwasowe, siarczane; gdzie są nie tylko znaki jakowe, ale nawet gminne powieści o znalezieniu soli, siarki, srebra, ołowiu, miedzi; gdzie mieysca, saletrą lub solą w czasie suszy pokrywaiące się; gdzie bydło rade się zgromadza y ziemię chciwie wygryza lub liże; gdzie wody słonawe, któremi się nad inne chętniey poi; gdzie rzadkie jakie y niezwyczayne widzieć się daią kamienie, kształtem, farbą, przezroczystością od pospolitych różne; gdzie leżą warsty gipsu, y czy nie postrzeżono blizko nich wod słonych, lub węgla ziemnego? gdzie się znayduie bursztyn, jak często y w jakiey wielości dobywany bywa? czy nie ma gdzie starodawnych lub świeżych tradycyi o kamieniach z atmosfery spadłych, y czy nie ma gdzie rzeczą samą takowych kamieni? i t. d., i t. d. Jeżeli się okaże z rzeczonych tu produktów który w jakowey okolicy, mieysce to opisać, w jakim powiecie y w czyim maiątku leży—wymienić, i znaczną wielość np. soli, wody, rudy, kruszcu, kamieni i t. d. uniwersytetowi przesłać.

Poczwarte. Farbierne y inne rzemieślne materyały ważnym są przedmiotem powszechney ekonomiki kraju. Wieśniaczki w wielu powiatach umieią krasić proste swe w prawdzie, lecz własną ręką udziałane płotna y sukna, a farbowne materyały, przy porządnych warstatach należycie użyte, może by oszczędziły nie mało zagranicznych wydatków. W których więc powiatach zbiera się czerniec? jak się suszy? jak się używa? czyli i czem maiące się farbować sukna y płotna przygotowuią? iakie są znajome rośliny, kory, korzenie, kwiaty i t. d., które farby daią? czy poiedyńczo, czy zmieszane, na jaką się farbę zażywaią? Podobnież garbarze y safianiści jakich roślin, kor, korzeni do każdego w szczegulności gatunku zażywaią garbowania? iakich krajowych na farbowanie skór czerwono, zielono, żółto i t. d. zażywaią? Ziół tych farbierskich y garbarskich suche lub świeże exemplarze, oraz nasiona, wraz z probkami farbowanych sukien, płocien, skór, do uniwersytetu przesłać.

Popiąte. Do zbioru tych pożytecznych wiadomości nie mniey też potrzebne są i te, co, nie będąc tak bezśrzednim przedmiotem medycyny, ekonomiki, rzemiosł i t. d., służą iednak albo do ugruntowania prawd mało ieszcze znanych, albo do zniszczenia wiekami nawet upoważnionych przesądów. Powszechnym iest w kraiu naszym mniemaniem, że iaskułki nie ulataią na zimę w ciepleysze kraie zwyczaiem

innych ptaków, lecz w wodach zamerzone y zdrętwiałe zimę u nas przepędzaią. Mniemanie to z iedney strony wszelkim prawidłom dzisieyszych fizyologicznych wiadomości zupełnie przeciwne, a z drugiey twierdzenia za niem są tak powszechne i iednogłosne, iż naturalista, wyuczony wypadkami fizycznemi, za dni naszych świeżo wydarzonemi, musi zawiesić swe zdanie w tych tak oczewistych sprzeciwnościach, a w dokladnieyszym badaniu przyrodzenia szukać swoiego oświecenia. Zagraniczni, mianowicie południowi pisarze zdaią się oczekiwać od nas rozwiązania tak ważnego w historyi naturalney zagadnienia, od nas, gdzie y mniemanie o merzaniu się iaskułek iest powszechne, i dla wielości wod, kraie nasze napełniaiących, sprawdzenie to tak łatwe y wygodne być może. Nie idzie iuż tu o nowe świadectwa, opisy i t. d., bo te bardzo dobrze każdemu są znajome; lecz gdy w materyach fizycznych na oko ukazane doświadczenie wszystkie zaspakaiać zwykło sprzeczki y wątpliwości, uniwersytet żąda po zgromadzeniach szkolnych, mianowicie nad iezio-rami mieszkaiących, owszem prosi wszystkich wszelkiego stanu obywatelów, aby iaskułki, zimową porą z wody sieciami zagarnione, natomiast do naczynia wody zimney włożyć, a trzymaiąc wodę statecznie w tem naczyniu w takiey temperaturze, iżby ani do dna przemarznąć, ani ogrzać się bardzo nie mogła, uniwersytetowi jak nayrychley przedstawić [1]. Przysłanie takowe zasłuży na powszechną uczonych wdzięczność; gorliwość i imię przysyłaiącego z należytą czcią w publicznych pamiętnikach zapisane będzie.

Dnia 22 [2] decembra 1804 roku. № 2382.

2) Proiekt ułożenia flory wydziału uniwersytetu Wileńskiego.

Naprzód. Flora wydziału uniwersytetu Wileńskiego ma zawierać układowe opisanie wszystkich, ile możności, w tym obszernym wydziale dziko-rosnących roślin; a dzieło to, w oyczystym ięzyku stosownie do podaney terminologii napisane, ma służyć uczniom y nauczycielom w gymnazyach y szkołach powiatowych za zwyczayną xięgę w praktycznem determinowaniu i poznawaniu rodzajów i gatunków, zamiast dzieł równie wielkich, iak kosztownych: «Systema vegetabilium», «Genera plantarum», «Species plantarum» i t. d.

Powtóre. Zebranie y udeterminowanie roślin w całym wydziale porucza się jx. Jundziłłowi i jp. Szeytowi, którzy dzieło to nayrychley rozpocząć y dok[o]nać starać się będą. Summa przyzwoita na podróż i inne wydatki z publicznego funduszu się wyznaczy.

Potrzecie. Gdy większa część roślin Litewskich tak z dzieła Giliberta: «Flora Lithuanica inchoata», jak z dzieła jx. Jundziłła: «Opisanie roślin» iest znajoma, a same tylko rośliny Wołyńskie, Ukraińskie i Podolskie dotąd od żadnego botanika nie były examinowane, przeto j. pan Scheyt z dobranemi przez się pomocnikami zaraz na początku wiosny w rzeczonych guberniach herbaryzacyą ma rozpocząć, a maiąc przysłany sobie katalog roślin Litewskich, te tylko rodzaie i gatunki opisze, które się w Litewskim katalogu nie znayduią, innych zaś tylko bytność i stanowisko («statio») zanotuie.

Poczwarte. Po ukończeniu dzieła, j. m. pan Scheyt układowe opisy rodzajów gatunków, przez się odkrytych, uniwersytetowi przeszle; a uniwersytet całkowitą redakcyą flory j. panu Scheytowi lub jx. Jundziłłowi według zdania swego poruczy y drukować każe, a prace ich ku przyzwoitey nadgrodzie wyższey zwierzchności zaleci.

Popiąte. Lubo dzieła botaniczne, sztychem y malowaniem ozdobione, do upowszechnienia roślinney nauki wielce dopomagaią, gdy iednak wykonanie takowych dzieł potrzebuie nazbyt długiego czasu, wielkich nakładów i pomocy od wielu in-

[1] Въ подлинникѣ: «przystawić».
[2] Въ подлинникѣ: «23».

nych, wszędzie rzadkich, u nas ieszcze nie zaprowadzonych kosztów, przeto życzeniem iest uniwersytetu, aby jx. Jundziłł i jp. Scheyt te przynaymniey rośliny zrysować i wysztychować starali się, które nowemi rodzajami lub gatunkami być się okażą, lub które, chociaż dawniey znajome, według ich zdania za rzadkie, trudne do zadeterminowania, albo z innych względów za godne uwagi poczytane będą. Figury iednak tych roślin nie przy ogólnym tem opisaniu, lecz w oddzielnym dziele, z układowym Łacińskim opisem, dla powszechney wiadomości umieszczone będą.

Proiekt ten przemieniony [został] w decyzyą uniwersytetu dnia dwódziestego drugiego decembra tysiąc ośmset czwartego roku, na sessyi powszechnego zebrania professorow Imperatorskiego Wileńskiego uniwersytetu, i do wykonania poruczony. № 2383.

3) Wiadomości naturalno-historyczne, tyczące się Wołynia, Ukrainy i Podola, wyięte z dzieł Rządczyńskiego i innych relacyi, do sprawdzenia przez nowe obserwacye.

Naprzód. Rządczyński w tomie pierwzym na karcie 15, a w tomie drugim na karcie 26 i następuiących opisuie sławne pieczary Kijowskie i Krzywieckie, a mnieysze wymienia około wsi Ruszcza na Wołyniu, Czerce, Korolowka, Załucze na Podolu i t. d. Zwiedzenie na nowo tych y tym podobnych jaskiń mogło by odkryć jakie zabytki starożytności, a w celu historyi naturalney posłużyło by do geognostycznego poznania składu i formacyi gór lub przygórków tamtych krajów. Naturalista zwiedzaiący ma uważać gatunek kamienia, z którego ściany, sklepienia, dno takowych jaskiń iest złożone, rozciągłość y kierunek ulic; ieśli są sople kamienne (stalactity), te iakiey natury, kształtu, wielości? kryształy ieśli są iakie, podobnież jakiey natury? Przy tem petryfikacyi[ne] wody stoiące, wytryskaiące, lub podziemnemi lochami płynące? w którą stronę dążą? co w sobie maią rozpuszczonego? zimne są, czy ciepłe? i t. d.

Powtóre. W tomie drugim na karcie 16 mowi o ziemi mydlastey («terra ful[l]onum»), która się na Wołyniu, w okolicy Zasławia, blizko wsi Jahodna, ma się znaydować. We wsiach zaś Sudyłkow, Sławuta y Pliszczyn ma się znaydować szczegulna glina, do robienia lulek y do prania bielizny zdatna. Ziemie takowe czy są folarskie, czy gancarskie? Warte są zawsze szczegulney uwagi, nowego przeyrzenia y opisania.

Potrzecie. Tamże na karcie 17 mowi o ziemi, która się około Kamieńca Podolskiego kop*ie* a która, na węgle rzucona, zapach benzoinu wydaie; na karcie 18—o inney ziemi, pod Łuckiem we wsi Kiewierce dobywaney, która na ogniu bursztynowy daie zapach; niżey pod tąż ziemią ma się znaydować warsta oleiu, do dziegciu podobnego. Czyli są znajome w tych mieyscach te woniające ziemie? jakiey natury iest pomieniony oley? y czy nie ma tam w blizkości bursztynowych składów?

Póczwarte. Tamże na karcie 36 twierdzi, że na gruntach zamku Moszczenice, blizko Ostroga, we wsi Wierzchow, i w lesie wsi Narajow, ku Kniehiniowi, kamień «oolites» czyli «ammites» iest naypospolitszym. Gatunek tego kamienia stosownie do dzisieyszey mineralogii zadeterminować a leżenie iego w ziemi geognostycznie należało by opisać.

Popiąte. Tamże na karcie 50 powiada, że w woiewodztwie Kijowskiem o pół-mili od wsi Suszczany, idąc drogą ku Olewsku, znayduie się obfita żyła kryształów rozmaitych kolorów i kształtów; w pagórku blizko wsi Białopola maią się znaydować kryształy wielokątne przezroczyste, które słomki do siebie przyciągaią, a z rzeczki blizko wsi Zatki dobywaią się podobneż kryształy rozmaitych kolorów. Co do pierwszego: co Rządczyński rozumie przez żyłę kryształową («vena crystallorum»)?

iest li to aktualna żyła, warsta, czy inny skład jaki? żyła ta ies[t] li w skale, i jakiey? czy w piasku, i jakim? jak długa, szeroka? zkąd y dokąd się kieruie? jakiey natury te są kryształy? ich wielkość i wielość? czy na powierzchni tylko się znayduią? czy i jak głęboko się kopią? czy kopano ie kiedy, i na co? i t. d. Co do dwóch drugich, podobnież naturę tych kamieni stosownie do dzisieyszey mineralogii zadeterminować a stan ich i sposob znaydowania się opisać koniecznie potrzeba.

Poszóste. Co są fluory rozmaitych kształtów i kolorów, przy kosciele parafialnym w miasteczku Taykury na Wołyniu znalezione y w tomie drugim na karcie 55 wymienione?

Posiódme. Tamże na karcie 94 wyraźnie mowi o mnostwie saletry, która się około Kotelni, Machnowki, Białopola, Pohrebyszcza, Białey Cerkwi na Ukrainie wywarza. Są li dziś ieszcze i w jakim stanie te pomienione saletralnie? jaka manipulacya iest o wywarzaniu tam saletry?

Poośme. Co iest roślina «katran», która w stepach ma się znaydować a o którey w tomie drugim na karcie 131 wspomina, i czy ią iedzą? an «crabe Tartaria» Lin.?

Podziewiąte. Są li dziś ieszcze na Ukrainie suhaki, o których w tomie drugim na karcie 320 wspomina? w których powiatach i w których mieyscach w szczegulności?

Podziesiąte. Co iest sławny połoz Ukraiński, którego Rzączyński w tomie pierwszym na karcie 249, a w tomie drugim na karcie 336 opisuie? ies[t] li ten wąż w naturze? gdzie się znayduie w szczegulności, jakiego iest rodzaju y gatunku u dzisieyszych naturalistów? an «boa» Lin.? W ogólności przeyrzenie y opisanie Ukraińskich gadów każe obfitego w tey klassie zwierząt spodziewać się planu.

Poiedenaste. Oprócz tych wiadomości, wspartych na powadze Rzączyńskiego, powszechna wieść niesie, iż na Ukrainie w wielu mieyscach, mianowicie około Berdyczowa, znayduią się w strumieniach y na powierzchni ziemi rozmaite rzadkie krystalizowane y rozmaitych farb kamienie, że są nawet stawy, których dna krys[z]tałami skalnemi są usłane. Widziałem na własne oczy, owszem mam w zbiorze moim niektóre z takowych kamieni, które, ieśli rzetelnie z rzeczonych okolic pochodzą, wielkie ich bogactwa okazuią. Takie są: opal biały y czerwony, oba piękne y rzadkie, obsidiany dobrze charakteryzowane, y mnostwo naydoskonalszych kryształów skalnych, lubo mieysce ich znaydowania wskazać mi nie umiano. Widziałem podobnież przed kilkunasty laty probki kruszcu miedzianego, które w dobrach dziedzicznych niegdyś biskupa Masalskiego w Kami[e]ńszczyźnie na Ukrainie ze skały wybite być miały. W. Seweryn Rzewuski, bywszy szef półku Litewskiego, ukazywał mi opale do «oculus mundi» podobne, które w maiątku iego na Ukrainie na powierzchni ziemi obficie znaydować się maią.

Sprawdzenie tych y wielu innych podań i powieści, które gorliwe i uczone badanie na mieyscach obfitsze podawać będzie, może odkryć nowe dotąd nieznane w kraju naszym skarby, okryć nieśmiertelną sławą tych mężów, którzy pośrzednie lub bezśrzednie ważnem tem zatrudnią się dziełem, a na mieszkańcach ziemi naszey ziścić to ze wszech miar rzetelne przysłowie: «felices cives, si sua bona norint».

Podpis taki: X. B. Stanisław Jundziłł, professor botaniki. Dan w Wilnie na Sorokiszkach, roku 1804, miesiąca grudnia 20 dnia.

Proiekt ten przemieniony został w decyzyą uniwersytetu na sessyi powszechnego zebrania professorów Imperatorskiego Wileńskiego uniwersytetu, dnia 22 grudnia 1804 roku, i do wykonania poruczony. № 2387.

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48204, карт. 1520.)

VII-5970.

255.—1804 декабря 29. О праздничныхъ и высокоторжественныхъ дняхъ по Виленскому учебному округу.

Предложеніе Виленскаго университета директору училищъ Минской губерніи.

Gdy na podanie jw. metropolity Nowogrodzkiego i Petersburgskiego jw. minister oświecenia publicznego tabellę dni świątecznych i galowych, w których uczniowie maią być wolni od słuchania lekcy*ów*, do zachowania po szkołach zalecił [1]:

Dni galowe.

Primo. Dnia 13 ianuaryi rodziny Jey Imperatorskiey Mości Elzbiety Alexiejowny.

2-do. Dnia 12 marca wstąpienie na tron Jego Imperatorskiey Mości.

3-tio. Dnia 12 iulii imieniny Jey Imperatorskiey Mości Maryi Fie[o]dorowny.

4-to. Dnia 30 augusta imieniny Jego Imperatorskiey Mości.

5-to. Dnia 5 septembra imieniny Jey Imperatorskiey Mości Elzbiety Alexiejowny.

6-to. Dnia 15 septembra koronacya Jego Imperatorskiey Mości.

7-mo. Dnia 14 oktobra rodziny Jey Imperatorskiey Mości Maryi Fieodorowny.

8-vo. Dnia 12 Xbra urodziny Jego Imperatorskiey Mości,—

które dni galowe są przeznaczone dla spoczynku y wolne są od lekcy*ów* po szkołach, w inne zaś dni galowe wszystkie w szkołach lekcye maią się odbywać swoim porządkiem,—uniwersytet przeto porucza dyrektorowi szkół w gubernii Mińskiey, aby po wszystkich szkołach w teyże gubernii Mińskiey, wyiąwszy dni galowe wyżwyliczone, które są wolne od lekcyi, w inne dni wszystkie galowe lekcye po szkołach swoim porządkiem były dawane.

Co do dni świątecznych: prócz niedzieli, dni świąteczne maią bydź wolne od lekcy*ów* te tylko, które w wyznaniu Rzymsko-katolickim są powszechnie za dni wolne od pracy oznaczone.

Dnia 29 Xbra 1804 roku. № 2409 [1].

(Арх. Мин. Нар. Пр., № 48204, карт. 1520.)

---

[1] Послѣ этого въ подлинной рукописи находится лишнее слово: «tabelli».

[1] Такія же предложенія посланы университетомъ директорамъ училищъ Виленской, Подольской, Витебской, Могилевской, Кіевской и Гродненской губерній.

КОНЕЦЪ ВТОРАГО ТОМА.